

TIGHT BINDING

TEXT PROBLEM
WITH IN THE
BOOK ONLY

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188005

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No.

۹۳۸

Accession No.

۸۲۲۲۰

Author

عالم ادیبی - د

Title

۱- سخنرانی

This book should be returned on or before the date last marked below.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ یونان

مؤلفیہ

اڈولف ہولم

(انگریزی ترجمہ کی دوسری جلد کے ساتویں باب سے آخری باب تک)

مترجم

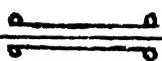
محمد مارون خاں شروانی صاحب ایم اے (آکسن) بیرسٹر لا

پروفیسر تاریخ کلید جامعہ عثمانیہ
۱۳۳۳ھ ۳۳۳۳ھ ۲۲۲۲ھ

دارالکتب اسلامیہ

یہ کتاب مسکلمن کمپنی کی اجازت سے جن کو حق کاپی رائٹ حاصل ہے
طبع کی گئی ہے

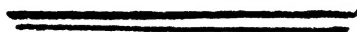
تنقید ناظر مذہبی



ناظرین کتاب اس میں بہت پرستی کے بعض مضامین پڑیں گے۔
بہت پرستی کے جو کچھ خیالات اس کتاب میں ظاہر کئے گئے ہیں
وہ قدیم یونانیوں کے خیالات ہیں۔

صفی الدین

ناظر مذہبی کتب درسیہ جامعہ عثمانیہ



فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	ساتواں باب - اسپارٹا اور تیجھز سلسلہ ۴۴۹ ق م کے بعد	۱
۲	آٹھواں باب - ایتھنز، مانتھی کیون اور جنگ دریائے پوریدون کا بیان	۴۲
۳	نواں باب - اسپارٹا اور تیجھز کی مشکلات کیون کے اخراج تک	۴۹
۴	دسواں باب - ایتھنز کا خارجی طرز عمل جنگ اور فوئیتہ تک	۵۸
۵	گیارہواں باب - ایتھنز کی اندرونی تاریخ کیون کی واپسی تک	۶۷
۶	بارہواں باب - ادبیات، علوم و فنون کیون کے زمانے میں	۷۲
۷	تیرہواں باب - ایتھنز کے حالات کیون کی وفات تک	۹۰
۸	چودھواں باب - فارقلیس کے حالات تیس سال کے صلحنامہ تک	۹۷
۹	پندرہواں باب - فارقلیس کے حالات جنگ ساموس کے اختتام تک	۱۰۳
۱۰	سولہواں باب - ایتھنز، مانتھی، فارقلیس انتظام بلکہ	۱۱۱
۱۱	سترہواں باب - ایتھنز، بعد فارقلیس - لیگ کے اراکین	۱۲۷
۱۲	اٹھارہواں باب - ایتھنز، بعد فارقلیس - یونان کی ہمری کا مسئلہ	۱۵۸
۱۳	انیسواں باب - ایتھنز، بعد فارقلیس - امور خارجہ اور تدبیر	۱۶۶
۱۴	بیسواں باب - ایتھنز، بعد فارقلیس - ادبیات و فنون یونان	۱۸۴
۱۵	اکیسواں باب - گورکاٹر، پوتی دیہ، پلاٹہ	۲۳۴
۱۶	بائیسواں باب - جنگ پیلوپونیز کا بیان فارقلیس کی وفات تک سلسلہ ۴۳۱ ق م	۲۶۳
۱۷	تیسواں باب - جنگ پیلوپونیز کا حال صلحنامہ نکلاس تک	۲۸۷
۱۸	چوبیسواں باب - یونان کے حالات سلسلہ ۴۲۱ ق م سے سسلی کی ہم تک	۳۴۴

۱۹	پچیسواں باب - اٹلی اور سسلی کی سیاسی تاریخ پانچویں صدی ق م میں	۲۵۸
۲۰	چھبیسواں باب - علوم جدیدہ	۳۶۲
۲۱	ستائیسواں باب - ایتھنز کی سسلی میں	۴۱۹
۲۲	اٹھائیسواں باب - جنگ سیلوپونیز کے آخری ایام	۴۳۶
۲۳	اننتیسواں باب - جزیرہ سسلی کے حالات ۴۴۵ ق م سے ۳۸۵ ق م تک	۴۴۵
۲۴	تیسواں باب - تیس خود سرول کا دور دورہ اور ایتھنز میں اصول عمومت کا احیاء	۴۸۶



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تالیخ یونان

ابتداء سے یونانی آزادی کے اختتام تک

مُولفہ اڈولف ہو لم

(جلد دوم باب ہفتم)

ساتواں باب

اِسپارٹا اور ایتھنز سیکھ ق م کے بعد

مشرقی اور مغربی فتوحات کے بعد یونانیوں کو نصف صدی کی مہلت مل گئی جہیں لڑائی جھڑپوں کی کمی کے وجہ سے وہ ایسے امور کی طرف متوجہ ہو گئے جو زمانہ امن سے مخصوص ہوتے ہیں اور انہیں ترقی کے اُس درجے پر پہنچے جو شاید کسی اور قوم کو نصیب نہ ہوا ہو۔ یہ زبردست دماغی تحریک اس حالت میں بھی برابر جاری رہی جب دیگر لڑائیاں جہیں خصوصیت کے ساتھ خانہ جنگی کا سلسلہ قابل ذکر ہے نمودار ہوئیں۔ یونانیوں کے پانچویں صدی ق م کے علمی ترقی کا بیان ہم تین مختلف

فصلوں کے ضمن میں بیان کرینگے جو اس زمانے کے سیاسی تاریخ کے تین حصوں کے مطابق ہیں جب طرح کی کمون اور اسکے بعد فاریفلیس کی شخصیت نے اس دور کی سیاسیات کو خاص طور پر متاثر کیا اور جیسے صدی کے آخری ایام میں افراد اور فرق کے اختلافات تبدیل ہوئے گئے، ایسے ہی عقلی نقطہ نظر سے پہلا دور ایش فلیس کا ہے دوسرا سوفو کلیس کا اور تیسرا یورپلیس، ارسطو فانیس اور سقراط کا۔ ہم اس عالی شان علمی ترقی کا بیان سیاسی واقعات کے انما کے بعد قلبند کرینگے۔

ایتھنز ان وطن پرست ریاستوں میں سے تھا جنکو لڑائی میں یونان کے اور خطوں سے زیادہ نقصان پہنچا تھا۔ یہ شہر تاراج ہو گیا تھا، اسکے مندر جل گئے تھے، ہر غارت از سر نو تعمیر کی محتاج تھی + اب ایک اور مشکل بالکل آفت ناگہانی نگر نمودار ہوئی۔ ایتھنز میں چاہتے تھے کہ شہر کی حفاظت کیلئے نئی اور عالی شان فسیل بنائیں۔ اسپارٹا کی سپہ طے کرچکے تھے کہ یہ یورپو میگز سے باہر کسی شہر پناہ کی ضرورت نہیں۔ ورنہ جیسے ایرانی پیٹھنر کے شہر میں جگہ گرد شہر پناہ تھی گھس بیٹھے تھے اسی طرح فسیل والا شہر دشمن کلاس بن جائیگا + اسلئے انہوں نے یہ رائے دی کہ مصلحت یہہ ہوگا کہ نئے استحکامات موقوف کئے جائیں بلکہ پرانے استحکامات بھی ختم کر دیئے جائیں اور کم از کم ایتھنز تو ضرور ہی بے شہر پناہ کے رہے۔ یہ دراصل محض ایک بہانہ تھا۔ اصل مقصد

۱۔ دیواروں کے واسطے دیکھو کہ پٹس "تاریخ یونان" ۶، ۸۲۱۔ فون ولاموٹنر میو لینڈ ورف یہہ کوشش کرتا ہے کہ ایتھنز کے خلاف اسپارٹا رویہ کو پسندیدہ قرار دے۔ مگر اسکا رائے غلط ہے۔ جیسا میو لینڈ ورف کا خیال ہے، قلعے کی خود ساختہ تعمیر اس قرار داد کی خلاف ورزی تھی جو سعد کے متعلق فریقین میں تھی۔ ایتھنز کو خود مختار نہ حقوق حاصل تھے اور جیسی قلعہ بندی چاہتا کر سکتا تھا۔ اسپارٹا کا اس معاملے میں ایتھنز کے ساتھ رہنا اتنی ہی سنگین معاہدہ لگنی ہوئی جتنا ایتھنز کا طر عمل اپنے ملیفوں کے ساتھ زمانہ ابعد میں ہوا۔ مگر ایش فلیس کی چالبازی صرف اس صورت میں جائز تھی جب اسپارٹیوں کا ارادہ جبر کرنے کا ہوتا۔ طوبی دیزش کی رائے اسکے خلاف ہے۔ اور ابعد کے موزین بھی کوئی قابل وثوق سند نہیں پیش کرتے۔ دیو وڈس ۱۱، ۳۹۹ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹی سفرانے وہی ضروری گریہ بیان قابل یقین نہیں۔ فقرہ بالا اس قیاسی بنی ہے کہ اسپارٹیوں نے دیواریں اٹھی ہوئی دیکھیں، مگر یہ بیان چالیسویں باب سے مختلف ہے۔ اسیں تقریر ہے کہ ایش فلیس اسپارٹا میں تھا تو اسنے دیواروں کی تعمیر سے انکار کیا۔ اگر اسپارٹیوں نے تو لپٹی انکھ سے دیکھی ہوئی تو وہ کیسے انکار کر سکتا تھا۔ اسی وجہ سے یہ فقرہ بے معنی ہو جاتا ہے۔ یہی قطعی رائے ہے کہ

یہ تھا کہ اسپارٹا چاہتا تھا کہ اس کے حلیف اس سے زیادہ قوی نہ ہو جائیں اور ہمیشہ اسکے ہی دست
بریں۔ ایٹھنیز بھی فطرۃً اس خواہش کو پورا کرنے کے خلاف تھے۔ اسپارٹا کا اس قسم کا مطلب
ایک آزاد ریاست کے سامنے پیش کرنا سمجھ میں نہیں آتا مگر اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹا
ایٹھنیز کو اپنی لیگ کا ایک رکن قرار دیتا تھا + ایٹھنیز کیلئے صرف ایک سوال تھا اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲) اسپارٹیوں کا ارادہ جبر کا نہ تھا اسلئے کہ وہ اپنے اس ارادے پر عمل پیرا نہیں ہو سکتے تھے
کیا اعلیٰ خواہش تھی کہ وہ ایٹھنیز میں اس غرض کیلئے ایک لشکر رکھیں؟ اس سوال کا جواب دینے کیلئے ان کو اس جہد
معلومات کی ایک ذہنی مقصورہ سامنے لانی چاہئے۔ ایک طرف حلیف ہیں جس کا فتح میں سادای حصہ ہے دوسری طرف
ایٹھنیز جنہیں اپنی فتح پر پورا بھروسہ ہے۔ ان واقعات کو پیش نظر رکھنے کے بعد ہمیں اس نتیجہ پر پہنچنا پڑیگا
کہ اسپارٹیوں کو ایٹھنیز کے مطیع کرنے کا خیال بھی نہ ہو سکتا تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اسپارٹا کو قلعہ بندیاں
نا پسند تھیں اور اس کی عین خواہش تھی کہ ایٹھنیز کی قلعہ بندی نہ ہو۔ خود اسپارٹا کی شہر پناہ دیتی اور اسپارٹیوں
کو کسی دوسرے قلعوں پر فائز ہونے کا علم بھی نہ تھا۔ مگر ایٹھنیز بالکل استفادہ اصول پر کار بند تھا۔ اسلئے
اسکی ضرورت پیش آئی کہ اسے وہی دیکھائے۔ ایٹھنیز کا یہ کہہ دینا کہ وہ اپنی دیواروں کو تعمیر کرنا چاہتا ہے غالباً
اسپارٹا کا منہ بند کر دینے کیلئے کافی ہوتا۔ اگر اسپر بھی شش طاکلیش نے چال چلی تو غالباً اسکی وجہ یہی تھی کہ وہ گنگ
اسکی خصلت میں داخل تھی۔ دورنگی کے علاوہ شش طاکلیش کے اس کام میں ایک اور غرض بھی نہیں تھی۔ اسپر
شبہ کیا جاتا تھا کہ اسنے اسپارٹا کی بہبودی کیلئے شش طاکلیش کی بحری لڑائی کو مشتعل کیا تھا اب وہ یہ چاہتا
تھا کہ کسی ذریعہ سے اسے کارنامے کے ذریعے سے ایٹھنیز یوں میں پھر سرور و عزت ہو جائے۔ اور اسنے سوچا کہ
اگر اسپارٹی اختلاف کے باوجود دیواروں کی تعمیر جلد سے جلد عمل میں آجائیگی تو یہ ایک اہم ذریعہ ہلائیگی
حاصل کرنے کا ہوگا۔ شش طاکلیش کے متعلق کوئی منصفانہ رائے قائم کرنے کیلئے ایک اور بات کا ذکر ضروری ہے۔
اس میں شبہ نہیں کہ وہ چاہتا تھا کہ دیواریں جلد سے جلد بن جائیں۔ اسپارٹا کے احتجاج سے اسے اس ارادے کا
تخلیل کا موقع مل گیا۔ اگر کوئی خاص تحریک انکو اشتعال نہ دیتی تو غالباً دیواروں کی تعمیر ضرور دیر لگی شش طاکلیش
نے اسپارٹا کو ایک حبیبہ شخص میں دکھا کر اس تحریک کو پیدا کر دیا اور دیواریں چشم زدن میں تیار ہو گئیں۔
شش طاکلیش ان لوگوں میں تھا جن کا تاریخ تخیلات اور ارادوں سے بھرا ہوا ہے اور جو
خود بھی اپنے اصلی اور ثانوی مقاصد میں مشکل سے تیز کر سکتے ہیں۔

وہ یہ کہ انکار کی کیا صورت ہوگی۔ **میشن طاہلیس** نے رائے دی کہ یہ جواب دیا جائے کہ ایک وفد اسپارٹا بھیجا جائیگا۔ **میشن طاہلیس** نے اسپارٹا جانے کیلئے اپنے کو پیش کیا اور یہ التجا کی کہ وہ تنہا اسپارٹا جائے اور اس کی غیبت میں ہی دیواروں کی تعمیر شروع کر دیا جائے، اور اگر ضرورت ہو تو کام پر عورتیں اور بچے بھی لگا دئے جائیں تاکہ جلد سے جلد ایتھنز مدافعت کرنے کے قابل ہو جائے اسپارٹا پہنچنے پر اسنے دیوار کی تعمیر سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ اسپارٹیوں کو شک ہو تو وہ اپنے سفر دیکھنے کیلئے ایتھنز روانہ کر دیں تاکہ اس قول کی صداقت پوری طور سے ظاہر ہو جائے۔ اسپارٹیوں نے ایک وفد ایتھنز بھیجا جسکو ایتھنز نیوں نے فوراً گرفتار کر کے قید کر لیا اور اسپارٹا خبر بچہ دی **میشن طاہلیس** اور اسکے ساتھیوں آبرو بخش اور ارسطیندش کی حفاظت کیلئے یہ لوگ بطور رنڈل رکھ لئے گئے ہیں۔ جب **میشن طاہلیس** کو یہ معلوم ہو گیا کہ دیوار کافی بند ہو چکی ہے تو اسنے اسپارٹیوں سے حقیقت حال بیان کر دی۔ اسپارٹیوں سے اور تو کچھ نہ ہو سکا بجائے اظہار ناراضی کرنے کے اب یہی کہنے لگے کہ اگر اس مقصد تو ایتھنز کو جس ایک نصیحت کرنا تھا۔

یہ مشتبہ امر ہے کہ یہ چال جو **میشن طاہلیس** نے ایسی خوبی سے چلی تھی اور جہیں ایسا نڈر ارسطیندش کی بھی شرکت تھی آیا حقیقت میں ضروری بھی تھی۔ ایک طرف تو اس سے **میشن طاہلیس** کا اثر اسپارٹا میں بہت کم ہو گیا اور دوسرا اس سے بھی تاریک پہلو یہ ہے کہ دونوں ریاستوں کے تعلقات میں گو نہ کشیدگی پیدا ہو گئی۔ **میشن طاہلیس** کی دیواروں کا دور پرانی دیواروں سے زیادہ تھا۔ ایکروپولس کے جنوب و مشرق میں جو پہاڑ ہے + اسے عبور کر کے (یعنی رصد خانہ اور عجائب خانہ کے قریب ہو کر) شمال و مغرب کی طرف **ڈیونیلون** دروازے کا جسے آثار اسوقت تک موجود ہیں احاطہ کرتی تھی اور **ایمیسس** قلعے کو ایک کافی وسیع دور میں چاروں طرف سے گھیر لیتی تھی۔ **طوبی وینڈش** کہتا ہے کہ بعضی جگہ دیوار میں قبروں کے تقوید اور دیگر قدیم کتبے تک لگا دئے گئے ہیں۔ اور اس سے یہ پتہ لگتا ہے کہ دیوار کی تکمیل بے حد سرعت کیساتھ عمل میں آئی ہوگی۔ اس کے بیان کی تصدیق آج بھی **ڈیونیلون** دروازے کے مشاہدے سے ہو سکتی ہے باوجود ان تمام انتظامات کے اگر **ٹولیس** کے استحضات کیلئے کچھ نہیں کیا گیا۔ مگر پرنی اس میں جو کام شروع کیا گیا تھا وہ برابر جاری رہا۔ **میشن طاہلیس** نے ایتھنز یوں کو اسکی اشد ضرورت بتا دی تھی

اور کام بھی شروع کر دیا تھا، اور اسکی زندگی میں ہی پڑی اُس کے استحکامات کی تکمیل ہو گئی۔ یہ سچ ہے کہ پیرنی اُس کی دیوار اتنی بلند ٹاٹک نہ پہنچ سکی جتنا تخمینہ کیا گیا تھا، مگر عرض میں وہ تین ساڑھے تین گز سے کم نہ تھی اور بلندی بھی مدافعت کیلئے کافی تھی۔

اسپارٹینوں کا پہلے یہ خیال تھا کہ ایران کے خلاف جنگ جاری رکھی جاوے۔ انہوں نے پٹوسانیاس کو ایک ہم پر بیجا جیسے تفصیلی حالات ہم تک نہایت غیر کل حالت میں پہنچے ہیں۔ مگر ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسنے بہت کچھ کر دکھایا۔ پیلوپونیزی اور ایتھنز کی بیڑوں اور چند دیگر جہازوں کی مدد سے اسنے جزیرہ قبرس کا بیشتر حصہ فتح کر لیا جو اس ہم کا نہایت اہم واقعہ تھا، جب ہم دیکھتے ہیں کہ قبرس، بحیرہ روم کے ایک دور افتادہ حصے میں واقع ہے اور شام اور سیلیسیس کے ساحلوں کیلئے ایک اعلیٰ درجے کی جہازان گاہ بن سکتا ہے، تو پٹوسانیاس کے کارناموں کے اہمیت اور بھی عیاں ہو جاتی ہے فتح قبرس کے بعد اسنے شمال کا رخ کیا اور بابلی زلظہ پر، جو یونانیوں کے نزدیک قبرس سے بھی زیادہ اہم تھا قبضہ کر لیا۔ مگر اب پٹوسانیاس کا طریق عمل بالکل بدل گیا۔ بابلی زلظہ میں اسنے اتنی مطلق العنانی برتی کہ حلیف نہ صرف اس سے بلکہ، اسپارٹا سے بھی بدظن ہو گئے اور ایتھنز سے درخواست کی کہ وہ ہی ایران کے خلاف سربراہی کرے تو بہتر ہو۔ ان حلیفوں میں پیلوپونیزی تو تھے ہی نہیں۔ وہ ہوتے تو اسپارٹا کے خلاف خواہ کتنا ہی احتجاج کرتے، ایتھنز کے ماتحت رہنا کبھی گوارا نہ کرتے۔ بہر حال پٹوسانیاس نے اندر ہی اندر ایران سے پیام و سلام شروع کر دئے اسنے شاہی خاندان کے چند افراد کو بابلی زلظہ میں قید تھے رہا کر دیا۔ اور زکسیئز سے گولڈنلس ساکن ایزمیریا کے ذریعے سے گفت و شنود شروع کر دی اور یہ کہلوایا کہ وہ تمام یونان کو شہنشاہ کا مطیع کرنے میں مدد دے گا اگر اسکے صلے میں شہنشاہ کی لڑکی کیساتھ اسکی شادی کر دجائے۔ زکسیئز نے مناسب جواب دیا اور واسیلیوئن کے اڑتا بازو کو بات چیت پر مامور کیا۔ پٹوسانیاس ایرانی کپڑے تک پہننے لگا اور تھریس کے سفر میں مصری اور ایرانی محافظین برابر اسکے جلو میں رہے جب اسپارٹا میں اسکے خلاف شکایات پہنچیں تو

ایفوریوں نے اسے واپس آنے کے لئے حکم دیا۔ سوسانیاس نے فوراً تعمیل کی۔ اسپارٹا پہنچنے پر اسپرٹھاری کا الزام لگایا گیا مگر محض بے بنیاد ثابت ہوا۔ ان تمام واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پھر درۃ وائسٹال کو بطور اسپارٹا کی ٹائیدس کے نہیں روانہ کیا گیا اور اس کی بجائے ایک شخص دو ورٹکس بھیجا گیا۔ اب شکل یہ پڑی کہ حلیفوں نے دو ورٹکس کا کہنا سننے سے منہ انکار کر دیا اور بالآخر اسپارٹا کو مجبوراً ایشیائی معاملات سے دست بردار ہونا پڑا۔ اسپارٹیوں اور دیگر ہیلولوینز تو یونان کا ایشیا جانا بند ہو گیا۔ گریٹ سوسانیاس سے نہ رہا گیا اور وہ اندخو میز میونے سے بائی زلفہ گیا اور وہاں کا خود سر حاکم بن گیا۔ گراٹھینفری اسکو برداشت نہ کر سکے۔ اب تو ہیٹو سانیاس کی حیثیت اسپارٹی قائم مقام کی بھی نہ رہی تھی اور ایتھینفری اپنے آپ کو بائی زلفہ وغیرہ کا مالک سمجھنے لگے تھے۔ لہذا کوئی سات سال کے بعد انہوں نے آڈوکار ہیٹو سانیاس کو بائی زلفہ جیسی مرکزی جگہ پر سے نکال باہر کیا۔ وہ وہاں سے کو لوناد واقع ملک سروئے چلا گیا اور وہاں پھر ایرانیوں سے نامہ و پیام شروع کیا۔ اسپرٹھاریوں نے اس سے یہ کہلوایا کہ اگر وہ فوراً واپس نہ آیا تو اس سے دشمن کا برتاؤ کیا جائیگا۔ سوسانیاس نے اس حکم کی فوراً اس خیال سے تعمیل کی کہ وہ اپنے مخالفین کو رشوت دیکر قابو میں رکھ سیکے۔ پہلے تو یہ قید خانے میں ڈال دیا گیا، مگر عدالت نے اسے تمام الزامات سے بری کر دیا جو اسکے خلاف عائد کئے گئے تھے۔ اور رہا ہونے کے بعد وہ ہمیشہ ایک آزاد شہری کے زندگی بسر کرنے لگا۔ اب اسپارٹی اس نتیجے پر پہنچے کہ وہ ہیلولو توں کو بناوٹ کی اشتعال دے رہا ہے لیکن یہ کہ

۳۱ جین (۱۹۰) کے نزدیک ہیٹو سانیاس بائی زلفہ میں سات سال رہا۔ اسی برس بعد ایک اور اسپارٹی کلیارخس، ہیٹو سانیاس کے قدم قدم چلا کر اسے خود اسپارٹیوں نے معزول کر دیا اور وہ کٹھنرو کے پاس بھاگ گیا۔ گونگلیس کو اسپارٹیوں نے کامپیریم پائے کامپیریم گریٹیم اور میرنا بطور موروثی جائیداد دیدے۔ اس طرح وہ دیار اس کے گھرانے کا رہنا یہ ہو گیا جکا قبضہ پر گناہم بائی سترناور تو تھریس ہوتا ہے کچھ عرصے کے بعد وہ قسطنطنیہ کیس کا بھی رہنا یہ ہو گیا۔ فیڈینی حکومتیں جو تیس سال قبل ساحلی شہروں میں قائم تھیں اب اندرون ملک میں ہٹ گئیں اور ایران اور یونان کے درمیان گویا حاجی ریاستوں کا کام دینے لگیں لیکن تھاکر ہیٹو سانیاس، کو لوناد پر قابض ہو جاتا اور اس طرح ان حکومتوں میں اضافہ کر دیتا۔ اگرچہ اس کی حرص کی پندار اس سے بھی زیادہ بلند تھی مگر اسکی دوراندیشی اس میں اس قدر حد تک رہی ہے

یہ سچ ہو مگر ایسی یقینی شہادت نہیں ملی کہ اسپارٹا نے اس کے خلاف کوئی کارروائی کر سکی۔ یہ خبر دراصل آرگلٹس کے ایک باشندے نے پھیلائی تھی جسے کچھ عرصے پیش پئوسانیاس نے اڑتا بازو کو ایک پیام لیکر بھیجا تھا۔ اس شخص نے اڑتا بازو کو پیام نہیں پہنچایا اسلئے کہ اسے یہ خبر ملی کہ جن لوگوں نے اس سے پہلے پیامبری کی تھی وہ واپس نہیں آئے تھے۔ اس بات کا اس کو یقین ہو گیا اور بجائے اڑتا بازو کو پیام پہنچانے کے پیام نامہ خود مکحول لیا۔ اسیں یہ کھاتا تھا کہ پیامبر کو فوراً مار ڈالا جائے۔ یہ خط اسنے ایفوروں کو دیدیا۔ ایفور مقدمہ چلانا پسند نہیں کرتے تھے۔ انکا اصل مقصود یہ تھا کہ خود پئوسانیاس سے اقبال جرم کرالیں۔ اسکے لئے انہوں نے یہ جال پھیلا دیا کہ آرگلٹس سے کہا کہ وہ محض ایک مدی کی حیثیت اختیار کرے اور بی نامہ پیار کے امن میں پناہ گزیں ہو کر پئوسانیاس کو اپنے پاس طلب کرے + جب پئوسانیاس کے پیچھے کا وقت ہوا تو ایفور برابر والے کمرے میں چھپ گئے اور باتوں ہی باتوں میں خود بادشاہ کے منہ سے اس کے جرم کا اقبال سن لیا۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ اس کے خلاف جو کارروائی چاہتے کر سکتے تھے۔ ایفوروں کی خواہش تھی کہ وہ اسے اسپارٹا ہی میں گرفتار کریں مگر پئوسانیاس کو پتہ لگ گیا اور اسنے فوراً اٹھینے خالکیونیکس کے امن میں پناہ لی جہاں وہ بالکل نامون ہو گیا۔ مگر ایفوروں نے یہ ترکیب نکالی کہ مندر کے دروازے پر چن وٹے چھت علیحدہ کر دی اور (شام موسم گرما شمس قمر میں) اسے بھوکا مار ڈالا گئے اسکی لاش لپیٹا داس کے غار کے چار میں جس میں مجرم پھینکے جاتے تھے دفن کی گئی۔ موت سے ذرا پہلے یہ مندر سے نکال لیا گیا تھا۔ مگر بہر نوع اسکے ساتھ سختی کی گئی تھی اور اسپارٹیوں کو مجبوراً اسکے دوبت اگلائے کے طور پر) اٹھینے خالکیونیکس کے مندیں رکھنے پڑے۔

جو واقعات قدیم روایات سے ہم تک پہنچے ہیں اسنے پئوسانیاس کے جرم میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ اسکے تمام طریق عمل سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اسنے بہت سے ایسے ارادے کئے جنہیں وہ تکمیل کو نہیں پہنچا سکا۔ کامیابی کے وقت وہ شہر ہو جاتا اور جب اسپر کوئی شبہ کیا جاتا تو اسکی رہی سہی عقل بھی زائل ہو جاتی اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ اڑتا بازو سے وہ سارشی

۱۷ پئوسانیاس کی موت کی تاریخ کیلئے دیکھو بیوسولٹ ۲ ۸۳ و ۳۰۰ م ای مصنف نے پئوسانیاس کی زندگی کی آخری حالات پر تنقید کی ہے (صفحات ۳۸۰ سے ۳۸۳) ۱۷

مراسلات کیا کرتا تھا تو یہ اسکی انتہائی حماقت تھی کہ ایلیموں کی قسمت کا فیصلہ ایک ہی خط میں کر دیا کرے + ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ ایک عمدہ سپہ سالار تھا یا نہیں۔ پلاٹیس میں لڑائی کی ہلکائی اسکے ہاتھ میں نہ تھی۔ اس نے صرف مدافعتی تدبیریں اختیار کیں اور اسی میں نام پیدا کیا + اسکی موت اسپارٹا اور یونان کے لئے ایک شرم بھر نقصان کی بھی باعث نہیں ہوئی تو کھ

گر پٹوسانیاس کے زوال سے ایک بہت بڑے آدمی کو نچا دیکھنا پڑا۔ اسپارٹا کی یہ چاہتے تھے کہ اس ننگوار واقعے سے انکو کچھ نہ کچھ سیاسی مفاد حاصل ہو جائے۔ اگر انکی عزت میں کچھ بڑھ لگا تھا وہ یہ چاہتے تھے کہ وہ کسی اور کو بھی اپنے ساتھ قعر میں گھسیٹ لے جائیں۔ انہوں نے ایٹھنیز سفراء روانہ کئے اور ٹیسیٹا کلیس پر یہ الزام لگایا کہ وہ بھی پٹوسانیاس کی سازشی کارروائیوں میں شریک حال تھا +

جنگ ایران کے بعد ٹیسیٹا کلیس، ایٹھنیز اور تمام یونان میں ایک بہت بڑا آدمی بن گیا تھا۔ مگر اس جنگ کے بعد اسے سوا ایٹھنیز اور سپرٹی اس کے استحکامات کی تکمیل کی اور کوئی کارنمایاں انجام نہیں دیا + صبح تو یہ ہے کہ اسے کچھ کرنے بھی نہیں دیا گیا + کچھ عرصے کے بعد شازر اسکے قہم میں اسے خلاف اخراج کا فتویٰ صادر ہوا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ایک طویل مدت تک اسے روشن دماغ میں طرح طرح کی اہم تدابیر آئی ہوگی جنکی تعمیل پر وہ قادر نہ تھا۔ مگر نہ تو ہیں ان تدابیر کا علم ہے اور نہ اسے ان سیاسی مخالفوں کے طرز عمل کا جو انکی تحمیل میں مزاحم ہوئے + ایٹھنیز کے فزقی سیاسیات کے متعلق زمانہ بعد کے مورخین کے خیالات اکثر نا واجب ہیں۔ اور موجودہ زمانے میں جو انکی تادیبیں کی جاتی ہیں وہ خلاف تیاں ہیں۔ روایات مابعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کیمنون اور ارسطیدیش، ٹیسیٹا کلیس کے

پٹوسانیاس کی زندگی اس حوصلہ مند شخص کی مثال ہے جسے نہ تو اپنی ابتدا کی تعلیم ملی جو جو اپنے عہدے کی اس کمپی جو اسکی اکتسابی دقتی آرام سے بیٹھ سکے اور نہ اسکو کافی عقل یا استقلال اس نفس کی تلافی کے لئے دیا گیا ہو۔ اسپارٹا کی تربیت سے لوگوں میں عیش پسندیوں میں زندگی بسر کرنے کی صلاحیت نہیں پیدا ہوتی تھی۔ اور جب پٹوسانیاس جیسے شخص کا اسنے واسطہ پڑا تو اسکا دماغ بھر گیا۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہ ہوتی اگر پٹوسانیاس کے سوا اور بہت سے یونانیوں پر سیدھی سادھی یونانی تہذیب کے ساتھ مشرقی تیش کے نفس کا اثر پڑ جاتا ہو یونانیوں کی قدر کرنی چاہئے کہ ان میں اعلیٰ حیثیت کے لوگ بہت کم تھے جنکی قیمتوں نے ایسی گردش کا پلٹا کھایا ہو +

رقیب تھے۔ اسے سیاسی میدان کو اس تقویت سے تعبیر کیا گیا ہے جو تقویت اس سے پہنچی اور جس کا مخالف ارسطیدیش فرض کر لیا گیا ہے۔ مگر اس خیال کے ثبوت میں کوئی شہادت پیش نہیں کی جاتی۔ اس کے برخلاف یہ واقعہ ہے کہ ارسطیدیش کے اتھنزری عمومیت کے مرتق کی آخری رنگ آمیزی کی اسلئے اس قول کے ثبوت میں صرف ایک ہی عام مقبولہ رائے پیش کی جاسکتی ہے کہ جو مدبر اپنے ملک کی بحری قوت میں ترقی دیتا ہے وہ اس شخص سے زیادہ عمومیت کی حمایت کرتا ہے جو محض فوجی قوت کو زیادہ اہم خیال کرتا ہے۔ یہ وہی مخالف ہے جو ہولمیت اوپلاٹون میں ہے اور یہی زمانہ قدیم میں ارسطیدیش اور مِشٹا کلیس کی مخالف آندہ عس کو شخص کرنے میں استعمال کیا گیا مگر واقعہ یہ ہے کہ بحری قوت میں ترقی اور عمومیت دو مختلف النوع باتیں ہیں جنکو ایک دوسرے سے کوئی سروکار نہیں۔ انگلستان کے بحری اقتدار نے اس ملک کی عمومیت کو فروغ دینے میں ذرا بھی مدد نہیں کی اور اسکے برعکس عمومیت پسند شمالی امریکہ کے پاس کوئی بڑا بیڑہ نہیں ہے۔ عام طور پر ملاحوں کو سیٹ سے کچھ زیادہ لگاؤ نہیں ہوتا۔ بدیں وجہ پہلے تو انکو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ بحری معاملات کی طرف اتھنزریوں کی توجہ مبذول کرنے میں مِشٹا کلیس کا ایک مقصد ملاحوں کو پہلے سے زیادہ سیاسی اختیار دینا تھا۔ صرف اس ثبوت کے بعد ہی ہم بیڑے کی طرف اسکی توجہ کو عمومیت کی پرداخت سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ مگر ہمیں اس طرز عمل کا پتہ بھی نہیں ملتا۔

قدیم مورخوں نے جو وجوہ مِشٹا کلیس کے اخراج کے بتائے ہیں ان کی محض ایک عام حیثیت ہے، انہوں نے اس پر محض متکبر اور حریص ہونے کے الزام پر

لے پوٹازک "کیمون"۔ ۱۰) کا بیان ہے کہ کیمون اور ارسطیدیش نے مِشٹا کلیس کی مخالفت عمومیت پسند کی وجہ سے کی تھی۔ ڈنگر (۸۷، ۹۸ وغیرہ) نے اسے تفصیل کیساتھ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور یہ مفروضہ مثبت دعویٰ ہوتا اگر مصنفین ابعد کا یہ خیال ٹھیک ہوگا کہ ارسطیدیش اعیانیت پسند تھا۔ مگر زیادہ سے زیادہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اسی خیالی حیثیت سے اعیانیت پسند تھا جو پلوٹازک نے "فارقلیس" میں فرض کی ہے۔ یہ سچ ہے کہ کیمون اور ارسطیدیش نے مِشٹا کلیس کے مخالف تھے مگر اسلئے نہیں کہ وہ عمومیت پسند تھے۔ ڈنگر (۸۷، ۸۸-۱۸۷) یہ کہتا ہے کہ مِشٹا کلیس نے "عام جبریہ" بھرتی کو رواج دیا۔ واقعات اس بیان کی تائید نہیں کرتے اسلئے کہ اس سے بہت دنوں پیشتر سے ہی اتھنزریں عام طور سے فوجی بھرتی جاری تھیں۔

اکتفا کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کے اخراج کی اصل وجہ کیلئے ہم کو اسکی روش کی طرف غور کرنا چاہئے جو ایسی ہی سہی سپر اس کے دشمن صرف مصلحتاً عام طریقے سے الزام رکھ سکتے تھے نہ کہ کسی خاص سیاسی مصلحت نظر کی بنا پر جو دوسرے سیاسی رہنماؤں کے اصولوں سے مختلف ہو چکا۔

مشطاط کلیئس کی آرزو یہ تھی کہ وہ مکرانی کرے اور وہ حکومت کرنا خوب جانتا تھا۔ اس کے اپنے خود چند مستحکم اصول تھے جنکو وہ اپنے تھنر کی سیاست کا بہترین منبع سمجھتا تھا۔ وہ خوب جانتا تھا کہ **ایٹھنر** کاسب سے اچھا خارجی طرز عمل کیا ہے مگر مشکل یہ تھی کہ شہر میں کوئی ایسا فریق نہ تھا جس پر وہ مستقل طور پر اتکا کر سکے۔ واقعات اور اسکے عادات دونوں ایسی فرقی نہ کے مانع تھے ۴ خاندان پٹی سس تراشس کے زوال اور ایسا غورث کی موت کے بعد جب اعیان کے استبدادی فریق کی اہمیت نہیں رہی تو اسوقت **ایٹھنر** میں صرف دو فریق رہ گئے جو دو بڑے خاندانوں کے زیر اثر تھے۔ چھٹی صدی ق۔ م کے وسط میں تین خاندان باقی گھرانوں سے ممتاز تھے یعنی **دیاکری بی**، **بسرگردگی**، **پٹیئیس تراش**، **بی ویائی ای**، **بسرگردگی**، **طیتیادیس** و **لیکرس** اور **یرالی** جسکا سردار **میڈا کلیئس** تھا۔

ان کے بعد صرف دو فریق رہ گئے تھے ایک تو **پی ویائی ای** **بسرگردگی** **ایون** **بن میت** و **یس ثانی** اور دوسرا **یرالی** جسکے رہنما **میگا کلیئس** **ٹھینس** کا دوست **ارسطیدس** اور **کلیئس** **ٹھینس** کا نسبتی بھتیجا **زانٹھی سس** تھے۔ باقی دو فریق عمومیت کی طرف کچھ آگے بڑھ چکے تھے۔ جیسے **طیتیادیس** کا گروہ چھٹی صدی زیادہ شرف پرست تھا ایسے ہی **کون** کا فریق بھی اشرافیت کا دلدادہ تھا۔ اور **الکموٹی** خاندان جسکے قائم مقام **ارسطیدس** اور **زانٹھی سس** تھے اب وسط سے بائیں جانب بڑھ رہے تھے ۵ جب **مشطاط کلیئس** اپنے

۵ ڈکٹر (۸۶) نے ان الزامات کا محض دیا ہے۔ **میٹسولٹ** بھی تسلیم کرتا ہے کہ کم طوسی ویدش کے اصلاحات کی حقیقی ماہیت سے پوری طور پر آگاہ نہیں۔ اصل واقعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان اصلاحات کا وجود محض تحقیق پوپس کے دماغ میں تھا اور بس ۶

۶۔ وسط سے بائیں جانب کے ممبر ہیں اور۔ پہلے سے زیادہ انتہا پسندی کے لہجہ والی تھے ۷ مترجم

۹۔ اس قسم کے حالات انگلستان میں بھی پائے جاتے ہیں۔ بعض مرتبہ وگ اور ٹوری گروہوں کے سیاسی نصب العین میں بہت ہی کم فرق رہا ہے مگر اسکے باوجود خاص خاص خاندان دونوں کے پیرو رہے ہیں۔ وگوں میں تو ٹیمپل

ذاتی اصول کی پابندی اندرونی معاملات میں کرنا چاہتا تھا تو اس کے لئے اب کیا باقی تھا؟ کیا اسکے لئے یہ تہمت تھی کہ وہ اس عمومی میدان کو اختیار کرے جس کا بی بی سس تراش اس قدر دلدادہ تھا؟ مگر اس میں کئی رکاوٹیں تھیں۔ اول تو بی بی سس تراش کے اصول کو الکونیوں نے گویا اپنے علم پر چسپاں کر دیا تھا۔ دوسرے بی بی سس تراش کا فریق غیر مرتب حالت میں تھا۔ اور تیسرے جہاں تک ہم کو معلوم ہے **تمسٹا کلیس** کا دوستانہ یا عزیز دارانہ تعلق کسی مقتدر خاندان کے ساتھ نہ تھا۔ بدیں وجہ نہ تو کوئی فریق اسکا ساتھ دینے کے لئے تیار تھا اور نہ کوئی فریق اصول مرتب کرنے کی اس میں اہلیت تھی۔ یہ سچ ہے کہ وہ لیکومی خاندان کا ایک فرد تھا۔ وہ ایک نودولتا تھا اور اس کے ساتھ ہی خود رائے بھی تھا جو شخص حکومت کا بھی آرزو مند ہوا اور اس کے عزیزوں کا کوئی گروہ بھی اس کی پشت پناہی کیلئے نہ ہوا تو اسکا خرابی حافظہ ہے۔ خاص کر ایسی صورت میں کہ وہ محض اصول پرست ہو اور ذرائع کے انتخاب میں بھی بے پروا ہو۔ **تمسٹا کلیس** کی بعینہ یہی حالت تھی۔ اسکی نصیحت کی وجہ سے بہت سے ایسے لوگ اسکے دشمن بن گئے تھے جو اپنے خاندانی تعلقات کی بنا پر مختلف فریقوں کی رہنمائی کرتے تھے اور اسکے غیر محتاط ہونے کی وجہ سے ایسے لوگ بھی اس سے بدظن ہو گئے تھے جو ان سرگروہوں سے کم عقل رکھتے تھے۔ اسکے برعکس **ارسطیدس** میں وہ تمام خوبیاں موجود تھیں جن سے انسان کسی گروہ کو زینت دے سکتا ہے۔ اس میں اتنی ایماذاری اور دیانت داری تھی جتنی ایک مدبر میں ممکن ہے۔ وہ الکونیوں کا جانب دار تھا۔ جہاں تک ممکن تھا وہ اپنی ذات سے دراندازی نہیں کرتا تھا اور اسکی اشراف پسندی کی شہرت محض اس بنا پر تھی کہ وہ عوام میں مقبول نہ تھا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰) پہلے رسل (مید فزو) اور کیوسیدش (ڈیونشائر) ہی رہنما رہے ہیں اور آخر الذکر کا توب بھی دیا ہے۔ انگلستان میں بھی کسی خود مختار نودولتا کو لوگوں نے کبھی پسند نہیں کیا۔ اسکی مثال کے لئے بروم کی وزارت کے انتظام کی یاد باکل کافی ہے۔ انگلستان اور آئین شہزادوں میں آزادی پسند گروہ یہ چاہتا تھا کہ اعلیٰ طبقے کے لوگ اسکی رہنمائی کریں۔ **تمسٹا کلیس** اسی لئے علیحدہ ہونے پر مجبور ہوا کہ وہ آزادی پسند اشراف کے قدیم اقتدار کو ماننے کیلئے تیار نہ تھا۔

۱۰. بیوسولٹ (۸۰-۵۰) یہ فرض کرتا ہے کہ میرون ساکن قلیا جس نے کیلونی واقعہ کا الکونیوں پر الزام لگایا تھا ایک لیکومی تھا۔ دیکھو پلوٹازک "تمسٹا کلیس" ۳۔ بہر حال یہ ضرور ہے کہ محض خاندانی تعلقات کی بنا پر کسی بڑے گروہ کو **تمسٹا کلیس** اپنا نہیں کہہ سکتا تھا۔

ایٹھنیز کی قوت کے مسائل سے شیطا کلیس کو ایک خاص پُسی تھی اور خارجی معاملات میں تو اس سے زیادہ کوئی واقف کار ہی نہ تھا۔ مگر شکل یہ تھی کہ وہ ہمیشہ سے حید بازی میں مشاق تھا۔ اس کی سبکدوشی کی دو سفارتوں سے (جنہیں سے پہلی سفارت کے متعلق تو کوئی شبہ نہیں) اور جس طریقے سے اسے فیصل ایٹھنیز کی تعمیر کر کے نزاع اسپارٹا کا خاتمہ کر دیا یہ امر صاف ظاہر ہوتا ہے اس کے متعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ جب ایٹھنیز اور اسپارٹا کے درمیان کچھ نزاع پیش اسے اسپارٹا بیڑے کو برباد کرنے کی تدبیر سوچی تھی ^۱۔ اغلب یہ ہے کہ اندرونی معاملات اور اپنے ہم وطنوں کے ساتھ تعلقات میں اسے دیانتداری کا برتاؤ نہیں کیا اور اسی وجہ سے عوام الناس ایسے شخص سے فی الجملہ آزدہ ہو گئے ہونگے جسے ان کا انحصار محض اس کی ذاتی قابلیت پر تھا۔ اس پر بندہ درم ہونے کا الزام لگایا گیا اور اسیں شبہ نہیں کہ وہ بڑے بڑے امر کی طرح زندگی بسر کرتا تھا۔ مشرق میں اسے انوکھے تعلقات ایران کے ساتھ ایسے نہ تھے جو کسی جمہوریہ میں ہونے چاہئیں یا جسے ایٹھنیز یوں کے دل میں اس کی وقت بڑھ سکتی۔ اس کا اپنی لڑکیوں کو سائبرس اور اطالیہ کے نام سے موسوم کرنا فی نفسہ ایک بلیک سی بات تھی مگر ممکن ہے کہ اس سے بھی اختلاف بڑھ گیا ہو ^۲ قصہ مختصر یہ ہے کہ یہ ممتاز شخص جو بہت سے تصبات سے بالاتر تھا نہایت آسانی کے ساتھ بدنام ہو گیا اور اس کے تنزل میں خاص کر اس وجہ سے کوئی اور

^۱ شیطا کلیس کا لہو یونانی بیڑے کی بربادی کا تھا اور اس موقع پر ارسطیدیش کی ایانتداری نمایاں ہے۔ پلوٹارک "ارسطیدیش" ۲۲۔ "شیطا کلیس" ۲۰۔ مقابلہ کو تفصیل بحث D U - ۸۔
۶۵-۶۶۔ شیطا کلیس کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے خلیج پیرا سے میں اسپارٹا کی بحری پراؤجہ دینے کا سہ قی میں راہ کیا تھا جب وہ لیونی تھیس کی ماتحتی میں قسلی سے لڑا تھا۔ نیز دیکھو کزنٹس ۶۲، ۸۲۰۔
شیطا کلیس بنے اریس ارسطو بوسے کیلئے ایک منہ زہر کیا (پلوٹارک "شیطا کلیس" ۲۲)۔
اور تولیون جس کا خیال تھا کہ اس کی کامیابی اوتو ماتیا کی وجہ سے ہوئی دو متضاد شخصیتیں ہیں ^۳۔

^۲ شیطا کلیس کے تعلقات بیرونی ممالک سے نہایت وسیع تھے اور ان ممالک میں ایران ارسپارٹا آرگوس کور کاٹرا اٹلی اور شاید سسلی بھی شامل تھے۔ اس وجہ سے شیطا کلیس کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اسے چھٹی صدی ق م کے ایٹھنیز کی طرز عمل کو جاری رکھا اور دراصل وہ ہی فاکلیس اور الکیسیاؤس کا پیشرو ہے۔ طوسی دیدش (۱۳۸۱) نے اس کے اوصاف کا خاکہ کھینچا ہے۔ طوسی دیدش کو

رکاڈ نہ رہی کہ ایک طرف تو ایٹھنیز میں اسکا کوئی اور ہم خیال نہ تھا اور دوسرے اسپارٹا والے اس سے متفرق تھے۔ سستہ قدم کے بعد وہ پھر سپہ سالار مقرر نہیں کیا گیا۔ اسیں شبہ نہیں کہ یہ محض اسوجہ سے نہ تھا کہ امن کے زمانے میں دوسرے بھی اس عزت اور وقار کی تمنا کرنے والے موجود تھے بلکہ غالباً اسکی وجہ یہ تھی کہ لوگوں کو یقین نہ تھا کہ **مشطاکلیئس** ایران کے ساتھ ایسے تعلقات رکھیکا جنہیں محض ایٹھنیز کی ہی بہتری منظور ہوگی۔ اسلئے جب دونوں فریق اس سے ناراض ہو گئے تو ایسی صورت میں اسکا جلاوطن کیا جانا کچھ زیادہ تعجب کی بات نہیں۔ مگر نہ تو اسکا ثبوت ہے اور نہ یہ قرین قیاس ہے کہ اسنے پیٹوسانیاس کی طرح غداری کی ہو۔ ایٹھنیز سے خارج کے بعد پیٹوسانیاس اکثر آرگوس میں رہا جو اسپارٹا کی عداوت کا گویا مرکز تھا اور وہاں سے اسنے پیلوبونیز کی بعض دیگر ریاستوں کا سفر کیا۔ اسکے بعد اسپارٹیوں نے اپنے ایلیی ایٹھنیز روانہ کئے اور **مشطاکلیئس** پر یہ الزام لگایا کہ چونکہ یہ پیٹوسانیاس کے ساتھ غداری میں شریک تھا اسلئے اسکو سزا دی جانی چاہئے۔ **الکمیون** کے بیٹے لیو تو اس کی تحریک کے موجب ایٹھنیز لوں نے **مشطاکلیئس** کو واپس بلانے کیلئے اسپارٹی سفیروں کے ساتھ چند ایلیی روانہ کئے۔ **مشطاکلیئس** نے خیال کیا کہ اسوقت راستے سے مٹ جانا ہی مناسب ہے اور جزیرہ کوئر گیرا کو روانہ ہو گیا جو اسکا پہلے سے مرہون منت تھا۔ مگر کوئر گیرا کے باشندوں نے بھی اسے اسپارٹیوں سے بچانے کی جرات نہیں کی، اسلئے وہاں سے وہ پیشتر چلا گیا جہاں اسنے مولوسیوں کے بادشاہ **اوسیتس** کی پناہ مانگی۔ باوجودیکہ ایک مرتبہ **مشطاکلیئس** نے اسکے حصول مقصد میں دراندازی کی تھی لیکن اسے اس حاکم کی مہربانی پر پورا وثوق تھا۔ **اوسیتس** نے اسے دشمنوں کے حوالے نہیں کیا بلکہ شاہ سکندر کے پاس

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۲) غالباً پیٹوسانیاس کی سازش کی جو اسنے اسپارٹی آئین کے خلاف کی تھی اطلاع ہو گئی ہوگی۔ پٹونازک (**الکمیون** ۱۰) کے مطابق کمیون اور ارسطیدیش **مشطاکلیئس** کے مخالف تھے اس سے یہ ظاہر ہے کہ اسکے خلاف استبدادی اور آزاد خیال دونوں تھے۔ ہمارے پاس اس قول میں شبہ کرنے کی نہ کوئی اندرونی وجہ ہے نہ خارجی پڑ

(نکلے یہ کراٹیرس کی رائے ہے جو میولر ۱۱ میں منقول ہے پ)

پیدا کر دیا جہاں سے وہ جہاز میں بیٹھ کر ایشیا چلا گیا۔ جزیرہ ٹاکسوس پہنچ کر سے پھر خطرات کا مقابلہ کرنا پڑا۔ یہاں اسے معلوم ہوا کہ ایک ایٹھ تھنری بیڑہ جزیرے کا محاصرہ کئے ہوئے پڑا ہے۔ طوفان کی وجہ سے اسکا جہاز عموماً وہاں لنگر انداز ہوا۔ اب مشیطا کلیس کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ اگر طوفان میں اسکا جہاز بیڑے کے قریب پہنچ گیا تو اسکو بیڑے والے پہچان لینگے اسلئے اسنے جہاز کے کپتان پر اپنے تئیں ظاہر کر دیا اسنے کسی ترکیب سے جہاز کو بیڑے سے دور ہی رکھا۔ مشیطا کلیس جب اس خطرے سے بچ گیا تو وہ اٹینان سے ایفمی سس گیا اور اردوشیر کی تخت نشینی کے چند روز بعد ہی سوس پہنچا۔ اسنے شہنشاہ کو وہ خدمات یاد دلایں جو اسنے زرکسز کیلئے کی تھیں اور یہہہ در خواست کی کہ اسے ایک سال کے بعد شرف باریابی عطا کیا جائے تاکہ اس غرض میں وہ فارسی زبان میں پوری مہارت حاصل کر لے۔ اردوشیر نے یہ منظور کر لیا۔ بالآخر وہ بادشاہ کا منظور نظر ہو گیا اور شہنشاہ کو یونان کے ایرانی صوبہ بنانے کی بڑی بڑی امیدیں دلانے لگا۔ ایران میں ممتاز غیر ملکی غذاؤں کی بیشہ بنایت خاطر وہ تواضع کی جاتی تھی اور بلاشبہ مشیطا کلیس میں یہ صفت موجود بھی تھی۔ تین شہروں کی آمدنی اسکے جیب خراج کیلئے مقرر کی گئی۔ یعنی شراب کیلئے ملیاکوس، گوشت اور سامان سہہ کیلئے می اس اور روٹی اور سامان سکونت کیلئے دریائے میاندر والا مگنیشیہ، اسکا صرف روٹی کا خرچ سالانہ چالیس تالنت تھا مگنیشیہ کے سکیر اسکا نام ہونے سے

۱۱ طوسی ویدیش (۱، ۱۳۷) کے مطابق اسنے اردوشیر سے خط و کتابت بھی کی تھی۔ نیوسولٹ (۲، ۳۹۰) کی رائے ہے کہ موخین ابدہ بائے اردوشیر کے زرکسز کا نام محض اعتباراً بڑھانے کیلئے لیتے ہیں۔ اسکا خیال ہے کہ اگر مشیطا کلیس، ایفمی سس سسہ ق م میں آگیا۔ اور اس نے اردوشیر کے ہی زمانے میں سوس کے ساتھ تعلقات قائم کئے ہونگے۔ اسنے کارڈوشیر سسہ ق م میں تخت پر بیٹھ چکا تھا۔ بہر حال یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا۔ کریوگر کے خیال کو کہ زرکسز نے سسہ ق م میں دھت پائی اب تمام مورخوں نے رد کر دیا ہے۔ نیز دیکھو گرتیس ۶۲ - ۸۲۵

۲۶
 * ایک تالنت = قریب ۲۴۴ پونڈ = سسہ ۳۶۶۰ روپیہ -
 + ۴۴ تالنت = ۱۴۶۴۴۰ روپیہ - مقررہ

یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ دراصل اس شہر پر مطلق العنان حاکم تھا۔
 خود طومبی ویدیش کے زمانے میں ہی اسکی موت کے مختلف وجوہ بیان کئے جاتے تھے۔
 بعض تو یہ کہتے تھے کہ وہ کسی مرض میں مبتلا ہو کر اپنی موت سے مرا۔ مگر بعض کا یہ قول تھا کہ چونکہ وہ
 اس وعدے کو جو اسنے شہنشاہ کے ساتھ کیا تھا کہ وہ یونان کو ایرانی سلطنت میں شامل کر دے گا
 پورا کرے گا اسنے اسنے ایک بیل کا خون پی کر خودکشی کر لی اسکی موت کے سال کا ہم کو علم نہیں۔
 فرض کیا جاتا ہے کہ وہ ۳۵۸ ق م میں بھوگا۔ مگنیٹیش کے بازار میں اسکا ایک بت نصب
 کیا گیا اور اسکے عزیزوں نے اسکی ہڈیاں اسکے جنم بھوم ایسکا میں لا کر دفن کر دیں۔
مشیٹا کلیس یونان کے عظیم الشان لوگوں میں سے تھا۔ اسنے یونان کیلئے بہت
 کچھ کیا اور جہاں تک ہم کو علم ہے نقصان نہیں پہنچایا۔ اسکی شخصیت کچھ دلفریب نہ تھی مگر یہ
 بات عموماً بڑے مدبروں میں پائی جاتی ہے۔ یہ سچ ہے کہ اسیں بہت سے نقص بھی تھے
 جنکا اسے آخر کار خیر یا زہ بھگتنا پڑا۔ **مشیٹا کلیس** جیسے شخص کیلئے مگنیٹیش کے حاکم کا
 نقش کچھ خوشی کا باعث نہ ہو سکتا تھا اور اگر یہ سچ ہے کہ اسنے ہمیشہ اسی خیال میں اپنی زندگی بسر کی
 کہ اس سے یونان کو ایک ایرانی صوبہ بنانے کا مطالبہ کیا جائیگا تو ایسے عیش سے اسے کوئی تسکین
 قلبی میسر نہیں آسکتی تھی اور دراصل اسکی حالت **سینٹ پٹیلیا** کے قیدی سے بھی بدتر
 ہو گئی۔ ۱۶۔

۱۵۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ساحلی شہر لپناکس اور می اٹس اسوقت آزاد تھے۔ **میوسولٹ**
 اور کیو ہلر دونوں کی رائے یہ ہے کہ وہ آزاد تھے اور انکی تقویض کا اصل مقصد صرف **مشیٹا کلیس** کو ایرانی
 جابدار بنانے کیلئے طمع دینا تھا۔ مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ دراصل لپناکس پر قابض نہ تھا تو پھر تیسری صدی
 ق م تک وہاں اسکی یاد زندہ کیسے قائم رہی۔ **میوسولٹ** ۳۹۵ ق م میں لونگ ۱۰۳۶ ق م میں
 ۱۶۔ **مشیٹا کلیس** کی موت کیلئے دیکھو طومبی ویدیش ۱۳۸ ق م۔ بیل کا خون پینے اور اسکی وجہ سے
 مرانے کا قصہ سب سے پہلے Arist ۸۳ ق م میں بیان کیا گیا ہے۔ **میوسولٹ** ۳۹۵ ق م
 ۳۹۶ ق م میں اہم واقعات کا محض دیا ہوا ہے۔ وہ یہ فرض کر لیتا ہے کہ **مشیٹا کلیس** کی موت قریب قریب
 ۳۵۸ ق م میں واقع ہوئی ہوگی جب کہ مصر کی بناوت کے بعد ارد شیر نے یونان کے مقابلے میں ایرانیوں
 کو مسلح کرنا شروع کیا۔ اگر ہم ایرانی لڑائیوں کا جنگ روائے سے مقابلہ کریں تو **مشیٹا کلیس** یونانیوں کا

ملکت ایتھنز اسی دوران میں دونوں بڑے بڑے گروہوں کے قائم مقاموں یعنی کمیون اور ارسطیدش کی نگرانی میں برابر ترقی کرتی رہی اور یہ دونوں امور عامہ کا انتظام یک جہتی کے ساتھ کرتے رہے۔ پہلے تو ارسطیدش نے جو کمیون سے عمریں بڑھاتا اندرونی اور خارجی معاملات میں رہنمائی کی باگ اپنے ہاتھ میں لی۔ اسنے آخر اپنے ہی نام سے عمومی تنظیم کی تکمیل کرائی اور ایک قانون منظور کرایا جسکی رو سے ہر شخص یہاں تک کہ میعاد مالیت کے چوتھے طبقہ کے افراد بھی آکر خزن مقرر ہو سکتے تھے۔ چند مورخوں کا خیال ہے کہ اس موقع پر آرخی کیلئے قرضے کے ذریعے سے انتخاب کا طریقہ رائج کیا گیا۔ اور ڈاکٹری اسی خیال کی تائید میں اسکی توجیہ کرتا ہے کہ اس قرضہ اندازی کا سبب یہ تھا کہ شران کو عمومیت کی توسیع کا کچھ معاوضہ مل جائے۔ ماراخضون کے لڑائی کے سنہ میں ہی میر وڈوش نے لکھا ہے کہ پولیم ارخ کا انتخاب قرضے کے ذریعے سے ہوا تھا۔ اور یہ بات بھی نہیں آتی کہ اگر اس طریقہ کا رواج ارسطیدش یا ایقباتیس کے زمانے میں ہوا تو میر وڈوش کو اسکی کیوں خبر نہ تھی۔ خود طریق انتخاب بذریعہ قرضہ نہ تو عمومی ہے اور اعیانی۔ اسکا مقصد نہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵) اوڈی سیس سمجھا جائے میر وڈوش اور لٹوسی ویش کا جو خیال شیطا کلیس کے متعلق ہے اس سے شیطا کلیس اور ارسطیدش کی سیاسی حیثیت کے متعلق میری محنت رائے کا ایک اور ترائی ثبوت ملتا ہے۔ فوشر فاپرسٹ کا لٹوسی ویش کبھی انکو براہین کہتا میر وڈوش جسکی بابت ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ عمومی حکومت ایتھنز کا مود تھا ہمیشہ اسکے جب زر کا ذکر کرتا رہتا ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ ارسطیدش عمومیت پسند تھا اور اسکی مزید تصدیق ارسطاطالیس کی کتاب "ایتھنزى دستور" باب ۲۳ سے ہوتی ہے۔

۱۔ پلوٹازک "ارسطیدش" ۲۲ - بیوسولٹ ۲، ۳۳۸ - ۳۳۹ + پیولہان نے اپنی کتاب "تاریخ یونان" میں (جو میولر کی کتاب "علوم قدیمہ" ۳، ۴۴۴ میں شامل ہے) اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ فنک (بابت شیطا کلیس" مطبوعہ ۱۸۴۷ء) کا خیال ہے کہ حق رائے دہی کی وسعت کی بنیاد شیطا کلیس ہی نے رکھی تھی۔ پیولہان بالکل سچ کہتا ہے کہ یہ درست نہیں ہو سکتا۔ مگر ارسطیدش کے طرز عمل سے تبدیل آراء کا ضرور اظہار ہوتا ہے میرا خیال ہے کہ میرے نظریے سے جو اسناد کے حقیقی نقص کا نتیجہ ہے اس واقعے کی آسان ترین تشریح ظاہر ہوتی ہے۔

یہ ہے کہ افسروں کے انتخاب میں غیر جانبداری پر امیدواروں کے تمام امکانی اوصاف قربان کیے جائیں اسی وجہ سے قرعہ ان عہدوں کیلئے زیادہ موزوں ہے جنہیں کسی خاص قابلیت کی ضرورت نہ ہو۔ جب آخری کی ذاتی اہمیت منقوض ہو گئی تو پھر قرعے کے ذریعے سے انتخاب میں کچھ حرج نہیں رہا۔ اسکی ابتداء کلئیس تھنٹیس سے ہوئی جسے استراتی گوو اور برتائیس کو تحقیقی عمال کی حیثیت دیدی تھی۔ اسکے ساتھ ہی قرعی انتخاب کو یونانی نظر سے ایک اور خصوصیت حاصل تھی جسے نظر انداز نہ کرنا چاہیے چونکہ انکے نزدیک دیوتا تمام معاملات قرعی ہی کے ذریعے سے طے کرتے تھے اسلئے اس طریقے کو برتنے سے متنب شدہ اشخاص میں برگزیدگی الہی کا بھی اظہار ہوتا تھا۔

جب کمیون یہ بتا دیتا تھا کہ ابیٹھنر اور اسکے کسی خاص حلیف میں کس قسم کا برتاؤ ہونا چاہیے تو ارسطیدرش ہی ابیٹھنر اور اس حلیف کے معاملات طے کرنے میں خاص حصہ لیتا تھا ابیٹھنر می لیگ دراصل اس زبردست مخالف ایران یونانی لیگ کا سلسلہ اور شاخ تھی اور جو خود پیلوپونیزی محالفہ سے نکلی تھی جسکا سرگروہ اسپارٹا تھا۔ ابیٹھنر نے شکست قدم

یہ مصنفین ماقبل (بوسنچ) شیو مان "یونان قدیم" ۳۱ ۳۵۶ وغیرہ کی رائے میں قرعے کے ذریعے سے انہوں کا انتخاب دراصل کلئیس تھنٹیس کا استراغ تھا۔ ڈنکرا اور میولر سٹریونگ کا خیال ہے کہ ارسطیدرش اور ۱۰۱ میولر اور گوبل اور میوسولٹ ("تاریخ یونان" ۱۰۲، ۱۰۳) کے نزدیک ایفیا لٹیس ہی اسکا موجد تھا۔ گلبرٹ صرف کلئیس تھنٹیس کو مشتق کرتا ہے۔ ہیرودوٹس (۱۰۹، ۱۶) یہ طریق انتخاب کلئیس تھنٹیس کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اسکے خلاف صرف ایک سوال پیش کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ انکی کیا وجہ ہے کہ باوجود قرعی انتخاب کے اب تک عین وقت پر شرط کلئیس جیسے بڑے بڑے لوگ آخرن منظور ہو سکتے تھے۔ اس کا یہ جواب ہے کہ ہمیں یہ معلوم نہیں کہ قرعے کیسے ترتیب دیے جاتے تھے۔ جس شخص کے نام کی گولی کلسے میں نہیں ڈالی جاتی تھی اسکا انتخاب ہونا محال تھا اور اگر صرف ایک ہی گولی ڈالی جاتی تھی تو ظاہر ہے کہ ایک ہی نکلتی تھی۔ اس طریقے کو مضحکہ انگیز سمجھنا بالکل بیکار ہے۔ قرعی انتخاب کا انتظام بالکل ویسے ہی کیا جاتا تھا جیسا ازمنہ وسط میں شہر فلورنس میں ڈ

۱۹ پلو مارک "کمیون" "اہمیت سے خالی نہیں۔ کمیون راستہ بتاتا تھا۔ اس دور میں ہر ایک حلیف سے علیحدہ علیحدہ برتاؤ کا طریقہ عام طور پر رائج تھا؛

میں ہی اس سرگرمی کو تسلیم کر لیا تھا اور ۳۳۴ ق م اور ۳۳۳ ق م میں اسے قطعی طور پر مان لیا تھا مگر جوہنی لڑائی یورپی یونان سے ایشیا اور کلیس پونت کو منتقل ہوئی اسپارٹا سے سرگردی کی اہمیت جاتی رہی۔ اور اسکے علاوہ اسپارٹا اور پیلوپونیزی ان حصوں میں لڑائی سے نمٹتے تھے۔ جب اسپارٹا ایشیائی یونانیوں کو ایران سے نہ بچا سکا تو انھوں نے ایجنز سے پناہ مانگی۔ ایجنز نے انکی سرگرمی کو تسلیم کر لیا اور اسکو اپنے ہی اختیار میں رکھا۔ اس تحریک کے اولین مدارج کا علم مثل اسی قسم کے اور بہت سے معاملات کے ابتدائی حالات کے ہمو بہت کم ہے بلکہ صرف یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جب ایجنز نے ایرانیوں کے خلاف رہنمائی اختیار کی تو اسکے نئے حلیفوں یعنی ایشیائی اور جزائری یونانیوں میں کسی قسم کی ترتیب تھی تنظیم۔ اور چونکہ اکثر کا یہ خیال تھا کہ ان میں جی قابلیت بالکل مفقود ہو گئی ہے اسلئے وہ روپیہ دینا اور وقت پر جہاز اور سپاہی ایجنز کے حوالے کر دینا اور باقی تمام ضرورتوں کو ایجنز پر ہی چھوڑ دینا مناسب سمجھتے تھے۔ اسی لئے اسکی ضرورت پیش آئی کہ حریف کے چندے کی مقدار مقرر کر دی جائے۔ اور یہ کام ارطیدش نے اپنے ذمے لیا۔ اسکا طریق عام طور پر پسند کیا گیا اور ارطیدش کا مقرر کردہ فوروس یا خراج اس کی موت کے بہت دن بعد تک بھی بہترین شکل میں قرار دیا گیا۔ خزانہ دلیوسی پولو کے سپرد کر دیا گیا جو ایونی محافظ دیوتا تھا اور اس کا انتظام ایجنز کے نائیندوں کے ہاتھ میں

۱۔ اس معاملے اور ہنسیالی لیگ کے قیام میں بہت کچھ کیسانی پائی جاتی ہے ۲۔ ارطیدش کی موت کیلئے دیکھو پلوٹارک "ارطیدش" ۲۶۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی موت کے مقام اور واقعات متعلقہ کی بابت تین روایتیں مشہور تھیں۔ ان میں سے اغلب وہ ہے جس کا ہیوسولٹ نے ۳۹۹، ۱ اور ۳۹۹، ۲ میں ذکر کیا ہے کہ وہ پونتوس کے باضابطہ سفر میں ۳۹۹ ق م یا اس کے بعد رانیج ہے کہ اتنے بڑے شخص کی موت کے متعلق اسقدر متضاد روایات ہوں۔ ہیوسولٹ کے نزدیک مسلسل واقعات کا تخمینہ: ۳۹۹ ق م ایران کے خلاف ایجنز کی سرگردی (ہیوسولٹ ۳۹۹، ۲) ۳۹۹ ق م۔ یوسانیاس کی موت (۳۸۲، ۲) غالباً ۳۹۹ ق م۔ ارطیدش کی موت (۳۹۹، ۲) غالباً ۳۹۹ ق م۔ ارطیدش کی موت (۳۹۹، ۲) غالباً ۳۹۹ ق م۔ ارطیدش کی موت (۳۹۹، ۲) غالباً ۳۹۹ ق م۔

رکبہ دیا گیا۔ اس طرح حلیفوں نے امتیض کو از خود اپنا سردار تسلیم کر لیا۔ اور اسکے بعد امتیض نے ہر ایک رعایت کو جو اسکو ایک مرتبہ دی گئی اپنا حق سمجھا۔ اور کسی حلیف کی مشارکت سے علحدگی کی کوشش کو بغاوت قرار دیا۔ بد قسمتی سے لمبا طو زانیوں کے اوصاف کے یہ طریق عمل انکے لیے گھبرانے پر بھی غیر ضروری نہ نکلا۔

اسناد

متعلق باب ہفتم

ہم اسوقت اس زمانے کی تاریخ کے ابتدائی سنیں کا بیان کر رہے ہیں جو مورخوں نے "خمیسئی" کہا ہے۔ مگر یہ مدت دراصل چھل سالہ مدت ہے جو سنہ ۴۷۹ ق م میں شروع ہوئی اور ۴۴۹ ق م تک رہی۔ اسی سال میں ساموئیل لڑائی ختم ہوتی ہے اور یلیو پونیزی لڑائی کے پیش نیچے سامنے آتے ہیں اور اسناد اور تواریخ دونوں کیلئے ایک نیا تاریخی دور شروع ہوتا ہے۔ تاریخ سنوں کے سوا جگہ کیے بہت سے عظیم الشان نامکمل آثار اسوقت تک موجود ہیں جس چل سائے مدت کیلئے ہم تک نہایت کم اسنادیں پہنچی ہیں۔ کتبوں کے سوائے جن میں بعض نہایت اہم ہیں مگر جو ہم تک غیر مکمل حالت میں پہنچے ہیں ہمارا علم محض تواریخ تک محدود ہے۔ یہ تواریخ دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتی ہیں ایک تو کم و بیش سنوی وقائع اور دوسرے سوانح عمریاں طوسی ویدش اور دیو دورس پہلی طرز کے اسناد ہیں اور یلو مارک کی کچھ ہونئی شطافلیس، ارسطیدش کیمون اور فارقلیس کے سوانح عمریاں دوسری شق میں آتی ہیں۔ نکلیاس اور الکی سیائیس کی سوانح عمریاں دراصل یلیو پونیزی زمانے سے تعلق رکھتی ہیں۔ سچلہ ان تمام اسنادوں کے طوسی ویدش ہی واقعات کا قریباً ہم عصر ہے اور جو کچھ وہ کہتا ہے اسی بنا ذاتی و اقصیت پر مبنی ہو سکتی ہے۔ انکی تصانیف کے مطالعے سے اسبات کا دل پر گہرا اثر ہوتا ہے کہ اسنے اکثر سچ کی تہ کو پہنچنے کی کوشش کی اور ایک حد تک وہ پہنچ بھی گیا۔ آجکل کے بعض مورخوں نے اسکے خلاف چند الزامات لگائے ہیں جنکے لئے انکیسویں باب کے حاشیے دیکھئے چاہئیں جب مصنفین مابعد کسی امر میں طوسی ویدش سے اختلاف ہو تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان کو

طوسی ویدش سے بہتر معلومات ہم پہنچ سکتی تھیں؛ آیا انکی معلومات کا طوسی ویدش کے ذرائع سے بہتر قابل وثوق ماخذ تھا؟ یہ کافی نہیں کہ محض ان مصنفین کے نام بتا دیئے جائیں جن سے انھوں نے اقتباس کیا ہوا سیلئے کہ ممکن ہے کہ جو مصنف کتاب کا اہل ماخذ ہو وہی سے اقتباسات کم کئے گئے ہوں۔ اسلئے ان اقتباسات کو نظر انداز کر کے ہیں یہ دریافت کرنا چاہیے کہ کن کن اسنادوں کو استعمال کیا گیا اور کون سی اسناد کو وہ استعمال کر سکتے تھے اور کس طرح انھوں نے ان اسنادوں سے استفادہ کیا؟

اس کھلی بات کے متعلق جی اہمیت بہت زیادہ ہے، عرصہ دراز تک اہل علم کا یہ خیال رہا کہ دیودورس اور پلوٹارک نے اپنے اسناد کی نقل کرنے میں کوراز روش اختیار کی ہے اور یہ نقول لفظ بہ لفظ پلوٹارک اور دیودورس کے تصانیف میں مل سکتی ہیں۔ لیکن یہ رائے اب تقریباً قابل قبول رہ گئی ہے اور کم سے کم پلوٹارک کے متعلق تو اب کوئی اس خیال کا موہ نہیں رہا۔ ہر ایک قدیم مورخ کا طریقہ بھی ویسا ہی جدا تھا جیسا کہ اب ہمارا بعض توصف اپنے اسناد کے ساتھ ہی چلتے تھے اور بعض نقش مضمون پر روشنی ڈالتے تھے۔ پلوٹارک و میاتی اور نقاش تھا، اور دیودورس سے زیادہ آزادی کے ساتھ تاریخی مواد پر ہاتھ ڈالتا تھا۔ اسی وجہ سے یہ معلوم کرنا کہ کہاں ایک نئی سند کا استعمال ختم اور دوسری سند کا شروع ہوتا ہے پلوٹارک میں نسبت دیودورس کے زیادہ مشکل ہے۔ اگر ہم یہ دریافت کرنا چاہیں کہ پلوٹارک یا دیودورس نے تاریخی مواد کا بہترین استعمال کیا اور اسکے مفہوم کو صحت کے ساتھ ادا کیا یا نہیں تو ہم کو فوراً یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ انکی صحت اس پائے کی نہیں ہے جیسے پورا اعتبار کیا جاسکے دیودورس نے اسلئے غلطیاں کی ہیں کہ وہ اس ذخیرہ اسناد نہ سمجھ سکا جو اسکے سامنے تھا۔ اور جیسا ہم تفصیلاً بعد میں بیان کریں گے پلوٹارک کو نسبت فردا فردا ہر ایک واقعہ کی صداقت کے نفس زندگی کی خاص اہمیت سے زیادہ بحث تھی۔ بدیں وجہ پلوٹارک اور دیودورس دونوں تصانیف کے استعمال میں بہت سی مشکلات ہمارے سامنے آئیں گی۔ انکے سلسلہ بیان کی قدر اس وجہ اور بھی کم ہو جاتی ہے کہ سوائے طوسی ویدش کے باقی تمام قدیم اسناد جنکا انھوں نے اعتبار کیا ہوگا بلاشبہ قطعی بیکار ہیں۔ سوال یہ ہے کہ وہ کونسے مصنف ہیں جنہے ان دونوں نے حقیقتہ مدد لی ہوگی۔ موجودہ تحقیقات جس بہترین مثل کیلئے دیکھول، ہولتسا لفیل "جنس متعلق تاریخ یونان

”تجاریز ایٹھنز“ مرتب کی جسکا پلوٹارک میں بھی ذکر ہے۔ اسکے ساتھ چند اور مصنف گزرے ہیں جو عہد خمینی میں تھے اور اپنی تحریرات سے ایفوریس اور تحقیق نویس نے اتنی ہی مدد لی ہوگی جیسے انہوں نے طوسی ویدش سے مدد لی۔ اور جیسا خود پلوٹارک نے کیا ہے۔ مگر ہمارا کافی حیثیت سے اپنی تحریرات کچھ کم مایہ تھیں۔ وہ تحریرات جیوسی ایون نے اپنی کتاب ایچی ویمیا کی میں دیے ہیں اور سٹیسمر وٹس ساکن تھا سموس کی وہ کتاب میں ہیں جو اسنے مختلط قلمیں، طوسی ویدش اکبر اور فار قلمیں پر تصنیف کی ہیں۔ یہ تصانیف دراصل محض تذکروں کے تحت میں آسکتی ہیں بلکہ پلوٹارک نے انکے متعلق سو آخری قلمیں میں جو رائے ظاہر کی ہے وہ بالکل درست ہے (فار قلمیں ۱۳) ایون نے تو اہم واقعات کے متعلق بہت کم لکھا ہے۔ اور باوجود شہدٹ کی کوشش کے (دور فار قلمیں جلد ۱۲) سٹیسمر وٹس تاریخ یونان میں اس اہمیت کو نہیں پہنچا جو شہدٹ اسکو دینی جانتا ہے۔ اس شبہ نہیں کہ جیسا شہدٹ کا خیال ہے اگر سٹیسمر وٹس ہی ”خمینی“ کیلئے پلوٹارک کا اصل ماخذ تھا اور اگر اسپر اعتبار کیا جاسکے تو ایسی صورت میں شہدٹ ق م سے شہدٹ ق م کے واقعات کے متعلق ہمارا علم قابل اطمینان ہو جائیگا مگر شہدٹ یہ ثابت کرنے میں کامیاب نہیں ہوا ہے کہ پلوٹارک نے اس مورخ سے کچھ زیادہ مدد لی تھی اور نہ وہ سٹیسمر وٹس کو اس الزام سے بری کر سکا ہے کہ اسنے محض بازاری لپ کو ضبط تحریر میں لانے پر اکتفا کیا تھا۔ نتیجہ یہ کہ جن واقعات کا سرشمہ سٹیسمر وٹس قرار دیا جاتا ہے وہ صحیح طور پر کچھ مشکوک سمجھے جاتے ہیں۔ (بیوسولٹ ۱۲۸۹) اصل ہی میں حقیقت واقعی تک پہنچنے کا ایک اور راستہ اختیار کیا گیا ہے۔ اگر بائیوسولٹ اور بعض دیگر مؤرخین کی یہ رائے ہے کہ ایفوریس نے اپنی تصنیف کا ایک معتدبہ حصہ کسی اٹیکائی سے نقل کیا ہے۔ یہ قرار داؤنی نفسہ اہم ہوتی ایسی کہ مقامی تحس بہت سی نئی معلومات کا سرشمہ ہوتا ہے۔ مگر یہ نسبت تاریخ کے قدیمیات کیلئے زیادہ قابل قدر ہے۔ دوسرے اٹیکائی وقائع نگار شہدٹ ق م کے بعد ہی اپنا کام شروع کر دیتے ہیں ایسی وہ ایفوریس سے کچھ زیادہ اہم نہیں۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ان پر آجکل زیادہ اعتبار بھی نہیں کیا جاتا۔ اور بیوسولٹ (۱۲۸۹) کے نزدیک اپنی تحریرات خود ستائی اور ناقابل وثوق تفصیل سے بھری ہوئی ہیں۔ ساموسی دور کے وقائع کئے بھی (جو چوتھی صدی کے آخری حصے میں لکھے گئے تھے) ممکن ہے کہ مقامی اہمیت ہو۔ مگر ان تمام

مصنفین کے متعلق ہمارا صرف ایک سوال ہے۔ اور وہ یہ کہ کیا یہ قرین قیاس نہیں کہ انہوں نے اپنے ملک کے نام و نمود کیلئے بہتر قسم کے واقعات کو بڑھا چڑھا کر اپنی تحریرات اسے پُر کر دی ہوں؟ خواہ وہ واقعات سچے ہوں یا جھوٹے؟

تبصرہ بالا پر نظر کر کے شکہ ق م سے شکہ ق م تک کے تاریخ کے اسناد کی قوت کا اندازہ مفصلہ ذیل ہے:

صرف طوسی دیدش ہی قطعی طور پر قابل اعتبار ہے۔ غالباً اسکی رائے منطوقس کا متہ لکھنے کیلئے سچ تھی اسلئے کہ اسے بہت کم واقعات کا اعادہ کیا تھا (طوسی دیدش ۱۹۷۱)۔ مگر خود طوسی دیدش نے بھی ان واقعات کو جو اسیتھن کے عروج کا باعث ہوئے محض اجمالی طور پر بیان کیا ہے۔ نوشتوں سے نہ صرف اس کے بیانات کا ٹکڑا کیا جاسکتا ہے بلکہ اسکی تصحیح بھی ممکن ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ خیال رکھنا چاہیے کہ دیو دوسرے پلوٹارک یا دیگر مصنفین مابعد اسکے خلاف ہوں تو انھیں رد کر دینا ہی بہتر ہے۔ اور اگر آپس میں کوئی اختلاف نہ ہو تو پھر جیسا مصنف ہوا اور جیسی اسکی تحریر کی حقیقتی قیمت ہو اسنا ہی اس پر اعتبار کیا جائے۔ ان مصنفین مابعد کی تصانیف سے اس حصہ تاریخ و مثلاً تاریخ تمدن (کو جس کا سنوایات پر زیادہ انحصار نہیں، بہت مدد مل سکتی ہے۔ اور اسکی ایک مثال پلوٹارک کی سوانح عمری فارقلیس ہے)

مگر سنوایات کیلئے ان مصنفین مابعد کی کوئی وقت نہیں اور اسکے متعلق دیو دوسرے اور پلوٹارک کو غلط اہمیت دی گئی ہے۔ اس وقت ہمارے زیر بحث دو قسمیستی کے سنوایات کا سوال ہے جس کے واقعات پر حال میں مفصلہ ذیل مصنفین نے تنقید کی ہے:-

(۱) ک (۱) واکریوگر؟ تاریخی اور سانیاتی مطالعات "جلد ۱ - ۱۸۳۱ء

(۲) ۱۱ شفیقہ واقعات بعد جنگ ایران میں ابتدا لیک رسالہ "ایرگ" - ۱۸۶۵ء

(۳) اگر؟ ماخذ بائے دیو دوسرے "جلد ۲ - ۱۸۸۱ء

(۴) واپسین؟ "طوسی دیدش کا بیان "خمینی" کے واقعات کے متعلق - ۱۸۶۹ء

(۵) فولکوٹروسن کی تصانیف سے اقتباسات بعد میں آئیں گے؟

(۶) دیگر "تاریخ قدیم" ۹۰۸ء

(۷) بیوسولٹ: "تاریخ یونان" جلد ۲ جس میں ہر ایک واقعے پر مدلل بحث لکھی ہے؟

مختلف علماء کے اخذ کردہ دلائل میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے۔ مگر اسکے ساتھ ہی عام طور پر مصنفین کا یہ خیال ہے کہ فردی واقعات کے متعلق قطعی نتائج پر پہنچنا ممکن ہے۔ مجھے امید ہے کہ میں اسکے برخلاف یہ ثابت کر سکوں گا کہ ہماری اسناد اس قسم کی ہیں کہ ہمارے لیے محفوظ طریقہ یہی ہے کہ ہم سنوی نتائج کو قطعی ماننے کیلئے تیار نہ ہو جائیں۔

طوسی دیدش میں بہت کم تاریخیں دی ہوئی ہیں، اسکے خلاف دیودورس ہر واقعے کی ترتیب سنیں واقعے کے موافق کرتا ہے۔ اسیرہرس واکرس یقین کر سکتا تھا (اور عرصہ دراز تک یقین کیا بھی گیا) کہ دیودورس کے سنیات تاریخ کی بنیاد قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ مگر فولکو آردسن (جسبات متعلق ماخذ ہائے دیودورس) "۱۱-۱۶ کیل (۱۸۶۷ء) نے یہ قطعی طے کر دیا ہے کہ ایفورس نے جیسپر مشرقی یونان کی تاریخ کے لیے دیودورس پر اعتماد کرتا ہے بلاتیدسین اپنی تاریخ لکھی تھی اور میں نے اپنی "تاریخ سلی" میں اس واقعے کیلئے تازہ شہادت جمع کی ہے۔ دوسرے حال کے دیگر محققین نے جو نظرے دیودورس کے ابتدائی سنیں کے متعلق قائم کئے ہیں انہی اسکی افادیت بطور سنوی موج کے اور بھی کم ہو جاتی ہے۔ خود انکر کے بھی عجیب و غریب مفروضے سے بھی کچھ مدد نہیں ملتی مگر اسکا بیان حال ہی میں کیا جائیگا۔

میرا خیال ہے کہ صفحات آئندہ میں یہ ثابت کر دوں گا کہ گو دیگر عہدوں کی سنوی تقبیل میں دیودورس صحت کی پابندی کرتا ہو (جنگ پیلوپونیز کے واقعات تو اسنے نہایت بگاڑ کر پیش کئے ہیں حالانکہ اسکی امداد کیلئے بہترین مواد موجود تھا۔ دیکھو فولکو آردسن ۱۱۱) مگر اسنے "خمینی" اور خاصکر شکستہ ق م سے ۴۵۹ ق م تک کے حصہ اولین کے واقعات کے متعلق ایک محض مصنوعی سنوی تسلسل قائم کر کے اپنی تاریخ کے پڑھنے والوں کو دھوکہ دیا ہے۔ وہ دراصل یہ چاہتا تھا کہ تاریخی زمانے میں اخباری طرز قائم رکھے اور ٹھیک اس جگہ پہنچ کر اسناد نے اسے کچھ مدد دی۔ اسکی غلطی کا سب سے بین اثبوت جو اس سے مایہ جو اسکی بہتر علمیت کے سرزد ہوئی ہے "۶۰۱-۶۲۰ میں ہے جہاں اس نے کیمون کے تمام کارنامے ایک ہی سال میں دکھائے ہیں گوا سے یہ علم ضرور ہوگا کہ وہ سب واقعات ایک ہی سال میں ظہور پذیر نہیں ہو سکتے۔ دراصل دیودورس نے شکستہ ق م سے ۴۵۹ ق م تک کی تاریخ کی ترتیب مضامین کے اعتبار سے کی ہے اور اس کا اخباری دھج

محض دھوکہ ہی دھوکہ ہے،
 دیو دورس کے نزدیک نسل واقعات مفصلہ ذیل ہے [اسیں میں نے (الف)
 (ب) ۱ ج، وغیرہ کو علیحدہ علیحدہ شقوں میں تقسیم کیا ہے اور مغربی یونان کے واقعات کو
 نظر انداز کر دیا ہے جسکے لئے دیو دورس اکثر سرائیں کا متبع کرتا ہے]۔

(الف) ۱۱، ۳ - ستوس کی ذخیرہ - ۱۹، ۴ - ق م ۱

(ب) ۱۱ ۳۹۱ ۴۹۱ - انتہی تر کی دیوار کوئی تعمیر - سلسلہ ق م ب

(ج) ۱۱-۴۱-۴۳۔ پرنسپل اس کے استحقاقات۔ مسدود رقم

(د) «۱۴-۲۶- پینوسانیاس کا خاتمہ» ص ۳۷ ق م ۲

(۵) "۱۴۴۴ھ - ارسلطینہ شہزادہ کی تدابیر - سہ ماہی" ۱۱۴۴ھ - یوسف علی قلی خانی کی

موت کا بیان جو شہ ق م میں واقع ہوئی، ایک اور شخص سنوی ماخذ سے لیک گیا ہے۔

(دو) ۱۱۵ھ - ایران کے خلاف سیادت سے اسپارٹا کی دست برداری ۱۱۵ھ ق م

(ز) ۱۱۴۵-۵۹. شطالکلیس کا زوال ۱۱۴۵-۵۹

(ج) ۱۱-۶۰-۶۲-کیمون کی تدابیر شاہ قیام پور

(ط) ۶۳، ۶۴۔ اسپارٹا کے جنگ میں نیا کے باغیوں کے خلاف ۶۹ ق م۔

(ی) ۱۱، ۶۵ - می کے نائے کی شکست۔ ۶۵ ق م؛

(دک) ۱۱، ۱۲۔ ایٹمی قزلیوں اور ان کے حلیفوں کے تنازعات۔ ۱۹۶۵ء ق م پ

(د) ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵

(م ۸۱)۔ - ایٹھن کے کارنٹھ، اپنی دوس اور انی گینا کے ساتھ جھگڑے و شلیم؛

(ن) میگارا امتحان کا ساتھ دیتا ہے۔ محاروندس کی فتح پر

ہر واقعات کی حدود و فہرستیں مؤرخین جنسہر ایک مذاکرہ مکمل ہے پانچ سو سے مارہ فہرستوں

یہ دو دورس نے ایک ہی سال میں رکھا ہے ۶۱۱ میں دلو دورس لکھا ہے کہ مینیپاکی

(ط) دس برس متواتر رہی۔ ۱۱ مہینہ کے مطالعہ اور اسکا اختتام جو دسویں سال ہوا۔

اسکو ایک ہی سال میں ختم کر دیا گیا ہے یہ صرف مصر کے ہی واقعات (۱۱) ایسے ہیں

سالہ رمضان آگیا ہے یا تسلسلہ و اتقعات در ۱۱ فصلہ ذیل رکعات۔

بہارِ پھولیا یا گیا ہے، پھر غسل و افحات کو اس سلسلہ میں رکھا۔

۲۔ (د) اور (ہ) میں کئی سال لگے۔
 ۳۔ (و) یعنی اسپانا کی دست برداری درجل (د) اور (ہ) کے فوراً بعد آنا چاہیئے۔
 گریہاں ایک سال کا وقفہ دیا گیا ہے۔
 ۴۔ (ز) (ح) اور (ک) یعنی مشطائیس کا زوال یا کموں کی تدابیر اور
 انتہیز یوں کے تنازعات میں ایک ایک سال سے زیادہ عرصہ ضرور لگا چکا ہوگا۔
 گویا بارہ فہرستوں میں سے یقیناً پانچ اور غالباً دو اور ایسی ہیں جنکو ایک ایک سال میں
 محدود کر دینے میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے۔ اس سے دیو دورس بطور ایک
 محقق سنویات کے بالکل غیر مفید ثابت ہوتا ہے۔ لیکن اس بات پر اصرار کیا گیا ہے کہ واقعات کی
 صرف ظاہری صورت ہی اس کے خلاف ہے۔ اس میں تو شبہ ہی نہیں کہ وہ مختلف واقعات کو ایک
 سال میں شامل کر دیتا ہے اور (ط) میں تو وہ خود اسکا مقصد ہے۔ اگر یہ سب اسے کسی خاص
 اصول کو مدنظر رکھا گیا ہے اور اگر یہ اصول کسی طرح معلوم ہو جائے تو یہ ممکن ہے کہ اس کے
 تسلسل واقعات سے ہمیں مدد مل سکے۔ اگر اور بعض دیگر مورخین کا یہ خیال ہے کہ وہ دراصل
 ان تمام واقعات کو جو کسی خاص سال میں شروع ہوئے ہوں اسی سال کے متعلق کر دیتا
 ہے اور اسکی پر وائیں کرتا کہ بعض واقعات اس سال کے بعد بھی جاری رہے ہوں۔ بلکہ اس
 اصول کا تطبیق اتنا مشکل ہے کہ فولکوار ڈاسن اور بیوسولٹ تو یہ کہتے ہیں کہ ہر ایک مجموعہ
 واقعات کسی خاص واقعے کے سال کے تحت رکھا گیا ہے (بیوسولٹ ۲۱۴، ۲۱۵)۔ مگر
 مشکل یہ ہے کہ ہمیں یہ کیسے معلوم ہو کہ اس کے نزدیک وہ خاص واقعہ کونسا ہے مثلاً وہ
 کونسا واقعہ ہے جو سنہ ۴۴۳ ق م میں پیش آیا اور جبکی وجہ سے پئوسانیاس کا زوال اور
 ارسطیدس کی تدابیر اس سنہ میں رکھی گئیں۔ یوں تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اخیر واقعے سے ہی
 دیو دورس نے تاریخ کا تقین کیا مگر باب ۴، ۵ و ۶ میں میری رائے یہ ہے کہ ان تمام
 نظیروں کے مطابق سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سب غلط اور بیکار ہیں اور مجھے یقین ہے کہ
 دیو دورس نے ۴۴۳ ق م سے ۴۴۰ ق م تک کے واقعات کی تحقیقات کی تھیں گویا انہیں کی۔ بلکہ جہاں
 ایقورس چھوڑ گیا تھا وہاں سے واقعات کو شروع کر دیا اور سلسلہ بیان میں مختلف آرجنٹوں
 کے نام جہاں جی چاہا لکھ دیئے۔ سلسلہ بیان باقاعدہ اور مرتب ہے اور مفصلہ ذیل ہے۔
 سستوس کی ستیخیر کے بعد جب جنگ ایران ختم ہو جاتی ہے۔

(الف) ایٹھنر شہر کی دیواریں تعمیر کرتا ہے تاکہ وہ اپنی آزادی قائم رکھ سکے (ب)۔

اور ساتھ ہی پرانی اس کے استحکامات درست کرتا ہے (ج)۔

ایٹھنر کی قوت بڑھ رہی ہے اور اسپارٹا کو پٹو سانیاس کے روئے کی وجہ سے نوال۔

ہو رہا ہے (د)۔

اسیٹھنر ایک نئی لیگ کا اپنے آپ کو سرگرم بناتا ہے (ہ)۔

اور اسپارٹا کو یا بحری سیادت سے دست بردار ہو جاتا ہے (و)۔

مگر ایٹھنر کو بھی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اسلئے کہ مسطاکلیس کا حشر بھی پٹو سانیاس

کے شل ہوتا ہے (ز)۔

یہ سچ ہے کہ ارسلیدش نے ایک بحری لیگ قائم کر دی ہے مگر بجائے اسکے کیمون

کے سر پر فتح کا سہارا رہتا ہے (ح)۔

اسی دور ان میں اسپارٹا کو بہت سے مصائب کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور ایک بڑے

زلزلے کے بعد مملکت بجاوٹ کر دیتے ہیں اور مسینیا میں اسپارٹیوں کی

مقاومت کرتے ہیں (ط)۔

آرگوس کو یہ موقع مل جاتا ہے کہ وہ اپنا اقتدار بڑھائے اور میکیانی کو براہ کرم دی

ایٹھنر کی مشکلات دوسری قسم کی ہیں۔ انکا اصل سبب اسکی بڑی قوت اور اپنے

حلیفوں کے معاملات میں مداخلت اور بد نصیب مصری ہم ہے (ل)۔

پیلوپونیزی اسی موقع سے فائدہ اٹھا کر ایٹھنر پر حملہ آور ہوتے ہیں۔ (م۔ ن)

مفصلہ بالا ایک عمدہ اور باقاعدہ بیان ۵۹۰ ق م سے ۵۰۰ ق م تک کے واقعات

کے ارتقا کا ہے۔ جزئیات کا اندراج صرف دو صورت سے ممکن تھا۔ یا تو اخبار کی طرز اختیار

کی جاتی۔ مگر ایسی صورت میں اسپارٹی اور ایٹھنر کی واقعات کو ایک دوسرے میں مخلوط کرنا پڑتا

اور کیمون اور پٹو سانیاس وغیرہ کے کارنامے اسی غلط آمیز طرز پر ترتیب دیے پڑتے۔

دوسرے یہ ممکن تھا کہ مصنف ان واقعات کو جو ایک ہی برس کے اندر گزرے ہوں ایک ساتھ

نہ لکھے بلکہ ان واقعات کو مجموعی طور پر بیان کرے جبکہ ایک دوسرے سے کوئی اندرونی تعلق ہو۔

مؤخر الذکر طریقہ ریپورٹس نے عمل کیا ہے۔ اگر وہ سنیں کو بھی بیان کرنا چاہتا تو ایک ہی سہ کا متعلق

تقسیموں کے تحت ذکر آتا۔ مگر ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے کہ ایپورس نے ایسا کیا ہو۔ اب دیو دوں

کو لیجئے۔ اس کا منشا یہ تھا کہ تاریخی زمانے کے واقعات کو اخبار کی شکل میں لکھے مگر اسکی تحریرات کا اکیلا ماخذ ایفورس تھا۔ مگر ایفورس نے اس طریقے سے اپنی تصنیف مرتب نہیں کی تھی اور ایفورس ہی کی اس نے نقل کی تھی۔ پھر اسے وقائع کسطح دستیاب ہوئے؟ اس نے نہایت اطمینان سے مختلف سنین ایفورس کے مختلف سرخیوں کے سامنے رکھ دیئے جنکو ایفورس نے تشابہ مطالب کے مطابق ترتیب دیا تھا۔ مفضلہ ذیل تبدیلیات سے یہ ظاہر ہو جاوے گا کہ اسکی سنویت نہ صرف ناممکن ہے بلکہ ترمیموں کے بعد بھی قطعی بیکار ہے۔ + گزرا وقتہ (د) (پوسانیاس) سنہ ۴۶۱ ق م سے شروع ہو سکتا ہے، جسکے خلاف ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں (قبرس) تو پھر ایسی صورت میں سنہ ۴۶۱ ق م میں ہی واقعہ (۵) (ارسطیدش) ممکن نہیں۔ اس نئے کوالفاظ ۴۶۱ میں استعمال کئے گئے ہیں اور جن میں پوسانیاس کی پبلک زندگی کے پہلے سال کا حوالہ دیا گیا ہے۔ وہ اسی سال کے لئے کسی صورت سے استعمال نہیں ہو سکتے۔ بدینہ جو ارسطیدش کی واسطے دیودورس کی سنویت کا استعمال قطعی ناممکن ہے۔ ساتھ ہی یہ عام طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے کہ واقعہ (ح) [کیمون کے تدابیر] سنہ ۴۶۱ ق م میں شروع نہیں ہو سکتا بلکہ اسے سنہ ۴۶۱ ق م میں شروع ہونا چاہیے۔ اور یہ قول تو بالکل فضول ہے کہ کیمون کی پبلک زندگی سنہ ۴۶۱ ق م میں ختم ہو گئی ہوگی اس لئے اس سنہ کے متعلق کیمون کا کوئی کارنامہ اس وقت تک معلوم نہیں ہوا۔ اس کے سولے تھا سوس کی فتح کے بعد (جو ممکن ہے سنہ ۴۶۲ ق م میں ہو گئی ہو) واقعہ (ک) میں ایسے واقعات بیان کئے گئے ہیں جن میں سے چند (مثلاً ائی گینا کی علمدگی) سنہ ۴۵۹-۴۵۸ ق م تک میں اور بعض (جیسے ایفنی پولس کا تصفیہ۔ میونسولٹ ۴۴۲، ۴۴۱) سنہ ۴۶۱ ق م تک ہوئے ہونگے۔ اگر ہم دوسرے ماخذوں سے نہ معلوم ہوتا کہ (ک) کے بعض واقعات دیودورس کے دیئے ہوئے سنین سے پہلے ہی ہوئے تھے تو اس قسم کے کسی شبہ کی گنجائش بھی نہ رہتی۔ دیودورس میں تو اس کے متعلق اشارہ بھی نہیں۔ آخر الامر ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ دیودورس اصلی نہیں بلکہ مصنوعی سنویت ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ تسلسل واقعات ترتیب مطالب پر مبنی ہے اور تسلسل سنین یا تو گمراہ کنندہ ہے ورنہ محض بیکار ہے۔

اب ہمیں یہ معلوم ہو گیا کہ دیودورس اور ایفورس ملکر موئے موئے واقعات کے متعلق ابھی خاصی معلومات ہم تک پہنچاتے ہیں مگر جہانک سنین کا تعلق ہے بالکل بیکار ہیں۔

ہم کو ان ماخذوں کا بھی علم ہے جہاں سے ایفورس نے اپنے بیان کا ڈھانچہ لیا اور جس میں اس نے ایک خاص تعداد سلسلہ وار واقعات کی بھروی۔ اس کا اصلی ماخذ طوسی ویدیش تھا اور خود طوسی ویدیش بھی نین کی تخصیص نہیں کرتا۔ اگر ہم طوسی ویدیش کی تفصیلات پر عربی حروف ابجدی والیں تو مفصل ذیل سلسلوں کا ایک دوسرے سے تطابق ظاہر ہو جائیگا:-

(الف) = "الف"۔ طوسی ویدیش - ۸۹'۱ پ

(ب) = "ب"۔ طوسی ویدیش - ۹۰'۱ - ۹۳ پ

(ج) = "ج"۔ طوسی ویدیش - ۹۳'۱ - ۹۳ پ

(د) = "د"۔ ۹۴'۱ - ۹۵۔ واقعات ابعد کے ساتھ - ۱۲۸'۱ - ۱۳۳ پ

(ه) = "ه"۔ ۹۶'۱ پ

واقعہ (و) (طوسی ویدیش میں علامہ بیان نہیں کیا گیا بلکہ "د" میں

شامل ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس کی ایک ذاتی رائے ۹۷'۱ میں درج ہے

جسے بجائے ایفورس نے واقعہ (و) رکھ دیا اور جس میں اسپارٹی واقعات

اور ہیٹوٹاریدس کا بیان ہے پ

(ز) (کو طوسی ویدیش بہت بعد میں بیان کرتا ہے یعنی ۱۳۵ - ۱۳۸ میں پ

(ح) کی ترتیب دیوودرس نے ۹۸ اور ۱۰۰ کے ذریعے سے دی ہے۔ اور

ان واقعات کی سنویت کا طوسی ویدیش نے زیادہ لحاظ کیا ہے پ

(ط) = "ط"۔ ۱۰۱ - ۱۰۳ - مگر ۲۰۲ میں تسلسل ٹوٹ گیا ہے پ

واقعہ (ی) صرف دیوودرس میں ہے اور اس کا بیان صرف اس نے کیا گیا

ہے کہ ۱۰۲ میں طوسی ویدیش میں محض آرگوس کا ذکر کر دیا تھا پ

(ک) = "ک"۔ ۹۹'۱ - ۱۰۱'۱ یہاں یہ عیاں ہے کہ دیوودرس نے ان واقعات کو

ان کے ابتدائی سالوں کے تحت نہیں دکھا بلکہ ان کے ترتیب کا طریقہ بالکل جدا گانہ ہے پ

(ل) = "ل"۔ ۱۰۳'۱ - ۱۰۹'۱ ۱۱۰ پ

(م) = "م"۔ ۱۰۵'۱ پ

(ن) = "ن"۔ ۱۰۵'۱ - ۱۰۶ پ

پس ظاہر ہے کہ دیوودرس کی خواہ کوئی بھی سند ہو مگر وہ عموماً طوسی ویدیش کے

تسلل واقعات کا متبع کرتی ہے مگر سنویت کو نظر انداز کر کے واقعات کو ان کے نفس مطلب کی بنا پر ہی لانا کافی سمجھتی ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ کیمون کا ذکر کیوں سب سے پہلے ایسے بے تعلق فقرے میں ہے جو سنوی اعتبار سے بالکل بے میل ہے، دیودورس کو پہلے پیٹوسانیاس، اریسٹیدس اور تھیسٹا کلیس کا خاتمہ کرنا مقصود تھا۔ اور چونکہ تھیسٹا کلیس تماشاکاہ سیاست پر شہرت م سے پہلے نہیں آسکتا تھا اس لئے کہ اس سے قبل ہی پیٹوسانیاس کا خاتمہ ضروری تھا اور کیمون کو شہرت م تک انتظار کرنا پڑا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ شہرت م سے شہرت م تک کے سال خالی رہ گئے۔ مگر دیودورس نے انہیں سسلی کی تاریخ کے واقعات بھر دیے۔ غالباً اس کے لئے تھیمیس سے جو سنوی اعتبار سے زیادہ با وقعت مصنف ہے واقعات لئے گئے ہیں۔ مگر ان سنین میں ایتھنز میں بھی کچھ نہ کچھ ضرور ہوا ہوگا۔ ان تمام باتوں سے میرادہ مفروضہ اور بھی زیادہ مستحکم ہو جاتا ہے کہ دیودورس نے واقعات ایفئورس سے لئے جسے انکی ترتیب خض تشابہ مطالب کے اعتبار سے دی تھی اور ہر ایک فصل کے شروع میں کم و بیش من مانی تاریخیں لکھ دیں۔

یہ سچ ہے کہ حال ہی میں انگلر نے اپنی کتاب میں جس کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے دیودورس کی سنوی شہرت برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے۔ انگلر فرض کر لیتا ہے کہ دیودورس نے ان سنین کے اوائل کو بالکل چھوڑ دیا ہے جو ایفئورس میں مذکور تھے اور اس طرح خود انگلر کو بھی تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ دیودورس نے انکی سال کی تاریخ ایک ہی سال میں جمع کر دی۔ مگر اس کی قطعی رائے ہے کہ یہ مجموعہ واقعات کے پہلے واقعہ کا یہ سال ہے اسلئے دیودورس کی سنویت کسی قدر کار آمد ہے۔ مگر انگلر کا کیمون کی ہی اہم شخصیت کے حالات میں بالکل متبع نہیں کیا جاتا۔ اور شاید ہی کوئی مورخ ہو گا جو اسکی اس رائے سے اتفاق کرتا ہو کہ آئی اون کی تسخیر شہرت م تک عمل میں نہیں آئی۔ خود انگلر بھی بہت سی باتیں اتنے کیلئے طیارہ نہیں۔ مگر ان کے متعلق اسکا ایک نہایت عجیب غریب نظریہ ہے۔ اسنے دیکھا کہ دیودورس کسی خاص سال کے واقعات کو اس سال سے پہلے کے موسم خزاں سے شروع کرتا ہے۔ لہذا وہ اس نتیجے پر پہنچا ایفئورس نے (جس کا دیودورس نے ضرورت متبع کیا) دراصل مقدونی سہ کو جو موسم خزاں سے شروع ہوتا تھا اپنے وقتائے کی بنیاد قرار دیا یہی خیال میونسولٹ کا بھی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ دیودورس ان مشرقی واقعات کا بیان جو ۴۹۰-۴۸۰ ق م میں پیش آئے ان حالات سے شروع کرتا ہے جو

۴۹-۸۰-۸۱ ق م ہوئے۔ مگر اسکا کوئی ثبوت نہیں کہ اسکی اصلی وجہ وہ تھی جو انگریز نے فرض کر لی ہے خود انگریز بھی تسلیم کرتا ہے کہ اس طریقے پر سال کو شروع کرنے کا متواتر عمل نہیں کیا گیا اور جب ہم ان واقعات کی اصلیت پر غور کرتے ہیں جنہیں دیودورس نے اہل سال کے بعد بیان کیا ہے تو ہم ایک بالکل مختلف نتیجے پر پہنچتے ہیں۔ یہ واقعات اس قسم کے ہیں جسکا تعلق دراصل بحیثیت نفس مضمون اگلے سال سے ہے اور اسی لئے ایفورس نے انہیں آئندہ سال کے واقعات کے ساتھ رکھا ہے مثلاً زنگسنر کی ۸۸ ق م میں ہی بیان کرنی تھی دیودورس کو کیا ضرورت تھی کہ ہم کی طیار یوں کو جنہیں وہ خوب جانتا تھا کہ ۸۸ ق م میں کی گئی ہوگی اصل واقعے سے علیحدہ کر دے؟ اس طرح بہت سے واقعات جو نفس مضمون کے اعتبار سے کسی خاص مجموعی واقعات سے متعلق تھے نہایت آزادی کے ساتھ اہل سنہ سے ہٹا کر آئندہ کسی سال میں رکھ دئے گئے۔ یہ بات یقین کے درجے کو پہنچ گئی ہے کہ ایفورس نے واقعات کو ان کے نفس مطلب کے اعتبار سے بیان کیا، درآخیلیکہ انگریز کا خیال کہ انکی سنویت بھی درست ہے نہیں مانا جاسکتا۔ اگر اسے اس قسم کی صحت کا لحاظ ہوتا تو پھر اسکا طرز عمل کیا ہوتا؟ وہ غالباً زنگسنر کی پیش قدمی کے بیان میں یہ کہتا: "اب مقدونوی سال شروع ہوتا ہے" زنگسنر اپنی فوج کو جمع کر لے۔ اس کے بعد موسم بہار شروع ہوتا ہے، وغیرہ وغیرہ۔" اور اگر واقعات متوازی ہوتے (جیسے یوسانیاس اور اریستیدیس کے حالات) تو وہ غالباً مقدونوی سنہ کی ابتدا کا حال کئی مرتبہ کرتا سلتے کہ مقدونوی سنہ ہر سال کے واقعات کے اختتام سے ذرا پہلے شروع ہوا کرتا تھا۔ میں اس معروضے کے ماننے کیلئے ہرگز تیار نہیں اور اس سے ایفورس کے لئے ایک ایسا طرز عمل اختراع کیا جاتا ہے جس سے وہ خود ہرگز واقف نہ تھا۔

اب ہم مختصر دیودورس کی ۸۵ ق م سے ۳۹ ق م تک کی داستان بیان کریں گے (۱۱) ۴۹ سے ۲۸ (۲۸) تک :-

(س) ۴۹ = سن طوسی ویدیش ۱۰۷۔ اس میں اس امداد کو ذکر ہے جو اسپارٹیوں

نے ۵۵ ق م میں دورس کے باشندوں کو دی۔

(ع) ۸۳ = ۸۰-۸۱ = ۸۳۔ طوسی ویدیش ۱۰۷-۱۰۸۔ جنگ تناکرا و جنگ اوینوفیا

۵۵ ق م :- (دیودورس کے بیان کیلئے دیکھو باب ۱۰۔ حاشیہ (۶))

(ف) ۸۳ = ۸۳۔ ص - طوسی ویدیش ۱۱۱۔ ایچسنر فارساس کے خلاف

۴۵۴ ق م پ

(ص) ۸۴۱۱ - ف - توئند اس کی مہلت اور واقعہ - گیتیم پ
(ق) ۸۵۱۱ = ق - طوسی ویدیش ا ۱۱۱ - فارقلیس - اوئینا دائے ۴۵۵

ق م پ (اس کا ۸۸۱۱ میں دوبارہ مع اضافوں کے ذکر ہے) پ
(ر) ۸۶۱۱ = ر - طوسی ویدیش ا ۱۱۲ - سپوندے - ۴۵۴ ق م پ اسکے بعد
سلی کی تاریخ بیان کی گئی ہے پ

(ش) ۱۲ - ۳ - ۴ = ش - طوسی ویدیش ا ۱۱۳ قبرس - کیون ۴۵۰ ق م پ
(ت) ۱۲ - ۴ = ص - صلیماہ کالیاس - طوسی ویدیش میں نہیں ہے - اسکی بجائے اس نے
اسپارٹا کی محافظت دیکھی اور آیتھنز کی امداد فوکس کا ذکر کیا ہے اور ان واقعات
کا حال دیودورس میں موجود نہیں ہے پ (طوسی ویدیش ا ۱۱۲)

(ث) ۱۲ - ۵ = خ - طوسی ویدیش ا ۱۱۴ - مگار کی بغاوت پ
(غ) ۱۲ - ۶ = ث - طوسی ویدیش ا ۱۱۳ - کورونیا ۴۴۴ ق م پ
(ذ) ۱۲ - ۷ = ز - طوسی ویدیش ا ۱۱۵ - سپوندے -

اطالوی لڑائیوں کے بعد جنکا اسکے بعد ذکر ہے دیودورس ۱۲ - ۲۷ - ۲۸ میں اور
طوسی ویدیش ا ۱۱۵ - ۱۱۷ میں ساموس کی جنگ کا بیان کرتا ہے - اسطرح دیودورس
میں ہیکوچر طوسی ویدیش کے مطابق واقعات کا تسلسل ملتا ہے - مگر دیودورس نے اسمیں
کچھ رد و بدل کر دیا ہے جس سے واقعات پہلے سے بھی زیادہ تاریک ہو گئے ہیں بجائے
”ص“ ”ف“ کے (ف) اور (ص) ہے اور بجائے ”خ“ ”ث“ کے (ث)
اور (خ) رکھ دیا گیا ہے - اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایفورس کے پاس طوسی ویدیش
کے سوائے کچھ اور سند ہوگی جسکا ہمیں علم نہیں - اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ صرف دیودورس کے
غلط بحث کا نتیجہ ہو مگر اس زمانے کے واقعات کے متعلق ایفورس طوسی ویدیش کا استفادہ
ہے کہ محض جگہ پر کرنے کی خاطر وہ ایسے فقرے کے بجائے جو طوسی ویدیش میں ہونگے نقل نہ کیا ہو
کوئی اور واقعہ بیان کرنے میں غلط ط نہیں کرتا - اکی مثال کیلئے دیکھو (و) اگر ہم اس بات پر غور کریں کہ
دیودورس نے اپنا فرض ۸۰ - ۸۳ میں کیا بری طرح ادا کیا ہے اور اسکی رد و بدل کتنے بے سود
ہے تو ہمیں مجبوراً اس نتیجے پر پہنچنا پڑے گا کہ تفصیل کے لئے دیودورس لغو محض ہے -

جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جہاں کہیں دیو دورس نے طوسی ویدیش سے زیادہ تفصیل کے ساتھ واقعات بیان کیے ہیں وہاں دراصل وہ طوسی ویدیش کے محل بیان کی محض تفسیر کر رہے ہیں تو اس نظر سے کام لیتے ہوئے مل جاتا ہے۔ مثلاً ۳۹۱ - ۴۰۰ بظاہر طوسی ویدیش کے بیان مندرجہ ۴۰۱ - ۴۱۰ کی پر از خرافات مبالغہ آمیز توسیع ہے اور ۴۱۱ - ۴۱۴ طوسی ویدیش کے بیان متعلق پرانی اس و تمیز شہ پناہ کے جکا ۴۱۱ میں ذکر ہے خیالی اور میرے نزدیک محض لغو تکمیل ہے ۵۲ - ۵۵ میں ہیں شطالکس کے دو باضابطہ مواخذہ نکات پتہ لگتا ہے جو بظاہر بنیادی اور جنہیں اب

کوئی قابل توجہ نہیں سمجھتا۔ ۵۱، ۵۲ میں چند واقعات محض انتقزیوں کی طرف ذاری کیلئے گھڑائے گئے ہیں۔ انگریز بھی جس کا دل کبھی دیو دورس کے خلاف کوئی بات کہنا نہیں چاہتا اپنی کتاب کے دوسرے حصے کے ص ۱۲۳ میں کسی اور اسناد کے وجود کو ثابت نہیں کر سکا۔ اور جو الزامات اس نے طوسی ویدیش (۱۲۰، ۱۲۱) کے خلاف عائد کیے ہیں وہ بے بنیاد معلوم ہوتے ہیں۔ صرف آخری جزو (۱۲۱، ۱۲۲) میں ایفورس واقعات سے آگاہ معلوم ہوتا ہے اور کارآمد ہے ۵۲

اب پلوٹارک کی قدر کا اندازہ کیجئے۔ سب سے پہلے ہمیں یہ معلوم کرنا ہے کہ اس کے وقائع کے عام اوصاف کیا ہیں۔ پلوٹارک کا مقصد یہ ہے کہ اس کی کبھی ہوئی سوانح عمری کے ذریعے سے لوگوں کی اخلاقی حالت درست ہو جائے۔ اور اس کی یہ کوشش ہے کہ ہر ایک سوانح عمری ایک علمدہ ادبی حیثیت رکھے۔ ہر سوانح عمری میں ایک خاص طریق زندگی کی تصویر کھینچی گئی ہے اور سوانح عمریوں کے متوازی ہونے سے یہ طریق صاف ظاہر ہو جاتا ہے۔ مثلاً کلیس کا مقابلہ کاٹس سے کیا گیا ہے اور اسے ملک کے آزادی دینے والوں کا جامہ پہنایا گیا ہے۔ ارنسطیڈ اور کیٹو دونوں ایذا ر مدبتر ہیں۔ نامور اور مالدار سپہ سالار کیمون کا موازنہ لوکوکس سے کیا گیا ہے۔ فارقلیس فینیس ماکسمس کی طرح باریک ہیں اور دور اندیش ہے۔ نکلیاس اور گراسس دونوں امیر ہیں مگر سیاست میں اکثر کمزور ثابت ہوتے ہیں اور دلوں کا خاتمہ نہایت افسوسناک طرز پر ہوتا ہے۔ الکیبیا ولس بگڑا ہوا خود رائے خود ناخوش ہے جسکی تدبیر اور اوصاف میں یک رنگی پائی جاتی ہے اور جس کے مقابلے کیلئے کورچولولانس چنا گیا ہے۔ اسی تخیل کی بنا پر پلوٹارک نے ان واقعات کا انتخاب کیا ہے جنہیں وہ ضبط تحریر لانا چاہتا ہے اور انہی سے اس کا طرز بیان معلوم ہوتا ہے۔ مزید بعض بعض جگہ مثلاً

فارقلیس کے حالات میں اسکے نظریوں کا بطلان ہو جاتا ہے۔ **میشٹا کلیس** کے لئے 'باؤنر' کا تصدیقاً لیا جائے سوانحمری **میشٹا کلیس** (لائسنرک - ۱۸۸۳ء) دیکھنی چاہئے۔ **کیمون** اور **فارقلیس** کیلئے مفصلہ ذیل کتابیں اچھی ہیں:-

(۱) ریول: 'پلوٹارک کی سوانحمری کیمون کے ماخذ' ماربرگ - ۱۸۶۶ء

(۲) پلوٹارک کی سوانحمری فارقلیس کے ماخذ

(۳) ساؤپے لاسفون گیلونگن کے انجمن طبع کے رسالے میں - ۱۸۶۶ء

بہتر ہو گا کہ ہم **ارسطیدش** کیمون اور **فارقلیس** کی سوانحمریوں کی تنقید کریں۔ **میشٹا کلیس** کے لئے باؤنر کی تصنیف کا حوالہ کافی ہے

پلوٹارک **ارسطیدش** کی سوانحمری اسکی غربت کے بیان سے شروع کرتا ہے (باب ۱) اسکے بعد وہ اسکا **میشٹا کلیس** سے مقابلہ کرتا ہے اور اسکے مقابلے میں وہ اس کی خوبیوں کو ویسلی نمایاں کرتا ہے جیسا کہ یہ نایش اسکے ہر واقعہ زندگی میں پائی جاتی ہے (باب ۳-۵)

(۵) - مارا پتھون میں وہ پہلا شخص تھا جسے سپہ سالاری کے معاملے میں سرخم کرنا پسند کیا۔

(۶) - ہیرودوٹس میں اس واقعے کا ذکر نہیں)۔ جنگ سلامس میں بھی یہی ہوا (باب ۶)

(۷-۸-۹) - دسویں باب میں اس کلفت کا ذکر ہے جو ہیرودوٹس کی واپسی سے

پہلے **ایتھنز** لوگوں کو ہوئی۔ یہاں پھر **ارسطیدش** کا تعارف کیا گیا ہے اور جو دروازے

جواب **ایتھنز** نے اسپارٹوں کو دیا اسکی تحریک بلاشبہ خلاف واقعہ **ارسطیدش** ہی کی

طرف منسوب کی گئی ہے (یہ بھی ہیرودوٹس میں نہیں پایا جاتا)۔ اس جواب کے دوحصے

کئے گئے ہیں، اور ہیرودوٹس کی تحریر کے خلاف **ارسطیدش** بطور ایک ایچی کے سامنے

آتا ہے۔ پلاٹینیہ کی لڑائی کے بیان میں بھی **ارسطیدش** کی ہی غلط مفصلہ ذیل طرز پر

ہماریاں کی گئی ہے۔

باب ۱۱ - **ارسطیدش** کے سامنے پیشنگویاں کی جاتی ہیں

باب ۱۲ - تیگیا اور **ایتھنز** کے درمیان تنازعات جنگا تصفیہ **ارسطیدش** نہایت خوبی سے

کرتا ہے

باب ۱۳ - پلاٹینیہ کی سازش کا **ارسطیدش** خاتمہ کر دیتا ہے

باب ۱۴ - جنگ میں **ارسطیدش** فتح پاتا ہے

باب ۱۵ - سکندر نمودار ہو کر ارسطیدیش کو طلب کرتا ہے
 باب ۱۶ - فوج کے دستوں میں تبدیلیاں اور ارسطیدیش کی شرافت
 باب ۱۶-۱۹ - جنگ - ارسطیدیش دوبارہ اپنی شرافت کی مثال دیتا ہے
 باب ۲۰-۲۱ - بیوطیہ کی تاریخ اور ارسطیدیش کی شرافت کی مزید تصدیق - ارسطیدیش
 کی ایمانداری اور وقت تک قائم رہتی ہے (باب ۲۲) ۴

باب ۲۱ - ارسطیدیش کی موت
 چونکہ تاہم سوانحی میں ارسطیدیش کی عظمت کا ارگ گایا گیا ہے اسلئے ان تفصیلات میں جتنا ہمیر و ڈولس میں وجود نہیں شبہ کرنے کی ضرورت گناش ہے - ممکن ہے کہ امتداد زمانہ سے روایات ہی تاریخ کا جزو بن گئی ہوں اور ادومی ٹیس جو غالباً بیشتر حصے کے لئے پلوٹارک کی سند تھا کسی صورت سے قابل وثوق نہیں ہے - باب ۱۱ میں جس کاہن کا ذکر ہے اس کے متعلق ڈنگر (۷، ۳۴۰) کی رائے ہے کہ اس کا بعد میں اختراع عمل میں آیا - دراصل یہ اختراع پلاٹیم کے متعلق کیا گیا تھا اور ڈنگر کا خیال کہ اس کا تعلق ویلفی سے تھا بالکل غلط ہے - اور پلاٹیم نے ہی اپنی اراضی کا ایک جزو تحفہ ایٹھصر کو دیدیا تھا (مگر یہ استدلال بھی سکندر عظم کے محض ایک جملے سے کیا گیا ہے) (باب ۱۱) - تسامی ٹیس کے کاہن اور ماسٹیس کا قصہ دونوں غلط موقع پر بیان کیئے گئے ہیں - سازش پلاٹیم کا ذکر (باب ۱۳) قطعی خلاف قیاس ہے - باب ۱۶ میں پلوٹارک خض ارسطیدیش کی عظمت دوبالا کرنے کیلئے بہت سی مشکلات پیدا کرتا ہے - باب ۱۹ میں ہمیر و ڈولس کے متعلق غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے اور اس میں ہیکارار اور فلیس کا بھی تذکرہ موجود ہے - باب ۲۱ میں جس تجویز عوام کا بیان ہے اس کو خود ڈنگر نے رد کر دیا (۷، ۳۵۶) یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہیکسیوس باب میں ارسطیدیش اپنی ایمانداری کی شہرت سے ایٹھصر کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہے خواہ اس کا طریقہ خلاف قانون ہی کیوں نہ ہو - غالباً ارسطیدیش ایک کا خزانہ ایٹھصر منتقل کرنے سے کوئی سروکار نہ تھا (باب ۲۵) آخر الامر میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو واقعات ایسے ہیں کہ پلوٹارک تو بیان کرتا ہے مگر ہمیر و ڈولس ان کا ذکر نہیں کرتا وہ یا تو بدیہی ہیں اور ارسطیدیش کی کوئی خاص قابلیت نہیں ظاہر ہوتی ورنہ ناممکن ہیں - اور جہاں کہیں پلوٹارک کی سوانحی ارسطیدیش کی ہمیر و ڈولس سے مطابقت نہیں وہ قطعی ہیکارار ہے ۴

اب کیمون کی سوانحمری لیجئے۔ پہلے تین بابوں کی طویل تہید کے بعد جس میں پلوٹارک نے اسکی جائے پیدائش کی مفصل تاریخ لکھی ہے وہ کیمون کے عادات و اوصاف کا بیان کرتا ہے۔ اسکے بعد وہ اسکی فوجی خدمت کا ذکر کر کے پھٹے باب میں پوسانیاس کی بابت ایک لطیفہ بیان کرتا ہے اور ساتویں باب میں ایون کی تئیر کی تفصیل بتاتا ہے جو دراصل پھٹے باب کے واقعات سے پیشتر ہی ہو چکی تھی۔ آٹھویں باب میں کٹھے سیس کی ہڈیوں کا ایتھنز منتقل ہونے کا بیان ہے۔ نویں باب میں سستوس اور بانی زرنطہ کے مال غنیمت کی تقسیم کی بابت ایک لطیفہ درج ہے جس میں کیمون اپنی دقیقہ جی کا تین ثبوت دیتا ہے۔ دسویں باب میں پلوٹارک کیمون کی حیثی اور ہرولعزیز کا ذکر کرتا ہے اور گیارھواں باب دراصل اسکے حلیفوں پر حکومت کرنے کی طرز پر گویا ایک تبصرہ ہے۔ بارھویں باب میں وہ یکایک جنگ ایران کا بیان کرنے لگتا ہے اور یوریکدون کی جنگ کا بیان کر کے (باب ۱۲-۱۳) باب ۱۴ میں میلیشیونٹ اور کتاسوس کے واقعات کا ذکر کرتا ہے اور باب ۱۵ میں بتاتا ہے کہ ایتھنز یونان نے کیمون کو بلائے طاق رکھ کر ایضاً التیس اور فارقلیس کو بطور اپنے رہنماؤں کے چن لیا تھا۔ کیمون لقونہ کا ہمدرد تھا اور اسنے دومرتبہ اسپارٹوں کو مسینہ کے خلاف مدد دی (باب ۱۶ و ۱۷)۔ آخر کار اسکا اخراج عمل میں آتا ہے مگر پھر بلالیا جاتا ہے۔ (باب ۱۸) اور ایتھنز اور اسپارٹا میں سمجھوتہ کر کر ایران کے خلاف ایتھنز یونان کی رہنمائی کرتا ہے۔ اسکی موت کے بعد یونانیوں کا ایران کے خلاف جوش بالکل ٹھنڈا ہو جاتا ہے (باب ۱۹) اور اکی سیلئوس کے کارنامے اسکے سامنے ہیچ ہیں۔

اس سوانحمری میں دو بڑی سنوی غلطیاں ہیں۔ تیرھویں باب میں پلوٹارک نے نام نہاد صلح کیمون کو یوریکدون کی جنگ کے بعد رکھا ہے مگر اس صلح کے بعد ہی جنگ کی تواریخ برابر جاری رہتی ہیں۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ چونکہ پلوٹارک نے مشطاکلیس کی سوانحمری (باب ۳۱) میں ایک غلط واقعے کا اندراج کر دیا تھا اسوجہ سے باب ۱۸ میں وہ اسکی موت کیلئے سلسلہ قہریم تجویز کرنے پر مجبور ہوا۔ ان وجوہ کی بنا پر اور بھی جتنا غلط پلوٹارک نے کیمون کی سوانحمری میں درج کی ہیں انھیں یونانی مان لینا نہ چاہئے۔ یہ غلط ہے کہ سستوس اور بانی زرنطہ کی تئیر ایک ساتھ عمل میں آئی (باب ۹) اور یہ کہ یوریکدون کی جنگ کے بعد ایرانیوں کے ۱۳ جہاز، میلیشیونٹ میں موجود تھے۔ کیمون کی

سوانح عمری در اصل اسکی عمر کے واقعات پر گویا ایک تبصرہ ہے اور سنوی اعتبار سے بالکل یکساں ہے۔ عام طور پر ریول کا یہ خیال تسلیم کیا جاتا ہے کہ کیمون کی سوانح عمری کیلئے پلوٹارک نے کتھیو پوٹمپس سے مدد لی ہوگی جن سے اپنی "تاریخ فیلقوس" کے دسویں مقالے میں ایچنزری رہنمایاں عوام کے کارنامے بیان کئے ہیں اور اسی لئے اس کتاب کا نام "سوانحیوں کے کارنامے" پر لگایا ہے۔ اسلئے اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ پلوٹارک نے کتھیو پوٹمپس کی مدد مل کر اختیار کی تھی تو ہمیں اس نتیجے پر پہنچنا پڑیگا کہ پلوٹارک کی تصنیف تسلسل واقعات کے لحاظ سے کوئی سند نہیں ہے۔ اور چونکہ کتھیو پوٹمپس عمومیت کا مخالف تھا اسلئے پلوٹارک کی رائے جو اسنے بڑے بڑے ایچنزری مذہبوں مثلاً مشطاکلیس ارسطیدش کیمون اور فارقلیس کے اصول فریق بندی کے متعلق ظاہر کی ہے اسے ہم بلا کافی تحقیقات کے ماننے کیلئے تیار نہیں ہیں۔ مشطاکلیس ارسطیدش اور فارقلیس کے متعلق یہ اور بھی زیادہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے اسی لئے یہی اصول کتاب ہدایا میں پیش نظر رکھا گیا ہے۔ اسوقت تک کتھیو پوٹمپس کے غلط خیالات کو آنکھ بند کر کے منظور کر لیا جاتا تھا اسکے برعکس کیمون کے وہ حالات جو ایون اور اقسیمبروش سے اخذ کیئے گئے ہیں اور بعض دیگر خاص خاص قصے ضرور قابل لحاظ ہیں۔

پانچویں صدی ق م کے متعلق پلوٹارک کی سب سے اہم سوانح عمری "حیات فارقلیس" ہے۔ اس میں تاریخی مواد مفصلہ ذیل طریقے سے ترتیب دیا گیا ہے۔

باب ۱ و ۲۔ تہید؛

باب ۳۔ فارقلیس کا حلیہ؛

باب ۴۔ علوم و فنون کی تعلیم؛

باب ۵۔ فلسفہ کی تعلیم اور اسکا اثر فارقلیس کے اوصاف اور اسکے طرز خطابت پر؛

باب ۶۔ فارقلیس کی صفائی قلب؛

باب ۷۔ میدان سیاسیات میں آمد؛

باب ۸۔ فارقلیس کی سنجیدگی کیمون کی مخالفت کی وجہ سے وہ انتہائی عمومیت پسند

بن جاتا ہے؛

باب ۹۔ اریو پائس کی مخالفت؛

باب ۱۰۔ فارقلیس اور کمپون میں من سمجھوتہ۔ کمپون کی موت کے بعد طوسی ویدیش سے اختلاف اور فارقلیس کا ہر و اعزیز بننے کی تدبیر اختیار کرنا؛

باب ۱۱۔ نوآبادیوں کا قیام؛

باب ۱۲ و ۱۳۔ آرائش بلدہ ایتمنٹز؛

باب ۱۴۔ طوسی ویدیش کا اخراج۔ اب فارقلیس ایتمنٹز پر تنہا حکومت کرنے لگتا ہے اور اپنا طرز عمل تبدیل کر کے شاہی وضع اختیار کر لیتا ہے؛

باب ۱۵ و ۱۶۔ فارقلیس نہایت ہمدگی سے حکومت کرتا ہے اور اپنے ذاتی معاملات کے انتظام میں وہ دوسروں کیلئے گویا ایک نمود بن جاتا ہے؛

باب ۱۷۔ فارقلیس یونانیوں کو مذہب کے ذریعے سے متحد کرنے کی کوشش کرتا ہے؛

باب ۱۸۔ تومیدیس کی شکست بمقام کورونیا (۳۵۷ ق م)۔ فارقلیس میدان جنگ میں نہایت ہوشیاری سے فوج کی رہنمائی کرتا ہے؛

باب ۱۹۔ خرسونپٹر (تاریخ نامعلوم) اور پے گائے کی ہم (۳۵۷ ق م)؛

باب ۲۰۔ یہ ہات و نیز افشین کے سفر (تاریخ نامعلوم) اور مصر اور سسی کی بابت اس کی دور اندیشی قابل تعریف ہے؛

باب ۲۱۔ دیلفی کے معاملے میں اسپارٹیوں سے اختلاف۔ (۳۵۷ ق م)؛

باب ۲۲ و ۲۳۔ یوبیا کی بغاوت (۳۵۷ ق م) اور اسکے نتائج سے ظاہر ہوتا ہے کہ فارقلیس کا احتیاط کرنا حق بجانب تھا؛

باب ۲۴ و ۲۵۔ تیس سال کے امن کے بعد ساموسی لڑائی ٹھن جاتی ہے؛

باب ۲۶ و ۲۷۔ جنگ پیلوپونیز کے وجہ؛

باب ۲۸۔ بظاہر اس جنگ کا تعلق اس الزام ہے تھا جو فند پاس پر لگایا گیا تھا؛

باب ۲۹۔ اشیاسیہ اور آناکسا غورث پر استغاثہ؛

باب ۳۰۔ جنگ کا آغاز؛

باب ۳۱۔ طاعون؛

باب ۳۲۔ ایپی دورس کی ہم۔ فارقلیس کا مواخذہ؛

باب ۳۳۔ خانہ دانی صدرے اور رنجشیں؛

باب ۳۔ فارقلیس دوبارہ لوگوں کی نظر میں بڑھ جاتا ہے؛
 باب ۳۸۔ فارقلیس کی بیماری اور موت؛
 باب ۳۹۔ فارقلیس کی طرز زندگی پر پلوٹارک کی رائے؛
 یہ سوانحی پلوٹارک نے مفصلہ ذیل اصول پر ترتیب دی ہے:—

(۱) تہبہ۔ باب ۲۱؛

(۲) فارقلیس کے اوصاف۔ باب ۲۳ و ۲۴؛

(۳) فارقلیس ایک سیاست دان مدبر کی حیثیت سے۔ باب ۲ سے باب ۱۱ تک؛

(۴) فارقلیس ایک سپہ سالار کی حیثیت سے۔ باب ۱۸ سے باب ۲۸ تک؛

(۵) جنگ سیلوپونیز۔ باب ۲۹ سے باب ۳۸ تک؛

(۶) پلوٹارک کی رائے۔ باب ۳۹؛

اس تالیف میں نفس مضامین کے بیان کا لحاظ سنویت سے زیادہ کیا گیا ہے اور علیحدہ علیحدہ مرقیوں کے تحت میں بھی محض سین کو اتنی اہمیت نہیں دی گئی۔ مثلاً طومسی ویدیش کے اخراج کا تذکرہ چودھویں باب میں ہے مگر باب ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ میں بہت سے ایسے واقعات بیان کیے گئے ہیں جو دراصل اس اخراج کے بعد پیش آئے؛ حسب تصریح متذکرہ بالا باب ۱۸ و ۱۹ و ۲۱ کی ترتیب بھی سنویت کے اعتبار سے نہیں دی گئی۔ واقعات کا اعادہ اس جگہ کیا گیا ہے جہاں فارقلیس کے اوصاف بتانے کی ضرورت پڑی ہے۔ مگر ایک حیثیت سے مکمل "حیات" کی تقسیم شکل واقعات کے اعتبار سے بھی صحیح ہے اسلئے کہ فارقلیس مدبر پہلے ہی تھا۔ اسکے بعد سپہ سالار بنا؛

یہ سوانحی نہایت اہم ہے۔ تفصیل کیلئے مفصلہ ذیل حوالے کافی ہیں۔

باب ۱۱-۱۳۔ نوآبادیاں اور امور عامہ؛

باب ۱۴۔ یونانیوں میں اتحاد پیدا کرنی کی کوشش؛

باب ۱۹ و ۲۰۔ خرسونیز اور افیش کا سفر؛

مگر یہاں تفصیلی اقتباسات دینے کی گنجائش نہیں اسلئے کہ کتاب عمدہ تاریخی مواد سے بھری ہوئی ہے اور اس کا طرز بیان بھی اعلیٰ درجے کا ہے و قدیم کتب تاریخی میں فارقلیس کی سوانحی کا یہ نہایت بلند ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پلوٹارک کو اس کا رآمد مواد

کہاں سے مل گیا؟ ہم سے کہا جاتا ہے کہ پلوٹارک نے سٹیمبروش (ہیوسولٹ ۲۶، ۲) فلوٹورس (ہیوسولٹ ۵۵۸، ۲) اور کھیولومپس سے مدد لی ہوگی (دیکھو ہیوسولٹ ۲، ۴۳۶، ۳)۔ یہ ناقابل قیاس ہے کہ سٹیمبروش کے خیال کے مطابق آئسن تاریخی مواد سٹیمبروش سے لیا گیا ہو۔ امور عامہ کے متعلق حوالے یا تو فلوٹورس سے لئے گئے ہونگے ورنہ گرائس کے سرھویں باب سے (ہیوسولٹ ۵۵۸، ۲)۔ یہ زیادہ قرین قیاس ہے کہ پلوٹارک نے بجائے صحیح واقعات کے کھیولومپس سے غلط بیانیوں اخذ کی ہوں۔ ہیں فارقلیس کے سیاسی خیالات کی تبدیلیوں کو باور کرنے کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی (باب ۹-۱۱)۔ بہر کیف فارقلیس کی سوانحی کے مآخذوں پر غور کرنے سے ہم ضرور اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ پلوٹارک نے عمدہ اسناد کو متعال کیا ہوگا۔ غرض یہ ہے کہ اسکی ”حیات کیمون“ تو کیمون پخص ایک مضمون کی حیثیت رکھتی ہے اسکی ”حیات فارقلیس“ حقیقی معنوں میں ایک سوانحی ہے؛ غالباً جس اسناد کو پلوٹارک کام میں لاسکا انہی نوعیت کا یہ نتیجہ معلوم ہوتا ہے کہ اسکی ”حیات ارسطیدش“ میں بہت ہی کم کارآمد مواد ہے اسکی ”سوانحی کیمون“ غلط گوئیوں سے پر ہے اور اسکا ”تذکرہ فارقلیس“ معلومات سے لبریز ایک اعلیٰ پایے کی تصنیف ہے۔ اسکا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ دور فارقلیس کیلئے ایک عمدہ ذخیرہ اسناد موجود تھا۔ مگر یہ ضروری نہیں کہ یہ اسناد کتابیں ہی ہوں۔ جب ارسطیدش کا ستارہ معراج کمال پر تھا تو آئینہ میں بہت کم امور ضبط تحریر میں آتے تھے۔ کیمون کے زمانے میں تحریر کا رواج بڑھا اور دور فارقلیس میں ہر بات لکھی جانے لگی۔ ایون اور سٹیمبروش نے اپنی تصانیف عہد فارقلیس تک ترتیب نہیں دیں۔ بدیں وجہ فارقلیس کے متعلق گویا ایک روایت قائم ہوگئی جس میں ضرور ہے کہ بہت سی کارآمد باتیں بھی ہونگی۔ اور چونکہ فارقلیس کا پایہ تاریخ تمدن میں بہت بلند ہے اسلئے یہ روایت محرران اسکا ضرور زمانہ آئندہ کیلئے چھوڑ گئے ہونگے؛ ہیوسولٹ نے ۵۶۵، ۲ میں اندوگرتیس کے حالات ”خمینی“ کو ناقابل وثوق قرار دیا ہے۔ اسوجہ سے ہم اس دور کے اسناد کو متین شقوق میں تقسیم کرتے ہیں۔

(۱) تذکرہ قم سے ۵۵۵ ق م تک کیلئے اسناد سوائے طوسی ویدش کے نہایت کم ہیں؛

مضنین بالعموم کیمون کے حیات پر قناعت کرتے ہیں؛

آٹھواں باب

ایتھنز ہاتھی کیمون اور جنگ دریائے یوہید و کابیا

ایتھنز ہی لیگ کا سپہ سالار کیمون تھا جو ملیا دیس اور میگے سی لے کا بیٹا تھا۔ اسکی بہن ایلپی تھی کا لپاس کی بیوی تھی جو ایتھنز کا ایک دولت مند شہری تھا۔ اور خود کیمون اسی رشتے کی وجہ سے وہ جرمانہ ادا کرنے کے قابل ہو گیا تھا جو اسکے باپ نیم پاروس کی ناکامی کی وجہ سے عاید ہوا تھا۔ اسنے سلارمس کی لڑائی سے پہلے مشطاکلیس کا ساتھ دیکر خود کو دور اندیش اور محب وطن ثابت کر دیا تھا۔ اسکی یہ روش اسلئے اور بھی قابل تعریف تھی کہ اسکے باپ نے بری جنگ میں فتح پائی تھی اور خود مشطاکلیس کا مد مقابل تھا۔ جب اسپارٹا ایشیائی یونانیوں کی رہنمائی کر رہے تھے تو وہ ارسطیدس کے ساتھ سپہ سالاری کے معزز نمبر پر ممتاز ہوا تھا اور جب اسپارٹیوں نے جنگ سے علیحدگی اختیار کر لی تو وہ ایتھنز یوں اور اسکے حلیفوں کے افواج کا تہا سپہ سالار ہو گیا۔

نئے سپہ سالار کی پہلی ہی نہم میں مختصر سی شہر ایون شکست ق م میں فتح ہو گیا عجیب بات ہے کہ گو یہ شہر اسقدر بجانب مغرب واقع تھا ایران کے تقریباً تمام ساحلی مقبوضات نکل چکے تھے اور یورپ کے ان حصوں پر جو ایشیا کے قریب بھی تھے ایران اب قابض بھی نہ تھا تاہم ایون برابر ایران کا وفادار چلا آتا تھا۔ ایون کا ایرانی سپہ سالار بونیس تھا اور جب اسے

اب یہ باور کیا جاتا ہے کہ یہ کالپاس (پلوٹارک "کیمون" "م - نیپوس" "کیمون" ۱ اور اسی نام کا "دوؤخس" "دشعلی مجار" اور اصل ایک ہی شخص تھے - نیپوس کا قول ہے کہ کالپاس اتنا صحیح النسب نہ تھا جتنا ملدار تھا مگر نیپوس کی کوئی سند نہیں - یہ بھی ممکن ہے کہ دوؤخس کالپاس کے علاوہ ایک اور ملدار کالپاس ایتھنز میں ہو جسے اپنی دولت بھی شخص اول کی طرح سونے اور چاندی کے کاؤں سے پیدا کی ہوئے کہ اسکو "لوکوپلوؤتوس" کا لقب دیا گیا ہے جس کے معنی "امیر معدنیات" کے ہیں۔

معلوم ہوا کہ شہر عنقریب سخر ہونے کو ہے تو اسے خود کو جلا کر خود کشتی کر لی۔ کمیون نے اس فتح کی یادگار میں ہر مے کے تھانے میں جو ایٹھ تھن کے بازار میں واقع تھا اس دیوتا کے تین مجسمے مع کتبوں کے نصب کیے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ ایون کی تخی میں کمیون کے ہاتھ بہت مال غنیمت لگا ہوا تھا۔
 سہ صدق م کے اولمپی کھیلوں کے موقع پر لوگ کمیون کی طرف اتنے ہی متوجہ ہو گئے جتنے وہ چار سال قبل مشطا کلیس کی طرف تھے۔ اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کمیون میں یہ قابلیت موجود تھی کہ وہ لوگوں کا میلان اپنی جانب کرے۔ طرفہ یہ ہے کہ دنیا کے یونان کے لئے اسے مشطا کلیس سے عشر عشیر بھی کام نہیں کیا تھا اور اسکی ہر و غزیری کا اصلی راز اسکی شخصیت اسکا شریفانہ مزاج اسکا خلق اسکی سخاوت اور دریا دلی تھی۔ اسکے پاس دولت ایک تو ایون کے مال غنیمت سے حاصل ہوئی تھی اور دوسرے اسے کلیس تھنئیس کے بھائی کی پوتی اسپودپی کے ساتھ شادی کی تھی اور اسکے جہیز میں ایک رقم خیرا سے ملی تھی۔
 اس رشتے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شہر کے سب سے ذی اقتدار خاندان سے ملکر بات چ حکومت کرنے کا متمنی تھا۔ مشطا کلیس کے برعکس وہ یہ چاہتا تھا کہ اسپارٹا کے ساتھ ایک ویریا معاہدہ قائم ہو جائے۔ اسنے اپنے ایک بیٹے کا نام ایلیس اور دوسرے کا نام لاکے دیوئیں رکھا جس سے اسپارٹا مشطا کلیس کی لڑکیوں کے ناموں سے بھی زیادہ خوش ہو گئے۔ اسپارٹا نے اسے ایٹھ تھن میں اپنا پیر و کسی نوس یا سفی مقرر کیا۔ جس دور کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس میں یہ ممکن تھا کہ ایک ریاست کے ہمدرد دوسری ریاست کے شہری ہوں اور پیر و کسینوس کا عہدہ کسی شخص کو اسلئے دیا جاتا تھا کہ وہ اپنے شہر میں دوسرے شہر کے باشندوں کا خبر گیریاں رہے۔ یہی یاد رکھنا ضروری ہے کہ پیر و کسینوس کی حیثیت آج کل کے سیاسی ایجنٹ

۲ پلوٹازک: ”کمیون“ ۷۔ بیوسولٹ ۳۶۲۲۔ دیو (۱۴۲۸) فرض کر لیتا ہے کہ ستوس کی طرح ایون کی تخی بھی دوبارہ ہی عمل میں آئی تھی۔ یہ نظریہ اسلئے غلط ہے کہ تو دو پود ورس سے اس قسم کی کوئی بات اخذ کی جاسکتی ہے اور نہ تسلسلین کیلئے پلوٹازک کوئی سند ہے۔ اسکے ساتھ ہی بیوسولٹ ۳۶۲۸، ۳۶۲۹ دیکھنا چاہئے۔
 اور سلس زمانہ وراثت ایرائی ربا (ہیر وڈوٹس ۱۰۶) ۱۰۶ میں جب فائیدون آرخن تھا اسوقت دیا گئے اسٹریمپون پر ایک نوآبادی قائم کرنے کی کوشش کی تھی ر

کی سی نہیں تھی ۴۳

کیمون اور ایٹھنزیوں کے آئندہ چند سال کی جانبازیوں کا ہر کو بہت کم علم ہے۔ اغلب ہے کہ اسی زمانے میں یہ سوسائٹیاں دوسری مرتبہ بانی رزٹہ گیا ہوا اور اسکے اخراج میں خود کیمون نے معتد بہ جتہ لیا ہو۔ ہر کو یہی معلوم نہیں کہ اس واقعے سے متاثر ہو کر میلیدیشینوت کے کسی اور شہر نے بغاوت کی یا نہیں۔ غالباً ان حصص میں کیمون متواتر ایرانی افواج کے ساتھ برسرِ پیکار رہا ہو گا اور بہت سا مال غنیمت اسکے ہاتھ لگا، مگر ان ہمت کی تفصیل سے یہیں قلمی واقعت نہیں ہے۔ ایک اور کارنامے نے ایٹھنزیوں کے قومی جوش کو حرکت دیا اور اسکی شہرت کو دوبالا کر دیا جب ایٹھنزیوں میں وبا پھیلی ہوئی تھی تو ایک کاہن نے ایٹھنزیوں کو صلاح دی کہ وہ باکادفعیہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ مختصہ سیمس کی ہڈیاں (جو جزیرہ سکیروس میں مرا تھا) شہر میں ہی لاکر دفن کی جائیں جیسے اس سے پیشتر اورسٹیس کی ہڈیاں اسپارٹا میں دفن کی گئی تھیں۔ اسی زمانے میں یہ واقعہ پیش آیا کہ مجلس ہسایگان نے دو لوہی قزاقوں کو مجبور کیا تھا کہ وہ ایک جرم کے عوض تاوان ادا کریں۔ ابتدا میں تو وہ اس جرم نے گومانے کیلئے طیار ہو گئے مگر پھر دو لوہیوں نے تاوان ادا کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ صرف وہ ہی افراد اسے ادا کریں جن سے جرم سرزد ہوا ہو۔ اس پر قزاقوں نے ایٹھنزیوں سے مداخلت کی۔ ملکیت کی جانب سے کیمون نے دست اندازی کی اور آخر کار نہ صرف سکی روس کے تہم باشندوں کو تاوان ادا کرنے پر مجبور کیا بلکہ تمام قوم غلام بنائی گئی اور جزیرہ سکیروس پر ایٹھنزیوں نے قبضہ کر لیا۔ اسی دوران میں لوگوں نے ایک عقاب کو دیکھا کہ اپنے پنجوں سے ایک ہی جگہ متواتر گھرج رہا ہے جب عقاب اڑ گیا تو وہ جگہ گھومنے پر ایک عظیم الجثہ انسان کا ڈھانچہ برآمد ہوا جسے ایٹھنزیوں نے فوراً اسی مختصہ سیمس کی ہڈیاں قرار دیا جسے ایٹھنزیوں میں دفن کرنے کی انکو ہدایت کی گئی تھی۔ اس ڈھانچے کو لوگ نہایت حشم و خرم سے ایٹھنزیوں نے آئے اور وہیں وہ دفن کر دیا گیا ۴۴

قیاس کیا جاتا ہے کہ اسی زمانے میں کیمون نے یونانی نائٹک کے مستقبل پر ایک خاطر اندوہا۔

۴۵ چونکہ آجکل قدیم تیشلات پر فخر کرنا اور انکا ستیج کرنا اچھا سمجھا جاتا ہے اسلئے یونانی پروکسینوس (غیر کیوں کا محافظ) اور آجکل کے قاضی یہ تہذیب نہیں کیا جاتا۔ اسکے متعلق مکمل تحقیقات کو پاموس نے اپنی کتاب "یونانی پروکسینوسیاں" (پیرس ۱۸۵۸ء) میں جمع کر دی ہے ۴۶

تاہم کیلئے جو انعام مقرر تھا اسکے مقابلے میں دو شخصوں نے اپنے نام کا اندراج کرایا۔ ایک سوفوکلئس نے جو بالکل نواآموز تھا اور اس سے پیش کیجی اس قسم کے مقابلے میں شریک نہ ہوا تھا اور دوسرا ائس خلیس نے جسکی شہرت مسلمہ ہو چکی تھی۔ جسوقت آرخن اپنے فیون حاضرین میں سے متمن نامزد کرنے والا ہی تھا کہیمون دوسرے سپہ سالاروں کے ساتھ تھیٹر میں حسب دستور ڈیونیسس کیلئے قربانی کرنے کیواسطے داخل ہوا۔ انکے آتے ہی آرخن نے باوازد بلند یہ کہہ کر کہ یہ جی دس سپہ سالار جو دس قبیلوں کے قائم مقام ہیں متمن مقرر ہونے چاہئیں۔ آخر کار سوفوکلئس کو انعام مل گیا جس سے ائس خلیس کو استغداد پہنچ ہوا کہ وہ ایتھنز چھوڑ کر سبیلی چلا گیا۔ اس وقت کو بہت سے مورخ ماننے کیلئے لیبا رہیں کہ اس میں شبہ ہے کہ آیا کہیمون سکیروس سے واپس بھی آگیا تھا۔

اس واقعے کے کچھ عرصے کے بعد کسی وجہ سے کارنسٹس ایتھنز کے خلاف ہو گیا اور ایتھنز کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا۔ بالآخر وہ اتحاد پر مجبور کیا گیا اور اس طرح اس جبری طرز کا آغاز ہوا جو ایتھنز نے دیگر یونانی مملکتوں کے ساتھ روا رکھا۔ طوسی ویدیش ان واقعات کو اسی روشنی میں دیکھتا ہے اور پھر وہ ٹالسٹوٹ کے ایتھنز می لیک سے بغاوت اور ایتھنز سے جنگ کا حال بیان کرتا ہے۔ ہم کو اسکا تو علم نہیں کہ اس ہم میں کہیمون کا کیا حصہ تھا مگر ہم ان کارہائے نمایاں سے واقف ہیں جو اس سے ایرانیوں کے خلاف ہوئے۔ طوسی ویدیش اسکا مفصل ذیل حال بیان کرتا ہے۔

۴ پلوٹارک کے نزدیک اگر تھیٹر کا واقعہ کہیمون کے سکیروس سے واپسی پر ہی ہوا ہو تو سکیروس کے واقعات قائمیدون کی آرخنی سے اپنے فیون کے آرخن تک (یعنی شہنشاہ ق م سے ۶۰۰ ق م تک) پیش آئے ہونگے۔ مگر پلوٹارک اسکو صاف طور پر نہیں تحریر کرتا کسی واقعے کی تاریخ کا تعین کرنے کیلئے ویو دورس قطعی بیکار ہے۔ کرتیس تاریخ یونان ۸۷۳۴۲) اور بعض دیگر مورخوں کی رائے ہے کہ کاہن نے شہنشاہ ق م میں اپنی رائے دی اور اسی سال اس پر عمل درآمد بھی کر دیا گیا۔

۵ طوسی ویدیش ۹۸۱ ق

۱۔ طوسی ویدیش ۱۰۰۱۔ نیوسولٹ (۴۰۰۶۲) کا یہ نہایت دلچسپ خیال ہے کہ پٹوسانیاس کی آخری سازشوں کا تعلق جو شہنشاہ ق م تک (جو نیوسولٹ کے نزدیک اسکی موت کا سال ہے) ختم نہیں ہوتی، ایرانیوں کی اس جنگی سعی سے تھا جس کا نتیجہ یوریمیدون کی صورت میں نظر آیا۔ نیوسولٹ کے نزدیک یہانی شہنشاہ ق م میں

”اسکے بعد ایٹھ سو تیرہ لوں اور حلفاء اور ایرانیوں کے درمیان ایک بحری اور بڑی جنگ پمپلیا کی دریائے یورپمدون پر ہوئی اور شکی اور تری دونوں پر پمپلیا وپس کے بیٹے کیمون نے شکست فاش دیکر ۲۰۰ سہ طبقہ فنیقی جہاز ڈلو وپے یا گرفتار کر لئے۔ اس لڑائی کے متعلق اگر ہم کو مزید معلومات بہم پہنچ سکیں تو بہتر ہوتا اسلئے کہ اس جنگ اور جنگ میکالے میں اس قدر مشابہت پائی جاتی ہے کہ پیمپوس تو ان دونوں کو جنگ میکالے کے نام سے ہی تعبیر کرتا ہے۔ متاخرین کے بیانات اس درجہ متضاد ہیں کہ ہیں ان سے کسی قسم کی مدد نہیں مل سکتی۔ اس ضمن میں ویلودورس نے کہیں کہیں شاید ایفورس کا تتبع کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ کیمون دو سو سہ طبقہ جہاز پر بیٹا اس سے لیکر چلا اور سو جہاز وکا اضافہ کر کے کاریہ کے یونانی شہروں کو اپنا جانب دار بنایا اور پھر ان

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۵) ہوئی تھی۔ اسکی مزید تفصیل کے لئے دیکھو ویلودورس ۱۱، ۲۲۔ پولی آپینس ۴، ۳۱۔ یہ باتیں نہیں بتایا جاسکتا کہ دونوں میں سے کسکو ایفورس کے سمجھنے میں کم غلطی ہوئی ہے۔ میں ہزار تہی دراصل سو جہاز دیکھنے والے اور ان کے ساتھ تھے ہوئے اور اسکا حساب حسب معمول فی جہاز ۲۰ آدمیوں کی نسبت سے لگایا گیا ہے۔ پلوٹارک (”کپون“ ۱۲-۱۳) غالباً تھوپیو پونٹس کا تتبع کرتا ہے مگر ساتھ ہی فانو دیوس اور کاس تصنیف کے اقتباسات بھی دیتا ہے۔ موخر الذکر ہیوسولٹ (۲، ۴۰۵) کے نزدیک لڑائی کی اصلی سند ہے۔ ہیوسولٹ (۲، ۴۰۲) کا یہ بھی موجب خیال ہے کہ ایون ساکن نیوس کا بھی اصلی سند کا تہ ہے۔ پلوٹارک میں جو نام معلوم نام ہیردوس ہے اسے بعض مونی کیمپرس (یا قبرس) پڑھتے ہیں۔ ڈلگر (۸، ۷۱۲) اسی کو ادپرس پڑھتا ہے اور یہ ہی درست بھی معلوم ہوتا ہے۔ پٹوسانیاس ۱۰، ۱۵۱-۳۵ اور ویلودورس ۱۱، ۶۲ میں پڑھاؤں کا ذکر ہے اور وہیں یہ بھی بیان ہے کہ ایرانیوں کے ساتھ ایک جنگ ”قبرس“ میں ہوئی تھی اور یونانیوں نے سبھاؤ گرفتار کر لئے تھے۔ اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ مسدق م کی لڑائیوں کے ساتھ جزوی غلط بحث ہو گیا ہے۔ مقابلہ کروینڈ ورف کے مضمون ”فتح مند ایٹھیا کا مذہب“ میں (جو روم کے انجنیئر تھامس کے یادگاری نمبر ۱۸۹۰ء میں نکلا تھا) کیروپولس کے افسانے کے بت خانے اور فتح یورپمدون کے درمیان تعلق دکھایا گیا ہے۔ اس کے متعلق مسائل کے لئے دیکھو ہیوسولٹ ۲-۱۰۱ وغیرہ۔ صفحہ ۴۰ کے پہلے حاشیہ میں وہ لکھتا ہے کہ بجائے ”ملک میں“ کے ”قبرس میں“ پڑھنا چاہئے اور صحت میں اپنا خیال ظاہر کرتا ہے کہ پڑھاؤ کا اصل مقصد ایٹھ سو تیرہ لوں کے ہاتھوں ایرانیوں کی شکست کو دکھانا ہے۔ اور اسی موضوع کو غالباً اگلے ہوئے کھجور کے درخت کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔

مقامات کی تخریب کی جنہیں ایرانی یا دیسی باشندے آباد تھے۔ لمیسیہ کے شہر از خود اس کے جانب دار ہو گئے اسپر ایرانیوں نے ایک بری اور بحری فوج قبرس میں مجتمع کی جس کے سپہ سالار تحضر اولٹس اور فیئرینہ اولٹس مقرر ہوئے۔ کیمون نے بیڑے پر حملہ کیا اور اسے شکست دیکر سو جہاز ملاحوں سمیت اور دو سو خالی جہاز جن کے لوگ قبرس بھاگ گئے تھے گرفتار کر لئے۔ ایرانی لشکر دریائے لیویکیرڈن کے کنارے پڑا ہوا تھا اور کیمون نے نہایت تیزی کے ساتھ اس کی جانب پیش قدمی کی۔ اس نے یہ چال چلی کہ یونانیوں کو ایرانی کپڑے پہنائے اور ایرانی گرفتار شدہ جہازوں میں بٹھا کر دریا کے راستے ایرانی فوج کی جانب لی جانے کا حکم دیا۔ ایرانیوں نے تو یہ سمجھ کر کہ وہ اپنے ہی آدمی ہیں ان کا مقابلہ نہیں کیا۔ یونانی نہایت اطمینان سے ایرانی پڑاؤ پر پہنچ گئے اور وہاں ایک باقاعدہ قتل عام کے مرتکب ہوئے۔ پھر بھی ایرانی انھیں بچانے کے اور یہ سمجھ کر کہ وہ پسیدیا کے بحری تفریق ہیں۔ اس کے کچھ عرصے کے بعد کیمون نے اپنی تمام فوج کو آتش افروز کرنے ذریعے سے واپس بلالیا۔ ۴۴۰ جہاز اور ۲۰۰۰ آدمی گرفتار کر کے وطن کو واپس آیا۔

بیسیان دیودورس کا ہے۔ پولی انیس بھی ہی قصہ نقل کرتا ہے کہ فرق یہ ہے کہ مونزالنڈر لڑائی کا موقع دریائے لیویکیرڈن اور کیمون کی چال کا مقام جزیرہ قبرس بتاتا ہے۔ سوال صرف یہ ہے کہ اگر یہ واقعہ حقیقتہً پیش آیا ہوتا تو کیا یہ ممکن ہے کہ طوسی ویدش اس کا مطلق تذکرہ نہ کرتا؟ بلوٹارک کا بیان مفصلہً ذیل ہے۔ طوسی ویدش نے تو جہازوں کو پہلے سے زیادہ تیز رو بنایا دیا تھا۔ اب کیمون نے ان کو زیادہ وسیع کر دیا اور اس قابل بنا دیا کہ انہیں بہت سے ہوپ لیت بچھ سکیں۔ ایونہ سے پھیلیے تک ایٹنائے کو چمک کا ساحل مسخر کرنے کے بعد وہ کنیڈس گیا اور خیموسیوں کی مدد سے شہر فاسیلس کو اپنا جانبدار کر لیا۔ اس نے یہ خبر سنی کہ اریو مانڈیس قبرص سے ۸۰ جہازوں کا منتظر ہے اور دریائے لیویکیرڈن پر ۶۰ (یا بموجب ایفوریس ۳۵) جہازوں کا بیڑہ لئے پڑا ہوا ہے۔ کیمون نے فوراً حملہ کیا دو سو جہاز گرفتار کئے، بہت مال غنیمت لیا اور اسکے بعد ان ۸۰ جہازوں کو بھی حراست میں لے لیا جو میدروکس چلے گئے تھے۔ اس بیان میں دیودورس والی عجیب و غریب چال ظاہر نہیں ہوتی اور اس سے دیودورس کا اعتبار اور بھی کم ہو جاتا ہے۔ جب دونوں لڑائیاں لیویکیرڈن پر ہی ہوئی تھیں تو پھر چال کی ضرورت ہی کیا تھی؟

ایتھنز لوں نے اس فتح کے ٹکڑے میں دیوتاؤں کے سامنے نہایت سبیش قیمت بھینٹ دے

ولیفنی کے پولو پر ایک تانبے کا پھلہ اکیچور کا درخت چڑھایا گیا جس پر اٹھینا کی مورت تھی۔ اس کے ایک اور چڑھاوے کا اس واقعے سے متعلق ہونے میں (جس کا دیودورس یوریکدون کے سلسلے میں ہی ذکر کرتا ہے) بہت شبہ کیا جاتا ہے؛

جنگ یوریکدون سے ایتھنز اور ایشیائی یونانیوں کو جنوبی ساحل ایشیائے کوچک پر جس پر اس وقت تک ایران کا اثر باقی تھا سیادت حاصل ہو گئی اور اس سیادت کے حصول میں صرف فیچوس، لیڈوس اور ساموس کے باشندے ایتھنز کے شریک جنگ ہوئے تھے؛
آخر میں یہ امر بھی قابل تذکرہ ہے کہ تو سقم کے بعد پٹوسانیاس اور ۶۹ ق م اور ۵۹ ق م کے بعد ایتھنز کی جزیرہ قبرس کو فتح کر کے۔ اور بالآخر یہ جزیرہ یونانیوں سے ہمیشہ آزاد ہی رہا؛

نوٹ متعلق باب ہشتم

کیمون کے لئے دیکھو فیشر، سو انجمری کیمون، بازل، ۱۸۳۷ء اور مختصر تحریرات جلد ۱۔ لائپزیک، ۱۸۵۷ء۔ اوگن، ایتھنز، اور یونان، جلد ۱ (کیمون اور ایفیا تیس) لائپزیک، ۱۸۶۵ء۔ گوس، تاریخ یونان، جلد ۲۔ لندن، ۱۸۳۷ء؛
پانچویں صدی کے بیشتر حقے کیلئے گوس کے "جیا تہائے مدران یونان" جلد ۲۔ لندن، ۱۸۷۷ء دیکھنی چاہئے؛

۷۷ یوسولٹ کے نزدیک تسلسل واقعات۔

۶۹ ق م یا ۶۸ ق م۔ سکیروس کی تخییر؛

۶۸ ق م۔ کارستوس کی تخییر؛

۶۷ ق م۔ ناکسوس کے ساتھ جنگ؛

۶۷ ق م۔ جنگ یوریکدون؛

نواں باب

اسپارٹا اور ایتھنز کی شکلات کمیون کے اخراج تک

جب ایتھنز اس قدر چلت پھرت دکھارہا تھا تو اسپارٹا پر خاموشی طاری تھی -
پیموسانیاس کے معاملے میں اسے نہایت تلخ کامی ہو چکی تھی۔ "سیاسیات عظمیٰ" کے خیال کا ضروری
نتیجہ ایرانی قیام کے ساتھ وابستگی تھی اور قیام اسپارٹا کی عادات و اطوار اور اسپارٹا کی اوصاف کے
بالکل متضاد تھا۔ اسپارٹا ان آزمائشوں میں ہرگز پورا نہ اترتا اور اس نے آخر الامر یہ ہتھیار لیا کہ
ایشیائی معاملات کو دوسروں کے سپرد کر کے خود اپنی قدیم علیحدگی دوبارہ اختیار کر لے۔ ایک راوی کا
بیان ہے کہ اسپارٹا میں یہ بحث چھڑی کہ بحری سیادت کے اصول پر کاربند رہا جائے یا نہیں اور ایک
شخص مسمیٰ میتوگماریڈاس نے اسپارٹیوں کو یہ ترغیب دی کہ قیادت یونان کے خیال کو
خدا حافظ کہہ کر پرانی لیگ پھر زندہ کی جائے۔ پہلے آخر کار اسپارٹا کو اپنے بلند پائے سے نیچے اترا
پڑا۔ اور چونکہ خیال یہ پیدا ہو چلا تھا کہ ایس وہ پرانی قوت باقی نہیں رہی تھی اس لیے وہ اندرونی شکلات
کا سامنا کرنے پر مجبور ہوا۔

گو اسپارٹا یونانی سمندروں کے قیادت سے مستعفی ہو گیا پھر بھی بری سرگروہی برقرار
رکھنے میں اسے کوئی امر مانع نہ تھا۔ اسپارٹیوں نے سوچا کہ اتفاق "ہمساتگان" کے نتیجہ سے
بری سیادت قائم رکھنا ممکن ہے۔ اور تحریک کی کہ جو ملکیتیں ایران کے خلاف شریک معاوضہ نہیں
ہوئیں وہ اس لیگ سے نکال دی جائیں۔ مگر ہشتمی کلینس نے پہلا گوروں (ارکین
جلس لیگ) کو یہ ترغیب دی کہ وہ اس تحریک کے خلاف رائے دیں اس نے کہا کہ ۳۱ ملکیتیں
ایران کے خلاف جنگ میں شریک ہوئی ہیں مگر ان میں سے اکثر نہایت چھوٹی چھوٹی ہیں۔ اگر
لیگ میں سوائے ان کے کوئی اور ملک شریک نہ رکھی جائیگی تو پھر دو تین زبردست مملکتوں کا

۱۔ دیو دویس ۵۰۱۱۔ بیوسولٹ ۲۵۶ کے نزدیک دراصل یہ اپسوگراٹیس
کے محض تخیلات کے اختراعات کا نتیجہ ہے۔

پورا قابو چل جائیگا اور باقی کو اپنے حقوق سے دست بردار ہونا پڑیگا۔
 اس واقعے سے حکمرانوں کی محض پلوٹارک ہے اور دیگر سوالات بھی پیدا ہوتے ہیں۔
 اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ پلوٹارک حقیقی واقعات بتا رہا ہے تو بھی اسپارٹا کی یہ کوشش
 ضرور قابلِ تحقیر ہے کہ یونان کی اوجھڑی کچھٹی ڈھیلی ڈھالی ایک حقیقی مشارکت کی صورت میں
 تبدیل ہو جائے۔ اس سے قبل بھی اسپارٹا کے لئے کوشش کر چکا تھا جب وہ آئوینائیوں کو ان
 شہروں میں آباد کرنے کا محرک ہوا تھا جو ایران کے ساتھ مل گئے تھے۔ اب اسکی یہ تجویز ہوئی
 اس قسم کے شہروں کی جو کچھ سیاسی حیثیت ہے وہی باقی رہے سوئے اسکے کہ انکے چند غیر متین
 حقوق جو "لیگ ہمسائوں" میں انھیں حاصل تھے ضبط کر لئے جائیں اور یہ ظاہر ہے کہ

۱۔ پلوٹارک: مشتعل کلیس: ۲۰۔ یہ بیان نہایت مشکوک ہے اور اسکی صداقت میں شبہ کی بہت کچھ گنجائش
 ہے۔ سب سے زبردست اعتراض یہ ہے کہ جہانگ ہیں علم ہے باشندگان بیوقبہ و دوپس کو لیگ میں
 حق رائے دہی نہ تھا اگر تھتھر اور آگوس کو تھا۔ بیوقی اور تھتھیری ایک ہی ہوں گردوسی اور آگوسی
 تو ایک نہ تھے اور یہ ممکن تھا کہ آگوسی اور تھتھیری لیگ سے علیحدہ کئے جاتے۔ اگر اسپارٹا تحریک منظر ہو یا
 تو لیگ سے محض اندازش ارکین مثلاً ماسی، فطیطی آئی پنیانی، دو لوپی، گنیتی اور پر رھائے بی علیہ
 کروٹے جاتے جو نہ صرف ایران کے طرفدار رہتے تھے بلکہ جکا دروازہ ہمیشہ آیتھتھر اور اسپارٹا دونوں کے اثر کے لئے
 کھلا رہتا تھا۔ بدین وجہ اسپارٹا تحریک کے اس بیان میں صرف اتنی بات واقعی کہی جاسکتی ہے کہ اسپارٹا کی عین خوش
 تھی کہ ایرانی لیگ کی جگہ نئی لیگ قائم کرے اور اسکے بعینہ وہی حقوق ہوں جو قدیم لیگ کے تھے۔ ظاہر ہے کہ
 اس موقع پر آیتھتھر نے ان یونانیوں کے حقوق کی حفاظت کی جنہوں نے غماری کی تھی۔ اسے "لیگ ہمسائوں"
 کو حقیقی مشارکت کی صورت میں تبدیل ہونے سے اسلئے باز رکھا کہ اسے خوف تھا کہ نئی لیگ میں اسکو اسپارٹا سے
 بہت نیچا درجہ اختیار کرنا پڑیگا۔ مگر اسپارٹا تحریک کے بجائے وہ کوئی اور تحریک پیش نہ کر سکا۔ اور اسے
 جن ملکوں کا ساتھ دیا انھوں نے تو اسکا فکر یہ بھی نہیں ادا کیا مثلاً تھتھر نے فوراً اسپارٹا سے معاہدہ
 کر لیا۔ یونان کی بنیاد مضبوط کرنے کی کوشش کی ابتداء فتوحات ہی سے ہوتی ہے۔ اس موقع پر اسپارٹا
 مقاصد کو آیتھتھر نے بالکل اسی طرح شکست دیا جیسے زمانہ نابعد میں اسپارٹا نے آیتھتھر کے
 سامعی کی کامیابی میں رکاوٹیں پیدا کیں۔ افسوس کہ انسانی فطرت اسی کے مقتضی ہے۔
 دیکھو بیوسولٹ ۱۲، ۳۵، ۳۶

اس صورت میں لیگ پہلے سے زیادہ ذی اقتدار ہو جاتی۔ اس کے خلاف ہمشطاکلیس کے اعتراضات نہایت کمزور تھے۔ واقعہ یہ تھا کہ حقیقی قوت دو یا تین ملکوں کو تھی جو خود کو ایونائی یاد دہانی کہتی تھیں۔ اگر لیگ کو از سر نو مرتب کر دیا جاتا تو اسپین جس قسم کے قانون رائے دی کی خواہش رہی ویسا ہی بن سکتا تھا اور رکن تھا کہ لیگ میں ایتھنز کا اتنا ہی اثر پیدا ہو جائے جتنا اسکاتھ تھا۔ تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ ایتھنز کے اعتراضات کی بنا پر لیگ میں اصلاح تو نہ ہوئی مگر ایتھنز کے اقتدار میں بھی پہلے سے کچھ زیادہ اضافہ بھی نہ ہو سکا۔ خود وہ ملکیتیں جنہیں محض ایتھنز کی وجہ سے لیگ میں رہنے دیا گیا تھا اب اسپارٹا کے ہی منہ پر شکور ہوئیں۔ اور عدم تجدید لیگ سے ایتھنز کو کسی قسم کا فائدہ نہیں پہنچا۔

اس کے باوجود اسپارٹا اپنے ایک خاص مقصد کو پورا کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ اس کی خواہش تھی کہ فحش والوں کو اس کی سزا دی جائے کہ انہوں نے یونانیوں کا ساتھ چھوڑ دیا تھا اور وہ خود فحش پر سلاط ہو جائے۔ شاہ لیونی خلیس اس کام کیلئے فحش روانہ کیا گیا مگر گمان غالب ہے کہ اسے وہاں پہنچ کر الیودائے قوم سے رشوت لے لی اور جیسا گیا تھا ویسا ہی واپس آگیا۔ ویسی پر لیونی خلیس مجرم گردانا گیا اور آخر کار اسے تھیبیا بھاگ جانا پڑا۔ چونکہ شہر اسپارٹا کا پرانا حلیف تھا اسلئے مروت میں اگر وہاں کے باشندوں نے بادشاہ کو حوالے کرنے سے قطعی انکار کیا۔ مختلف حصے یونان کا جذبہ آزاد روی جنگ ایران سے بہت اترتی کر گیا تھا۔ اور تھیبیا نے یہاں تک جرأت کی کہ اسپارٹا ماسی ذی اقتدار ملک کے خلاف آگ کو اس سے مخالف کرے۔ گوان حلیفوں کو اسپارٹا نے شکست دی مگر تھیبیا کی حیثیت میں کوئی متدبر فرق نہ آیا۔

پیلوپونیز کے دوسرے حصوں میں بھی جوش پھیلا ہوا تھا۔ اٹلیس نے ایک دستور اختیار کر کے جو عمومی اصولوں پر مبنی تھا متعدد مواضع کو یکجا کیا اور اس کا نام شہر اٹلیس رکھا۔

۱۔ ہیرودوٹس ۳، ۴۔ پٹوسانیاس ۳، ۴، ۵۔ ہیوسولٹ ۳۵۵ - ۳۵۶

۲۔ ہیرودوٹس ۴، ۳۵۔ پٹوسانیاس ۳، ۱۱، ۱۲۔ ہیوسولٹ (۲، ۶، ۳) کے نزدیک

یہ واقعہ ۳۷۳ ق م یا ۳۷۲ ق م کا ہے

۳۔ اسٹرابو ۸، ۳۳۶۔ ہیوسولٹ ۲، ۴، ۳

آرکیڈیا نے بھی اسپارٹا سے علیحدگی اختیار کر لی اور بعض مورخوں کے نزدیک اسی زمانے میں مینٹینیا کے اتحاد باہمی کی تہذیب ہوئی۔ مگر یہ بات یقین کے پائے کو نہیں پہنچ سکتی اس کے ساتھ ہی ہمیں یہ علم ضرور ہے کہ اس عظیم الشان جنگ میں جو اسپارٹا اور دیگر آرکیڈی شہروں کے درمیان ہوئی اور جس میں شہر و پچیا کے قریب اسپارٹیوں کو فتح ہوئی مینٹینیا شریک نہ تھا۔ پھر نوع آرکیڈیا نے اسپارٹا کی مخالفت نہیں کی پھر بھی اسیں شبہ نہیں کہ اسپارٹا کو بڑی بڑی مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ یہاں تک کہ جنگ ایران کے بعد ہی وہ اس قدر کمزور ہو گیا ہو گا۔

اس ضمن میں ایک خاص واقعہ کی طرف توجہ لازم ہے۔ دیودورس کے نزدیک آرگوسینوں نے میکے نامی اور ترنفرز دونوں کو شہ ق م میں تاراج کیا۔ میکے نامی اور ترنفرز نے تو ایران کے خلاف کوشاں ہونے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا تھا۔ اور آرگوس دوران جنگ میں یونان کو ایران کے ہاتھ فروخت کر دینے کیلئے ہمیشہ تیار رہتا تھا۔ باوجود اسکے طبعی میں باشندگان میکے نامی و ترنفرز کی پاکار قائم ہونے سے دس سال کے اندر ہی آرگوس کو یہ دونوں شہر برباد کرنے اور ان کے تمام باشندگان ذکور کو غلام بنانے دیا گیا۔ اسیں شبہ نہیں کہ یونان میں بہت سے افراد ایسے بھی ہوئے جنکو اس بات سے نہایت تاسف ہو گا کہ ان یونانی مملکتوں کو جو ایران سے جنگ آزما ہوئی تھیں ایک مضبوط لیگ بنانے میں اسپارٹا کو ناکامی ہوئی۔ پھر نوع میکے نامی کی تباہی جو ازمنہ قدیمہ سے اب تک نہایت باوقار شہر تھا عوام کی نظر میں ایک نہایت قیمتی حرکت تھی اور یونان کی روایات کی قطعاً منافی تھی۔ بلاشبہ اسپارٹا کو اپنی ضروریات بھی مد نظر تھیں مگر ان ضروریات ہی کیلئے میکے نامی کا قیام لایہ تھا۔ ان تمام باتوں سے صرف ایک نتیجہ نکلتا ہے۔ اور وہ یہ کہ اسپارٹا نے میکے نامی کی حفاظت میں

۱۔ دیکھو جلد ۱ باب ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳

صرف اسوجہ سے ہاتھ نہیں ڈالا کہ وہ خود مصیبتوں میں گرفتار تھا بلکہ دیودورس کا تو یہ خیال ہے کہ اسپارٹا کی عدم مداخلت کا اصلی سبب ہیلوٹوں کی بغاوت اور زلزلہ تھا۔ مگر ہمیں اسکی بابت کسی قسم کے اطمینان بخش معلومات نہیں ہیں۔

زلزلے نے اسپارٹیوں کو عظیم الشان نقصان پہنچایا جنگ آرگید یا ختم ہوئی تھی اور اسپارٹا سوچ رہی رہا تھا کہ کتنا آسوی باغیوں کو اسپارٹا کے خلاف کس طرح مدد دے کہ ایک زبردست زلزلے نے شہر کو ہلا دیا جس سے اسپارٹا میں کھنڈر ہی کھنڈر باقی رہ گئے اس زلزلے سے قریب قریب بیس ہزار جانوں کا نقصان ہوا اور بیان کیا جاتا ہے کہ تمام شہر میں صرف پانچ مکان کھڑے رہ گئے۔ مال و اسباب کے نسبت جانوں کی حفاظت زیادہ اہم تھی اسلئے شاہ ارخی داس نے تبنہ کے علامات کے ذریعے سے شہریوں کو ایک جگہ جمع کیا اور سب کو ایک کھلمبیدان میں لجا کر بہت لوگوں کی جان بچائی۔

اس واقعے کے بعد ہی پیریویکی اور ہیلوٹوں نے بغاوت کا عزم طبع کر دیا کچھ عرصے پر بیشتر شہر ہو گیا تھا کہ ہیلوٹ پٹوسا نیاس کے محض ایک اشارے پر ہوائی گئے اور جب چند ہیلوٹ تینناری پوسیدون کے امن کو بھاگ گئے تو اسپارٹیوں نے اسی شہر میں انکو قتل کر ڈالا۔ اسپارٹا پر اس قتل کا مدت دراز تک دھتکہ رہا۔ اور ایتھنز نے وقتاً فوقتاً اسپارٹیوں کو یہ واقعہ یاد دلایا کہ مطعون کیا کیئے۔

طوسی دیدش کا بیان ہے کہ پیریویکی کی بغاوت میں تھوری اور ایتھائیا کے باشندے اور قدیم مسینیوں کے ورثا شامل تھے۔ ابتدائی میں ان باغیوں نے قتلہ اٹھوے پر قبضہ کر لیا اور ایک معرکے میں تین سو اسپارٹی لبر کردی انہم خستس (قابل ہر نوش) کام آئے اس جنگ کے طول کھینچنے سے اسپارٹی اقتدار میں گونہ فرق آگیا یہاں تک کہ وہ اپنے پرانے طیفوسے امداد کا خواہاں ہو جنہیں سے انی لئینا اور پلاٹیس نے فوراً امداد کی طلب کر لی مگر اسکا بھی کوئی

۱۔ دیکھو دیو ۱۳۳۸ وغیرہ۔ اور ۲۴۰۔ پٹوسا نیاس (۴۲۴، ۵) کا خیال ہے کہ مسینیوں کی بغاوت اولینیا و ۲۴۹ یعنی ۳۳۶ ق م میں ہوئی ہوگی۔ مگر میوسولٹ (۴۳۸، ۲) کے لیے تو مگر ۱۶۵ ق م تو ذکر کرتا ہے۔ ۲۔ طوسی دیدش ۲۴۲، ۲۴۳، ۵۴۳۔ میوسولٹ (۴۵۳، ۲) کے نزدیک کمپوں میں مسینیہ موسم ہمارے آگیا تھا۔ کیونکہ سونخری (۱۵) میں پلوٹارک نے جھٹلیاں لکھیں ان کے لیے دیکھو میوسولٹ ۴۵۵، ۲۔

خطر خواہ تجربہ نکلا اور اٹھوے تھیرہ ہوسکا۔ ایتھنز می تو شہروں کے محاصرے میں کامل دستکار رکھتے تھے گر پیلوپونیز یوں کو محاصروں کا زیادہ تجربہ نہ تھا اسلئے اسپارٹوں نے اب ایتھنز سے مدد طلب کی۔ اگر ایتھنز می اسپارٹا کیلئے خون بہانے کو طیارہ ہوتے تو یہ کوئی تعجب کی بات نہ ہوتی اسلئے کہ انکو غالباً علم تھا کہ اسپارٹا اس کے مقابل مختاسوس کو کمک بھیجنے والے ہیں۔ مگر کیمون کی یہ پالیسی تھی کہ ایتھنز اسپارٹا سے تعلقات قائم رکھے اور اسکے اثر سے ایتھنز می اسپارٹا کو مدد بھیجنے کیلئے طیارہ ہو گئے اور خود کیمون ایک لشکر لے کر میدان جنگ کو گیا۔ مگر ایتھنز کے اس آمادگی کا نتیجہ کچھ نہ نکلا۔ اٹھوے تھیرہ ہوسکا اور اسپارٹوں کو یخیل پیدا ہو گیا کہ ایتھنز می باغیوں سے مل گئے ہیں اور خیال کرنے لگے کہ کیا عجیب کہ محاصرین میں سے ایسے لوگ بھی ہوں جو محصورین کی فتح و نصرت کی دعائیں مانگ رہے ہوں۔ آخر کلاس شبہ میں گرفتار ہو کر اسپارٹا نے ایتھنز می فوج واپس کر دی۔ بلاشبہ یہ ایتھنز کیلئے تو بہین تھی مگر اس توہین کا اصل باعث خود اسکا سفیانہ اور لایفلا نے طرز عمل تھا۔ عہد مشتطاکلیس میں اسپارٹا سے ہمیشہ عیارانہ اختلاف سے کام کھانا جاتا تھا اب کیمون کے زمانے میں ایتھنز کا اسپارٹا کے ساتھ جو برتاؤ تھا وہ محض ایتھنز کی عنایت آمیز سرپرستی پر مبنی تھا۔ یونان کی بہتری کیلئے اسپارٹا کا میسینیہ کو اپنی ماتحتی میں رکھنا کسی طرح ضروری نہ تھا اسلئے کیمون کے اس طرز عمل کے نتائج اور بھی مضر ثابت ہوئے اب اس انتہا پسندی نے اور بھی نکل کھلائے۔ اور اسی ایتھنز نے جو حالی میں میسینیوں کو غلام بنانے کیلئے اپنی جائیں قربان کرنے پر تیار ہوا تھا اب اسپارٹا کے خلاف آ کر کوسییوں اور تھسالیوں کے ساتھ عہد و بیان مخالفہ کر لیا پڑا

جنگ نے دس سال متواتر طول کھینچا مگر اخیر میں اٹھوے کو ہتھیار رکھ دینے پڑے اور فتح کا سہرا اسپارٹوں کے ہی سر رہا۔ اختتام جنگ پر فاتحوں نے محصورین کو

۱ طوسی دیش ۱۰۲۱

۲ کریوگر کلا سین اور پوسولٹ (۴، ۵، ۶) کی رائے ہے کہ طوسی دیش ۱۰۳۱ میں بھانے
 ۳ دسویں سال کے "چوتھے سال" پڑھا جانا چاہیئے۔ اور ہی زیادہ قرین قیاس بھی معلوم ہوتا ہے۔ پوسولٹ
 (۴، ۵، ۶) کے نزدیک اٹھوے کا تھیرہ ۱۰۲۱ء ق م میں مل میں آئی ہوگی ؟

ہیلو پونپز سے چلے جانکی اجازت تو دیدی مگر اسکے ساتھ یہ شرط بھی لگا دی کہ انیس سے جس کسی کو کوئی ہیلو پونپز میں گرفتار کر لیا وہی اسکا مالک ہو جائیگا۔ اس قسم کے سخت شرائط میسینیوں کے شکست کا نتیجہ تھے مگر اپنے بچاؤ کیلئے اسپارٹوں نے یہ شہر کر دیا کہ انکے عائد کرنے کی ایک کاہن نے ہایت کی بھتی ہیلو پونپز سے میسینی آیتھنز گئے جہاں آیتھنز یوں نے انکا خیر مقدم کیا اور ٹیوپا کٹس میں (جسے حال ہی میں اوزولی لو کر یوں سے جمعینا تھا) رہنے کی اجازت دیدی۔ اسوقت سے آیتھنز کے یہ دوست ہی علیج کا رتھ پرستری کی خدمت انجام دیتے رہے اور ایک ایسے بندرگاہ کے جو آیتھنز کیلئے نہایت اہم تھا متواتر حفاظت کرتے رہے۔

اسپارٹا کو تو بہت سی مشکلات محض اسلئے پیش آرہی تھیں کہ اسکا طرز عمل دلیرانہ تھا، اسکے برعکس آیتھنز کو اسی قسم کے مصائب کا اس واسطے سامنا کرنا پڑا کہ اسکی پالیسی حریصانہ تھی۔ اسپارٹا کے خلاف تو اسلئے تو بغاوتیں ہو رہی تھیں کہ اسکو کاہنی پسند تھی، آیتھنز کے خلاف اسوجہ سے شوشیں برپا ہو رہی تھیں کہ اسپین تکبر بھرا ہوا تھا۔ کیمون کی تسخیر ایون وٹکیروس و کارستس کے بیان کے بعد طوسی و پٹس سفصلہ ذیل قصبے کا ذکر کرتا ہے: ”اب وہ باغی ناکسویوں کی طرف رجوع ہوئے اور انکا محاصرہ کر کے انکو شکست دی۔ ناکسوس پہلا حلیف تھا جسے آیتھنز نے تمام موجودہ قواعد کے خلاف اپنی مابعداری پر مجبور کیا۔ اسکی بغاوت کے بعد آیتھنز نے بحینسیہ ہی برتاؤ دوسرے شہروں کے ساتھ بھی روا رکھا۔ آیتھنز می سلطنت کے خلاف بغاوتوں کا سلسلہ اسلئے جاری ہوا تھا کہ حلیفوں نے خراج دینا یا زامائگیں آیتھنز کو اپنے جہازوں اور اپنی فوج سے امداد دینا قطعی انکار کے ساتھ موقوف کر دیا تھا“

۱۔ کرتیس (۱۴۲۶) کانیاں ہے کہ طوسی و پٹس (۱۰۳۱) کے الفاظ ”لو کر سی کال دیئے گئے“ کی تشریح ”ونہما یونان قدیم“ سے ہو جاتا ہے جس میں لو کر سیوں کی ذالہ ٹیوپا کٹس کا ذکر ہے۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ اس نوآبادی میں لو کر تھی بھی شریک ہوئے اسلئے کہ چند سکا پائے گئے ہیں جو کو کر تھی طرز کے ہیں اور جن پر لفظ ”لو کروں“ لکھہ ہے کہ حقیقت یہ زمانہ بعد کے اٹالوی لو کر کی کے سکتے ہیں مگر آیتھنز اسپارٹا کے ساتھ ویسا ہی برتاؤ کرتا ہے برتاؤ اسپارٹا نے تھا سوس کے معاملے میں کرنا چاہا تھا تو میسینی غالباً آزاد ہو جاتے، اور یہ یونان کیلئے بہر نفع مفید ہوتا ہے۔
طوسی و پٹس ۱۴۲۶، ۹۹

اور ایٹھنز یوں نے یہ رویہ اختیار کیا تھا کہ جو حلیف شخص کاہلی یا عداوت کی بنا پر ایٹھنز سے مطالبات پورا کرنے میں تعویق کرتے انکو ایٹھنز نہایت سختی کیساتھ جبراً پورا کرتا۔ اس کے ساتھ ہی اپنی حکومت ناپسندیدہ بھی دوسرے یہ کہ وہ بغاوت نہایت آسانی کیساتھ فرو کر دیتے تھے۔ اگر حلیف یہ چاہتے تھے کہ زندگی آرام سے بسر ہو اور جہاز مہیا کرنے کے عوض وہ ایٹھنز کو روپیہ ادا کر دیا کریں اس طرح ایٹھنز کی قوت میں پہلے سے بھی اضافہ ہو گیا اور جب کسی حلیف نے بغاوت کی تو وہ ایٹھنز کے مقابلے کی تاب نہ لاسکا۔ یہ ہیں نہیں بتایا گیا کہ ایسے حلیفوں کی کیا تعداد تھی جو بڑے دشمن مغلوب کیے گئے؟

اسی قسم کے ایک اور جھگڑے کا ہم کو علم ہے۔ باشندگان جزیرہ تھاسوس ایٹھنز سے اسیلے پر شک رکھتے تھے کہ ایٹھنز تھاسوسی ساحل پر برابر دست درازی کرتا رہتا تھا اور ہمیشہ تھاسوسیوں کو ساحلی کانوں پر قبضہ کر لینے کی ہنگامہ مانتا تھا۔ تھاسوس کی جو کچھ دولت تھی وہ ان ہی کانوں کی وجہ سے تھی اور انہیں سے اکثر ساحل ہی پر تھیں۔ موسم بہار ۴۶۵ ق م میں تھاسوس نے نہایت ہمت اور جرات سے کام لیا اور ایٹھنز سے باغی ہو گیا۔ ایٹھنز یوں نے شہر تھاسوس کا محاصرہ کر لیا اور دس ہزار ایٹھنز حلیف دریائے استرمیون کے ایک اہم موقع پر قبضہ کر کے وہیں بس گئے تاکہ بڑے علم پر تھاسوسی اقتدار توڑ دیں۔ یہ جگہ دریا کے دہانے پر ہی تھی اور چونکہ اس جگہ نورس کس مل جاتی تھیں اسلئے اسکا نام اینیا مودوئے "یاڑا رہا" تھا مگر چونکہ دریائے استرمیون نے اسے قریباً چاروں طرف سے گھیر لیا تھا اسی مناسبت سے زمانہ مابعد میں اسکا نام "مینی پوس" پان گھٹ پڑ گیا۔ بہر حال اس نوآبادی نے کچھ زیادہ ترقی نہیں کی۔ تھاسوسیوں نے نہ صرف بسنے والو کی مخالفت کی بلکہ ڈراہکس پر بغض شکست ہی اس شکست کا ایک نتیجہ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالباً ایٹھنز یوں کو نہ راجھوڑ دینا پڑا۔ یا

۱۔ طوسی دیش ۴۱۰۰

۲۔ ہیوسوٹ ۴۱۴۔ متعلقہ کروکوتیس کی تاریخ یونان ۸۲۷۔ "مجموعہ نوشتہائے قدیم" (۳۳۱) میں کسی قبر کے ٹکڑے کے ایک ٹکڑے کا ذکر ہے جس پر ان ایٹھنز یوں اور جینیونکا ذکر ہے جو تھاسوس میں مارے گئے؟

۳۔ طوسی دیش ۴۱۰۰۔ دیو ۸۳۱ کا خیال بالکل درست ہے کہ تھاسوس دراصل اسی نوآبادی کی پیروی ہو کر بغاوت پر آمادہ ہوا تھا؟

کم سے کم دوبارہ بتی بسانے کی ضرورت پیش آئی؛
 خود تھا سوسیول کے خلاف کمیون بھیجا گیا اور اپنے مقصد میں وہ پہلی ہم سے زیادہ
 کامیاب رہا۔ اسنے انھیں بحری شکست دی اور ایک طوفانی محاصرے کے بعد بغاوت کے تیسرے سال
 تھا سوسیول کو ہتھیار ڈالنے پر مجبور کیا۔ ادھر اسپارٹا کی یہ خواہش تھی کہ کسی نہ کسی طرح تھا سوس
 کی مدد کی جائے۔ مگر اسپارٹا نے امداد کا شہر تھا سوس میں پہنچنا بالکل نامکن اور محال تھا۔ اس ہم کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز نے تھا سوس کو مجبور کیا کہ وہ اپنی شہرینہ سار کر دے، اپنے جہاز اور
 ساحلی مقبوضات ایتھنز کے سپرد کر دے، ورنہ وہ سال بے سال خراج ادا کرتا رہے۔ اس
 خراج کی تعداد اولمپیا و ۸۳، ۲ (۸۳۲) تھی، اس میں تین تالنت تھی۔ اندرونی معاملات
 میں دوسرے عظیمی طرح تھا سوس بھی خود مختار رہا؛

گو کمیون نے تھا سوس فتح کر لیا تھا اور اس سے ایتھنز نے سیات ملک شال میں
 دوبارہ عود کر آئی تھی مگر اکی ایتھنز لوں نے اتنی قدر نہ کی جتنا وہ سہتی تھا۔ اس کے مخالفوں نے
 اسپرہ الزام لگایا کہ اسنے سکندر شاہ مقدونیہ سے رشوت لیلی ورنہ مقدونیہ کا فتح کر لینا کچھ مشکل
 نہ تھا۔ انھوں نے یہاں تک کیا کہ اسپرہ باضابطہ مقدمہ قائم کر دیں مگر تحقیقات سے کمیون تمام
 الزامات سے بری ہو گیا۔ اسپرہ پیش کی موت کے بعد الکونیوں کے معاملات کی نگرانی
 چند نوجوانوں کے ہاتھ میں آئی تھی جن میں ایک فاکلیس بھی تھا۔ اس کے باپ زانتھی پس پر ایک
 زمانے میں کمیون نے استغاثہ دائر کیا تھا اور اب یہ فاکلیس کمیون کے مخالفوں میں شامل
 ہو گیا تھا۔ کمیون سے قوم اسوجہ سے اور بھی نالاں تھی کہ وہ تو اسپارٹا سے دوستانہ طرز عمل برتنا
 چاہتا تھا اور اس کے جواب میں اسپارٹا نے بالکل برعکس رویہ اختیار کیا تھا؛
 حالات متذکرہ بالا سے یہ ظاہر ہے کہ جنگ دیران کے بعد دس برس کے اندر اسپارٹا

۱۔ اولمپیا و ۸۳ میں کانوں پر تھا سوس کا پھر قہر ہو گیا تھا اور غالباً اسی نے ایتھنز نے اس کے خراج کی
 مقدار تین تالنت کی جگہ تین تالنت کر دی؛
 ۲۔ اس مقدمے کیلئے دیکھو پوناک کی "سوانح کمیون" ۱۵، ۱۱۱۔ "کریسٹس" (۱۵، ۶۲) دیکھو تھینس
 کی نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کمیون پر ایتھنز کے "جدی تنظیم" بدلنے کا الزام بھی لگایا گیا تھا۔ مگر بعض موقوف
 "جدی تنظیم" کی جگہ "پادوسی تنظیم" پڑھتے ہیں؛

کی طرح ایتھنز بھی مشکلات میں پڑ گیا تھا مگر وہ اسپارٹا کی مشکلات کے برابر نہ تھیں۔

دسواں باب

ایتھنز کا خارجی ملے جلے جنگ اور خوفیتہ تک

گو ایتھنز کے راستے میں بہت سی مشکلات حاصل تھیں مگر اس کا اقتدار برابر بڑھتا ہی گیا۔ اس کی سیادت کی اہمیت پر تو آئندہ بحث کی جائیگی۔ یہاں اس کی وسعت کے اندازہ کیلئے یہ کافی ہے کہ ایجکٹن کے تمام جزیرے اس کے شمالی ساحل کی تمام بستیاں، درہ وانیال سے باسفورس تک کے شہر اور پمفلیم تک ایشیائے کوچک کی تمام ساحلی ریاستیں، یہاں ایتھنز کو اپنا رخس تسلیم کرنے پر تیار ہو گئے۔ یہ بھی خالی از غلت نہیں کہ سوائے تھریسی جزیرہ اور اس کے بعض حصے کے وہ براعظم یورپ یا ایشیائے کوچک کے کسی جزو پر قابض نہ تھا بلکہ اس کی قوت صرف ان ہی خطوں تک محدود تھی جو شہری فرقوں کے زیر اثر ہوں۔ اور خود ایونیا اور ساحل کے بعض طبقات ایسے تھے جو اس وقت تک ایران ہی کے دست نگر تھے۔ اس کے برعکس بہت سے ممالک اور سلطنتیں ایسی بھی تھیں جو ایتھنز کے حلقہ اثر میں آچکی تھیں۔ مثلاً کھریس اور

۱۔ بیوسولٹ کے نزدیک تسلس واقعات۔

(۱) بہار ۴۸۰ ق م۔ بنات تھاسوس (۴۸۴/۳) ق

(۲) گرا ۴۷۵ ق م۔ زلزلہ اسپارٹا (۴۷۸/۷) ق

(۳) خزاں ۴۷۵ ق م۔ تخی تھاسوس (۴۷۲/۱) ق

(۴) بہار ۴۷۲ ق م۔ کمپون مینیہ میں (۴۷۳/۲) ق

(۵) بہار ۴۷۲ ق م۔ کمپون کا اخراج (۴۷۲/۱) ق

مقابلہ کرو ہولت اسپیل، معلومات تاریخ یونان میں اضافہ صفحہ ۳۲۔ فیریکیس (تھنر ص ۱۲) لکھنیک تھاسوس موسم بہار ۴۷۲ ق م میں فتح ہوا تھا

مقدونیہ میں ایتھنز کا بہت اثر تھا اور گو قسطنطنیہ کی دوستی کا زیادہ اعتبار نہ تھا مگر کم از کم بظاہر تو
 ہتھالوی دوست ہی تھے۔ یہ بھی یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ایتھنز کے فوجیوں کے ساتھ
 کس قسم کے تعلقات تھے۔ کم از کم بیوتیم پر تو ایتھنز نے اثر نام کو بھی نہ تھا۔ رہیں جیہوں چھوٹی
 یونانی ملکیتیں۔ انہوں نے ایتھنز سے ضرورتاً ملنے کر لئے تھے مگر ان مخالفوں کا مقصد سوائے
 اسکے کچھ نہ تھا کہ وہ ایتھنز کی مدد سے اپنے دشمن ہائیوں کو نقصان پہنچائیں؟
 اسکے سوائے میگارا اور ایتھنز میں محض قرب کی وجہ سے بھی دشمنی کی آگ
 بجھ رہی ہوئی تھی۔ اور تاریخ میں صرف ایک مرتبہ جب کارنٹھز اور میگارا میں مخالفت ہوئی تھی
 میگارا نے ایتھنز سے مخالف کیا تھا۔ اس طرف ایتھنز یوں کو میگارا پر اسلئے اثر قائم کرنے
 کی ضرورت تھی کہ میگارا کی ارضی مشرق میں خلیج سارون تک اور مغرب میں خلیج کارنٹھز تک
 پھیلی ہوئی تھی اور اسکے قبضے میں دو نہایت اہم بندرگاہ تھے۔ ایک انسائیا جو سالامس
 کے بالکل مقابل تھا اور دوسرا خلیج کارنٹھز کا بندرگاہ پیگائے۔ میگارا پر پورا قابو حاصل
 کرنے کیلئے ایتھنز یوں نے شہر سے انسائیا تک دو مضبوط دیواریں قائم کر دیں اور
 جب اصول قلعہ بندی کا یہ تجربہ کامیاب ثابت ہوا تو اسی کی بنیاد پر خود ایتھنز میں اس پر
 عمل کیا گیا۔ دور و دراز پیگائے میں یہ فیصل بندہ ممکن نہ تھی اسلئے ایتھنز نے

۱۔ مقابلہ کروٹوسی دیش ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۰۶، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۴۸، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۶، ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۸۰، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۴، ۲۰۶، ۲۰۸، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۴، ۲۱۶، ۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۴، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۳۰، ۲۳۲، ۲۳۴، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۴۲، ۲۴۴، ۲۴۶، ۲۴۸، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۵۸، ۲۶۰، ۲۶۲، ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۲، ۲۷۴، ۲۷۶، ۲۷۸، ۲۸۰، ۲۸۲، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۸۸، ۲۹۰، ۲۹۲، ۲۹۴، ۲۹۶، ۲۹۸، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۶، ۳۱۸، ۳۲۰، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۳۰، ۳۳۲، ۳۳۴، ۳۳۶، ۳۳۸، ۳۴۰، ۳۴۲، ۳۴۴، ۳۴۶، ۳۴۸، ۳۵۰، ۳۵۲، ۳۵۴، ۳۵۶، ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۲، ۳۶۴، ۳۶۶، ۳۶۸، ۳۷۰، ۳۷۲، ۳۷۴، ۳۷۶، ۳۷۸، ۳۸۰، ۳۸۲، ۳۸۴، ۳۸۶، ۳۸۸، ۳۹۰، ۳۹۲، ۳۹۴، ۳۹۶، ۳۹۸، ۴۰۰، ۴۰۲، ۴۰۴، ۴۰۶، ۴۰۸، ۴۱۰، ۴۱۲، ۴۱۴، ۴۱۶، ۴۱۸، ۴۲۰، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۶، ۴۲۸، ۴۳۰، ۴۳۲، ۴۳۴، ۴۳۶، ۴۳۸، ۴۴۰، ۴۴۲، ۴۴۴، ۴۴۶، ۴۴۸، ۴۵۰، ۴۵۲، ۴۵۴، ۴۵۶، ۴۵۸، ۴۶۰، ۴۶۲، ۴۶۴، ۴۶۶، ۴۶۸، ۴۷۰، ۴۷۲، ۴۷۴، ۴۷۶، ۴۷۸، ۴۸۰، ۴۸۲، ۴۸۴، ۴۸۶، ۴۸۸، ۴۹۰، ۴۹۲، ۴۹۴، ۴۹۶، ۴۹۸، ۵۰۰، ۵۰۲، ۵۰۴، ۵۰۶، ۵۰۸، ۵۱۰، ۵۱۲، ۵۱۴، ۵۱۶، ۵۱۸، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۲۴، ۵۲۶، ۵۲۸، ۵۳۰، ۵۳۲، ۵۳۴، ۵۳۶، ۵۳۸، ۵۴۰، ۵۴۲، ۵۴۴، ۵۴۶، ۵۴۸، ۵۵۰، ۵۵۲، ۵۵۴، ۵۵۶، ۵۵۸، ۵۶۰، ۵۶۲، ۵۶۴، ۵۶۶، ۵۶۸، ۵۷۰، ۵۷۲، ۵۷۴، ۵۷۶، ۵۷۸، ۵۸۰، ۵۸۲، ۵۸۴، ۵۸۶، ۵۸۸، ۵۹۰، ۵۹۲، ۵۹۴، ۵۹۶، ۵۹۸، ۶۰۰، ۶۰۲، ۶۰۴، ۶۰۶، ۶۰۸، ۶۱۰، ۶۱۲، ۶۱۴، ۶۱۶، ۶۱۸، ۶۲۰، ۶۲۲، ۶۲۴، ۶۲۶، ۶۲۸، ۶۳۰، ۶۳۲، ۶۳۴، ۶۳۶، ۶۳۸، ۶۴۰، ۶۴۲، ۶۴۴، ۶۴۶، ۶۴۸، ۶۵۰، ۶۵۲، ۶۵۴، ۶۵۶، ۶۵۸، ۶۶۰، ۶۶۲، ۶۶۴، ۶۶۶، ۶۶۸، ۶۷۰، ۶۷۲، ۶۷۴، ۶۷۶، ۶۷۸، ۶۸۰، ۶۸۲، ۶۸۴، ۶۸۶، ۶۸۸، ۶۹۰، ۶۹۲، ۶۹۴، ۶۹۶، ۶۹۸، ۷۰۰، ۷۰۲، ۷۰۴، ۷۰۶، ۷۰۸، ۷۱۰، ۷۱۲، ۷۱۴، ۷۱۶، ۷۱۸، ۷۲۰، ۷۲۲، ۷۲۴، ۷۲۶، ۷۲۸، ۷۳۰، ۷۳۲، ۷۳۴، ۷۳۶، ۷۳۸، ۷۴۰، ۷۴۲، ۷۴۴، ۷۴۶، ۷۴۸، ۷۵۰، ۷۵۲، ۷۵۴، ۷۵۶، ۷۵۸، ۷۶۰، ۷۶۲، ۷۶۴، ۷۶۶، ۷۶۸، ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۴، ۷۷۶، ۷۷۸، ۷۸۰، ۷۸۲، ۷۸۴، ۷۸۶، ۷۸۸، ۷۹۰، ۷۹۲، ۷۹۴، ۷۹۶، ۷۹۸، ۸۰۰، ۸۰۲، ۸۰۴، ۸۰۶، ۸۰۸، ۸۱۰، ۸۱۲، ۸۱۴، ۸۱۶، ۸۱۸، ۸۲۰، ۸۲۲، ۸۲۴، ۸۲۶، ۸۲۸، ۸۳۰، ۸۳۲، ۸۳۴، ۸۳۶، ۸۳۸، ۸۴۰، ۸۴۲، ۸۴۴، ۸۴۶، ۸۴۸، ۸۵۰، ۸۵۲، ۸۵۴، ۸۵۶، ۸۵۸، ۸۶۰، ۸۶۲، ۸۶۴، ۸۶۶، ۸۶۸، ۸۷۰، ۸۷۲، ۸۷۴، ۸۷۶، ۸۷۸، ۸۸۰، ۸۸۲، ۸۸۴، ۸۸۶، ۸۸۸، ۸۹۰، ۸۹۲، ۸۹۴، ۸۹۶، ۸۹۸، ۹۰۰، ۹۰۲، ۹۰۴، ۹۰۶، ۹۰۸، ۹۱۰، ۹۱۲، ۹۱۴، ۹۱۶، ۹۱۸، ۹۲۰، ۹۲۲، ۹۲۴، ۹۲۶، ۹۲۸، ۹۳۰، ۹۳۲، ۹۳۴، ۹۳۶، ۹۳۸، ۹۴۰، ۹۴۲، ۹۴۴، ۹۴۶، ۹۴۸، ۹۵۰، ۹۵۲، ۹۵۴، ۹۵۶، ۹۵۸، ۹۶۰، ۹۶۲، ۹۶۴، ۹۶۶، ۹۶۸، ۹۷۰، ۹۷۲، ۹۷۴، ۹۷۶، ۹۷۸، ۹۸۰، ۹۸۲، ۹۸۴، ۹۸۶، ۹۸۸، ۹۹۰، ۹۹۲، ۹۹۴، ۹۹۶، ۹۹۸، ۱۰۰۰، ۱۰۰۲، ۱۰۰۴، ۱۰۰۶، ۱۰۰۸، ۱۰۱۰، ۱۰۱۲، ۱۰۱۴، ۱۰۱۶، ۱۰۱۸، ۱۰۲۰، ۱۰۲۲، ۱۰۲۴، ۱۰۲۶، ۱۰۲۸، ۱۰۳۰، ۱۰۳۲، ۱۰۳۴، ۱۰۳۶، ۱۰۳۸، ۱۰۴۰، ۱۰۴۲، ۱۰۴۴، ۱۰۴۶، ۱۰۴۸، ۱۰۵۰، ۱۰۵۲، ۱۰۵۴، ۱۰۵۶، ۱۰۵۸، ۱۰۶۰، ۱۰۶۲، ۱۰۶۴، ۱۰۶۶، ۱۰۶۸، ۱۰۷۰، ۱۰۷۲، ۱۰۷۴، ۱۰۷۶، ۱۰۷۸، ۱۰۸۰، ۱۰۸۲، ۱۰۸۴، ۱۰۸۶، ۱۰۸۸، ۱۰۹۰، ۱۰۹۲، ۱۰۹۴، ۱۰۹۶، ۱۰۹۸، ۱۱۰۰، ۱۱۰۲، ۱۱۰۴، ۱۱۰۶، ۱۱۰۸، ۱۱۱۰، ۱۱۱۲، ۱۱۱۴، ۱۱۱۶، ۱۱۱۸، ۱۱۲۰، ۱۱۲۲، ۱۱۲۴، ۱۱۲۶، ۱۱۲۸، ۱۱۳۰، ۱۱۳۲، ۱۱۳۴، ۱۱۳۶، ۱۱۳۸، ۱۱۴۰، ۱۱۴۲، ۱۱۴۴، ۱۱۴۶، ۱۱۴۸، ۱۱۵۰، ۱۱۵۲، ۱۱۵۴، ۱۱۵۶، ۱۱۵۸، ۱۱۶۰، ۱۱۶۲، ۱۱۶۴، ۱۱۶۶، ۱۱۶۸، ۱۱۷۰، ۱۱۷۲، ۱۱۷۴، ۱۱۷۶، ۱۱۷۸، ۱۱۸۰، ۱۱۸۲، ۱۱۸۴، ۱۱۸۶، ۱۱۸۸، ۱۱۹۰، ۱۱۹۲، ۱۱۹۴، ۱۱۹۶، ۱۱۹۸، ۱۲۰۰، ۱۲۰۲، ۱۲۰۴، ۱۲۰۶، ۱۲۰۸، ۱۲۱۰، ۱۲۱۲، ۱۲۱۴، ۱۲۱۶، ۱۲۱۸، ۱۲۲۰، ۱۲۲۲، ۱۲۲۴، ۱۲۲۶، ۱۲۲۸، ۱۲۳۰، ۱۲۳۲، ۱۲۳۴، ۱۲۳۶، ۱۲۳۸، ۱۲۴۰، ۱۲۴۲، ۱۲۴۴، ۱۲۴۶، ۱۲۴۸، ۱۲۵۰، ۱۲۵۲، ۱۲۵۴، ۱۲۵۶، ۱۲۵۸، ۱۲۶۰، ۱۲۶۲، ۱۲۶۴، ۱۲۶۶، ۱۲۶۸، ۱۲۷۰، ۱۲۷۲، ۱۲۷۴، ۱۲۷۶، ۱۲۷۸، ۱۲۸۰، ۱۲۸۲، ۱۲۸۴، ۱۲۸۶، ۱۲۸۸، ۱۲۹۰، ۱۲۹۲، ۱۲۹۴، ۱۲۹۶، ۱۲۹۸، ۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۴، ۱۳۰۶، ۱۳۰۸، ۱۳۱۰، ۱۳۱۲، ۱۳۱۴، ۱۳۱۶، ۱۳۱۸، ۱۳۲۰، ۱۳۲۲، ۱۳۲۴، ۱۳۲۶، ۱۳۲۸، ۱۳۳۰، ۱۳۳۲، ۱۳۳۴، ۱۳۳۶، ۱۳۳۸، ۱۳۴۰، ۱۳۴۲، ۱۳۴۴، ۱۳۴۶، ۱۳۴۸، ۱۳۵۰، ۱۳۵۲، ۱۳۵۴، ۱۳۵۶، ۱۳۵۸، ۱۳۶۰، ۱۳۶۲، ۱۳۶۴، ۱۳۶۶، ۱۳۶۸، ۱۳۷۰، ۱۳۷۲، ۱۳۷۴، ۱۳۷۶، ۱۳۷۸، ۱۳۸۰، ۱۳۸۲، ۱۳۸۴، ۱۳۸۶، ۱۳۸۸، ۱۳۹۰، ۱۳۹۲، ۱۳۹۴، ۱۳۹۶، ۱۳۹۸، ۱۴۰۰، ۱۴۰۲، ۱۴۰۴، ۱۴۰۶، ۱۴۰۸، ۱۴۱۰، ۱۴۱۲، ۱۴۱۴، ۱۴۱۶، ۱۴۱۸، ۱۴۲۰، ۱۴۲۲، ۱۴۲۴، ۱۴۲۶، ۱۴۲۸، ۱۴۳۰، ۱۴۳۲، ۱۴۳۴، ۱۴۳۶، ۱۴۳۸، ۱۴۴۰، ۱۴۴۲، ۱۴۴۴، ۱۴۴۶، ۱۴۴۸، ۱۴۵۰، ۱۴۵۲، ۱۴۵۴، ۱۴۵۶، ۱۴۵۸، ۱۴۶۰، ۱۴۶۲، ۱۴۶۴، ۱۴۶۶، ۱۴۶۸، ۱۴۷۰، ۱۴۷۲، ۱۴۷۴، ۱۴۷۶، ۱۴۷۸، ۱۴۸۰، ۱۴۸۲، ۱۴۸۴، ۱۴۸۶، ۱۴۸۸، ۱۴۹۰، ۱۴۹۲، ۱۴۹۴، ۱۴۹۶، ۱۴۹۸، ۱۵۰۰، ۱۵۰۲، ۱۵۰۴، ۱۵۰۶، ۱۵۰۸، ۱۵۱۰، ۱۵۱۲، ۱۵۱۴، ۱۵۱۶، ۱۵۱۸، ۱۵۲۰، ۱۵۲۲، ۱۵۲۴، ۱۵۲۶، ۱۵۲۸، ۱۵۳۰، ۱۵۳۲، ۱۵۳۴، ۱۵۳۶، ۱۵۳۸، ۱۵۴۰، ۱۵۴۲، ۱۵۴۴، ۱۵۴۶، ۱۵۴۸، ۱۵۵۰، ۱۵۵۲، ۱۵۵۴، ۱۵۵۶، ۱۵۵۸، ۱۵۶۰، ۱۵۶۲، ۱۵۶۴، ۱۵۶۶، ۱۵۶۸، ۱۵۷۰، ۱۵۷۲، ۱۵۷۴، ۱۵۷۶، ۱۵۷۸، ۱۵۸۰، ۱۵۸۲، ۱۵۸۴، ۱۵۸۶، ۱۵۸۸، ۱۵۹۰، ۱۵۹۲، ۱۵۹۴، ۱۵۹۶، ۱۵۹۸، ۱۶۰۰، ۱۶۰۲، ۱۶۰۴، ۱۶۰۶، ۱۶۰۸، ۱۶۱۰، ۱۶۱۲، ۱۶۱۴، ۱۶۱۶، ۱۶۱۸، ۱۶۲۰، ۱۶۲۲، ۱۶۲۴، ۱۶۲۶، ۱۶۲۸، ۱۶۳۰، ۱۶۳۲، ۱۶۳۴، ۱۶۳۶، ۱۶۳۸، ۱۶۴۰، ۱۶۴۲، ۱۶۴۴، ۱۶۴۶، ۱۶۴۸، ۱۶۵۰، ۱۶۵۲، ۱۶۵۴، ۱۶۵۶، ۱۶۵۸، ۱۶۶۰، ۱۶۶۲، ۱۶۶۴، ۱۶۶۶، ۱۶۶۸، ۱۶۷۰، ۱۶۷۲، ۱۶۷۴، ۱۶۷۶، ۱۶۷۸، ۱۶۸۰، ۱۶۸۲، ۱۶۸۴، ۱۶۸۶، ۱۶۸۸، ۱۶۹۰، ۱۶۹۲، ۱۶۹۴، ۱۶۹۶، ۱۶۹۸، ۱۷۰۰، ۱۷۰۲، ۱۷۰۴، ۱۷۰۶، ۱۷۰۸، ۱۷۱۰، ۱۷۱۲، ۱۷۱۴، ۱۷۱۶، ۱۷۱۸، ۱۷۲۰، ۱۷۲۲، ۱۷۲۴، ۱۷۲۶، ۱۷۲۸، ۱۷۳۰، ۱۷۳۲، ۱۷۳۴، ۱۷۳۶، ۱۷۳۸، ۱۷۴۰، ۱۷۴۲، ۱۷۴۴، ۱۷۴۶، ۱۷۴۸، ۱۷۵۰، ۱۷۵۲، ۱۷۵۴، ۱۷۵۶، ۱۷۵۸، ۱۷۶۰، ۱۷۶۲، ۱۷۶۴، ۱۷۶۶، ۱۷۶۸، ۱۷۷۰، ۱۷۷۲، ۱۷۷۴، ۱۷۷۶، ۱۷۷۸، ۱۷۸۰، ۱۷۸۲، ۱۷۸۴، ۱۷۸۶، ۱۷۸۸، ۱۷۹۰، ۱۷۹۲، ۱۷۹۴، ۱۷۹۶، ۱۷۹۸، ۱۸۰۰، ۱۸۰۲، ۱۸۰۴، ۱۸۰۶، ۱۸۰۸، ۱۸۱۰، ۱۸۱۲، ۱۸۱۴، ۱۸۱۶، ۱۸۱۸، ۱۸۲۰، ۱۸۲۲، ۱۸۲۴، ۱۸۲۶، ۱۸۲۸، ۱۸۳۰، ۱۸۳۲، ۱۸۳۴، ۱۸۳۶، ۱۸۳۸، ۱۸۴۰، ۱۸۴۲، ۱۸۴۴، ۱۸۴۶، ۱۸۴۸، ۱۸۵۰، ۱۸۵۲، ۱۸۵۴، ۱۸۵۶، ۱۸۵۸، ۱۸۶۰، ۱۸۶۲، ۱۸۶۴، ۱۸۶۶، ۱۸۶۸، ۱۸۷۰، ۱۸۷۲، ۱۸۷۴، ۱۸۷۶، ۱۸۷۸، ۱۸۸۰، ۱۸۸۲، ۱۸۸۴، ۱۸۸۶، ۱۸۸۸، ۱۸۹۰، ۱۸۹۲، ۱۸۹۴، ۱۸۹۶، ۱۸۹۸، ۱۹۰۰، ۱۹۰۲، ۱۹۰۴، ۱۹۰۶، ۱۹۰۸، ۱۹۱۰، ۱۹۱۲، ۱۹۱۴، ۱۹۱۶، ۱۹۱۸، ۱۹۲۰، ۱۹۲۲، ۱۹۲۴، ۱۹۲۶، ۱۹۲۸، ۱۹۳۰، ۱۹۳۲، ۱۹۳۴، ۱۹۳۶، ۱۹۳۸، ۱۹۴۰، ۱۹۴۲، ۱۹۴۴، ۱۹۴۶، ۱۹۴۸، ۱۹۵۰، ۱۹۵۲، ۱۹۵۴، ۱۹۵۶، ۱۹۵۸، ۱۹۶۰، ۱۹۶۲، ۱۹۶۴، ۱۹۶۶، ۱۹۶۸، ۱۹۷۰، ۱۹۷۲، ۱۹۷۴، ۱۹۷۶، ۱۹۷۸، ۱۹۸۰، ۱۹۸۲، ۱۹۸۴، ۱۹۸۶، ۱۹۸۸، ۱۹۹۰، ۱۹۹۲، ۱۹۹۴، ۱۹۹۶، ۱۹۹۸، ۲۰۰۰، ۲۰۰۲، ۲۰۰۴، ۲۰۰۶، ۲۰۰۸، ۲۰۱۰، ۲۰۱۲، ۲۰۱۴، ۲۰۱۶، ۲۰۱۸، ۲۰۲۰، ۲۰۲۲، ۲۰۲۴، ۲۰۲۶، ۲۰۲۸، ۲۰۳۰، ۲۰۳۲، ۲۰۳۴، ۲۰۳۶، ۲۰۳۸، ۲۰۴۰، ۲۰۴۲، ۲۰۴۴، ۲۰۴۶، ۲۰۴۸، ۲۰۵۰، ۲۰۵۲، ۲۰۵۴، ۲۰۵۶، ۲۰۵۸، ۲۰۶۰، ۲۰۶۲، ۲۰۶۴، ۲۰۶۶، ۲۰۶۸، ۲۰۷۰، ۲۰۷۲، ۲۰۷۴، ۲۰۷۶، ۲۰۷۸، ۲۰۸۰، ۲۰۸۲، ۲۰۸۴، ۲۰۸۶، ۲۰۸۸، ۲۰۹۰، ۲۰۹۲، ۲۰۹۴، ۲۰۹۶، ۲۰۹۸، ۲۱۰۰، ۲۱۰۲، ۲۱۰۴، ۲۱۰۶، ۲۱۰۸، ۲۱۱۰، ۲۱۱۲، ۲۱۱۴، ۲۱۱۶، ۲۱۱۸، ۲۱۲۰، ۲۱۲۲، ۲۱۲۴، ۲۱۲۶، ۲۱۲۸، ۲۱۳۰، ۲۱۳۲، ۲۱۳۴، ۲۱۳۶، ۲۱۳۸، ۲۱۴۰، ۲۱۴۲، ۲۱۴۴، ۲۱۴۶، ۲۱۴۸، ۲۱۵۰، ۲۱۵۲، ۲۱۵۴، ۲۱۵۶، ۲۱۵۸، ۲۱۶۰، ۲۱۶۲، ۲۱۶۴، ۲۱۶۶، ۲۱۶۸، ۲۱۷۰، ۲۱۷۲، ۲۱۷۴، ۲۱۷۶، ۲۱۷۸، ۲۱۸۰، ۲۱۸۲، ۲۱۸۴، ۲۱۸۶، ۲۱۸۸، ۲۱۹۰، ۲۱۹۲، ۲۱۹۴، ۲۱۹۶، ۲۱۹۸، ۲۲۰۰، ۲۲۰۲، ۲۲۰۴، ۲۲۰۶، ۲۲۰۸، ۲۲۱۰، ۲۲۱۲، ۲۲۱۴، ۲۲۱۶، ۲۲۱۸، ۲۲۲۰، ۲۲۲۲، ۲۲۲۴، ۲۲۲۶، ۲۲۲۸، ۲۲۳۰، ۲۲۳۲، ۲۲۳۴، ۲۲۳۶، ۲۲۳۸، ۲۲۴۰، ۲۲۴۲، ۲۲۴۴، ۲۲۴۶، ۲۲۴۸، ۲۲۵۰، ۲۲۵۲، ۲۲۵۴، ۲۲۵۶، ۲۲۵۸، ۲۲۶۰، ۲۲۶۲، ۲۲۶۴، ۲۲۶۶، ۲۲۶۸، ۲۲۷۰، ۲۲۷۲، ۲۲۷۴، ۲۲۷۶، ۲۲۷۸، ۲۲۸۰، ۲۲۸۲، ۲۲۸۴، ۲۲۸۶، ۲۲۸۸، ۲۲۹۰، ۲۲۹۲، ۲۲۹۴، ۲۲۹۶، ۲۲۹۸، ۲۳۰۰، ۲۳۰۲، ۲۳۰۴، ۲۳۰۶، ۲۳۰۸، ۲۳۱۰، ۲۳۱۲، ۲۳۱۴، ۲۳۱۶، ۲۳۱۸، ۲۳۲۰، ۲۳۲۲، ۲۳۲۴، ۲۳۲۶، ۲۳۲۸، ۲۳۳۰، ۲۳۳۲، ۲۳۳۴، ۲۳۳۶، ۲۳۳۸، ۲۳۴۰، ۲۳۴۲، ۲۳۴۴، ۲۳۴۶، ۲۳۴۸، ۲۳۵۰، ۲۳۵۲، ۲۳۵۴، ۲۳۵۶، ۲۳۵۸، ۲۳۶۰، ۲۳۶۲، ۲۳۶۴، ۲۳۶۶، ۲۳۶۸، ۲۳۷۰، ۲۳۷۲، ۲۳۷۴، ۲۳۷۶، ۲۳۷۸، ۲۳۸۰، ۲۳۸۲، ۲۳۸۴، ۲۳۸۶، ۲۳۸۸، ۲۳۹۰، ۲۳۹۲، ۲۳۹۴، ۲۳۹۶، ۲۳۹۸، ۲۴۰۰، ۲۴۰۲، ۲۴۰۴، ۲۴۰۶، ۲۴۰۸، ۲۴۱۰، ۲۴۱۲، ۲۴۱۴، ۲۴۱۶، ۲۴۱۸، ۲۴۲۰، ۲۴۲۲، ۲۴۲۴، ۲۴۲۶، ۲۴۲۸، ۲۴۳۰، ۲۴۳۲، ۲۴۳۴، ۲۴۳۶، ۲۴۳۸، ۲۴۴۰، ۲۴۴۲، ۲۴۴۴، ۲۴۴۶، ۲۴۴۸، ۲۴۵۰، ۲۴۵۲، ۲۴۵۴، ۲۴۵۶، ۲۴۵۸، ۲۴۶۰، ۲۴۶۲، ۲۴۶۴، ۲۴۶۶، ۲۴۶۸، ۲۴۷۰، ۲۴۷۲، ۲۴۷۴، ۲۴۷۶، ۲۴۷۸، ۲۴۸۰، ۲۴۸۲، ۲۴۸۴، ۲۴۸۶، ۲۴۸۸، ۲۴۹۰، ۲۴۹۲، ۲۴۹۴، ۲۴۹۶، ۲۴۹۸، ۲۵۰۰، ۲۵۰۲، ۲۵۰۴، ۲۵۰۶، ۲۵۰۸، ۲۵۱۰، ۲۵۱۲، ۲۵۱۴، ۲۵۱۶، ۲۵۱۸، ۲۵۲۰، ۲۵۲۲، ۲۵۲۴، ۲۵۲۶، ۲۵۲۸، ۲۵۳۰، ۲۵۳۲، ۲۵۳۴، ۲۵۳۶، ۲۵۳۸، ۲۵۴۰، ۲۵۴۲، ۲۵۴۴، ۲۵۴۶، ۲۵۴۸، ۲۵۵۰، ۲۵۵۲، ۲۵۵۴، ۲۵۵۶، ۲۵۵۸، ۲۵۶۰، ۲۵۶۲، ۲۵۶۴، ۲۵۶۶، ۲۵۶۸، ۲۵۷۰، ۲۵۷۲، ۲۵۷۴، ۲۵۷۶، ۲۵۷۸، ۲۵۸۰، ۲۵۸۲، ۲۵۸۴، ۲۵۸۶، ۲۵۸۸، ۲۵۹۰، ۲۵۹۲، ۲۵۹۴، ۲۵۹۶، ۲۵۹۸، ۲۶۰۰، ۲۶۰۲، ۲۶۰۴، ۲۶۰۶، ۲۶۰۸، ۲۶۱۰، ۲۶۱۲، ۲۶۱۴، ۲۶

سنگ کے ان جازوں کا جو خلیج کا رتھ میں گشت لگاتے تھے مرکز مقرر کر دیا اور ان غلوں میں بھی
ایٹھنصر کا رتھ کا گویا مقابل بن گیا۔ غرض یہ ہے کہ تیس سال کے اس کے سلسلے میں طوسی ویش
میلان کرتا رہا کہ سسہ ق م سے پہلے ہی ایٹھنصر خلیج کا رتھ کے جنوبی ساحل یعنی اکاسیا کے
بیشتر حصے پر قابض ہو گیا تھا۔ مگر یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اثر کس طرح پیدا ہو گیا۔ ایٹھنصر
وہاں کے باشندوں کے ساتھ نہایت خلقت سے پیش آتے تھے اور سوائے رنگروٹوں اور سامان رسد
کے اور کسی قسم کی تکلیف انکو نہ دیتے تھے۔ اس کے برعکس خلیج کو رتھ کے شمالی ساحل سے
وہ بہت کم واقف تھے۔ صرف مغربی بندرگاہ نیویاکتس پر انکا تعلق تھا اور ارگولس
اکا شہر ترویزین نے اُسے مخالف کر لیا تھا۔ ظاہر ہے کہ خلیج سارون اور خلیج کو رتھ کے
شہروں کے ساتھ اس قدر مختلف النوع تعلقات قائم رکھنے کیلئے ایٹھنصر کو بہت جانفشانی
اور وقتی بیزی کرنا پڑی۔ اور یہ ایٹھنصر کا ہی کام تھا کہ اس کے باوجود وہ اہم عظیم الشان اور دور و دراز
مہم سر کرنے کیلئے تیار ہو گئے۔ اور کوشش کی کہ مصر کو ایران سے علحدہ کر کے اپنے طرف لے آئیں
اگر ایٹھنصر میں زمانہ زیر بحث یعنی پانچویں صدی کے وسط میں ان رہنماؤں سے زیادہ قابل مدبر
نہ ہوتے۔ جس کے ہاتھ میں آخری ایام میں ایٹھنصر کی باگ تھی تو یقین ہے کہ اس مہم کا نتیجہ

تقریباً حاشیہ صفحہ ۵۹) اگر تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہی تسلیم کرنا پڑے گا کہ طوسی ویش غلطی پر ہے۔ بہ نظریہ درست
معلوم ہوتا ہے کہ کمپون نے ہی ان فیصلوں کی تعمیر شروع کر دی ہو اور اسے ایک اور واقعے سے تقویت پہنچتی ہے
کہ فارقلین نے ایک تیسری اندرونی دیوار تعمیر کی تھی۔ فارقلین کے نزدیک یہ اندرونی فیصلہ ممانعت کے لیے
دیگر فیصلوں سے زیادہ اہم تھی اور یقین ہے کہ وہ اسے ہی فالیرم کی فیصلہ سے پیشتر ہی تعمیر کرتا۔ جملہ زمانہ حال
کے مورخوں کے ذکر (۱۲۴۶) کو اس بات کا یقین ہے کہ کمپون ہی نے دیواروں کی بنیاد رکھی۔ و آخر ختمہ اپنی
تعمیر "شہر ایٹھنصر" (۵۵۷) میں ایک طرف تو اس نظریے کے موافق بہت سے ثبوت تسلیم کرتا ہے اور
دوسری جانب طوسی ویش کو بھی نظر انداز کرنا نہیں چاہتا۔ و آخر ختمہ کو یہ یقین ہے کہ کمپون نے اپنا
ذاتی رویہ ان فیصلوں کی تعمیر میں نہیں خرچ کیا ہو گا۔ مگر میں اس خیال کے موافق نہیں ہوں اسلئے
کہ ان فیصلوں کی تعمیر بھی تو ایک شہر کی ایک عظیم الشان خدمت ہی تھی جس کے لیے ایٹھنصر کو

کبھی مار نہیں ہوا؛

لے طوسی ویش ۱۱۵ء

وہ ہی ہوتا ہے جو سلی کی جہم کا ہوا اور ایٹھنز کو ایک بہت بڑی زک پہنچ جاتی۔ مصری ہرات نے اکثر دول یورپ کو نیچا دکھایا ہے اور یہیم اینس سب سے پہلی تھی۔

شہنشاہ زک کسینر کے انتقال کے بعد مصر نے چاہا کہ ایرانی حکومت سے آزادی حاصل کرے اور جن لوگوں نے علم بغاوت بلند کیا ان میں سب سے پہلا شخص انارس حکمران لیبیا (طرابلس) تھا جو دولت ایران سے بغاوت کر کے مصر کا بادشاہ ہو گیا۔ چونکہ ایٹھنز دریا کے مشرق میں اول درجے کی طاقت تسلیم کیا جاتا تھا اسلئے انارس نے ایٹھنز سے مدد طلب کی اور ایٹھنز نے فوراً (غائباً شک ق م) دو سو جہازوں کا ایک بیڑا جو جزیرہ قبرس کے قریب پڑا ہوا تھا مصر روانہ کر دیا۔ وہاں پہنچ کر ایٹھنز دریا کے نیل کے شہر ممفس تک برابر چلے گئے اور سو اے شہر کے ایک ٹلٹ جتے کے جو عام طور پر ”دیوار سفید“ کھلاتا تھا دیگر حصوں پر قابض ہو گئے ایٹھنز تو جنگ میں نہمک تھے وطن کے قریب ایٹھنز کے دشمنوں کو یہ موقع مل گیا کہ وہ اس شہر پر جس سے انکو دلی نفرت تھی حملہ کر دیں۔

جب سے ایٹھنز نے میگارا پر قبضہ کر لیا تھا اسی وقت سے کورنتھی ایٹھنز سے نہایت ناراض ہو گئے تھے۔ بظاہر اسپارٹا اور کورنتھ ایک تھے مگر چونکہ بین الاقوامی معاملات میں یونانی قواعد و قوانین کا اتنا خیال نہیں کرتے تھے اسلئے اس نئی جدوجہد میں اسپارٹا بالفعل شریک نہیں ہوا۔ غرض یہ ہے کہ موسم گرما شک ق م میں ایٹھنز آیزکولس کے شہر ہالی اس میں ٹکرا اذاز ہوئے مگر جو لڑائی جو اس مقام پر ان میں اور کورنتھی اور اپلی دو برس حلیفوں میں ہوئی اسیں خود ان ہی کو شکست ہوئی بہر حال جب بمقام کیلیری فالپا (جو اپنی دوس کے قریب ہی ہے) ایٹھنز فقیاب ہوئے تو آئی لیبیا بھی خوفزدہ ہو کر جنگ میں شامل ہو گیا۔ اسکا اثر جنگ پر سو اے اسکے کچھ نہیں ہوا کیچری لڑائی میں ایٹھنز نے غنیم کے سرچہ باز گرفتار کر لئے اور خود جزیرہ آئی لیبیا میں اتر گئے۔ ادھر کورنتھیوں نے ایک طرف تو ۳۰۰ ہو پ لیت آئی لیبیا کی لگ کپٹے روانہ کیئے اور ساتھ ہی یہ خیال دلیس جا کر کہ ایٹھنز نے اپنی فوج مصر تو بھیج دی ہے اگر انکا خیال دوسری جانب منصرف کیا گیا تو یقین ہے کہ وہ آئی لیبیا سے ہٹ جائیں گا کائناتے کورنتھ کے قریب کوہ گیر انیا پر قبضہ کر لیا۔ کورنتھیوں کو یہ علم نہ تھا کہ آئی لیبیا سے قبضہ ہٹانے کے بجائے وہ اپنے خون کا آخری قطرہ ک قربان کر دینے کیلئے تیار تھے۔ اور تمام ایٹھنز لوں نے جنیں بڑے اور چھوٹے سب شامل تھے میگارا کے

علاقے میں می اوڈلیس کی سرکردگی میں پیش قدمی کر کے کوریقیوں کو واپسی پر مجبور کیا۔ اور جب کوریقی واپس ہو رہے تھے تو انکو ایک زبردست شکست دی جسے طوسی ویدیش نے خلافت عادت نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے :

اگر ماراقتوں کی فتح پر نظر نہ کی جائے تو یہ کہنا پڑتا ہے کہ ایٹھنر کی بحری اور بری قوت اسقدر کمال کو کبھی نہیں پہنچی جیسے زمانہ زیر بحث میں اسکا مفصل بیان طوسی ویدیش کے علاوہ اس یادگار کے کتبے میں موجود ہے جو قبیلہ ایریمتالیس کے ان ایٹھنریوں کی یاد گاریں نصب کی گئی تھیں جو قبرس، ہائی اٹس اور آئی لینڈ کی لڑائیوں میں مارے گئے تھے۔ اس کتبے میں کل ۱۲۰ نام کندہ ہیں اور گمان غالب ہے کہ اس قبیلے کا کوئی فرد کبیری فالیا کی لڑائی میں نہیں مارا گیا ہوگا ورنہ کتبے میں اسکا بھی ضرور ذکر ہوتا۔ ایٹھنر ان قربانیوں پر جو اس کے شہریوں نے کی اور اس کے سرگردوں کی قابلیت پر جس سے کمپون کی غیر موجودگی میں انھوں نے انتظام مملکت کیا جسقدر فخر کرے بجا اور درست ہے۔

جب بیرونی طاقت کے ساتھ جنگ وجدل کا سلسلہ بڑ گیا تو اس کے ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہو گیا کہ شہر کی ممانعت کی جائے۔ غنیم کی فوج آسانی کے ساتھ ایٹھنر اور پالی رے اس کے درمیان حائل ہو سکتی تھی اسی لیے یہ لایہ تھا کہ ان دونوں کے درمیان تسلسل

۱۔ مجموعہ نوشتہ قديمہ ۱۳۳۱ھ۔ ڈنبرگر مع اپنی سنوی یادداشتوں کے ۳۔ ڈوڈورس۔ دیوڈورس کو ان واقعات کے سنین کا تین کرنے میں جس کا اس کتبے میں ذکر ہے غلطی ہوئی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مصری ہم اولیپیا د ۱۰۰۰ میں (۱۱۶۷ء) ہائی اٹس اور آئی لینڈ کے واقعات ۲۸۰۰ میں (۱۱۶۷ء) اور میگاری کی جنگ ۳۸۰۰ میں (۱۱۶۷ء) واقع ہوئی کو حقیقی سنین کا تین نہایت مشکل ہے مگر یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ تفصیل کیلئے محض طوسی ویدیش پر ہی بہرہ دہ کیا جاسکتا ہے، دیوڈورس کی کوئی وقت نہیں۔ طوسی ویدیش کے نزدیک مصری ہم (باب ۱۰۹-۱۱۰) میر وندلیس کی میگاری ہم (باب ۱۰۵) کے بعد پیش آئی۔ مگر دیوڈورس کے خیال میں میر وندلیس کی ہم کا میر وندلیس کی ہم سے دو سال پیشتر ہی خاتمہ ہو چکا تھا۔ دیوڈورس پر کسی طرح اتنا دہن کیا جاسکتا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مصری ہم کی تاریخ اولیپیا د ۸۰۰ء میں نہیں بلکہ اولیپیا د ۸۰۰ء یا ۸۰۰ء ہے اور ہیوسولٹ تو (۲۸۱۶ء میں) اولیپیا د ۸۰۰ء کو ترجیح دیتا ہے :

بلانز اجمت قائم رہے۔ ایٹھنصر نے میگارا لسنیہ کے درمیان فصیل تعمیر کر دی تھیں مگر اسوقت تک ایٹھنصر اور پی رے اس تک کوئی فصیل موجود نہ تھی۔ کیمون نے اس فصیل بننے کیلئے تجویز کی تھی اور اسی کے زمانے میں ہمتیہ کی طیاریاں بھی ہو گئی تھیں مگر طوسی ویدرش اسکی تکمیل کا حال اتنی گینا اسی دوسرے اور گورنٹھنصر کی لڑائیوں کے بیان تک نہیں کرتے۔ ان فصیلوں میں سے ایک تو فالیریم کی جنوبی حد تک اور شمالی اس جگہ تک جاتی تھی جہاں جزیرہ ٹا پی رے اس کا شمالی گوشہ شروع ہوتا ہے۔ گویا فالیریم کی حفاظت ہو گئی اب پی رے اس کی حفاظت کیلئے یہ رہ گیا کہ اس کے شمالی ساحل تک ایک اور فصیل تعمیر کی جائے۔ اسکی تعمیر کا کام مہوی رہا تھا کہ ہیلیلو پونیز کی چند ریاستوں نے جھگڑے کے بجائے ایٹھنصر اور اسپارٹا میں حکیم الشان جنگ و جدل شروع ہو گئی کہ

فوکس کے باشندوں اور دریائے کیفی سس کے بالائی وادی کے زرعی چھویرے دوسرے سے جھگڑا ہو گیا تھا اور اسپارٹیوں کے اس نام نہاد مرکز کے تین گاؤں میں سے ایک پر فوکسوں نے قبضہ بھی کر لیا تھا۔ اس واقعے پر اسپارٹا نے مداخلت کی اور کلیونمبروس کا بیٹا کو مونس ۵۰۰ الگ مونیوں اور ۴۰۰۰ اپو پلپتوں کو لیکر پلیستوناکس واپس سانیاس کا قائم مقام انکرشال کی طرف گیا اور فوکس والوں کو دوسرے سے نکال دیا ایٹھنصر نے اسوقت سلسلہ تعمیر گیرانیہ کی حفاظت کر رہے تھے۔ جب انکو اسپارٹیوں کی پیش قدمی کی خبر پڑی تو وہ فوراً پلٹ کر اسپارٹا راہ میں حائل ہو گئے۔ اسپارٹیوں کے بیوتیمہ میں رہ جانے کی ایک وجہ تو یہی تھی کہ انکا راستہ رکھا ہوا تھا اور دوسرا سبب وجود اصل اس ہم کا اصلی سبب تھا یہ تھا کہ خود ایٹھنصر میں ایک فرقہ عمومیت سے بہت متفرق تھا۔ اور اسے اس میں کچھ عارضہ معلوم ہوتا تھا کہ اسپارٹا کی امداد سے جو اسپارٹی فوج کے قیام بیوتیمہ میں باسانی میسر آسکتی تھی انقلاب پیدا کر دے۔ لیکن ایٹھنصری حکومت اس قسم کی ترکیبوں سے قطعاً متاثر نہیں ہوئی۔ ایٹھنصر کے ہر ایک مفلس نے افعت کا نتیجہ لیا اور حکومت نے تمام حلیفوں کو امداد کیلئے طلب کیا۔ ایٹھنصری فوج میں جو اسپارٹیوں سے جنگ آزما ہونے کیلئے آگے بڑھی ۴۰۰ ہم انفوس تھے جن میں ایک ہزار آرگوسی بھی تھے۔ بد قسمتی دیکھو عین لڑائی کے دوران میں جو میدان تناگرا میں ہوئی تحسار لوی سوار اسپارٹیوں سے جا کر مل گئے جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ ایٹھنصر کو شکست ہوئی۔ انہیں اسپارٹی فوج کیلئے راستہ چھوڑ دینا پڑا اور اسپارٹیوں نے زنجیرہ گیرانیہ کو عبور کر کے وطن کی راہ لی۔ اسپارٹی سپاہیوں نے اس مال غنیمت کی قیمت سے

جو جنگ تنگرا میں لڑنے ہاتھ آیا تھا ایک طلائی دھال طیار کرانی اور اسے زمیں دیوتا کے
بت خانے کی چھت کی زیربائش کیلئے بڑھاپا۔ لکھ کر باوجود اس خوشی کے اسپارٹیوں کی فتح کوئی دلوگ
فتح نہ تھی ورنہ اس میں شبہ نہیں کہ اسپارٹی ایٹھنز کی فحش تک بڑھاتے یہ ایک ایسے لشکر کی
فتح تھی جو اپنے ملک کو واپس جانا چاہتا تھا مگر جکارا سے روک دیا گیا تھا۔ زمانہ بعد میں تو ایٹھنزیوں
نے اس تنگرا کی لڑائی کو اپنی فتوحات میں ہی شمار کیا اور حقیقت یہ ہے کہ اس جنگ کے صرف ۶۲ روز

لے ہی سو سو نوٹ ۲۹۱۶۲۔ اس کتبے کا ایک نقشہ نوشہائے یونان قدیم ۱۲۶ الف میں ہے۔ کلوڈیس کی ہم فوس
کیلئے دیکھو ہیو سو نوٹ ۲۸۸۶۲۔ گزٹس (۱۸۹۶۷۲) اور کو شہوف کا خیال ہے کہ جنگ اوٹونوفیت سے پیشتر ایٹھنز
میں عمومیت کا دور دورہ تھا۔ گویا خیال تین کے حد کو نہیں پہنچا مگر اسکے خلاف بھی کوئی خاص ثبوت نہیں ہے اسلئے عام
خیال یہ ہے کہ یونانی ریاستوں میں عمومیت ہر جگہ ایٹھنز کی طرفدار اور اشرافیت اسپارٹا کی جانب دار تھی مگر
اس خیال میں مبالغے کی بہت کچھ آمیزش معلوم ہوتی ہے۔

لکھ گھوٹوسی پدش (۱۸۶۱) اسپارٹی فتح کو تسلیم کرتا ہے مگر ایفوریس کا بیان تاریک ہے اور دیو دورس
(۸۰-۸۳) قطعی ناقابل یقین ہے۔ ۸۰-۸۱ میں دیو دورس لکھتا ہے کہ آرضن بیون کے عہد میں
یعنی اولیسیاد ۸۰-۸۳ (۸۰-۸۳ ق م) میں کلدونیوں نے بیوتیہ تک پیش قدمی کی اور دو روز متواتر جنگ
ہوتی رہی مگر آخر کار کچھ نتیجہ نہ نکلا اور ایٹھنز اور اسپارٹا کے درمیان یہ طے پایا کہ چار ماہ کیلئے جنگ ملتوی ہے
۸۱-۸۳ میں دیو دورس بیان کرتا ہے کہ آئندہ سال سنہ سی تھا سیدیس کے آرضن میں (یعنی اولیسیا
۸۰-۸۳ ق م میں) اسپارٹی مع ایک زبردست لشکر کے تنگرا آئے۔ ایٹھنزی بسہر کر دی
مروندلیس گئے اور جدا آوروں سے جنگ آزا ہوئے اور آخر کار ان ہی کو فتح ہوئی۔ مورخ نے مروندلیس
کی فتح کا حال نہایت مفصل و سجع عبارت میں بیان کیا ہے۔ اس فتح کے بعد وہ تمام بیوتیہ کو تاراج کر دیتا
ہے اور (باب ۸۳) کچھ عرصے کے بعد اوٹونوفیت کی لڑائی میں کامیاب ہوتا ہے۔ باستانائے ایٹھنز کے
تمام بیوتیہ کو چھتیلہ رکھ دینے پڑتے ہیں دیو دورس کے بیان مندرجہ ۸۰-۸۱ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ
جنگ کتنی دیر رہی۔ اسکے بعد اسپارٹی فوج باطل بے حس و حرکت پڑی رہتی ہے (۸۱-۸۳) اور یہی
بہنیں ظاہر ہوتا کہ بیوتیہ کی تاراجی سے قبل آخر وہ جنگ کہاں ہوئی تھی جس میں مروندلیس کو فتح ہوئی۔ اور
جس وقت تک دیو دورس ۸۰-۸۳ تک نہیں پہنچا اس وقت تک اوٹونوفیت کی لڑائی کا ذکر نہیں۔ اصل یہ ہے
کہ وہ جنگوں کی تین بنادی تھی ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کے بے بنیاد بیان کی ذرا بھی دقت نہیں ہو سکتی۔

بعد ہی ایتھنز ہی فوج مروندیس کی سرکردگی میں دوبارہ بیوتیہ پہنچ گیا اور وہاں کے باشندوں نے پھر اُسے کیلئے طیار ہو گیا۔ اس لشکر نے بیوتیوں کو بمقام اولونو قیہ شکست دی اور انہیں اپنے ساتھ محاصرہ کرنے پر مجبور کیا۔ فوکس میں بھی جو حال ہی میں اسپارٹا کا جانب دار ہو گیا تھا ایتھنز نے بھی طرز عمل اختیار کیا۔ اور وہی میں ایتھنز ہی اپنے ساتھ لوکرس اور ملتیہ کے ایک سو شہری بطور یرغمال کے لینگے۔ اسیں شبہ نہیں کہ اس دور کے ایتھنز یوں کے کارنامے ضرور قابل تعریف ہیں اسلئے کہ بہادر بیوتیوں کو نچا دکھانا کوئی معمولی بات نہ تھی اور ان فوائد سے جو ایتھنز ہی حکومت کو اپنے غبر یوں کی بہادری کے صلے میں حاصل ہوئے تھے بطرح کام نکالا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس دور کے ایتھنز ہی مدبر نہایت قابل و باتیرہ تھے۔ حاصل کلام یہ کہ اس دور میں تمام وسطی ایتھنز کے زیر اثر آگیا تھا۔

ایتھنز نے اب اپنی طویل فصول کی تعمیر اقامت کو پہنچا دی اور انی کپنا کو اپنی یگیں شامل ہونے پر مجبور کیا۔ اس سے بھی زیادہ جنوبی سرحدیں انھوں نے کاہائے غیاں کر دکھائے۔ چند ایتھنز ہی جازوں نے بسرکردگی تولمیدیس پیلو پونیز کے گرینکر ٹاکر کی تعظیم کا سلاح خانہ جلادیا، کو رتھی نوآبادی ایتولونی خائس پر قبضہ کر کے خلیج کو رتھ میں اپنے علاقہ اثر کو مزید وسعت دیدی سکے بعد ایتھنز ہی سکینوں کے ساحل پر اترے اور جو باترہ انکی مداخلت کیلئے آئے تھے انکو شکست دی۔ غرض یہ ہے کہ اسپارٹا کی حکمت عملی کا نتیجہ صرف یہ نکلا کہ ایتھنز دنیا کے یونان میں پیشتر سے بھی زیادہ ذی اقتدار ہو گیا۔

گر ایک اور خطے میں اسنے اپنی قوت بالکل بے نتیجہ صرف کی جس سے تو ایتھنز کو فائدہ ہوا نہ اسکی شہرت میں کسی قسم کی ترقی ہوئی + مصری ساحلات کی روش ابتدا میں تو بالکل حب و گواہ رہی اور شہنشاہ ایران کو اپنے جبروت پر اسقدر کم بھروسہ رہ گیا کہ اسنے یہ مناسب سمجھا کہ ایتھنز کے خلاف ایک اور ریاست کو کمر بستہ کرے۔ اور اسپارٹا یوں کو ایک بار حملہ کرنے پر آمادہ کرنے کی غرض سے اسنے میگابازو کو مع کچھ روپے کے اسپارٹا روانہ کیا اسپارٹا کے باشندوں نے روپیہ تو لے لیا مگر چپے گھر بیٹھ رہے اور میگابازو کو ایشیا باقیمانہ روپیہ ساتھ لیکر واپس جانا پڑا۔ اب شہنشاہ نے اس سے بہتر طریقہ ایتھنز کو ترک دینے کا اختیار کیا اور ایک شخص مسمی میگا پیرو و لزو پیس کو ایک کثیر لشکر لیکر مصر روانہ کیا + میگا پیرو نے تمام ملک فتح کر لیا، ایتھنز یوں کو تین بیس سے نکال کر

جزیرہ پر وکٹیش میں جو دریائے نیل میں واقع تھا انکو گھیر لیا۔ اور بہت کم محصورین کو لیبیا (طرابلس) اور کیرینے (برکہ) بھاگنے کا موقع دیا۔ گو ایک شخص ایسے ترائفس مصر پرین کے دلدلوں میں برابر مافقت کرتا رہا مگر اسکے بیٹے پنوسپرس نے ایران کے سامنے تسلیم خم کر لیا۔ اسکے بعد ایرانیوں نے انارٹس کو گرفتار کر کے صلیب پر چڑھایا اور گواکے بیٹے ایسا متطیق اور اسکے بھائی تن نیراس نے اپنا اقتدار لیبیا میں قائم رکھا مگر آخر کار انکو بھی ایرانی سیادت قبول کرنی پڑی۔ اور جب پروسوٹیس کی تسخیر کے بعد اپنے تخت پر لوں کا ایک امادی ریرہ جس میں پچاس جہاز تھے دریا سنیل میں آیا تو اسے بھی ایرانیوں نے گرفتار کر لیا۔ یہ تھا نتیجہ اس عظیم الشان مصری ہم کاج کا سلاچہ سال متواتر جاری رہا تھا۔ افسوس ہے کہ جیسے تھی وہیں نے سپر کیوز کے محاصرے کی تفصیل ہمارے واسطے چھوڑی ہے۔ ایسا کوئی مفصل بیان اس مصری ہم کاج تک نہیں پہنچا۔ ایسے بیان کیلئے ہمیں وڈوٹس کی سی تختہ رس طبیعت اور طوسی ویش کی سی صداقت کی ضرورت تھی۔ اسچھتر کی تاریخ کے اسی دور میں ہم یہ محسوس کیئے بغیر نہیں رہتے کہ اس "خمینی" کے واقعات کے متعلق ہیں کس قدر کم معلومات ہے۔ ایک طرف تو جتنی عظمت یونان کو سینین متذکرہ بالائیں حاصل ہوئی اس سے زیادہ اور کسی عہد میں نہیں حاصل ہوئی ہوگی۔ دوسری جانب ہمارے ذرائع معلومات ٹھیک اسی درجہ کے متعلق نہایت درجہ کم ہیں۔

۹ ویلیمان تاریخ مصر ۶۹۰ + بیوسوٹ ۵۱۰۶۲ ہیں ان اسچھتری سپ سالاروں کے نام تک نہیں معلوم جن میں مصری فتح یا شکست ہوئی + ہم طوسی ویش کے نہایت محنون ہوتے اگرچہ ان کے لڑائیوں کی تفصیلیں بیان کرنے کے حصے بہت سے باب مثلاً ۱۰۶۱ بھرے ہوئے ہیں وہ مصری ہم کے متعلق ہمارے لئے کچھ زیادہ واقعات چھوڑ جاتا ہے بیوسوٹ کے نزدیک تسلسل واقعات مفصل ذیل ہے:-

۱ امداد کے لئے اپیل ۳۵۹ ق م (بیوسوٹ ۴۸۰۶۲) ۲ بالی ایش ۳۵۹ ق م + میکری نایا

استاد سراس ۳۵۹ ق م + آئی گینا کا لڑائی ۳۵۹ ق م + میگار کی جنگ ۳۵۹ ق م +

۳ تسخیر آئی گینا ۳۵۹ ق م - (۴۸۳۶۲) ۴ جنگ تناگرا - ستمبر ۳۵۹ ق م + ۵

جنگ اوٹونوفیتہ ستمبر ۳۵۹ ق م - (۴۸۸۶۲) +

فیکریس (اسچھتر صفحہ ۱۲) کا خیال ہے کہ جگہاں نے تناگرا اوٹونوفیتہ ۳۵۹ ق م میں ہوئی۔
نقصین -

گیارھواں باب

ایتھنز کی اندرونی تاریخ کمپون کی ویسی تک

ایک طرف بیرونی ممالک میں ایتھنز کی اپنا حلقہ اثر وسیع کر رہے تھے، دوسری جانب اندرونی معاملات میں ان کا قدم عمومیت کی طرف بڑھ رہا تھا، مگر جس ان تبدیلیوں کا جو اس زمانے میں دستور ایتھنز میں ہوئی تھیں قطعی علم نہیں۔ طوسی و پدیش تو ان کا ذکر بھی نہیں کرتا اور منتضین مابعد حصہ لفظی ہی لفظی پر رہ کر رہے ہیں +

ارسطو پدیش نے اپنی زندگی ہی میں عہدہ آرخی پر کرنے کیلئے تمام ایتھنز میں کو اجازت دیدی تھی اس کے انتقال کے بعد ارسطو پدیش کا دوست فارقلیس پسرز انتھی پس رہنا ہے عموماً ہو اور اس کے عہد میں سیاسیات ایتھنز میں عمومیت نے بہت ترقی کی + اس کام میں اسے ایضاً انتیس سے بہت مدد ملی جو کہ حتمی میں اس سے کم تھا مگر عموماً اس سے بڑا تھا ایسے انکی سیاسی اصلاحات کی بابت

ایسے بیوسولٹ (۴۱۲-۴۰۴) پلوٹارک کی حیات کمپون (۱۵۶) کا حوالہ دیکر کہتا ہے کہ ایتھنز میں عمومی اصلاحات کی ابتدا اسی زمانے میں ہوئی تھی جب کمپون مہینا گیا ہوا تھا، بیوسولٹ اور ریول دونوں کا خیال ہے کہ پلوٹارک کا مقدمہ تصدیق نہیں ہے۔ ایضاً انتیس کے اصلاحات کیلئے مفصل ذیل کتابیں لکھی جائیں۔

فوش ہامر کی کتاب متعلق اصلاحات اریو پاکس رطبوعہ لیل ششہ - شیو مان : سمولن
کی سہیلی آیا اور ایضاً انتیس کی حکمت عملی "رسالہ انجمن فلسفہ ۱۹۳۵ء وغیرہ" کلرٹ : تنبیہات
۱۱۲۸ء : بیوسولٹ کا مضمون "تنبیہات" (۱۱۲۸ء) وغیرہ (۱۱۲۸ء) میں۔

اس کے متعلق مفصل ذیل فقرے خاص طور پر قابل غور ہیں :-

ارسطو لاپس : سیاسیات "۳۹۱ء : دیودورس - ۱۱۱ء : پلوٹارک : کمپون ۱۵ء +
پلوٹارک : "فارقلیس - ۹ء : پلوٹارک کی ان دونوں تصنیفوں میں اکثر مقامات کے "ایو پاکس
کی حد اختیار سے باہر نکال لیے جانے کا بیان ہے +

یہاں یہ ذکر بھی مناسب رہے گا کہ گو کیمبرج کے لغت میں لفظ "نوموفوبو لایکس" کے تحت میں اس کے برعکس تحریر ہے

سوائے اس واقعے کے کہ اریوپا گس کے اختیارات پہلے سے محدود کر دیئے گئے دیگر اصلاحات کا ہکو مفصل علم نہیں۔ مگر دستور کی صرف اسی ایک ترمیم سے اسے مجوزہ قوانین کی ماہیت سے ہٹنے کا ہی ہوجاتا ہے۔ اریوپا گس دستوراً ایک مختصر میں ایک شرفائی عنصر تھا اور اس کے اراکین عمر بھر کیلئے منتخب کیے جاتے تھے۔ ایسے اراکے اہم عدالتی اختیارات سلب کر لیے جاتے تو یقیناً یہ اشرفائی عنصر بہت کمزور ہوجاتا۔ مگر اسکی ہم تک کوئی تفصیل نہیں پہنچی کہ اس کے اختیارات کم کر دیئے گئے ہوں، موزن باعد تو ضرور ایفیا لٹیس کی اصلاحوں کا حوالہ دیتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ اسنے اریوپا گس کے عدالتی اختیارات ہتہ محروم کر دیئے تھے۔ مگر قدما میں صرف ایسٹا طالمیس نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے اور وہ صرف یہ کہ اریوپا گس کے اختیارات فابولٹس اور ایفیا لٹیس نے کم کر دیئے، زمانہ موجودہ کے بہت سے مورخ اس پر متفق ہیں کہ اریوپا گس کے محض عدالتی اختیارات دیگر مجاہد کو منتقل کر دینے سے دستور کی نوعیت عمومی نہیں ہوجاتی۔ اور یہ فرض کرنا پڑے گا کہ اریوپا گس سے وہ عام اختیار نگرانی دستور جو زمانہ قدیم سے برابر چلا آتا تھا لے لیا گیا ہوگا اور ایسی صورت میں اصلاحات نہ کہ تھالیان خود رعومیت کے جانب ہوگا۔ مگر افسوس ہے کہ ان اختیارات کا جو اریوپا گس کو بطور ایک عام سیاسی نگران کے حاصل ہوں کوئی قطعی ثبوت ہی نہیں ہے ایسے یہ رائے ماننے کے قابل نہیں کہی جاسکتی +

یہ ممکن ہے کہ اس اقتدار کو کام میں لا کر جو اریوپا گس کو ہمیشہ ایک عدالتی مجلس کے حاصل تھا وہ اپنے آئینی فرائض پورا کرتی ہو + وہ ایک ایسی مجلس تھی جس کے ارکان سال ب سال تبدیل نہیں ہوتے تھے اور ساتھ ہی اسے شہریوں کی موت اور زیست کا کئی اختیار تھا۔ ویسی عدالتیں اکثر اپنے اختیارات کو عمل میں لا کر بہ تجویز کے ساتھ اپنی رائیں عام معاملات کی بابت جکا اثر لوگوں کی زندگی پر پڑے، دیا کرتی ہیں اور اریوپا گس بھی اس کلیے سے مستثنیٰ نہ تھی، بعض ممالکیں

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۷) اگر دراصل یہ قانون تو این "ڈیمسٹریس ساکن فالیرم کا ہی ایجاد و اختراع معلوم ہوتے ہیں (گلیزٹ) (۱۵۱۶-۱۵۳)۔ اسی طرح "نوموٹھے تائے" یا "مقن" بھی غلطی سے ایفیا لٹیس کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں (گلیزٹ) (۶۶۱-۶۲۸) + اسی طرح قانون تجاویز و مذاہن (گرنے پارانو مون) ۳۳ ق م میں بھی موجود تھا ایسے ممکن ہے کہ یہ فابولٹس کے عہد میں ہی نافذ کر دیا گیا ہو (ملوسی ویدش) (۶۷۸) +

(مثلاً انگلستان میں) جہاں جوں کی حیثیت بلند اور خود جج نہایت باعزت ہوتے ہیں وہ اپنے ہی افتخار سے ملک کے عام حالات کے گویا متعصب بن جاتے ہیں۔ مگر ایٹھ خضر کے ہلی آیا کی صورت بالکل مختلف تھی۔ اس لیے کہ اسکے اراکین کا قانونی اختیار صرف اس خاص مقدمے تک ہی محدود ہوتا تھا جو ان کے سامنے بروقت پیش ہو۔ اس کی یہ حیثیت اریو پائس کی حیثیت سے بالکل مختلف تھی۔ ایک طرف تو یہ سابق آرگنوں کی مجلس تھی اور دوسرے مذہبی نظام میں اس کا پایہ بلند تھا۔ اور جب اسکے سامنے فوجداری کے اہم مقدمات پیش ہوتے تھے تو اس کی تجاویز میں نصیحت آمیز الفاظ بھی ہوتے تھے جکا مقصد قوم کی مجموعی حالت پر گویا نظر ثانی کرنا تھا۔ بدیں وجہ اس میں شبہ کی کوئی وجہ نہیں کہ اریو پائس کا ایٹھ خضر میں وہی اثر تھا جو اس کی طرف بطور ایک عدالت کے منسوب کیا جاتا ہے اور اسے اس قسم کے موقعے حاصل تھے کہ شہر کی روایتوں اور شہر کے رسوم و رواج کی پشت پناہ اور محافظ بن سکے۔ جب اسکے اختیارات کم کر دیے گئے تو ایٹھ خضر کے ذی اقتدار شہریوں کو ملک کی بہتری کی واسطے نیک صلاح دینے کی صورتیں بہت کم باقی رہ گئیں اور اگر ایضاً التئیس اور قارقلئیس کے اصلاحات سے اریو پائس کے اختیارات میں کچھ کمی ہو گئی تو اس میں شبہ نہیں کہ اس سے وہ روحانی بندش جو ایٹھ خضر یوں کو آپس میں متحد کیے ہوئے تھی اور اسے جوش و خروش پر گویا ایک روک تھامی اب دھجلی پڑھ گئی ہوگی۔

ان اختراعات سے ایٹھ خضر میں بہت جوش پھیل گیا اور تعلیم یافتہ طبقے نے جو پرانے دستور کی نہایت قدر کرتا تھا اس نقصان کو جو اریو پائس کی اصلاح سے قدیم دستور کو پہنچا سب سے زیادہ محسوس کیا۔ آئسچائیس نے اپنے ناک مسی یومت برس میں جو سب سے پہلے ۵۹۰ ق م میں دکھایا گیا تھا اسی جذبے کی ترجمانی کی ہے اور ایٹھ خضر نے دیوی کی زبانی اس امید کا نہایت پر زور

تھے جو ان کی حیثیت یہاں اریو پائس کی طرف منسوب کی گئی ہے اسکے ثبوت میں یہاں پر میٹر کی مثال پیش کر سکی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ مگر شرقی ممالک کے جوں کا ذکر کچھ نامناسب ہو گا۔ اریو پائس کے اراکین کے الفاظ بالکل مذہبی کا دین کے سے ہوتے تھے۔ اسکے برعکس ہیلیاستائی کے جیوری کے فیصلوں کی کوئی اخلاقی اہمیت نہ تھی۔ ایٹھ خضر میں پجاریوں کا ایسا تو کوئی بقعہ نہ تھا جسے شہریوں کے اخلاق درست کرنے کا اختیار حاصل ہوا اس لیے یہ فرض اریو پائس جیسی یا اقتدار مجلس کو تفویض کر دیئے گئے تھے کہ برٹیس (۶۲-۶۱-۶۰) نے فرض کر لیا ہے کہ اریو پائس کو کونسل اور جمعیت کی کلادروائی پر حق ممانعت حاصل تھا۔ مگر مجھے اس حق کی کوئی مثال نہیں ملی۔

الفاظ میں اظہار کیا ہے کہ ایٹھنزی اس عدالت کا احترام کریں جو اولیٰ تھیس کے کفارے کے وقت اس لیے قائم کی گئی تھی کہ اس کے ذریعے سے ایٹھنزی کی بہتری ہو، بری عادتیں رکھیں اور ایٹھنزیوں کو اعتدال اور نرمی کی تعلیم دی جائے، بہر نوع اس قسم کی تنبیہ سے کسی قسم کا خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا اور اس ٹرسٹپس یا کمپن عوامیت کے راستے میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ کر سکے۔

جس بلند مرتبہ پر ایفیا تھیس اپنی ذاتی قابلیت اور اپنے سیاسی گروہ کی مدد کی وجہ سے پہنچ گیا تھا وہاں زیادہ عرصے تک وہ نہ رہ سکا۔ اور بقول ارسطاطالیس اسے چند لوگوں نے جن پر اسے تغلب کا الزام لگایا تھا قتل کر دیا۔ اس واقعے کے متعلق چند مورخین کا خیال ہے کہ اس قتل کی سازش میں اشراف ایٹھنزی کا گروہ کا گروہ شریک تھا مگر ہمارے نزدیک یہ نظریہ اس لیے بے بنیاد ہے کہ اس دور کے ایٹھنزیوں میں اس قدر جوش ہرگز موجود نہ تھا کہ محض سیاسی مخالفت کی بنا پر کسی شخص کو قتل کیا جاتا جب اس سے کسی کو ذاتی خصومت نہ ہو جتے۔

اس باب کے باقیانہ حصے میں ایٹھنزی کے سیاسی طرز عمل میں جو تبدیلیاں جنگ براہ

سے ایفیا تھیس کا ذکر پلوٹارک کی حیات فارقلیس (۱۰۹، ۱۰۸) میں ہے، اس کے قتل کے متعلق دو متضاد روایات ہیں۔ پلوٹارک (۱۰۶) تو یہ کہتا ہے کہ اوونے ٹیس کے خیال میں ایفیا تھیس کو فارقلیس نے قتل کر دیا۔ اور ارسطاطالیس کا بیان ہے کہ اسے ارسطاد کیس ساکن تناکر نے ان لوگوں کے کہنے سے جنہیں اسے عدالت کے سامنے لازم گردانا تھا قتل کر دیا۔ اگر ہم اس گریہ الزام کو جو اوونے ٹیس نے فارقلیس پر لگایا ہے نظر انداز کر دیں تو بھی دونوں روایات اپنے اپنے میں اور ارسطاطالیس کے درمیان موازنہ کرنا کوئی مشکل کام نہیں، میوسولٹ کے نزدیک ایفیا تھیس کمپن کے اخراج کے کچھ عرصہ بعد قتل ہوا۔ میولر سر ٹیونگ اس سے متفق ہے اور کہتا ہے کہ ایفیا تھیس نے کمپن کے اخراج میں حصہ لیا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایفیا تھیس کی اہمیت محض داخلی معاملات میں ہی پائی جاتی ہے۔ اور پلوٹارک بیان کرتا ہے کہ اسے صرف ایک مرتبہ سپر سالار منتخب ہونے سے یہ ضروری نہیں کہ وہ فوجی معاملات میں یکتا ہی ہو۔ بلکہ اس نے تاریخ قدیم جلد ۸ میں اسناد کے ان قلیل اجزاء کی مدد سے جو ہم تک پہنچے ہیں ایک مسلسل و مکمل فہرست ایفیا تھیس کے کارناموں کی لیاری ہے جو دلچسپی سے خالی نہیں۔ ٹرکریس (۶۲) ۱۴۹ اور ۸۲۶ (غیر) محض واقعات کے اعادے پر ہی قیامت کرتا ہے۔

کے بعد ہونے لگا مختصر لب لباب بیان کیا جائیگا۔ جنگ متا کر کے بعد کمپون جلا وطنی سے واپس بلا لیا گیا، جب تک ایران کی جانب سے خطر رہا ایٹھنٹر کے تمام سیاسی گروہ متفق رہے۔ اور اس زمانے میں بھی جب بشطہ کلپس جلا وطن کیا گیا ہے استبدادی اور ترقی پسندوں کے گروہوں میں اتفاق جاری تھا، کمپون استبدادیوں میں سے تھا اور ارسطیدش ترقی پسندوں کا سرگروہ تھا۔ اور اس اتفاق و اتحاد کی عملی صورت یہ پیدا کی کہ کمپون تو سپہ سالار بنایا گیا اور ارسطیدش اکلپسیہ کا قائد اور شہر کا عامل اعظم مقرر کیا گیا، ارسطیدش کے انتقال کے بعد عمومی گروہ میں کوئی اور شخص اس قدر تجربہ کار یا جہاں دیدہ نہ تھا اسلئے ایٹھنٹر کے مکمل ہر عمل کو تنہا کمپون کے سپرد کر دینا پڑا جو میدان جنگ میں تو ضرور قابل تھا مگر بحیثیت مدبر اس قدر مہوش نہ تھا۔ اسی زمانے میں عمومی گروہ میں ایک نہایت قابل شخص پیدا ہوا جسے ایفیا لیس کی مدد سے جریج قوم کے طبقے کا ایک نہایت محنتی اور تندہ شخص تھا شہر کے اندرونی معاملات کا انتظام کرنا شروع کیا۔ یہ شخص فاریکلپس ولد زانچھی پس تھا، اب اس گروہ میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اب وقت آگیا ہے کہ عمومی اصولوں کو اپنے پیش نامے کے ابتدائی میں رکھ دیا جائے، اریو پالس کے چند نہایت اہم اختیارات ضبط کر لئے گئے، چند لوگوں کو جنگی بابت غلب کا شبہ تھا ایفیا لیس نے سزا دلوائی، اور کمپون جسے عمومی تحریک روکنے کی کوشش کی اس کے پاداش میں جلا وطن کر دیا گیا، یہ تمام واقعات اسپارٹا کی ہم دور رس سے پیشتر کے ہیں جس کا حقیقی مقصد یہ تھا کہ ایٹھنٹر کی اثریت پسند اسپارٹا کی فوج کی مدد سے جو قریب ہی موجود تھی ایٹھنٹر کے عوامی دستور کو پامال کر دیں، اس چال کو ایٹھنٹر کے عوامی سمجھ گئے اور خود کمپون اس شبہہ کا شکار ہوا کہ وہ اور دیگر شرفیہ اسپارٹائی ہم کے درپردہ جانبدار ہیں، متا کر کے جنگ سے پیشتر کمپون ایٹھنٹر کی لشکر گاہ میں گیا اور سپہ سالاروں سے التجا کی کہ اسے اسپارٹا کے خلاف لڑنے کی اجازت دی جائے کہ وہ امر شہید تھا کہ محض انراج کی وجہ سے کسی ایٹھنٹر کو اپنے شہر کے خلاف لڑنے اور اپنی جان قربان کرنے کا اختیار دیا نہیں، مگر کسی ایٹھنٹر سپہ سالار کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ وہ کمپون کو جنگ آزمانی کی اجازت دیتا۔ اور جب انھوں نے ایٹھنٹر سے اسلئے اجازت طلب کی تو وہاں بھی کوئی ایسا شخص نہ نکلا جو اکلپسیہ کے سامنے کمپون کی عزمداشت کی منظوری کی تحریک پیش کرتا، اس سے ایوس ہو کر کمپون کے پاس اسلئے سوائے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا کہ اپنے دوستوں اور ساتھیوں کے دل بڑھائے تاکہ وہ دکھادیں کہ انلئے زندگی کا سب سے

اعلیٰ مقصد ہے کہ وہ عمدہ ایٹھنٹری بن جائیں + اور میدان جنگ میں کیمون کے بہت سے دوستوں نے وطن کی خاطر اپنی جانیں دیدیں + بعض کا یہ خیال ہے کہ اگر ایٹھنٹری کیمون کی تجویز کو مان لیتے اور اسے جنگ میں حصہ لینے دیتے تو ایٹھنٹریوں کو ہی فتح ہوتی + مگر یہ قرین قیاس اس لیے نہیں کہ اسکے پاس فوج کی کمان نہ تھی - اور گو وہ ایٹھنٹری سپہ سالار نہیں سب سے زیادہ قابل تھا مگر تنہا اور اوٹنوقیتہ کی لڑائیوں میں یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی تھی کہ اسکے سوا بھی ایسے ایٹھنٹری موجود تھے جو فن سپہ سالاری میں کمال رکھتے تھے + تنہا لڑنے کے بعد ہی اسے ایٹھنٹریوں نے یہ سمجھ کر کہ اتنے قابل شہری کا شہر ہی میں رہنا مناسب ہے اسے واپس بلالیا اور واپسی پر کیمون نے شہر کی نئی انصاف اور نئے حالات بخوشی قبول کر لیے + وہ محض یونانی سیاسیات سے متغیر ہو گیا تھا اور اسے یہ منظور کر لیا کہ ایٹھنٹری کے اندرونی طرز عمل کا دار مدار فاریکلئس اور دیگر مدبروں پر رہے اور اسے جنگ ایران کا منظم بنادیا جائے + اس انتظام سے شرفا پند گردہ کی گویا کمزوری ٹوٹ گئی اس لیے کہ بیتنگ کیمون زندہ تھا اس وقت تک کوئی شرفا پند ایسی تحریکات کو کبھی شکست نہیں دے سکتا تھا جبکہ کیمون نے مخالفت نہ کی ہو +

بارھواں باب

ادبیات، علوم و فنون کیمون کے زمانے میں

ایٹھنٹری کے مختلف سیاسی فریقوں کے درمیان جو تنازعات اور جھگڑے تھے ان میں

کے کیمون کے دائرہ اثر کا رفتہ رفتہ محدود ہونا خالی از لکھی نہیں + ہمیں اس کا مفصل علم نہیں کہ اسے ایٹھنٹری دستور کے عمومی سطح پر لانے کی کس طرح مخالفت کی - مگر اس میں شبہ نہیں کہ ایفیا لٹیس کی کامیابی کیلئے کچھ عرصہ ضرور لگا ہوگا + ابتدا میں تو کیمون ایٹھنٹری سیاسیات پر اس قدر حاوی ہے کہ وہ اپنا رٹاکی امداد کیلئے ایٹھنٹری فوج تک یہاں سے کامیاب ہوتا ہے - مگر رفتہ رفتہ فاریکلئس یونان میں اپنا زبردست اثر قائم کر لیتا ہے اور پھر اکیون محض یونان کے موروثی دشمن کے خلاف جنگ آزادی کرنے پر قناعت کرتا ہے +

ایک قسم کا سکون پیدا ہو چلا ہے، اس لیے بہتر ہے کہ سیاسی تاریخ کو آئندہ کیلئے ملوثی کر کے عوامیو یونان کی تہذیب اور شائستگی کا ذکر کیا جائے اور اسی سلسلے میں آیتھنز کی علمی ترقی کا بیان ہو۔ اس کتاب کے ساتویں باب میں ان مدارج کا نعل ذکر کر چکے ہیں جو علوم و فنون نے اصول جنگ ایران سے جب شخص کے سامنے سوائے جنگ کے کچھ نہ تھا (صدی کے آخری ایام تک طے کیے۔ اب اس وقت ہم ان میں سے پہلے درجے کا بیان کرینگے۔

یوں تو آیتھنز اس ذہنی ارتقا کے تینوں دوروں میں ممتاز رہا ہے مگر پہلے دور میں انکی ترقی اتنی نمایاں نہیں تھی دوسرے اور تیسرے دور میں۔ اور پانچویں صدی ق م میں آخر کار آیتھنز علمی دور میں دیگر یونانی ریاستوں سے آگے نکل گیا، سسلی کے تعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسکی حیثیت بھی بلادیونان میں بہت ممتاز تھی۔ مگر فوڈسلی بھی آیتھنز کی برابری کا وہ نہیں سمجھتی کسی زمانے میں ایونیانے ضرور دیگر یونانی مملکتوں کی دماغی قابلیتوں کے میدان میں رہبری کی تھی مگر اب ایونیانے کی وہ حالت نہیں رہی۔ اور عظیم الشان لڑائیوں سے ایشیائے کوچک کے باشندوں پر یہ عیاں ہو گیا تھا کہ انکو اپنی حفاظت کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ وہ کسی زبردست یونانی ریاست کے دست نگر ہو جائیں۔ ایسی یونانی ریاست جو انھیں انکے دشمنوں سے بچانے کی قدرت رکھتی تھی آیتھنز ہی تھی کسی ایسے باشندہ ایشیائے کوچک کیلئے جسکے کارنامے اور آرزوئیں وسیع تھیں (خواہ اسنے جو کچھ نفس منالیت کے دائرے تک ہی محدود ہوں) کسی بیرونی ملک کے طرف ہی نولگانے پڑتی، اور تمام یونانی ممالک سے زیادہ آیتھنز ہی میں علمی باتوں کی قدر و منزلت کی جاتی تھی، غرض یہ ہے کہ پانچویں صدی ق م میں بہت سے ایونیائی حضوں نے اپنے فن میں کامل حاصل کیا تھا اپنی زندگی کا ایک حصہ ایشیائے کوچک میں بسر کر کے آیتھنز ہی چلے آئے اور یہیں بود و باش اختیار کر لی، اور اسبطرح بہت سے باشندگان سسلی بھی (جو اپنے حال کے ورث کی طرح اپنے جزیرے کو دیگر ممالک سے بہتر و افضل سمجھتے تھے) اپنے اپنے شہر چھوڑ کر آیتھنز یا کسی اور یونانی شہر میں آکر آباد ہو گئے، اسکے سوائے کوسسلی کی شائستگی نہ صرف نہایت وسیع ہے بلکہ اسکا پایہ بہت بلند ہے، لیکن اس میں وہ آزادی یا تقی نہیں جو مشرقی یونان کی تہذیب میں پائی جاتی ہے، یہ تحریک گیلون اور ہنے رول کے زمانے میں ایک حد تک شاہی دربار ہی سے پیدا ہوئی تھی اور دو مجبور یہ میں سسلی سے بہت سے ایسے شہر پیدا ہوئے جسے یونانیوں کو سراسر نقصان ہی پہنچا +

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ گو بعض علمی شعبہ جات میں ابھی ایٹھنٹھ تھیں تھیں مگر عام طور پر دیکھا جائے تو وہ بلا دیونان کا رہبر بن گیا تھا، اس وقت تک ایٹھنٹھ میں مزارعی نظم کو فروغ نہیں پہنچا تھا اور پندار کی نظموں کو ایٹھنٹھ سے اتنا ہی کم تعلق ہے جتنا دیگر حصہ یونان سے لیے آئیں یہ نسبت ایونسیائی تمدن کے دور یانی عصر کہیں زیادہ غالب ہے اور وہ دراصل یونان قدیم کا اپنی اس تمدن کا جو جنگ ایران سے پیشتر ملک میں رائج تھا قائم مقام ہے۔ یہ وہ تمدن تھا جو مختلف مذہبی اور عمرانی تعلقات سے پر تھا اور پندار ان تعلقات کا گویا ایک زندہ مجسمہ ہے، اس دور میں یونانی زندگی کے وہ ذہنی مرکز تھے ایک وطن میں اور دوسرا ان زبردست کھیلوں میں جو مختلف حصہ یونان میں ہوتے تھے اور جسے یونانیوں کی جسمانی اور عقلی تادیب ہوتی رہتی تھی۔ پندار نے ان جذبات کا جو ان کھیلوں میں ملوں کی وجہ سے پیدا ہوتے تھے نہایت خوبی سے اظہار کیا ہے۔ یوں تو فلسفیانہ اور مذہبی نظریے عوام الناس کے کانوں تک پہنچ نہیں سکتے تھے، پندار نے ان نظموں سے اپنے تصانیف کو مرتب کر کے لوگوں کے خیالات کو بالآخر نیکی کو کشش کی ہے اور اپنی نظموں کو جو ان مقابلوں کے فتوحات کی شان میں یادگار کے طور پر لکھی گئی تھیں ایک مثالی یاد بنا دیا ہے۔ پندار ہائیڈرولوں میں جیتنے والوں کے کارنامے محض سرسری طور پر بیان کرنے پر اکتفا کرتا ہے اس لیے کہ اس کے قول کے مطابق بادی لیجانے والوں کا اگر کوئی کارنامہ ہے تو یہاں کہ وہ اپنے گھوڑوں کو نہایت عمدہ طرز پر سدھائیں۔ اسکی بجائے وہ فاتح کا نسب نامہ اور اسکے شہر کی اہمیت با تکمیل بیان کرنا زیادہ مناسب خیال کرتا ہے، نہ صرف یہ بلکہ وہ ان روایات اور انسانوں کا بھی ذکر کیے بغیر نہیں رہتا جکا تعلق فاتح کے آباء و اجداد یا اسکے وطن سے ہو۔ اور ان تصویروں سے وہ عمدہ عمدہ سبق اخذ کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور فن شاعری کو اتھائے کمال کو پہنچا دیتا ہے۔ اسکے نزدیک نیکی ایک نہایت عمدہ اور قابل قدر چیز ہے مگر اس پر جس چیز کا نیکی سے بھی زیادہ اثر ہے وہ خدا کا خوف ہے۔ اسی لیے اسکے نزدیک یہ ناممکن ہے کہ خدا کی طاعت محض ظاہری طرز پر کی جائے۔ اور چونکہ انسان کا دیوتاؤں سے تعلق بلا واسطہ ہے اس لیے انسان کو چاہیے کہ انکی طرف کئی قسم کی برائی نہ منسوب کرے اور ہر مکیطہ ج یہ خیال نہ کرے کہ دیوتاؤں میں بدی کرنے کی قابلیت ہی ہے۔

۱۔ ان مصنفین کے لیے جبکہ اس باب میں ذکر ہے ان تاریخائے ادبیات کے سوائے جو ابتداء میں لکھی گئیں حال کے موزوں کی تاریخیں مثلاً بزرگ، شل اور کرکسٹ کی تصانیف قابل ذکر ہیں (میرا کہ مجھے معلوم ہے کہ بعد از خود ان کی تاریخیں)

پندرہ سیاست کے ان مسائل سے جنہیں یونانی نہایت اہم خیال کرتے تھے قطعاً بے پرواہی اور ایک نزدیک تمام دساتیر اور آئین قریباً ایک سے ہی ہیں۔ یہاں تک کہ اگر حاکم قطعی خود مختار ہو تو خود سری حکومت میں بھی چنداں ہرج مرج نہیں اور کمریس کا اسکی نظر میں وہی رتبہ ہے جو ارمینیا و طسلی کے جرمین شاعروں (یعنی سہنے بزرگروں) کے نزدیک اس زمانے کے شرف نامہ تھا۔ اسکی زندگی بالکل ویسی ہی تھی جو تروبادور یعنی فرانسیسی فردی شاعر کے تھی۔ وہ ایک امیر کے گھر سے دوسرے امیر کے گھر اور ایک محل سے دوسرے محل جاتا تھا اور جہاں کبھی کوئی تہوار منایا جاتا وہاں اس تہوار کو وہ اپنی فراوانی مراد میں سے آراستہ کرتا اور انجام اکرام لیکر گھر واپس آتا۔ گو پندرہ کو جنگ ایران کا زیادہ جوش نہ تھا مگر وہ بھی اس تحریک سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہا جسے یونان میں ایک عام ہیجان پیدا کر دیا تھا۔ اس کے ساتھ یہ یاد رکھنا بھی ضروری ہے کہ وہ شہر مقبوضہ کا باشندہ تھا جبکہ طرز جنگ ایران کے زمانے میں غدارانہ نہیں تو نیم گرم نوصور تھا اور خود ملیفنی نے بھی حب وطن کی کوئی اعلیٰ مثال قائم نہیں کی تھی۔

پندرہ کے خیالات خواہ کتنے ہی اعلیٰ ہوں، اسکی زبان خواہ کتنی ہی سلیس ہو، اسکی نظموں کا فتن مضمون ایسا ہے کہ اس سے صرف چند ہی لوگ کما حقہ استفادہ حاصل کر سکتے ہیں جو لوگ آجکل کے زمانے میں پندرہ کی نظمیں پڑھتے ہیں وہ صرف اس کے علمی مفہوم سے ہی حظ اٹھا سکتے ہیں۔ مگر جو اثر اسکی غزلوں سے اس کے معصروں پر ہوتا تھا وہ دراصل اُن کے پر مٹی تھا جس پر غزلیں سنائی جاتی تھیں اور یہ آجکل ممکن نہیں۔ اگر یہ آواز بلند پڑھی جائیں اور پڑھنے والا اس آواز پر بھاؤ کا خیال نہ رکھے جو ستروٹے اور انتی ستروٹے میں بار بار آتا ہے اور آخر ایسودوس پر پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے تو غزل کا آدھا لطف جاتا رہتا ہے۔ اس کے سوائے ہم پندرہ کی غزلوں سے پوری طور پر ایسے بھی محظوظ نہیں ہو سکتے کہ ہم اس موسیقی عنصر سے بالکل ناواقف ہیں جو ان میں موجود تھا اور جس کا غزلوں کے اوزان سے نہایت گہرا تعلق تھا۔ بوجہ متذکرہ بالا یہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ زمانے کے بہترین ماہران یونانی بھی

یہ گیت کے اس حصے کو جو کورس کے اور کیوٹر کے دائیں طرف ناپے کیوقت گایا جاتا تھا ستروٹے اور اس حصے کو جو بائیں جانب ناپے کے وقت گایا جاتا تھا انتی ستروٹے کہتے تھے۔

ایسودوس = بند + [ترجمہ]

اس اثر کے عشرت کا اندازہ نہیں کر سکے جو پندرہ کے ہمعصروں پر ہوتا ہوگا اس شاعر کے صرف ترانہاں سے فتح اور چند غزلیات کے بعض اجزاء ہی ہم تک پہنچے ہیں۔ ان کے سوائے اسکے ویتھرامب (ایلیکسیس) دیونا کی چھریں اشعار (بھی کہے تھے اور یونین شعر گوئی کی وہی شق ہے جسے زمانہ بعد میں پیوٹیکون اور سکیونیوں نے ترقی دی اور جن میں ایتھنز کی کئی سپاس نے (جس کو ارسطو فامیس نے اپنی جوجلیج کا نشانہ بنایا ہے) استقد کمال پیدا کیا۔

پندرہ اسلکھتق م میں پیدا ہوا اور شہسرق م میں مر گیا ہے

سمونڈیس کے ظاہری حالات قریباً ویسے ہی تھے جیسے پندرہ کے اور وہ بھی یونان کے درباروں اور شہروں میں گشت لگاتا پھرتا تھا سمونڈیس سلکھتق م میں پیدا ہوا اور شہسرق م میں مر گیا۔ اور گو وہ پندرہ سے عمر میں بڑا تھا مگر اس کی طرز تحریر موجودہ طرز سے کہیں زیادہ ملتی جلتی ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ پندرہ کی طرح ایولی نہیں تھا بلکہ ایولی تھا اور کیوس کا باشندہ تھا جو ایتھنز کے قریب ہی ایک جزیرہ ہے۔ پندرہ کی طرح اس نے بھی مزارعی نظمیں لکھی ہیں اور محسن، ویتھرامب اور قصاد فتح کہے ہیں اسی کی طرح وہ بھی خوب سمجھتا تھا کہ شہزادوں اور حکمرانوں کے درباروں کی پشت پناہی سے علوم و فنون کی ترویج میں بہت مدد ملتی ہے، اسی لیے اپنی خدمات ایتھنز کے حاکم ہیمارخوس قصاب کے زمانہ ان ایڈاؤس اور سلی کے حاکم ہمنے رون کے سامنے پیش کرویں، گو جنگ ماراقتھون کے وقت سمونڈیس کی عمر ساٹھ سال کے قریب تھی مگر اس نے ان جذبات کی جو یونان کی تاریخ کے اس دور تک ہمہ گیر تھے نہایت جوش و خروش کے ساتھ ترجمانی کی اور ان احساسات کا اپنی نظموں میں نہایت نفیس اور واضح طور سے اظہار کیا، اس وقت تک بعض پتھر جو جنگ ایران کے بعد بطور اظہار شکریہ بعض مندروں یا یونانیوں نے نصب کیے موجود ہیں اور انہیں سمونڈیس کے جو چٹکلے مندرج ہیں وہ اپنی طرز کے بالکل لاتانی نمونے ہیں۔ سمونڈیس کی شیریں کلامی اور اس کی فراست نے اس کا تہذیب و عقلانے یونان

میں حقیقت یہ ہے کہ موجودہ زمانے کے چند شعرا نے قدیم طرز پر طبع آزمائی کی ہے مگر پندرہ کے اشعار کی کوئی اس وقت تک کامیابی کے ساتھ نقل نہیں آتا رسکا۔ ویتھرامبوں وغیرہ کے لیے دیکھو اس سلسلے کی تاریخ ادبیات یونان - ۱۱۱۱ وغیرہ۔ مختصر اور سکیون کے لیے تاریخ یونان جلد اول باب ۳۳ دیکھنا چاہیے۔

کے برابر کر دیا۔ اسے اخلاقی اور روحانی غیر مرئیہ مرتب کرنے میں جو اس زمانے میں نہایت ہر دوزخ تھا کمال حاصل تھا، اور خود ہیوڈیس اسکی نظم کی نئی دنیا کی تعریف کرتا ہے، سموڈیس اپنی عمر کے آخری ایام میں مئے رول کے دربار میں جسے حال ہی میں یونانی حملہ آوروں کو نچا دکھایا تھا گیا اور اپنے بھتیجے باگی لیس کا سپر کیوز کے حاکم سے تعارف کرایا، اسیں ایک بات قابل ذکر تھی وہ یہ کہ گو وہ جنگ ایران کے شہنشاہ کارناموں کا نہایت جوش سے ذکر کیا کرتا تھا مگر لوگوں کے عمومی خیالات سے اسے بہت ہی کم چسپی تھی۔ وہ پندار سے کہیں زیادہ دنیا پرست تھا، وہ پندار سے زیادہ اپنی غرض پوری کرنا چاہتا تھا اور جہانگیر کو علم ہے وہ لطف زندگی سے خوب اچھی طرح واقف تھا یہاں تک کہ لوگوں کو یہ گمان تھا کہ وہ زبردست بھی ہے، سموڈیس نے اپنی عمر کے آخری ایام سلی ہی میں گزارے۔

پندار اور سموڈیس کے بعد ہم ایٹھنر کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جسے اپنے احوال کی علوی کیفیت سے متاثر ہو کر فنون لطیفہ کی ایک شاخ (یعنی دردیہ) کو ترقی دی جس کا نشوونما شاخ سرزمین اٹیکا ہی میں ہوا تھا اور اسیں وہ کمال پیدا کیا جو کسی اور خطہ یونان کو حاصل نہ ہو سکا۔ دردیہ اور ہجوی نامک دونوں کا ماخذ دراصل ویتھرائمب کا نیمہ تھا جو دیوڈیس دلیوتا کے واسطے گایا جاتا تھا اسلئے دونوں قسم کے نامک گویا زامیر کے ہی توسیع سے نکلے ہیں، ہجوی نامک کا صرف ایک نمونہ یعنی لیورڈیس کا نامک مسی کیلوپس ہم تک پہنچا ہے نیم افسانہ تحقیق نہیں کے بعد دردیہ کا سب سے پہلا استاد خوشے پلس ہے جسے جنگ باسٹے آزادی خود اپنی آنکھ سے دیکھی تھیں۔ مگر اسیں شہ نہیں کہ حقیقی نامک کا ایجاد کرنے والا فری نکوس

ہفت عقلا یونان :-

۱۔ سولن ساکن ایٹھنر -

۲۔ کلپس ساکن ملطہ -

۳۔ پناکوس ساکن متی لنہ -

۴۔ پیاس ساکن پری اینہ -

۵۔ کلیوبوس خود سر حاکم بندس (روڈس) -

۶۔ نیلون ساکن اسپارٹا -

۷۔ پییری اندر خود سر حاکم کورنتھ، [منترجم]

ہی کو کہنا چاہیے جسے ماسوائے سنگت گرو کے ایک اور ایکٹرو راج دیا جو عورت مرد دونوں کا روپ بھر سکے اور اس طرح یہ ممکن ہو گیا کہ تماشہ گاہ پر ایکٹرو آپس گفتگو کریں، زمانہ مابعد کے درویشوں کے پنہن فری نکوس بمعص واقعات کا ذکر زیادہ کرتا ہے، اسکا نام "متغیر طوطا" جسکی وجہ سے اسے ایک ہزار درہم جرمانہ ادا کرنا پڑا نہایت مشہور ہو گیا، اور اتنی ہی سستی کے ایک اور درویش "زنان فنیقیہ" نے پیدا کی جسیں اسنے وہ اثر دکھایا تھا جو جنگ سلاطین کی نسبت دربار ایران پر پڑا ہو گا۔ یہ موخر الذکر نامک ایک اور وجہ سے بھی ممتاز ہے۔ ممکن ہے کہ یہ وہی نامک ہو جسکی بابت پلوٹارک کا بیان ہے کہ مشطاکلیس ہی کی زندگی میں اسکی خواہش سے دکھایا گیا تھا اور جیسے انعام بھی تجویز ہوا تھا۔ نوشتے میں ذکر ہے کہ یہ نقل آدنی مافس کی آغوش میں کی گئی تھی اور اسیں مشطاکلیس ساکن فرباری سنگت گرو تھا اور فری نکوس نے سنگتیوں کو تعلیم دی تھی، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ مسیح سے قبل ہی پیش آیا۔

درویش کو آئس خیلوس نے حقیقی معنوں میں ایک فن بنا دیا، آئس خیلوس آیتھنز کے ایک شریف خاندان کے رکن یوفوریون کا بیٹا تھا اور سترھ سالہ ق م میں پیدا ہوا تھا۔ وہ لڑکائی تھا کہ آیتھنز نے اپنے کندھوں پر سے خود سری حکومت کا ہوتا کر پکڑنا دیا اور اسے مارا تھون، ارتی میریم، سلاطین اور پلاطین کی لڑائیوں میں شریک ہو کر اپنی نوجوانی کے ہی عالم میں یونان کو آزاد کرنے کیلئے اپنے ہم قوموں کا ساتھ دیا۔ اور ایک آزمودہ وطن دوست اور بہت کار باہر فن کی حیثیت سے فنون لطیفہ کی اس شاخ کو ترقی دینے میں منہمک ہو گیا جس سے آیتھنز یوں اور زمانہ مابعد میں دنیا کے یونان کو گہری دلچسپی پیدا ہو گئی، اس نے اندرونی اور خارجی اصلاحات کے ذریعے سے درویش کو ایک نمایاں اہمیت دی، پہلے تو صرف ایک ہی لکڑ کا فی سچا جانا تھا، آئس خیلوس ایک اور ایکٹرو تماشہ گاہ پر لے آیا اور اس طرح مکالمے میں گویا جان والی۔ زمانہ مابعد میں سوفو کلیس بلکہ نو آئس خیلوس بھی تین ایکٹرو

تھے آئس خیلوس کے نامک کیلئے قون ولاموڈس میولینڈورف کا مضمون جو ۱۸۷۷ء کے رسالہ ہیرس میں چھپا ہے دیکھنا چاہیے۔ پانچویں صدی ق م کی تماشہ گاہ کی ساخت کا سکہ مرض بحث میں آگیا ہے، اسکے نیچے کاوسے راؤ کا مضمون میونسٹری انٹیف موسونہ تھا، ۱۸۷۳ء وغیرہ قابل دید ہے اور شہر راگاریا کے موقع کیلئے (جو دراتا سے قریب ہی ہے) میر باہم کے مرتب کردہ روئے دادہ رومین دیکھنا چاہیے

روا کرتا ہے۔ تین سے زیادہ ایکٹر (سوائے چھوٹے چھوٹے شیرا ہم روپوں کے) ایکٹائی نامک میں نہیں پائے جاتے، گو اس نامک کا وہ مقصد نہیں ہے جو بالکل خضبتی نامک کا سمجھا جاتا ہے یعنی زندگی کا عکس اتار دینا، اور اس نامک کیلئے ایسے مقصد کی تکمیل نامکن اصل بھی (جیسا باب ۲۰ کے مطالعے سے معلوم ہوگا) مگر نامک کی شخصیتوں سے لکھنے والے کا یہ مطلب ضرور تھا کہ ایکٹم کی نقل اتاری جائے۔ اور آئس خلیوس نے اپنی تمام کوشش اسی میں صرف کر دی۔ اس کیلئے آئس خلیوس نے متعدد دبیر اختیار کیں۔ مصنوعی چہروں کا رواج تو پہلے ہی سے تھا، انہیں ایکٹروں کیلئے نفیس پوشاکیں تیار کر آئیں، پس منظر اور پہلو منظر کو راج کیا، بھوت پریت یا تو آسمان سے اترنے یا فرش میں سے نکلنے لگے۔ اور کوسنگیت کی اب بھی نامک میں ایک خاص اہمیت تھی، اور زمانہ آئندہ سے اس کا حصہ دخل نامک کے واقعات دکھانے میں کہیں زیادہ تھا۔ مگر آئس خلیوس نے اس کے ساتھ ہی مکالمے کو پہلے سے کہیں زیادہ دلچسپ بنا دیا۔ وہ یہ چاہتا تھا کہ سنگیت کی تقاریر اور با تعلق مکالمات کو ایسا یکجا جمع کیا جائے کہ ان سے کسی عظیم شان واقعہ کی تصویر نظر کے سامنے آجائے جس سے ناظرین کو حیرت انسانی اور خداوند عالم کی قوت گرانی کے ایسی تعلق کا عکس ظاہر ہو جائے۔ اس طرح اس نے تعبیر کو گویا ایک تعلیم گاہ کی حیثیت دیدی۔ اسکے نامک کا ڈھانچہ تو ایسے خاندانی قصص ہیں جنکی متنازعہ خصوصیات سے عوام آشنا تھے (مثلاً جھگڑ اور آرگوس کے افسانے)۔ اور ان کے ذریعے سے آئس خلیوس نے الوہی تنظیم عالم سمجھائی اور بتایا کہ انسان کو کیا کرنا چاہیئے اور کن امور سے احتراز کرنا چاہیئے۔ آئس خلیوس کے جوئے قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے ہر ایک میں تین درجے تھے اور ایک درجہ یہ اور چاروں ایک ہی دن میں کھیلے جاتے تھے گوارا ایک دوسرے سے تعلق تھا مگر یہ ظاہر ہے کہ جو یہ کا تعلق دردیوں سے کم ہی ہوگا۔ یہ بھی ضروری نہ تھا کہ تینوں درجے بھی ایک ہی قصے کے مختلف حصے ہوں ایسے کہ بعض مرتبہ مختلف قصوں سے ایک ہی قسم کے حالات پائے جاتے تھے اور ان میں تین دردیوں کے پیرے میں بیان کر دیا جاتا تھا، یہ بھی ممکن تھا کہ ایک ہی خاندان کے حالات تینوں دردیوں میں بیان کیے جائیں مثلاً "ہفت خلاف شہر تعجب" دراصل "لایوس" اور "پیسوس" اور "ہفت" کے تہ نامک کا آفری دردیہ ہے جسکے بعد جو "ایوانہول" آتا ہے، آگے مینٹون "نوعے" فورائے اور یو مینڈس کا تہ نامک بھی ہم تک پہنچا ہے جس میں اس پر دعا کا ذکر ہے جسکی وجہ سے خاندان آریوس برباد ہو گیا اور جس میں اچھینے کی دست اندازی اور اریوس

اتفاق سے آخر کار ایک عمدہ نتیجہ ظہور پذیر ہوتا ہے۔ نائک موسومہ "ملتیایاں" کے ساتھ کے دردیئے ہم تک نہیں پہنچے جس میں دانا نیڈس کا ذکر ہے جو انی گیتوس کے بیٹے تھے اور جس کا اگر کوں میں خیر مقدم کیا گیا تھا۔ انس خیلوس نے اپنے نائک دانا نیڈس میں قتل کا واقعہ دکھایا جو کا پروئی تھیوکر میں کسی شجاعانہ کارنامے کی ٹیکل میں جو تکلیف ہوتی ہے اس کا دردی غصہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ قلبیہ نہ کیا گیا ہے۔ اسی طرح "زمان ایران" میں انس خیلوس نے اس اثر کی تصدیق کھینچی ہے جو اس کے خیال میں جنگ سلاطین کی خبر سننے کے بعد دربار ایران پر ہوا جوگا اور اس طرح نائک نویس اس عظیم الشان فتح کو ابھی زیادہ نمودار کرنے میں کامیاب ہو گیا ہے۔ اس تناظر کے اجزاء "فینیس" اور سمندر کا دیوتا کلاؤ کوں کا تعلق "مردمان ایران" سے معلوم نہیں ہوتا اور ہم اس رشتے کو بھی سمجھنے سے قاصر ہیں جو پرومی تھیوس کو دیگر اجزاء کے ساتھ ہے۔

انس خیلوس کی زبان میں غیر معمولی تنوع پایا جاتا ہے۔ اس کے نائک موسومہ "زمان ایران" ہفت اشخاص "اور پرومی تھیوس" کی سادہ بیانی کا مقابلہ اس جرأت اگیں دلیرانہ اور قریباً ناقابل فہم ترتیب الفاظ اور نمیلہ سے کیا جاسکتا ہے جو "اکامینون" میں پائی جاتی ہے۔ سالہا سال اپنے وطن کے معاملات میں گھری دیکھی لینے کے بعد انیس خیلوس نے پیرانیہ سالی میں اپنے وطن کو خیر باد کہہ کر سلی کی راہ لی، سوائے اسکے کہ وہ چند واقعات کو جو ایٹنز میں پیش آئے ایستہ کرنا تھا جس اسکے ترک وطن کے اسباب کا علم نہیں۔ اغلب ہے کہ وہ ایٹنز کی نئی عومیت سے خوش نہ تھا یا اسے کسی مذہبی راز کے فاش کرنے کے جرم میں دیس نکالا دیا گیا ہو۔ بہر حال اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس دور میں ایٹنز دوست اور دشمن کی تمیز کر سکتا تھا اور اپنے پیچھے ہی خواہ کی قدر کرنا نہ جانتا تھا۔ انس خیلوس نے لاشعرق میں میں بقنام کیلکادات پائی۔

ایک طرف تو ایٹنز میں ایک نئی قسم کی نظم ظہور میں آ رہی تھی جو انسان کے دلی جذبات میں اسکا ہمنوا بن کر گہری لچھی پیدا کرتی ہے، دوسری جانب ایونی عظمت کے ساتھ ایونی تمدن بھی مفقود ہو رہا تھا۔ ایونی قوم نے حقیقی کائنات کے مطالعے میں کمال حاصل کر لیا تھا ایک زمانے میں ایٹنز ہی جغرافیہ، تاریخ، فلسفہ طبیعی اور تاریخ مواید کا مبداء اور منبع تھا اور ایشیائی ساحل پر بھی یہی عملی میدان پایا جاتا تھا مگر جس درخت میں ایک عہد میں اس درجہ جوش نمود تھا وہاں اب صرف جہاں تھا اب ایک آدھ کلی نظر آ جاتی تھی۔ بڑے بڑے شہورہ معروف ایونیوں نے ایشیائے کوچک کی بود بولش چھوڑ دی تھی اور اس درخت علم کی ایک شاخ یعنی فلسفہ طبیعی تو

بیت ہی جلد مر جائیگی

ایونی تمدن کا آخری قائم مقام ہرقلیطس تھا۔ ہرقلیطس کے اکثر پیشرو تو ملطہ کے باشندے تھے اور یہ شہر حقیقی علم کے نقص اور تحس میں ہمیشہ کوشاں رہتا تھا۔ مگر وہ خود ایونی سس کا رہنے والا تھا۔ ایونی سس کا تعلق سمندر پار کے ملک کے بجائے اس مذہبی رو اور عام تہذیب سے تھا جو اندرون ایشیائے کوچک رائج تھی۔ وہ مشرق میں پیدا ہوا اور مشرق میں رہا۔ اس کی زندگی میں وہ ہمیشہ سیاسیات سے الگ تھک رہا، قدانے اسے فیلوف گریاں یا قنوطیوں کے سرتاج کا لقب دیا تھا۔ جہانگیر ابتدائی عنصر کے نظریے کا تعلق ہے اس نے ان فلسفیوں کی جو اس سے پہلے ہو گئے تھے پیروی کی مگر اس کے نزدیک یہ ابتدائی عنصر الگ تھی اور اس میں ان کے اپنے بیانیوں کے نقطہ نظر میں کوئی فرق تھا۔ اس کا خیال تھا کہ آخر کار ہر چیز الگ میں حلول کر جاتی ہے مگر اس نظریے سے وہ دراصل اس تبدیلی کا اظہار کرتا تھا جو کائنات میں ہمیشہ ہوتی رہتی ہے اور وہ اس لفظ کو اسی مفیاض طرز سے استعمال کرتا تھا جیسے فیثاغورث لفظ عدد کو۔ ہرقلیطس کا عقیدہ ایلیمینٹیوں کے عقیدے سے مختلف تھا۔ اس نے ان کے لئے تو ہستی اور اس کے لئے حدوث، فلسفہ کا حقیقی مرکز تھا۔ اس کا اور اس کے بعد ایونی دو کلیں دونوں کا قول تھا کہ دنیا میں ہر ایک چیز کی اصل تنازع ہی ہے۔ اسے بعض مصنف شخص تاریک کا بھی لقب دیتے ہیں۔ اس کے مقولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ محض تجریم ہی عقلیت کی نشانی نہیں دے سکتا، فیثاغورث، زینوفانیس اور ہیکلائیس ضرور عقائد ہوتے۔ اس سخت کلامی کی اصل وجہ اسی اذیت تھی جس سے جب یہ یاد رکھا جائے کہ ایک طرف تو ہرقلیطس محض تنہائی کی زندگی بسر کرتا تھا اور ان لوگوں کی یاد دہانہ کرنا چاہتا تھا جنہوں نے اس دنیا سے کنارہ کشی اختیار کی تھی اور دوسری طرف بن لوگوں سے وہ مستعد متفرق تھا وہ ایسے تیز فہم اور راز جو یونانی قلم جھوں نے عالم حقیقت کا مطالعہ کیا تھا اور اپنے معصروں پر اثر ڈالنے کے

۱۔ ہرقلیطس کیلئے نجد مورخین زمانہ سال کے مفصل ذکر کا قیام کیا جائے۔

۲۔ شوئسٹر: "ہرقلیطس ساکن ایونی سس" (روڈس اور انجمن فلسفہ) لاہور، ۱۹۰۷ء۔

۳۔ بائی وائرڈ: "ہرقلیطس ساکن ایونی سس" لندن ۱۸۸۷ء۔

۴۔ ایپلٹائیڈز: "فلسفہ ہرقلیطس" غفری امرار کی روشنی میں برلن ۱۸۸۷ء۔

توش میں عمر سر کی تھی۔ جو اہمیت اس نے اگ کو دی ہے اس سے ایرانی مذہب کا خیال آتا ہے۔
ہر اعلیٰ فلسفے نے اپنی تمام تحریریں آرتے مس کے مندر میں اسلئے رکھ دیں کہ وہ اس دی کو کائنات کی
قوتوں کا قائم مقام سمجھے ہوئے تھا۔

ایونیا کا آخری فلسفی تو ایفی س کے کوہستان میں رہا۔ نہ زندگی بسر کر رہا تھا، ادھر ایتھنز
میں اس وقت تک فلسفے اور حکمت کے دور کی ابتدا بھی نہیں ہوئی تھی۔ میرا فی نظر کے ایتھنز یوں کے لیے تو
سیاسیات اور فنون لطیفہ بن گویا تمدن کی جان تھی، یہاں پر یاد رکھنا چاہیے کہ ایتھنز کے ہر ایک
شعبہ زندگی پر مذہب کا اثر تھا، یہ ایک کلیہ ہے کہ مذہب محض اسی حد تک فنون لطیفہ اور تعلیم کے ساتھ واداری
سے پیش آتا ہے جو وقت تک وہ ان ہی جذبوں کا اظہار کرتے رہیں جنہیں وہ رواج و دنیا جانتا ہے۔ مگر
خاص حکمت ایسی ملکیت میں جسے ہر ایک رگ و ریشہ میں مذہب نے طول کر لیا ہو بالکل ناممکن ہے۔ اکی
اصل وجہ یہ ہے کہ شعر گوئی اور فنون لطیفہ تو انسانی فطرت کو جو جن کرتے ہیں اور اسے نہایت آسانی
سے مذہبی خدمت لی جاسکتی ہے۔ لیکن حقیقی حکمت نقاد ہے اور اس سے ان جذبات میں جو مذہب
کی اصل جڑ میں تختہ پھینک دیتی ہے حقیقت یہ ہے کہ حکمت کسی آقا کے ماتحت ہو نا گوارا نہیں کر سکتی۔
سقراط کا انجام سے یہ عیاں ہے کہ عرصہ دراز تک مذہب ایتھنز کی رگ و پے میں سرایت کئے رہا اور ہمارے
دور کی ایک صدی بعد تک اسے کسی آزاد حکمی مستنیم کی قلمی رواداری نہ کی۔

اس دور سے پچاس سال بعد تو فنون لطیفہ کے میدان میں ایتھنز تنہا رہ گیا تھا مگر
جس زمانے کا اس وقت ہم ذکر کر رہے ہیں اس میں ایتھنز کے سوائے دیگر ملکیتیں سنگتراشی اور مصوری
میں یونان کی رعبہ نہیں، پیلوپونیز نے فن سنگتراشی میں جو ترقی کی اس کے دو سبب تھے۔ ایک تو کرسٹ
سے اس کا ایک خاص تم کا تعلق تھا اور دوسرے خود اولیمپیا میں جو رغبت انسانی جسم کے نشوونما اور
پیشگی کی طرف دلائی جاتی تھی اس سے پیلوپونیز کے فنون لطیفہ میں بہت ترقی ہوئی، سنگتراشی اور
ایک دور یانی فن تھا اور مدت دراز تک یہ دور یانی ہی رہا۔ سکیون میں اس فن کا استاد
کناخوس تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ اسی کی وجہ سے اس شہر میں سنگتراشی نے ترقی کی تو کچھ بجا نہ ہوگا
یہ وہی کناخوس تھا جسے طلیپوں کیلئے و دیساریائی اولو کاب تراث تھا، پیلوپونیز کی
سنگتراشی کا ایک نہایت عمدہ نمونہ وہ بتوں کا مجموعہ ہے جو آلی گینا والی ایتھینا کے مندر کے
دو سرشتوں پر تھا اور جو اس وقت تک میہو شخ میں سچو دسے میہو ووز سرشتوں میں

آئی گینا کے یادگاروں کے لیے جن کا ذکر جلد ابواب ۲۸ میں کیا گیا ہے مفصل ذیل کتاب میں

فیت کاری کے ذریعہ سے اصل قد انسانی سے ذرا چھوٹے مجموعوں کے مجموعوں میں آتی گئیں۔ سوراٹوں اور ٹرو آٹے کے باشندوں کے درمیان لڑائی دکھائی گئی ہے۔ مشرق میں تو تیلامون اور ہرقل ایٹینائیوں کے ساتھ لڑتے ہوئے نظر آتے ہیں اور مغرب میں ایاکس ولد تیلامون اور تیلوکر دشمنوں سے ایک شخص کی حفاظت کر رہے ہیں جو یا تو اکیلیس کی بیٹی یا تروکلس کی۔ اور دونوں مجموعوں کے وسط میں ایتھینا یہی کھڑی ہوئی یونانی سوراٹوں کی حفاظت کر رہی ہے۔ ان مجموعوں کی ترتیب میں نسائی اعضا کا خیال ضرور رکھا گیا ہے مگر افراد کے چہروں پر بجائے سختی کے حسبِ دستہ مسکراہٹ نمایاں ہے۔ انہیں حقیقت کے مثال میں اور انہی حرکات میں (جنہی ماہیت نوعی ہے نہ کہ فردی) سوز و غم اور رناسیت پائی جاتی ہے۔ عام طور پر مغربی سرشت کے مشرقی سے بعد کا خیال کیا جاتا ہے۔ اور کیلکولس کا قیاس ہے کہ مشرقی سرشت کے قتل اور مغربی کو جو عمر سے لے کر جوانی تک گھبراہٹ میں شیعہ کی گنجائش نہیں کہ ان سرشتوں کا اصلی مقصد یہ تھا کہ دنیا کے سامنے اُنی لینا۔ کسانوں کے تو می جوش کی تصویر پیش کی جائے جو کو ایتھنز سے ہمیشہ منظر رہے مگر شہر کے قتل کی جنگ میں تمام یونانیوں سے زیادہ بہادر شمار کئے جاتے تھے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس جنگ میں ٹرو آٹے کے مشرق اور مغرب کی لڑائی نے یونانیوں کے خیال میں ایک خاص جگہ حاصل کر لی تھی اور اُنی لینا کی بہادری کی تصویر اس جنگ کے ہی آئینہ میں دکھائی گئی۔ اس جزیرے میں جن نہایت قابلِ شگرت اشخاص موجود تھے اور ان سب میں سب سے زیادہ مشہور اور نامور تھا جسے زمرہ اولیمپیا اور دلفی کیلئے مجسمہ لیا کیے بلکہ جسکی کاریگری کے نمونے تھاسوس، آثارِ متحہ اور فگالیا کی ریاستوں میں جہاں فنونِ لطیفہ کی قدر ہوتی تھی، اور دنیا بھر کے یونان کے خود سروں مثلاً دلفی، نوئمیس اور ہیرسرون کے درباروں میں پہنچتے تھے جنہیں سب سے نمایاں فنانون اور گھوڑوں کے کل مجموعے تھے۔ اس شگرت کو پتیل ڈھالنے میں بھی مدد حاصل تھا اور کچھ بعید از قیاس نہیں کہ اُنی لینا کے یہ نشانہ ایتھنز میں جو مجسمہ ہے وہ اسی کی ساخت ہو۔

(بقیہ حاشیہ منہ گزشتہ) دیکھنی چاہئیں +

برن "شاہ لڈوگ کے مجموعہ مجسمات میونخ کے مالت"

ک، ہنگے، اُنی لینا کے مجسموں کی ترکیب یہ ہے۔ فریڈریش دولیئر "قدیم سنگتراشی میں

پلاٹر کلام، برلن ۱۸۸۷ء ص ۳۲ +

اولمپیا میں مگاریوں کے خزانے کے سرشتوں پر جو مہنت کاری ہے اور سیلی نوس کے مندر "F" (سقنی جاشیے کے بت غالباً اسی دور کے یادگار ہیں + سوائے ایک سر کے بقی جتنے بت سیلی نوس کے مذکورہ بالا بت خانے میں ہیں ان کے صرف دھڑی دھڑرہ گئے ہیں یہ سر ایک نیم مردہ مفتوح دیو کا ہے اور اس کی وضع بالکل وہی ہے جو الی گینا کی مورتوں کی عام طور پر ہوتی ہے۔ مندر "E" کی مورتیں غالباً زمانہ مابعد کی ہیں گرائیں وہ تخیل ساخت نہیں ہے جو فدیاس کے بتوں میں خصوصیت کی پائی جاتی ہے + میں یہ معلوم ہے کہ سسلی کی نوآبادیوں کے تعلقات اپنے اصل شہروں سے بہت اچھے تھے۔ سیلی نوس مگارہ کی نوآبادی تھی اور اس میں شبہ نہیں کہ پیلوپونیز کی فنون لطیفہ کا سسلی پر اور خاص کر مگارا کا سیلی نوس پر ضرور اثر پڑا ہوگا۔

زادہ حال کی کھدائیوں میں چند مجسمے دستیاب ہوئے ہیں جن سے اولمپیا کے مندر کی آرائش منظور ہوتی ہے۔ گرائے وہ اسیدیں پوری نہیں ہوتیں جو میٹوسانیا کے سیانات کے مطابق ہے ہوئی تھیں + میٹوسانیا کے بیان ہے کہ مشرقی مرثلت کے مجسمے سنگہ اش یا یونیس ساکن مندر کے اور مندر مرثلت کے مجسمے الکا مینس کے ترائے ہوئے ہیں جو فدیاس کے ایکہ تھور + درمنار شاگردوں میں تھا + یا یونیس کا ایک نہایت خوبصورت مجسمہ "فح" حال ہی میں اولمپیا میں دستیاب ہوا ہے مشرقی مرثلت میں اتنا مین بت کوئی نہیں ہے + اور جو مورتیں اوپوٹاٹس اور پیلوپونیس کے رکتہ دور میں ہیں ان کی سمتی اور کرکشی صاف طور پر یہ کہہ دیتی ہے کہ شبہ نہیں اور

۱۹ اولمپیا کی جلد ۱۹ دیکھنا چاہیے + اسکے ساتھ مفصل ذیل کتابوں کا مطالعہ بھی فائدے سے خالی نہیں۔ خزانہ اولمپیا۔ برلن۔ ۱۸۷۷ء "مضمون" اولمپیا "بقلم" فلاش جو میٹوسانیا کے مجموعے میں ہے + فلاش کی عام خیال کے خلاف یہ رائے ہے کہ اولمپیا کے مرثلت یا یونیس اور الکا مینس کی تعمیر کردہ ہیں + لیونش کی کتاب "اولمپیا کے مندر کا غری مجموعہ مرثلت" (دورین ۱۸۸۷ء) بھی دیکھنا چاہیے میں مصنف نے یہ رائے پیش کی ہے کہ مغربی مرثلت ایک اور الکا مینس کا تعمیر کردہ ہے جو فدیاس کے شاگرد کا ہم نام تھا۔ مگر اس نقطہ پر کہ تو یہ فلاش نے برلن کے ہفتہ وار رسالہ فلسفہ ۱۸۷۷ء میں کی ہے + سیلنس کے لئے دیکھو مین دورف کی کتاب "سیلی نوس کے سقنی جاشیے کے مجسمے"۔ برلن ۱۸۷۷ء

نشانہ ہوتا ہے کہ یہ ایک قسم کی ریشہ کشی کی کارگیری نہیں رہے اس لیے کہ "فتح" کا اعضاء کا تناسب اعضا
مجموعہ ریشہ کشیوں پر گزرتا نہیں پایا جاتا۔ اسی طرح مغربی سرشت میں پٹی الی قھوس کی شادی کے موقع پر جو
ریشائی لائیٹھون اور قھوروں کے درمیان ہوتی تھی وہ دکھائی گئی ہے۔ مگر اسکی شبیہوں میں
اس وجہ سے عدم آسائش عیاں ہے اور حرکات سے اسقدر تیزی ظاہر ہوتی ہے کہ ہم کسی صورت سے
اس نیچے پر نہیں پہنچ سکے کہ ان مجموعوں کا صنّاع پارے تھے نون کے سرشتوں کے تراشنے والے کا
شاگرد ہوگا۔ اب روایت اور حقیقت کا اختلاف رہ گیا؛ کے لیے مختلف مصنفوں نے بہت سے حل پیش
کئے ہیں جن میں سب سے قریں قیاس یہ ہے کہ پٹھو سانیاس کو غلطی ہوئی اور حقیقت پائیوٹس اور
اکاٹینیس کو ان سرشتوں سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہو سکتا۔ واقعہ مجموعے کسی مقامی صنّاع کی
دستکاری کا نمونہ۔ جتنے جسکے ذہن ہونے میں تو کلام نہیں مگر جو عام تناسب اعضا اور تفصیل کی بجا آوری
میں اسقدر باشعور نہ تھا جو ہم اس دور کے بہترین صنّاعوں میں پانے کے عادی ہیں۔ ان سرشتوں
کے سوا اے بعض مجسمے جو سغنی حاشیوں پر تھے اسوقت تک موجود ہیں جن میں سے چند ان سرشتوں
کی شبیہ جو صنّاعی کے نمونے ہیں۔

یونانی فن پیکر بندی کی تاریخ میں سنگتراشی فیدٹاغورث کا ایک خاص رتبہ ہے۔ دیاموس
یا پیکر نگار کا باشندہ تھا اور گوہن کے لحاظ سے ایونی تھا مگر اسیں شبہ نہیں کہ یہ کیم میں مسینہ کا اثر پایا جاتا
تھا اور اسکے فن میں دور بائیونہ صحت طو پر ظاہر ہے۔ اسکی طرف متعدد اولمپی فاتحوں کے
مجسمے منسوب کیے جاتے ہیں۔ اور اسنے ایک مجسمہ ترتیب دیا تھا جس اسنے دو بچائیوں یعنی ایٹوٹس
اور پولیٹیس کو ایک دوسرے کو قتل کرتا ہوا دکھایا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ اسکا ایک مجسمہ جو ایک لنگڑے آدمی
کا ہے اور جو اسکے دیگر مجسموں سے زیادہ مشہور ہے دراصل فلاکٹینس کی شبیہ ہے۔ اسکے سوا اے
سیلیٹوس کے ایک آخری عقلی حاشیے کے مجسمے اور کروٹونا کے سکاچیرالو اور اژدھے کی لڑائی کی تصویر
ہی ہے اس فیدٹاغورث کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں اور ان سے اس سنگتراشی اور صنّاع کی
کارگیری اور نہایت اچھی طرح اندازہ ہو سکتا ہے۔

قنون لطیفہ کے مزید ارتقا کی تاریخ میں اگر گوس کے گروہ کی ایک خاص اہمیت ہے۔

اس فیدٹاغورث کے متعلق والٹ شائل نے اپنے مضمون میں جو دستخطات پیمانہ شہرہ و شہرہ
لکھا تھا کہ ہے۔ اسکے لیے انھیں کائنات کا تہذیبی اندازہ دینا چاہیے۔

اس گروہ کا سب سے ممتاز رکن آگے لاواں تھا۔ اس زمانے میں مختلف دیوتاؤں کے چڑھاؤں کیلئے بت بنانے کا عام دستور تھا اور خود آگے لاواں ہی اس میدان میں کچھ پیچھے نہ تھا۔ منجملہ دیگر کاریگریوں کے اسکا ایک مجموعہ گھوڑوں اور دیلفی کی گرفتار شدہ عورتوں کا تھا جو اسے باشندگان تارنتم کی درخواست پر تراشا تھا، آگے لاواں اس اتنا مشہور اپنی صنایعوں کی بدولت نہیں ہوا بلکہ اسکا نام شہرہ آفاق اسلئے ہوا کہ جن سنگتراشوں کو قدما اپنے فن میں کامل کہتے تھے (یعنی میرون، پولیکلیٹس اور فدیاس) وہ سب اسی کے شاگرد تھے، ان تینوں میں سے آرگوس پولیکلیٹس نے اپنے فن کی روایات کو بیلو پونیز میں جاری رکھا اور میرون اور فدیاس کی وجہ سے اٹیکا سنگتراشی کے میدان میں انتہائے کمال کو پہنچ گیا۔

ان صنایعوں کے بیان سے پہلے اٹیکائی صنایعوں کے سلسلے میں کلاس کا بیان بتانا معلوم ہوتا ہے، کلاس کی جائے پیدائش کا ہمیں علم نہیں صرف یہ معلوم ہے کہ اس نے نہ صرف اٹیکا کے لئے اپنی صنعتی کے نمونے کھیل کو پہنچائے بلکہ دیگر یونانی ممالک اور یونانی حکام کیلئے بھی کام کیا مثلاً آئینے، دیوان کے حکم سے اسنے ایک اعلیٰ چڑھاؤ الیہا رکھیں ایک رتھ اور چار گھوڑے تراشنے لگے تھے۔ اٹکی سنگتراشی میں خاص بات یہ تھی کہ وہ صنعتی کے قدیم حدود سے باہر نہیں نکلا اور اس پر بھی انسانوں اور چوہوں کے

۱۔ اٹیکا کے اہم فنون لطیفہ کیلئے کرتیس کی تاریخ یونان ۱۲، ۱۳۱ دیکھنا چاہئے، اس کتاب میں کرتیس کا بیان ہے کہ اٹیکائیں مٹی کے برتن بناتے تھے اور اپنے تصویریں کھینچ جاتی تھیں، سنہ ۴۵۰ ق م سے مرثقا اور بنانے کا رواج ہو گیا تھا اور فنون لطیفہ کی اس شاخ میں خاک ریتوں، یوفرونس، وورس اور دیگر صنایعوں نے گونہ کا بیانی حاصل کی اور پولیگک نوٹس اپنے وطن تھا سوس کو خیرباد کہہ اٹیکا کر آیا، ہاں وہاں عظیم الشان تاریخی طرز کو رواج دیا، اسی مصنف کے نزدیک حرمری مقبت کاری اٹیکائی کی ایجاد تھی اور بیلو پونیز میں سکینوں کی گینا اور آرگوس نے سکوں پر عورتوں کی تصاویر بنانے میں کمال حاصل کیا تھا اور یہی آئی گینا کی سنگتراشی کی بنیاد معلوم ہوتی ہے، اس کے بعد کرتیس، کلاس، میرون، پولیکلیٹس کے زمانے میں جو فنون لطیفہ کو انتہائے کمال حاصل ہوا تھا اسکا ذکر کرتا ہے اور بیان کرتا ہے کہ اٹیکائیں فیومس اور حلقہ دار جزائر کے طرز کا رواج ہو چکا تھا اور فدیاس کا فن کھیل کو پہنچ چکا تھا۔ اس کے ساتھ ہی ص ۲۵۵ کا حاشیہ بھی دیکھنا چاہئے جہاں بہت سا تاریخی مواد خلاصے کے طور پر دیا ہوا ہے۔

معمولی حرکات کی نہایت غرض اسلوبی سے نقل کرنے کی کوشش کی۔ خود لوسین نے اس کے سوسائڈز کے بت کی مسکراہٹ کی تعریف کی ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ اپنی صنعت میں فطرت کا نتیجہ کرنا چاہتا تھا۔ میرون ساکن ایلیو تعمیر کے جو عمر میں فدیاس سے چند سال بڑا تھا کلاکس سے بھی ایک قدم آگے بڑھ گیا، اسکا اصل مقصد یہ تھا کہ انسانی حرکات کا مجسموں کی ہیئت میں ظاہر کرے اور اس میں شبہ نہیں کہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔ اسکی مثال کیلئے لیکو لے کے اضافہ بخندہ نقل کر دینے مناسب ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ اسکا کارنایاں یہ تھا کہ برہنہ دوڑتے ہوئے انسانوں کے قبل کو مجسموں کی صورت میں ظاہر کرے۔ مثلاً نمیدہ و سکو بوس بالکل ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کوئی تیز گمان سے نکل کر جا رہا ہو، جب اچھینے کا ایک ظاہر ہو کر ماریاس کی بالٹری میں زور سے ہاتھ مارتی ہے تو ماریاس فرط غشی میں ناچتے ناچتے جھک کر کھا کر ایک دم پیچھے کی طرف ہٹ جاتا ہے جب لاواس دوڑ کے اختتام پر پہنچتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے گویا اسکا دم واپس اس کے لب پر آچکا ہے، اور پریس میڈ و سا کو زخند نگا کر پڑھتا ہے، میدون نے گائے کا ایک مجسمہ دیار کیا تھا جو قد میں بہت مشہور تھا اور جبر بلحاظ نے طبع آزمائیاں کی تھیں۔ انفرس میرون ہی صنایع عصر تھا، اس کے و سکو بوس اور ماریاس کے مجسموں کے قدیم نقول بہت کم پہنچی ہیں، حاصل کلام یہ ہے کہ میرون نے تو اپنے فن کو حدود و تکمیل تک پہنچایا، فدیاس اسے اس حرم کے اندر ہی لے آیا۔

جو روایات ہمارے پاس آئی ہیں انکا حاصل یہ ہے کہ دور کمیون میں فن تصویر کی نشانی کا قائم مقام ہو گیا۔ کوشش ہے مگر سوء اتفاق سے ہیں اسکی بابت صرف یہ علم ہے کہ وہ اپنے زمانے میں نہایت ممتاز تھا اور تھا سوس کا باشندہ تھا، پانچویں صدی ق م کے کچھ ہی یونانی صنعت و علوم اور عام تمدن اور شایستگی میں ایونیائی اور دوریانیوں کا مقابلہ کرتے

۵۔ اس مجسمے کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں قدیم یونانی صنعت کا وہ مکمل نظارہ ہے جو اس زمانے میں مسکراہٹ کی نقل اتارنے میں شکراشو نے حاصل کیا تھا۔ اس سے ہیں یونان کے عام اوصاف معلوم ہوتے ہیں اور ساتھ ہی مجسمہ عیاں ہو جاتا ہے کہ یونانی شہر کے چہرے کی ساخت مجسموں میں دکھانے کی کس درجہ کوشش ہو رہی تھی 4۔ حال ہی میں اس ڈھیر میں سے جس سے کمیونی عہد کے تمیر کاروں نے قطع کی عمارت کا بھراؤ کیا تھا چند مجسمے شہر قدام سے پزیر یعنی اگر وپوس کی تباہی سے پہلے کے نکلے ہیں۔ ان مجسموں کی تصاویر یونانی شہر کی کتاب اگر وپوس میں موجود ہیں

تھے۔ اور دیمتریس اور بروٹاغورث ساکن ابدیرا کی تحریرات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مختصر یونانیوں نے اختتام وجود تک کے سلسلے کی طرف اپنی توجہ مائل کی تھی۔ مگر اسکے متعلق بدیں بحث کی جائیگی۔ مورخ تھیسفرش ساکن تھاسوس کی تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ مختصر یونانیوں میں بہت سے ایسے بھی لوگ موجود تھے جنکو دنیا کے عام معاملات میں گہری دلچسپی تھی۔ ظاہر ہے کہ اگر ان ممالک میں تمدن کی سطح کافی بلند نہ ہوتی تو بصری اور اسکی طرح بہت سے اور غیر ملکی آثار آباد نہ ہو جاتے، اسکے سوائے مختصر یونانی باشندوں کے تعلقات ایتھنز کے ممتاز کمپوں مثلاً ملیتاریس اور طومبی ویش کے خاندانوں سے پائے جاتے ہیں جس سے ہم انکی شائستگی کا اندازہ کر سکتے ہیں جو غالباً ساحلی شہروں کے اثرات کا نتیجہ ہوگا۔ بھلا صوفی کے باشندے نہ صرف مجسموں کے شوقین تھے بلکہ فنون لطیفہ میں خود بھی مہارت پیدا کر لی تھی۔ انھوں نے اونائاس سے کئی مجسمے بنوائے تھے اور ہمارے پاس متعدد ثبوت فنون لطیفہ میں انکی مہارت کے موجود ہیں۔ پانیوئس ساکن میندے کے متعلق اس سے پیشتر کہا جا چکا ہے، اسکے سوا شمالی یونان کے فنی کلیڈ اور میندے، اوتستھوس، الیئس، ابدیرا، تھاسوس اور مقدونیہ کے سکوں سے انکے شوق کا پتہ لگتا ہے۔ ان سب باتوں سے، بینظاہر ہوتا ہے کہ یہ ممالک تہذیب و تمدن میں بہت بڑے ہوئے تھے۔ اور جس شخص نے یونان خاص پر اسکا اثر ڈالا وہ پولیگنوش تھا جس نے اپنی قابلیت کے جوہر یونان کے مذہبی مرکز دلیفنی میں دکھائے، اسنے دلیفنی کے ایک وسیع کمرے کی دیوار و نیچر و تصویریں کھینچیں۔ ایک ٹروائے کی بربادی کا نقشہ اور دوسری عالم زیریں کی تصویر، پہلی تصویر تو دراصل بڑے بڑے شعراء کی نظموں کے بہترین مناظر کا مجموعہ تھا اور دوسری تصویر میں گھنگاروں کی سرزیا بی دکھائی گئی تھی، ان تصاویر کے متعلق یہ کہنا کہ وہ ہومر ہی سے لے گئی ہیں یا انکی کتاب کے منظروں کی تصویریں ہیں درست نہ ہوگا مگر اسیں شبہ نہیں کہ انکا تعلق انکی کتاب ”اوڈیسی“ سے ہے اور دنیا کے زیریں کی تصویریں تو خود اوڈیسی اس بھوت پریت کو برآمد کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ ایک اعتبار سے یہ تضاد برہم سے ضرور متعلق ہیں

مثلاً اس اثر کیلئے جو یونانی فنون لطیفہ پر شمالی یونان کا پڑا برن کا سمفون پانیوئس اور شمالی یونان کے فنون لطیفہ درپورٹ اہلسہلے میونخ ۱۸۵۳ء وغیرہ دیکھنا چاہیے۔ وہ ثابت کرتا ہے کہ ایشیائے کوچک کی مثلاً شمالی یونان پر بہت زبردست اثر ہے، اسکے لئے قون روڈن کے مضمون کا بھی جو میونخ کے مجموعے میں شامل ہے مطالعہ بہتر ہے

اسی لئے کہ انہیں اسکی نظموں کا اخلاقی پہلو عیاں ہو جاتا ہے۔ پہلی تصویر میں تو ایلیاد کی شدید جنگوں کا احتشام دکھایا گیا ہے، دوسری میں انسانی زندگی کے آخری لمحے معہ تمام مسرتوں، رنجوں، لذتوں کے پیش کیئے گئے ہیں جنکا اودھسی میں ذکر ہے، پولیگک نوش نے خود ایتھنز میں ٹروائے کے فتوحات کی تصاویر پئی سیاناکتی کرے ہیں جو چوک میں واقع نقابانی عقیں جنگی بناءء مابعد میں کیمون نے تجدید کی اور اسکا نام پولیگیلیے ایوان بوقلموں رکھا تھا۔ اسکے سوائے اس نے دیو سکوری خاندان کے بت خانے کو بھی اپنی تصاویر سے آراستہ کیا اور اسکے دوستوں مکون اور یانائٹس نے جنگ ماراٹھون کی ایک تصویر پولیگیلیے میں کھینچی جس میں طیتا دیس، کالی ماخوس اور عینے گیرس پہچانے جاسکتے تھے، پولیگک نوش کے ہی زمانے میں انس خلیس اپنا نامک مسس حمرو مان ایران ناماشہ گاہ پر لایا +

غرض یہ ہے کہ دور مذکورہ بالا میں فنون لطیفہ نے نہایت دلیری سے معصرواقتات پر بحث کرنا شروع کی حقیقت یہ تھی کہ عظیم الشان کارنامے وقوع پذیر ہو چکے تھے اور لوگوں کو انکی تمثیلات دیکھ کر مسرت ہوتی تھی + اسکے برعکس جولڑایاں فارفلیس کے زمانے میں ہونے لگی استقدراہمیت نہ تھی اسلئے کہ محض خانہ جنگی کو کبھی باعث فخر نہیں سمجھا جاتا اور بجائے اسکے کہ فیماں کے تاریخی واقعات پیش کرنے کا موقع ملے فنون لطیفہ میں ایک دوسرے معنی میں تقلید پیدا ہوگئی۔ پولیگک نوش کی تصاویر کا ایک دھندلا سا عکس اس عہد کے برتنوں کی تصاویر میں پایا جاتا ہے اور اسی میں وہ سرخ مسرتوں والے برتن بنائے گئے تھے جنکا شائق اسی مصور سے اکثر دکھایا گیا ہے +

پولیگک نوش کی کیمون سے ذاتی واقفیت تھی وہ اس کا صلاح کار اور

۱۱ اسکے بے فون روڈن کا مضمون برتن بنانے کا فن، "بومیسٹر کے مجموعے میں دیکھنا چاہیے، پٹوسانیاس کا خیال ہے کہ پولیگک نوش نے امیدواروں کے اس قتل عام کی تصویر کھینچی ہے جسکا اوڈیسی اس ایتھنے لایا کے سند میں مرتب ہوا تھا، یہ خیال کیا جاتا ہے کہ سبب میں جو نسبت کار یگیول بانٹی کے مقبرے میں ہو رہی تھی اور جواب وائٹا میں موجود ہے اس سے پولیگک نوش کے طریقہ کا پتہ چلتا ہے اور یہ ہی اثر اس برتن کی ساخت سے ظاہر ہوتا ہے جسکی تصویر ۲۱۳۹ بومیسٹر کے صفحہ ۱۹۹۳ پر درج ہے + پولیگک نوش کیلئے کلاٹن اطلاع شائق آثار قدیمہ و نوشتہ جات آسٹریا ہنگری جلد ۱۱ دیکھنا چاہیے +

پنچلے کا گویا فدیاس تھا۔ اور پولیکیلے کی نضایہ میں اسنے ٹروجن عورت لاؤدیکے کا بھنسہ دیا
قیادہ بنایا جو کمیون کی بہن ایلپی نیکیے کا تھا۔

غرض یہ ہے کہ شہ ق م اور شہ ق م کا درمیانی زمانہ زور، علویت، عظمت
اور شان کا زمانہ ہے۔ - طینتادیس اور کمیون، اس خیلوس اور پولیگ نوش یہاں تک کہ
میریون سب کا ایک ہی مطلع نظر ہے۔ سیاسی، ذہنی اور فنی حیثیت میں یکجہتی پائی جاتی ہے
اور اس دور کے عام خصوصیات کا پیرایہ نہایت قابل الطینان ہے۔ +

تیرھواں باب

ایتھنز کے حالات کمیون کی وفات تک

کمیون کی واپسی پر وہ اور فارقلیس مملکت ایتھنز کی دوش بدوش رہ رہی کرنے لگے۔
کمیون نے تو آئندہ کیلئے یہ تہیہ کر لیا کہ وہ دستور ایتھنز کو عمومی شاہ راہ پر چلنے میں مانع نہ ہو گا اور
فارقلیس نے یہ وعدہ کیا کہ ایتھنز کی تمام قوت ایران ہی کے خلافت استعمال کی جائیگی، اسیں شبہ نہیں
کہ آئندہ بھی ایتھنز نے اس بات کو گوارہ نہ کیا کہ ارض یونان میں اسپارٹا کی سیادت قائم ہو جائے اور
وقتاً فوقتاً اسکی راہ میں روڑے اٹکائے۔ مگر اس قسم کی مزاحمت میں کمیون کو کسی قسم کا دخل نہ تھا۔
غالباً یہ کمیون کی واپسی کے بعد ہی کا واقعہ ہے کہ ایک شخص مسی اور لیتیس تھسلی سے
ایتھنز آیا۔ اس شخص کے باپ نے شاہی خطاب اختیار کر لیا تھا اور وہ خود کم از کم فارس اس
کا حکمراں ضرور تھا۔ اسے فارس اس کے باشندوں نے اپنے شہر سے نکال دیا تھا اور اب
اسنے ایتھنز یوں سے انتہائی کہ وہ اسے جمال ہونے میں مدد دیں۔ اسے جواب میں عنایتاً
شہ ق م میں ایتھنز کی چند میوٹلی اور لوکی سپاہی لیکر فارس اس گئے مگر وہاں ان کو

حسب دعوہ کامیابی نہیں ہوئی اور اویستیس کو واپس آنا پڑا۔ اسی دوران میں (غالبا ۳۵۳ ق م میں) ایک ہزار ایتھنزئی خود فارقلیس کی سرکردگی میں مگارا کے بندرگاہ بیگلسے سے چلے سکیمونی علاقے میں لنگر انداز ہو کر سکیمونیوں کو شکست دی اور چند اکائیوں کو ساتھ لیکر کارٹانیا کے شہر اور دنیاوسے پر حملہ کر دیا، مگر جب اس ہم میں بھی کامیابی نہ ہوئی اور فارقلیس کو ملاحصول مقصد ایتھنز واپس جانا پڑا تو ایتھنز یوں سے سوانے اسکے کچھ بن نہ پڑا کہ اپنے دلوں کو یہ ہلکے بھالیں کہ اس ہم سے کم سے کم خلیج کورنتھ میں ایتھنزئی قوت اور جبروت کا مظاہرہ تو ہو ہی گیا ہے۔^۱

طوسی دیدش کا بیان ہے کہ اس واقعے کے تین سال بعد یعنی ۳۵۰ ق م میں ایتھنز اور اسپارٹا کے درمیان پانچ سال کیلئے عارضی صلح ہو گئی۔^۲ طوسی دیدش یہ بیان نہیں کرتا کہ فارقلیس کی ہم اور صلح کے درمیان کیا کیا واقعات پیش آئے اور غالباً کوئی ایسا اہم واقعہ پیش ہی نہ آیا ہوگا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایتھنز نے یونانی ریاستوں کے ساتھ تو جھگڑے طے کر لیے مگر یونان کے ساتھ جنگ جاری رکھی۔ نوشتوں سے بھی یہ عیاں ہوتا ہے کہ ایتھنز نے ۳۵۰ ق م میں خراج کی رقم ۵۰ تالنت کم کر کے ۴۰ تالنت رہنے دی جس سے یہ ظاہر ہے کہ اسکا مقصد یونانیوں سے جنگ آزادی کا نہ تھا۔ کیونکہ حکمت عملی کا تو مقصد یہی تھا کہ اسپارٹا سے صلح و دشمنی رہے، اب پچھلی ہم کے بعد جب ایتھنز بیلوپونیز یوں کے خلاف کوئی کارنیاں نہ کرے گا خود فارقلیس نے بھی یہ غمخس کر لیا کہ ایسی دشمنی کو پالنا جس سے وقتاً فوقتاً ایتھنز کو نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو رہا محض ہے۔

اسکے برعکس ایران کے خلاف جنگ پہلے سے بھی زیادہ تیزی سے جاری رہی اور ۳۵۰ ق م میں کیون دو سو جہاز لیکر قبرس چلا۔^۳ انیس ہے پلوٹارک اس ہم پر کوئی روشنی نہیں ڈالتا دیو دورس حسب معمول غلط سمجھ کر دیتا ہے۔ اور طوسی دیدش اسکیا بیان صرف چند فقروں ہی میں

۱۔ طوسی دیدش (۱۱۱) اس ہم کا دیو دورس میں بھی دو جگہ یعنی (۱۱۱) اور (۱۱۲) مذکور ہے اور پلوٹارک کے واقعات فارقلیس ہمیں بہت کچھ مدح سر لائی گئی ہے۔

۲۔ طوسی دیدش (۱۱۲) اس سال کے امن کی طرح اسے بھی مذہبی جامہ پہنا ہے۔ اسکے لیے پوسولٹ ۵۰۳۔۴ دیکھنا چاہیے۔

۳۔ بیوسولٹ ۵۰۶۔۷ کا مقابلہ کیا جائے۔

۵۔ طوسی دیدش (۱۱۲)۔ پلوٹارک و کیون ۱۸۔ دیو دورس ۱۲، ۳، ۴۔

ختم کر دیتا ہے۔ طوسی ویش کا بیان ہے کہ اس بیڑے کے ساتھ جہاز تو امیر تاس کی دعوت پر (جو مصر کے ملاؤں کا بادشاہ تھا) مصر چلے اور پس ماندہ جہازوں نے کیتیم واقع قبرس کا محاصرہ کر لیا۔ کیموں کے انتقال کے بعد صامان رسدیں کچھ کی پرگئی تھی ایسے انھیں کیتیم کا محاصرہ اٹھا دینا پڑا اور جب وہ سلامس واقع جزیرہ قبرس کے قریب ہو کر گزر رہے تھے تو انھیں فنیقیوں اور سلیسیوں کے ساتھ لڑنا پڑا جس میں ایتھنز یوں نے اپنے حریفوں کو شکست دی اور ایتھنز واپس چلے آئے، جو جہاز مصر گئے تھے انھوں نے بھی اسی قسم کے کارہائے نمایاں انجام دیے۔

پس وہی طوسی ویش کا مکمل بیان ہے، یہ ظاہر ہے کہ اس میں تو کیموں کی موت کے حالات سے آگاہی ہوتی ہے نہ ان شکلات کا علم ہوتا ہے جو ایتھنز یوں کو کیتیم میں پیش آئیں۔ اس سے یہ بھی ظاہر نہیں ہوتا کہ جب بیڑا واپس ایتھنز جانا چاہتا تھا تو پھر اسے سفری راستے کے بجائے مشرقی راہ کیموں اختیار کی اور جب لڑائی میں ایتھنز یوں کو فتح ہو چکی تھی تو پھر قبرس استغیر کیوں نہیں کیا گیا، خود سلامس کی فتح کی اہمیت سے ہم بالکل ناواقف رہ جاتے ہیں۔ اور ان مسلوں کو حل کرنے کیلئے ہمیں اپنے قیاس و دڑانے پڑتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس سال ساحل اریکٹن پر کاشت کی حالت اچھی نہ تھی اور غالباً اسی وجہ سے محاصرے کی فوج گاہیں قحط کے آثار نمایاں ہیں اور ایتھنز ی مشرق کی جانب دشمن سے جنگ آزاہوئے اور معاملات کا ایک بار تصفیہ کرنے کی غرض سے گئے ہونگے، قبرس کو اپنے حال پر چھوڑ دینے کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ایتھنز یوں کا ایران کے خلاف جوش اب کم ہو چلا تھا۔ زمانہ بدل رہا تھا اور پچھلے چند سال جنگ محض کیموں کی خاطر جاری ہی سے جاری تھی ورنہ جو لوگ مارا تھوں سلامس اور یورپمدون پر لڑے تھے وہ یا تو اس دنیا کو خیر باد کہہ چکے تھے یا اس قدر ضعیف ہو گئے تھے کہ معاملات حالیہ پر اثر نہ ڈال سکتے تھے اور نئی نسل کے خیالات ان کے خیالات سے بالکل مختلف تھے۔ اس جوش کے کم ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کچھلی لڑائیوں کا نتیجہ ایتھنز کے حق میں کچھ ایسا مفید بھی نہ نکلا تھا۔

۱۵۔ ۲۱۔ ۲۴۔ ۲۹۔ ۳۴۔ ۳۹۔ ۴۴۔ ۴۹۔ ۵۴۔ ۵۹۔ ۶۴۔ ۶۹۔ ۷۴۔ ۷۹۔ ۸۴۔ ۸۹۔ ۹۴۔ ۹۹۔ ۱۰۴۔ ۱۰۹۔ ۱۱۴۔ ۱۱۹۔ ۱۲۴۔ ۱۲۹۔ ۱۳۴۔ ۱۳۹۔ ۱۴۴۔ ۱۴۹۔ ۱۵۴۔ ۱۵۹۔ ۱۶۴۔ ۱۶۹۔ ۱۷۴۔ ۱۷۹۔ ۱۸۴۔ ۱۸۹۔ ۱۹۴۔ ۱۹۹۔ ۲۰۴۔ ۲۰۹۔ ۲۱۴۔ ۲۱۹۔ ۲۲۴۔ ۲۲۹۔ ۲۳۴۔ ۲۳۹۔ ۲۴۴۔ ۲۴۹۔ ۲۵۴۔ ۲۵۹۔ ۲۶۴۔ ۲۶۹۔ ۲۷۴۔ ۲۷۹۔ ۲۸۴۔ ۲۸۹۔ ۲۹۴۔ ۲۹۹۔ ۳۰۴۔ ۳۰۹۔ ۳۱۴۔ ۳۱۹۔ ۳۲۴۔ ۳۲۹۔ ۳۳۴۔ ۳۳۹۔ ۳۴۴۔ ۳۴۹۔ ۳۵۴۔ ۳۵۹۔ ۳۶۴۔ ۳۶۹۔ ۳۷۴۔ ۳۷۹۔ ۳۸۴۔ ۳۸۹۔ ۳۹۴۔ ۳۹۹۔ ۴۰۴۔ ۴۰۹۔ ۴۱۴۔ ۴۱۹۔ ۴۲۴۔ ۴۲۹۔ ۴۳۴۔ ۴۳۹۔ ۴۴۴۔ ۴۴۹۔ ۴۵۴۔ ۴۵۹۔ ۴۶۴۔ ۴۶۹۔ ۴۷۴۔ ۴۷۹۔ ۴۸۴۔ ۴۸۹۔ ۴۹۴۔ ۴۹۹۔ ۵۰۴۔ ۵۰۹۔ ۵۱۴۔ ۵۱۹۔ ۵۲۴۔ ۵۲۹۔ ۵۳۴۔ ۵۳۹۔ ۵۴۴۔ ۵۴۹۔ ۵۵۴۔ ۵۵۹۔ ۵۶۴۔ ۵۶۹۔ ۵۷۴۔ ۵۷۹۔ ۵۸۴۔ ۵۸۹۔ ۵۹۴۔ ۵۹۹۔ ۶۰۴۔ ۶۰۹۔ ۶۱۴۔ ۶۱۹۔ ۶۲۴۔ ۶۲۹۔ ۶۳۴۔ ۶۳۹۔ ۶۴۴۔ ۶۴۹۔ ۶۵۴۔ ۶۵۹۔ ۶۶۴۔ ۶۶۹۔ ۶۷۴۔ ۶۷۹۔ ۶۸۴۔ ۶۸۹۔ ۶۹۴۔ ۶۹۹۔ ۷۰۴۔ ۷۰۹۔ ۷۱۴۔ ۷۱۹۔ ۷۲۴۔ ۷۲۹۔ ۷۳۴۔ ۷۳۹۔ ۷۴۴۔ ۷۴۹۔ ۷۵۴۔ ۷۵۹۔ ۷۶۴۔ ۷۶۹۔ ۷۷۴۔ ۷۷۹۔ ۷۸۴۔ ۷۸۹۔ ۷۹۴۔ ۷۹۹۔ ۸۰۴۔ ۸۰۹۔ ۸۱۴۔ ۸۱۹۔ ۸۲۴۔ ۸۲۹۔ ۸۳۴۔ ۸۳۹۔ ۸۴۴۔ ۸۴۹۔ ۸۵۴۔ ۸۵۹۔ ۸۶۴۔ ۸۶۹۔ ۸۷۴۔ ۸۷۹۔ ۸۸۴۔ ۸۸۹۔ ۸۹۴۔ ۸۹۹۔ ۹۰۴۔ ۹۰۹۔ ۹۱۴۔ ۹۱۹۔ ۹۲۴۔ ۹۲۹۔ ۹۳۴۔ ۹۳۹۔ ۹۴۴۔ ۹۴۹۔ ۹۵۴۔ ۹۵۹۔ ۹۶۴۔ ۹۶۹۔ ۹۷۴۔ ۹۷۹۔ ۹۸۴۔ ۹۸۹۔ ۹۹۴۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۴۔ ۱۸۰۹۔ ۱۸۱۴۔ ۱۸۱۹۔ ۱۸۲۴۔ ۱۸۲۹۔ ۱۸۳۴۔ ۱۸۳۹۔ ۱۸۴۴۔ ۱۸۴۹۔ ۱۸۵۴۔ ۱۸۵۹۔ ۱۸۶۴۔ ۱۸۶۹۔ ۱۸۷۴۔ ۱۸۷۹۔ ۱۸۸۴۔ ۱۸۸۹۔ ۱۸۹۴۔ ۱۸۹۹۔ ۱۹۰۴۔ ۱۹۰۹۔ ۱۹۱۴۔ ۱۹۱۹۔ ۱۹۲۴۔ ۱۹۲۹۔ ۱۹۳۴۔ ۱۹۳۹۔ ۱۹۴۴۔ ۱۹۴۹۔ ۱۹۵۴۔ ۱۹۵۹۔ ۱۹۶۴۔ ۱۹۶۹۔ ۱۹۷۴۔ ۱۹۷۹۔ ۱۹۸۴۔ ۱۹۸۹۔ ۱۹۹۴۔ ۱۹۹۹۔ ۲۰۰۴۔ ۲۰۰۹۔ ۲۰۱۴۔ ۲۰۱۹۔ ۲۰۲۴۔ ۲۰۲۹۔ ۲۰۳۴۔ ۲۰۳۹۔ ۲۰۴۴۔ ۲۰۴۹۔ ۲۰۵۴۔ ۲۰۵۹۔ ۲۰۶۴۔ ۲۰۶۹۔ ۲۰۷۴۔ ۲۰۷۹۔ ۲۰۸۴۔ ۲۰۸۹۔ ۲۰۹۴۔ ۲۰۹۹۔ ۲۱۰۴۔ ۲۱۰۹۔ ۲۱۱۴۔ ۲۱۱۹۔ ۲۱۲۴۔ ۲۱۲۹۔ ۲۱۳۴۔ ۲۱۳۹۔ ۲۱۴۴۔ ۲۱۴۹۔ ۲۱۵۴۔ ۲۱۵۹۔ ۲۱۶۴۔ ۲۱۶۹۔ ۲۱۷۴۔ ۲۱۷۹۔ ۲۱۸۴۔ ۲۱۸۹۔ ۲۱۹۴۔ ۲۱۹۹۔ ۲۲۰۴۔ ۲۲۰۹۔ ۲۲۱۴۔ ۲۲۱۹۔ ۲۲۲۴۔ ۲۲۲۹۔ ۲۲۳۴۔ ۲۲۳۹۔ ۲۲۴۴۔ ۲۲۴۹۔ ۲۲۵۴۔ ۲۲۵۹۔ ۲۲۶۴۔ ۲۲۶۹۔ ۲۲۷۴۔ ۲۲۷۹۔ ۲۲۸۴۔ ۲۲۸۹۔ ۲۲۹۴۔ ۲۲۹۹۔ ۲۳۰۴۔ ۲۳۰۹۔ ۲۳۱۴۔ ۲۳۱۹۔ ۲۳۲۴۔ ۲۳۲۹۔ ۲۳۳۴۔ ۲۳۳۹۔ ۲۳۴۴۔ ۲۳۴۹۔ ۲۳۵۴۔ ۲۳۵۹۔ ۲۳۶۴۔ ۲۳۶۹۔ ۲۳۷۴۔ ۲۳۷۹۔ ۲۳۸۴۔ ۲۳۸۹۔ ۲۳۹۴۔ ۲۳۹۹۔ ۲۴۰۴۔ ۲۴۰۹۔ ۲۴۱۴۔ ۲۴۱۹۔ ۲۴۲۴۔ ۲۴۲۹۔ ۲۴۳۴۔ ۲۴۳۹۔ ۲۴۴۴۔ ۲۴۴۹۔ ۲۴۵۴۔ ۲۴۵۹۔ ۲۴۶۴۔ ۲۴۶۹۔ ۲۴۷۴۔ ۲۴۷۹۔ ۲۴۸۴۔ ۲۴۸۹۔ ۲۴۹۴۔ ۲۴۹۹۔ ۲۵۰۴۔ ۲۵۰۹۔ ۲۵۱۴۔ ۲۵۱۹۔ ۲۵۲۴۔ ۲۵۲۹۔ ۲۵۳۴۔ ۲۵۳۹۔ ۲۵۴۴۔ ۲۵۴۹۔ ۲۵۵۴۔ ۲۵۵۹۔ ۲۵۶۴۔ ۲۵۶۹۔ ۲۵۷۴۔ ۲۵۷۹۔ ۲۵۸۴۔ ۲۵۸۹۔ ۲۵۹۴۔ ۲۵۹۹۔ ۲۶۰۴۔ ۲۶۰۹۔ ۲۶۱۴۔ ۲۶۱۹۔ ۲۶۲۴۔ ۲۶۲۹۔ ۲۶۳۴۔ ۲۶۳۹۔ ۲۶۴۴۔ ۲۶۴۹۔ ۲۶۵۴۔ ۲۶۵۹۔ ۲۶۶۴۔ ۲۶۶۹۔ ۲۶۷۴۔ ۲۶۷۹۔ ۲۶۸۴۔ ۲۶۸۹۔ ۲۶۹۴۔ ۲۶۹۹۔ ۲۷۰۴۔ ۲۷۰۹۔ ۲۷۱۴۔ ۲۷۱۹۔ ۲۷۲۴۔ ۲۷۲۹۔ ۲۷۳۴۔ ۲۷۳۹۔ ۲۷۴۴۔ ۲۷۴۹۔ ۲۷۵۴۔ ۲۷۵۹۔ ۲۷۶۴۔ ۲۷۶۹۔ ۲۷۷۴۔ ۲۷۷۹۔ ۲۷۸۴۔ ۲۷۸۹۔ ۲۷۹۴۔ ۲۷۹۹۔ ۲۸۰۴۔ ۲۸۰۹۔ ۲۸۱۴۔ ۲۸۱۹۔ ۲۸۲۴۔ ۲۸۲۹۔ ۲۸۳۴۔ ۲۸۳۹۔ ۲۸۴۴۔ ۲۸۴۹۔ ۲۸۵۴۔ ۲۸۵۹۔ ۲۸۶۴۔ ۲۸۶۹۔ ۲۸۷۴۔ ۲۸۷۹۔ ۲۸۸۴۔ ۲۸۸۹۔ ۲۸۹۴۔ ۲۸۹۹۔ ۲۹۰۴۔ ۲۹۰۹۔ ۲۹۱۴۔ ۲۹۱۹۔ ۲۹۲۴۔ ۲۹۲۹۔ ۲۹۳۴۔ ۲۹۳۹۔ ۲۹۴۴۔ ۲۹۴۹۔ ۲۹۵۴۔ ۲۹۵۹۔ ۲۹۶۴۔ ۲۹۶۹۔ ۲۹۷۴۔ ۲۹۷۹۔ ۲۹۸۴۔ ۲۹۸۹۔ ۲۹۹۴۔ ۲۹۹۹۔ ۳۰۰۴۔ ۳۰۰۹۔ ۳۰۱۴۔ ۳۰۱۹۔ ۳۰۲۴۔ ۳۰۲۹۔ ۳۰۳۴۔ ۳۰۳۹۔ ۳۰۴۴۔ ۳۰۴۹۔ ۳۰۵۴۔ ۳۰۵۹۔ ۳۰۶۴۔ ۳۰۶۹۔ ۳۰۷۴۔ ۳۰۷۹۔ ۳۰۸۴۔ ۳۰۸۹۔ ۳۰۹۴۔ ۳۰۹۹۔ ۳۱۰۴۔ ۳۱۰۹۔ ۳۱۱۴۔ ۳۱۱۹۔ ۳۱۲۴۔ ۳۱۲۹۔ ۳۱۳۴۔ ۳۱۳۹۔ ۳۱۴۴۔ ۳۱۴۹۔ ۳۱۵۴۔ ۳۱۵۹۔ ۳۱۶۴۔ ۳۱۶۹۔ ۳۱۷۴۔ ۳۱۷۹۔ ۳۱۸۴۔ ۳۱۸۹۔ ۳۱۹۴۔ ۳۱۹۹۔ ۳۲۰۴۔ ۳۲۰۹۔ ۳۲۱۴۔ ۳۲۱۹۔ ۳۲۲۴۔ ۳۲۲۹۔ ۳۲۳۴۔ ۳۲۳۹۔ ۳۲۴۴۔ ۳۲۴۹۔ ۳۲۵۴۔ ۳۲۵۹۔ ۳۲۶۴۔ ۳۲۶۹۔ ۳۲۷۴۔ ۳۲۷۹۔ ۳۲۸۴۔ ۳۲۸۹۔ ۳۲۹۴۔ ۳۲۹۹۔ ۳۳۰۴۔ ۳۳۰۹۔ ۳۳۱۴۔ ۳۳۱۹۔ ۳۳۲۴۔ ۳۳۲۹۔ ۳۳۳۴۔ ۳۳۳۹۔ ۳۳۴۴۔ ۳۳۴۹۔ ۳۳۵۴۔ ۳۳۵۹۔ ۳۳۶۴۔ ۳۳۶۹۔ ۳۳۷۴۔ ۳۳۷۹۔ ۳۳۸۴۔ ۳۳۸۹۔ ۳۳۹۴۔ ۳۳۹۹۔ ۳۴۰۴۔ ۳۴۰۹۔ ۳۴۱۴۔ ۳۴۱۹۔ ۳۴۲۴۔ ۳۴۲۹۔ ۳۴۳۴۔ ۳۴۳۹۔ ۳۴۴۴۔ ۳۴۴۹۔ ۳۴۵۴۔ ۳۴۵۹۔ ۳۴۶۴۔ ۳۴۶۹۔ ۳۴۷۴۔ ۳۴۷۹۔ ۳۴۸۴۔ ۳۴۸۹۔ ۳۴۹۴۔ ۳۴۹۹۔ ۳۵۰۴۔ ۳۵۰۹۔ ۳۵۱۴۔ ۳۵۱۹۔ ۳۵۲۴۔ ۳۵۲۹۔ ۳۵۳۴۔ ۳۵۳۹۔ ۳۵۴۴۔ ۳۵۴۹۔ ۳۵۵۴۔ ۳۵۵۹۔ ۳۵۶۴۔ ۳۵۶۹۔ ۳۵۷۴۔ ۳۵۷۹۔ ۳۵۸۴۔ ۳۵۸۹۔ ۳۵۹۴۔ ۳۵۹۹۔ ۳۶۰۴۔ ۳۶۰۹۔ ۳۶۱۴۔ ۳۶۱۹۔ ۳۶۲۴۔ ۳۶۲۹۔ ۳۶۳۴۔ ۳۶۳۹۔ ۳۶۴۴۔ ۳۶۴۹۔ ۳۶۵۴۔ ۳۶۵۹۔ ۳۶۶۴۔ ۳۶۶۹۔ ۳۶۷۴۔ ۳۶۷۹۔ ۳۶۸۴۔ ۳۶۸۹۔ ۳۶۹۴۔ ۳۶۹۹۔ ۳۷۰۴۔ ۳۷۰۹۔ ۳۷۱۴۔ ۳۷۱۹۔ ۳۷۲۴۔ ۳۷۲۹۔ ۳۷۳۴۔ ۳۷۳۹۔ ۳۷۴۴۔ ۳۷۴۹۔ ۳۷۵۴۔ ۳۷۵۹۔ ۳۷۶۴۔ ۳۷۶۹۔ ۳۷۷۴۔ ۳۷۷۹۔ ۳۷۸۴۔ ۳۷۸۹۔ ۳۷۹۴۔ ۳۷۹۹۔ ۳۸۰۴۔ ۳۸۰۹۔ ۳۸۱۴۔ ۳۸۱۹۔ ۳۸۲۴۔ ۳۸۲۹۔ ۳۸۳۴۔ ۳۸۳۹۔ ۳۸۴۴۔ ۳۸۴۹۔ ۳۸۵۴۔ ۳۸۵۹۔ ۳۸۶۴۔ ۳۸۶۹۔ ۳۸۷۴۔ ۳۸۷۹۔ ۳۸۸۴۔ ۳۸۸۹۔ ۳۸۹۴۔ ۳۸۹۹۔ ۳۹۰۴۔ ۳۹۰۹۔ ۳۹۱۴۔ ۳۹۱۹۔ ۳۹۲۴۔ ۳۹۲۹۔ ۳۹۳۴۔ ۳۹۳۹۔ ۳۹۴۴۔ ۳۹۴۹۔ ۳۹۵۴۔ ۳۹۵۹۔ ۳۹۶۴۔ ۳۹۶۹۔ ۳۹۷۴۔ ۳۹۷۹۔ ۳۹۸۴۔ ۳۹۸۹۔ ۳۹۹۴۔ ۳۹۹۹۔ ۴۰۰۴۔ ۴۰۰۹۔ ۴۰۱۴۔ ۴۰۱۹۔ ۴۰۲۴۔ ۴۰۲۹۔ ۴۰۳۴۔ ۴۰۳۹۔ ۴۰۴۴۔ ۴۰۴۹۔ ۴۰۵۴۔ ۴۰۵۹۔ ۴۰۶۴۔ ۴۰۶۹۔ ۴۰۷۴۔ ۴۰۷۹۔ ۴۰۸۴۔ ۴۰۸۹۔ ۴۰۹۴۔ ۴۰۹۹۔ ۴۱۰۴۔ ۴۱۰۹۔ ۴۱۱۴۔ ۴۱۱۹۔ ۴۱۲۴۔ ۴۱۲۹۔ ۴۱۳۴۔ ۴۱۳۹۔ ۴۱۴۴۔ ۴۱۴۹۔ ۴۱۵۴۔ ۴۱۵۹۔ ۴۱۶۴۔ ۴۱۶۹۔ ۴۱۷۴۔ ۴۱۷۹۔ ۴۱۸۴۔ ۴۱۸۹۔ ۴۱۹۴۔ ۴۱۹۹۔ ۴۲۰۴۔ ۴۲۰۹۔ ۴۲۱۴۔ ۴۲۱۹۔ ۴۲۲۴۔ ۴۲۲۹۔ ۴۲۳۴۔ ۴۲۳۹۔ ۴۲۴۴۔ ۴۲۴۹۔ ۴۲۵۴۔ ۴۲۵۹۔ ۴۲۶۴۔ ۴۲۶۹۔ ۴۲۷۴۔ ۴۲۷۹۔ ۴۲۸۴۔ ۴۲۸۹۔ ۴۲۹۴۔ ۴۲۹۹۔ ۴۳۰۴۔ ۴۳۰۹۔ ۴۳۱۴۔ ۴۳۱۹۔ ۴۳۲۴۔ ۴۳۲۹۔ ۴۳۳۴۔ ۴۳۳۹۔ ۴۳۴۴۔ ۴۳۴۹۔ ۴۳۵۴۔ ۴۳۵۹۔ ۴۳۶۴۔ ۴۳۶۹۔ ۴۳۷۴۔ ۴۳۷۹۔ ۴۳۸۴۔ ۴۳۸۹۔ ۴۳۹۴۔ ۴۳۹۹۔ ۴۴۰۴۔ ۴۴۰۹۔ ۴۴۱۴۔ ۴۴۱۹۔ ۴۴۲۴۔ ۴۴۲۹۔ ۴۴۳۴۔ ۴۴۳۹۔ ۴۴۴۴۔ ۴۴۴۹۔ ۴۴۵۴۔ ۴۴۵۹۔ ۴۴۶۴۔ ۴۴۶۹۔ ۴۴۷۴۔ ۴۴۷۹۔ ۴۴۸۴۔ ۴۴۸۹۔ ۴۴۹۴۔ ۴۴۹۹۔ ۴۵۰۴۔ ۴۵۰۹۔ ۴۵۱۴۔ ۴۵۱۹۔ ۴۵۲۴۔ ۴۵۲۹۔ ۴۵۳۴۔ ۴۵۳۹۔ ۴۵۴۴۔ ۴۵۴۹۔ ۴۵۵۴۔ ۴۵۵۹۔ ۴۵۶۴۔ ۴۵۶۹۔ ۴۵۷۴۔ ۴۵۷۹۔ ۴۵۸۴۔ ۴۵۸۹۔ ۴۵۹۴۔ ۴۵۹۹۔ ۴۶۰۴۔ ۴۶۰۹۔ ۴۶۱۴۔ ۴۶۱۹۔ ۴۶۲۴۔ ۴۶۲۹۔ ۴۶۳۴۔ ۴۶۳۹۔ ۴۶۴۴۔ ۴۶۴۹۔ ۴۶۵۴۔ ۴۶۵۹۔ ۴۶۶۴۔ ۴۶۶۹۔ ۴۶۷۴۔ ۴۶۷۹۔ ۴۶۸۴۔ ۴۶۸۹۔ ۴۶۹۴۔ ۴۶۹۹۔ ۴۷۰۴۔ ۴۷۰۹۔ ۴۷۱۴۔ ۴۷۱۹۔ ۴۷۲۴۔ ۴۷۲۹۔ ۴۷۳۴۔ ۴۷۳۹۔ ۴۷۴۴۔ ۴۷۴۹۔ ۴۷۵۴۔ ۴۷۵۹۔ ۴۷۶۴۔ ۴۷۶۹۔ ۴۷۷۴۔ ۴۷۷۹۔ ۴۷۸۴۔ ۴۷۸۹۔ ۴۷۹۴۔ ۴۷۹۹۔ ۴۸۰۴۔ ۴۸۰۹۔ ۴۸۱۴۔ ۴۸۱۹۔ ۴۸۲۴۔ ۴۸۲۹۔ ۴۸۳۴۔ ۴۸۳۹۔ ۴۸۴۴۔ ۴۸۴۹۔ ۴۸۵۴۔ ۴۸۵۹۔ ۴۸۶۴۔ ۴۸۶۹۔ ۴۸۷۴۔ ۴۸۷۹۔ ۴۸۸۴۔ ۴۸۸۹۔ ۴۸۹۴۔ ۴۸۹۹۔ ۴۹۰۴۔ ۴۹۰۹۔ ۴۹۱۴۔ ۴۹۱۹۔ ۴۹۲۴۔ ۴۹۲۹۔ ۴۹۳۴۔ ۴۹۳۹۔ ۴۹۴۴۔ ۴۹۴۹۔ ۴۹۵۴۔ ۴۹۵۹۔ ۴۹۶۴۔ ۴۹۶۹۔ ۴۹۷۴۔ ۴۹۷۹۔ ۴۹۸۴۔ ۴۹۸۹۔ ۴۹۹۴۔ ۴۹۹۹۔ ۵۰۰۴۔ ۵۰۰۹۔ ۵۰۱۴۔ ۵۰۱۹۔ ۵۰۲۴۔ ۵۰۲۹۔ ۵۰۳۴۔ ۵۰۳۹۔ ۵۰۴۴۔ ۵۰۴۹۔ ۵۰۵۴۔ ۵۰۵۹۔ ۵۰۶۴۔ ۵۰۶۹۔ ۵۰۷۴۔ ۵۰۷۹۔ ۵۰۸۴۔ ۵۰۸۹۔ ۵۰۹۴۔ ۵۰۹۹۔ ۵۱۰۴۔ ۵۱۰۹۔ ۵۱۱۴۔ ۵۱۱۹۔ ۵۱۲۴۔ ۵۱۲۹۔ ۵۱۳۴۔ ۵۱۳۹۔ ۵۱۴۴۔ ۵۱۴۹۔ ۵۱۵۴۔ ۵۱۵۹۔ ۵۱۶۴۔ ۵۱۶۹۔ ۵۱۷۴۔ ۵۱۷۹۔ ۵۱۸۴۔ ۵۱۸۹۔ ۵۱۹۴۔ ۵۱۹۹۔ ۵۲۰۴۔ ۵۲۰۹۔ ۵۲۱۴۔ ۵۲۱۹۔ ۵۲۲۴۔ ۵۲۲۹۔ ۵۲۳۴۔ ۵۲۳۹۔ ۵۲۴۴۔ ۵۲۴۹۔ ۵۲۵۴۔ ۵۲۵۹۔ ۵۲۶۴۔ ۵۲۶۹۔ ۵۲۷۴۔ ۵۲۷۹۔ ۵۲۸۴۔ ۵۲۸۹۔ ۵۲۹۴۔ ۵۲۹۹۔ ۵۳۰۴۔ ۵۳۰۹۔ ۵۳۱۴۔ ۵۳۱۹۔ ۵۳۲۴۔ ۵۳۲۹۔ ۵۳۳۴۔ ۵۳۳۹۔ ۵۳۴۴۔ ۵۳۴۹۔ ۵۳۵۴۔ ۵۳۵۹۔ ۵۳۶۴۔ ۵۳۶۹۔ ۵۳۷۴۔ ۵۳۷۹۔ ۵۳۸۴۔ ۵۳۸۹۔ ۵۳۹۴۔ ۵۳۹۹۔ ۵۴۰۴۔ ۵۴۰۹۔ ۵۴۱۴۔ ۵۴۱۹۔ ۵۴۲۴۔ ۵۴۲۹۔ ۵۴۳۴۔ ۵۴۳۹۔ ۵۴۴۴۔ ۵۴۴۹۔ ۵۴۵۴۔ ۵۴۵۹۔ ۵۴۶۴۔ ۵۴۶۹۔ ۵۴۷۴۔ ۵۴۷۹۔ ۵۴۸۴۔ ۵۴۸۹۔ ۵۴۹۴۔ ۵۴۹۹۔ ۵۵۰۴۔ ۵۵۰۹۔ ۵۵۱۴۔ ۵۵۱۹۔ ۵۵۲۴۔ ۵۵۲۹۔ ۵۵۳۴۔ ۵۵۳۹۔ ۵۵۴۴۔ ۵۵۴۹۔ ۵۵۵۴۔ ۵۵۵۹۔ ۵۵۶۴۔ ۵۵۶۹۔ ۵۵۷۴۔ ۵۵۷۹۔ ۵۵۸۴۔ ۵۵۸۹۔ ۵۵۹۴۔ ۵۵۹۹۔ ۵۶۰۴۔ ۵۶۰۹۔ ۵۶۱۴۔ ۵۶۱۹۔ ۵۶۲۴۔ ۵۶۲۹۔ ۵۶۳۴۔ ۵۶۳۹۔ ۵۶۴۴۔ ۵۶۴۹۔ ۵۶۵۴۔ ۵۶۵۹۔ ۵۶۶۴۔ ۵۶۶۹۔ ۵۶۷۴۔ ۵۶۷۹۔ ۵۶۸۴۔ ۵۶۸۹۔ ۵۶۹۴۔ ۵۶۹۹۔ ۵۷۰۴۔ ۵۷۰۹۔ ۵۷۱۴۔ ۵۷۱۹۔ ۵۷۲۴۔ ۵۷۲۹۔ ۵۷۳۴۔ ۵۷۳۹۔ ۵۷۴۴۔ ۵۷۴۹۔ ۵۷۵۴۔ ۵۷۵۹۔ ۵۷۶۴۔ ۵۷۶۹۔ ۵۷۷۴۔ ۵۷۷۹۔ ۵۷۸۴۔ ۵۷۸۹۔ ۵۷۹۴۔ ۵۷۹۹۔ ۵۸۰۴۔ ۵۸۰۹۔ ۵۸۱۴۔ ۵۸۱۹۔ ۵۸۲۴۔ ۵۸۲۹۔ ۵۸۳۴۔ ۵۸۳۹۔ ۵۸۴۴۔ ۵۸۴۹۔ ۵۸۵۴۔ ۵۸۵۹۔ ۵۸۶۴۔ ۵۸۶۹۔ ۵۸۷۴۔ ۵۸۷۹۔ ۵۸۸۴۔ ۵۸۸۹۔ ۵۸۹۴۔ ۵۸۹۹۔ ۵۹۰۴۔ ۵۹۰۹۔ ۵۹۱۴۔ ۵۹۱۹۔ ۵۹۲۴۔ ۵۹۲۹۔ ۵۹۳۴۔ ۵۹۳۹۔ ۵۹۴۴۔ ۵۹۴۹۔ ۵۹۵۴۔

اسکی ضرورت ہے کہ اب ایک نہایت اہم مسئلے پر غور کریں جو اس تاریک دور کے عظیم مشن مسائل میں سے ہے۔ چوتھی صدی ق م میں سننے میں آتا ہے کہ اس سے ایک صدی پیشتر (یعنی پانچویں صدی میں) ایک صلحنامہ ایرانیوں اور یونانیوں (بالخصوص ایتھنز یوں) کے درمیان ہوا تھا جس کا نام صلحنامہ کمیون تھا اور جکا ذکر صلح اناکلاز اس کے مقابلے کی غرض سے کیا جاتا تھا + کہا جاتا تھا کہ

دیودورس اس صلحنامہ کا ذکر ۱۲ م میں کرتا ہے مگر اس ضمن میں کمیون کا نام نہیں لیتا۔ اسکا بیان ہے کہ ارتابازو اور میگامیزو نے بھی (جنھوں نے مصر کے ساتھ بھی صلح کروائی تھی ۱۱۸ م) کالیاس کے ساتھ اس صلح کی تکمیل میں شریک تھے، دیودورس دونوں صلح نامے کیلئے ایک سے ہی الفاظ استعمال کرتا ہے اور دونوں صلح نامے غلط تھیں ہیں۔ کالیاس کا بیان پلوٹارک کے ”واقعات کمیون“ (۱۳) میں ہے اور ہیرودوٹس میں اس کے سفر کا حوالہ دیا ہوا ہے (۱۵۱، ۱۵۲) + صلح نامے کے لئے ڈیوکر ۱۹ م دیکھنا چاہیے جی پیری کیوسولٹ (۵۱۲، ۲) نے کی ہے، صلحنامہ کمیون ڈالمان کی تحقیقات متعلق اقلیم تاریخ (التونا سنہ ۱۸۲۷ء بعد از وفو) اور ک، و، کیوگر کے مطالعات فلسفیانہ (جلد ۱) کا اشاعت سے متوازی بحث رہا ہے۔ اور ڈیوکر کی کتاب میں اس کے متعلق حال کی تمام کتابوں کی فہرست دی ہوئی ہے + اس فہرست میں ”اموت کی کتاب“ صلحنامہ کمیون “کیٹ سنہ ۱۸۲۷ء کا بھی اضافہ کرنا چاہیے جس کے مصنف کو یقین ہے کہ صلحنامہ کمیون فریقین کے درمیان واقعہ ہوا تھا + چوتھی صدی ق م کیلئے صلحنامہ اناکلاز کے مقابلے کیلئے ایک ایسے صلحنامہ کی ضرورت تھی جسکی وسالت سے ایتھنز کی جہت کا مقابلہ اسپارٹا غذائی کے ساتھ کیا جاسکے۔ یہ روایات ایسوکراتیس ۱۲۸ م میں درج ہیں ڈیوکر کا خیال ہے کہ لکھن ہے کہ اس نوشتے میں جو کراتیس نے پڑھا تھا اور جو پلوٹارک نے حیات کمیون (۱۳) میں مذکور ہے وہ شرطوں کا بخیر ایتھنز صلح کرنے کیلئے تیار تھا۔ مگر سوال یہ ہے کہ آیا اس قسم کی باتیں ضمیمہ تحریر میں لائی بھی گئی تھیں + تھیوپومپس کے اجزائیں جو ہم تک پہنچے ہیں (۱۶۸، ۱۶۹) اور جسکی پڑھنے میں بوجہ ایونی حرفت تہجی کے دقت پیش آتی ہے اس نام پہلو صلحنامہ کا بیان نہایت تاریک ہے + خاص صلح نامے کے متعلق یہ کہنا پڑتا ہے کہ شہنشاہ کو اس قسم کی بغضاطہ صلح سے کسی قسم کا فائدہ نہ پہنچتا تھا اگر طوسی دیدش ۵۶۸ ۵۶۷ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں دونوں مملکتوں کے درمیان صورت واقعات ایسی ہی تھی جیسی صلحنامے میں درج ہے + ۵۶۸ میں مذکور ہے کہ تئسا فرزند نے درخواست کی کہ اسے سمیرا ایکٹن میں جہاز رانی کی اجازت دیدی جاسکے۔ اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شہنشاہ اس سمندر سے دست بردار ہو چکا تھا۔ اس کے برعکس طوسی دیدش ۵۶۸ میں یہ صاف تحریر ہے کہ ایرانی بھی ایونیا کے خراج سے دست بردار نہیں ہوئے اور ساموسی جنگ کے

یہ صلحنامہ یونان کیلئے اتنا ہی باعث فخر تھا جتنا صلحنامہ انتالکداس اسکے لئے باعث ذلت تھا۔ اسلئے کہ اس صلحنامے نے تو ان یونانی بستیوں کو جو ایشیائے کوچک کے ساحل پر واقع تھیں ایران کے حوالے کر دیا اسکے برخلاف صلحنامہ کیمون کے متعلق یہ امر طے شدہ تھا کہ اسکی رو سے قرار دیا گیا تھا کہ ایرانی فوج ساحل ایکٹن سے کم از کم تین یوم کے کوچ کے مقام پر رہے گی۔ اور اسکا بیڑا سوانہ فاسیلس اور رخی لدونی جزائر سے جنوب و مشرق، اور شمال میں بحر اسود کے سوائے بحیرہ ایجین میں نہ آنے پائے گا۔ اس ٹم کے صلحنامے کا طوسی ویدش کے مختصر بیان میں تو ذکر ہی نہیں ہے۔ ویو دورس ضرور اسکا ذکر کیمون کی موت سے پہلے کرتا ہے اور اسکا یہ خیال ہے کہ اس صلحنامے کا اصل بانی کیمون ہی تھا۔ مگر طوسی ویدش کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کیمون کی وفات کے بعد بھی جنگ باہجاری رہی اور ایک اور مرتبہ ویو دورس کا بیان نہیں یقین کے قابل نہیں نظر آتا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۳) طاقتات سے (جس میں ایک فنیقی بیڑے کا انظار کیا جاتا ہے) میں اس نتیجے پر پہنچا ہوا کہ ایٹھنز (ادایران کے درمیان) ایسا کوئی عہد نامہ نہ تھا جیسے وہ اعتماد کر سکتا۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ محض ساحلی جھگڑنے بھی صلحنامے کا نام ثابت نہیں ہوتا اسلئے کہ خود ایرانی صوبہ ارجی چھوٹے چھوٹے تنازعات کا باعث ہو سکتے تھے + مگر جنگ ساموس کے حالات مختلف تھے، ایرانی بیڑہ براہ راست شہنشاہ کے ماتحت تھا اور اگر یہ خیال تھا کہ کیراسا ہوا آجیا گیا تو اس سے نتیجہ نکلے گا کہ ایٹھنز کے پاس کوئی دستخطی عہد نامہ موجود نہ تھا + اس سلسلے پر لٹا ہوا فیصل نے اپنے مضمون "ایٹھنز اور ایران کے تعلقات ۶۵۰ تا ۳۳۴ ق م" ("انفاذات تاریخ یونان" برلن) کا احوال، شش ماہیہ بیٹھ کی ہے + صفحہ ۳ پر وہ طوسی ویدش کے فقرہ "مندر جہ ۶۸" ۵۶ پر تنقید کرتا ہے۔ وہ یہی فقو نیولڈ کے "مضامین متعلق تاریخ ایران" (لاہرگ ۱۸۵۸ء) میں عہد نامے کے ثبوت میں جاکس نے استعمال کیا ہے + ہولتہ فیصل (صفحہ ۳ وغیرہ) میں یہ فرض کر لیتا ہے کہ کالیاس ایران سے ۳۳۴ ق م میں بھی گیا تھا اور کراترس نے عدل اس عارضی صلح کے الفاظ محفوظ کئے ہیں۔ جیسر اردشیر کی تخت نشینی کے وقت فریقین کے دستخط ثابت ہوئے تھے + اندو کلیس کی کتاب "حالات متعلق صلح وغیرہ" کا نتیجہ کہ وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ دارا (دار یوش) دوم کی تخت نشینی کے بعد ۳۳۴ ق م کے اختتام پر ایسی فکوس نے ایک صلحنامہ پر دستخط کئے تھے جو اس وقت تک برابر قائم ہے جب ایٹھنز نے امور گیس کو مدد دی (طوسی ویدش ۸۸، ۸۹) میں اپنی تاریخ مرتب کرتے وقت ان صنعت امیر قیاسات کا لحاظ نہیں کر سکا +

اسکے بعد پلوٹارک اس تاریخی ایشیائی اور بھی زیادہ اہم کر دیتا ہے اور کہتا ہے کہ یا تو اس صلح نامے کا
 حقیقی باعث جنگ یورپیڈون تھی ورنہ کم از کم اس پر اس لڑائی کے بعد دستخط ہوئے ہوں گے۔
 پلوٹارک کے یہ دونوں نظریے خلاف قیاس ہیں۔ وہ خود ایک اور جنگ کا ذکر کرتا ہے جو کمیون
 نے ایران سے لڑی مگر یہ نہیں بتاتا کہ اس عجیب و غریب صلح نامہ کو کس فریق نے توڑا، اس سے
 یہ عیاں ہے کہ اس صلح نامے پر شہسوار ق م یا اسکے قریب کے زمانے میں دستخط نہ ہوئے ہونگے،
 سوال یہ ہے کہ آیا اس پر کسی زمانے میں بھی دستخط ہوئے؟ کیا یہ قرارداد جنگ سلاطین (قبرس)
 کے بعد ہوئی اور اسے کمیون کی طرف منصف اسکے کارہائے نمایاں کے اقبال کے طور پر منسوب
 کیا گیا؟ بلاشبہ ہمارے پاس اس بات کی شہادت موجود ہے کہ صلح کیلئے ایتھنز بہت کوشاں
 تھا۔ پلوٹارک دیودورس کا جہاں ہلو کہتا ہے کہ کالیاس اس صلح نامے کا بانی مہمانی تھا
 اور ہیرودوتس کالیاس کی سوس میں موجودگی تو بتاتا ہے مگر یہ ظاہر نہیں کرتا کہ کالیاس
 وہاں کس مقصد کیلئے گیا تھا اور آیا وہ مقصد حاصل ہوا یا نہیں بیشک پلوٹارک کا دعویٰ ہے کہ
 علم میں صلح نامہ مذکور کراتیرس کے مجموعہ تبادیز عوام میں موجود تھا، مگر کیا یہ ممکن نہیں کہ پلوٹارک
 کے اسناد غلطی پر ہوں یا جس دستاویز کو وہ صلح نامہ بتاتا ہے دراصل وہ کوئی ایجنڈہ تجویز عوام ہو
 جسکی رو سے مملکت چند خاص شرائط پر شہنشاہ کے ساتھ صلح کرنے پر راضی ہو گئی ہو۔ بدیں وجوہ منصف
 کراتیرس کے مجموعہ تبادیز عوام سے کوئی ثبوت صلح نامہ مذکور کے وجود کا نہیں ملتا، فی نفسہ خود
 اس صلح نامے کا وجود بھی دراصل خلاف قیاس ہے۔ اس سے قبل کوئی اور مثال اس طرز کے
 صلح نامے کی ہکو نہیں ملتی اسلئے کہ صلح نامہ آنتالکد اس ایرانیوں اور یونانیوں کے درمیان صلح نہ تھی
 بلکہ یونانیوں ہی کے درمیان ایک عہد نامہ اور اسوقت ایران نے ایک باہر والی مملکت کی
 حیثیت سے معاملات میں دست اندازی نہیں کی تھی بلکہ اسکے احکام کی نوعیت وہ ہی تھی جو ایک
 شہنشاہانہ مملکت کے احکام کی ہونی چاہیئے۔ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ شہسوار ق م میں شاہ ایران
 نے وعدہ کیا کہ وہ چند خاص خاص مواقع میں اپنی فوج نہ لے جائیگا مگر سوال یہ ہے کہ اس قسم کے
 وعدے وعید سے سوائے اسکے کہ ایران کی عزت میں بٹائے اور اسے کیا حاصل تھا، ہاں نام
 وجوہ کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر کراتیرس کے قبضے میں کوئی نوشتہ صلح نامے کی صورت میں تھا
 تو یقیناً وہ جعلی تھا اور ”صلح نامہ کمیون“ یا ”صلح نامہ کالیاس“ کا سرے سے وجود ہی نہ تھا، بہرحال
 ان تمام باتوں کے ساتھ ہی یہ یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ان الفاظ سے جو صلح نامے کی طرف

منسوب کیے جاتے ہیں۔ مسیح ق م سے مسیح ق م تک کے ایران اور یونان کے حقیقی تعلقات کا پتہ چلتا ہے۔ اس چالیس سال میں ایران نے ایشیائے کوچک کے ساحلی شہروں میں کسی قسم کی مداخلت کی اور نہ بحیرہ ایجیئن میں اپنے جہاز روانہ کیے، دوسری جانب یونانی بھی ایران کے خلاف کسی قسم کے جھگڑے میں شریک نہ ہوئے۔ عرض یہ ہے کہ اس چل سال دور کے واقعات اس سے قبل کی نصف صدی کے واقعات سے بالکل مختلف قسم کے ہیں، بدیں وجوہ اگر نام نہاد "صلحنامہ کیرکون" سے یہ معنوی مفہوم سمجھا جائے کہ وہ ان کامیابیوں کا پتہ چلتا ہے جو کیمون کے ذریعے سے ایٹھنصر کو ایران پر ہوئیں تو اس میں چنداں جرم نہیں۔ اور ممکن ہے کہ کالیاس ہی نے حکومت ایران سے یہ سٹے کیا ہو کہ دونوں مملکتیں ایک دوسرے کو نقصان پہنچانے سے باز رہیں اور اپنا دائرہ اثر چند سمیت حدود کے اندر رکھنے پر قناعت کریں +

کیمون کی موت سے ایٹھنصر کا ایک عظیم الشان سپوت ضائع ہو گیا جو جہری، آزاد و ست خوش خلق اور حقیقی معنی میں شرفا پسند تھا، اور جو ضرورت کے وقت نہایت تندہی سے کام کرنے کا عادی تھا اور جب ضرورت رفع ہو جاتی تو اپنے لیے تفریح کے سامان دیا کرتے ہیں کوئی گریز نہ کرتا تھا اور اسکے ساتھ ہی عوام کی خوشنودی کے سبب بھی اپنی جیب سے مہیا کرنے کیلئے لیا رہتا تھا۔ اسکے باغات، اسکا دسٹرخوان، اسکی تھیل، یہ سب ہمیشہ غریبا کیلئے وقف تھے + یہ درست ہے کہ سیاسیات کے متعلق اسکی ذاتی رائیوں سے ایٹھنصر کو شاید زیادہ نفع نہ پہنچتا۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فارقلیس کے عمیق تر دماغ نے ایٹھنصر کو کچھ زیادہ ترقی کے شاہراہ پر نہ ڈالا بلکہ شاید پہلے سے زیادہ ہی ابتری پیدا کر دی + ایٹھنصر کبھی اس قدر قوی نہ ہوا جتنا دور کیمون میں۔ یہ سچ ہے کہ ایٹھنصر کے اقتدار کا باعث صرف کیمون ہی نہ تھا اس لیے کہ میڈونیس بھی اسی دور کا ایک فرد تھا، کیمون کی مثال سے عمدہ نتائج پیدا ہوئے، اسکے بعد اور دور فارقلیس میں یہ فرق ہے کہ اسکے زمانے میں تو مملکت میں دیگر قابل افراد کیلئے بھی جگہ تھی در آنحالیکہ فارقلیس نے اپنے تمام معصروں کو ماندر دیا تھا۔ دونوں ایسے زمانے میں مرے جب ایٹھنصر معرض خطر میں تھا۔ فرق یہ تھا کہ کیمون کی موت کے وقت صرف فوج کو خطرہ تھا، فارقلیس کی موت کے وقت خود شہر ایٹھنصر میں زوال آ رہا تھا + غرض تمام باتوں پر نظر کر کے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ کیمون خوش قسمت تھا، فارقلیس بد قسمت +

چودھواں باب

فارقلیس کے حالات تیس سال کے صلیب نامہ تک

گوکیمون کی موت کے بعد ایتھنز تنہا فارقلیس کا دست نگر ہو گیا تھا مگر زمانہ دراز تک اسے گیمون کے ایک ساتھی طوسی ویش ولد ملے سیاسی سے جنگ زرگری کرنی پڑی۔ ان دونوں میں ایسے تعلقات اسلئے ناممکن تھے کہ طوسی ویش بھی فارقلیس کی طرح جمعیت عوام کی رہبری کرنا چاہتا تھا اور گیمون کی طرح اس کا میاں جنگ کی طرف نہ تھا۔

ابتداء میں فارقلیس کو اپنی تہم تر توجہ خارجی معاملات کے طرف مبذول کرنی پڑی۔ اسی نے یہ تحریک کی تھی کہ کالیاس سولس بھیجا جاوے اور اس سفارت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز کے تمام مطالبات حاصل ہو گئے اور شہر ایتھنز نہ صرف دور فارقلیس میں بلکہ کلیون اور نیکاس کے عہد میں بھی امن چین سے رہا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایک ایسا بدترجہا اصول یہ ہو کہ جنگ ایران کا خاتمہ ہو جائے اس سے زیادہ اپنے شہر کیلئے کچھ نہ کر سکتا تھا اور یہ کہنا کہ "صلح نامہ گیمون" فارقلیس کی ناکامیوں میں سے ایک تھا بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اس کے ساتھ ہیں یہ بھی پاور رکھتا چاہیے کہ جو کاشت فارقلیس دور کر رہا تھا

۱۔ پلوٹارک کی حیات فارقلیس (۹-۱۵) میں جن سیاسی اوصاف کا ذکر ہے وہ غالباً تھیوپومپس کے ہنتر ہیں اور یہاں توجہ کے قابل نہیں۔ فارقلیس کی وہی تصویر وہاں پیش کی گئی ہے جو عام طور پر کھینچی جاتی ہے۔ یعنی ایک فارقلیس جو گویا فخرنا اشراف پسند ہے (کرتیس ۶۲-۱۰۴) جو سرا بنو ہی زینے کے ذریعے سے متعین عوام ہوتا تھا اور جب اپنے مخالفوں کا خاتمہ کر دیتا ہے تو خود مصنوعی چہرہ آفر کر پھینک دیتا ہے اور شاہی طرز اختیار کر لیتا ہے۔ مگر یہ فارقلیس تدبیری فارقلیس نہیں ہے۔ وہ دراصل گویا عوامیت پسندی پیدا ہوا تھا اس نے اپنے گروہ کے اصولوں کی باطنی دشمنی کی اور کبھی اس ذمہ داری سے گریز نہیں کیا جو اس کے بحیثیت گروہ کو عوام کا مدد تھی۔ ہمارے پاس اس امر کا کوئی ثبوت نہیں کہ وہ ان اصلاحات کو جنہیں عام طور پر پلوٹارک کہتا ہے (مثلاً مذمت کلی کا صلوات) دل سے نہ خفا نہ بھٹکتا اور اس کے اعمال کی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ حکومت عوام کا ایک ان موہ رہا ہے۔ فارقلیس کو یہ لانا ناکامی جوئی (تاریخ قدیم جلد ۹ باب ۲) +

اسکی تخت ریزی کیوں نے کی تھی کیمون پر ایتھنز یوں کو شکست مل چکی تھی، اور سلاطین کی فتح ان کے لیے ویسی ہی کار آمد تھی جیسے تناگر کی فتح اسپارٹوں کے لیے، اگر کیمون چہر روز اور زندہ رہتا تو یقیناً جنگ جاری رہتی، مگر یہ طرز عمل فارقلیس کے فطری میلان کے خلاف تھا اور وہ جنگ کو ایک نیک مقصد کی تکمیل کیلئے ایک بالکل غلط راستہ سمجھتا تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ ایک خاص تدبیر سے ایتھنز کو ایک باسطوت مملکت بنا دے، اور اس کے نزدیک ایران کے ساتھ مسلسل مناقشے اس کے فطری منافی تھے یہ بادی النظر میں عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے کہ عین اسوقت یونان حقیقی مشکلات میں مبتلا ہو گیا، صورت حال ناقابل سے جبکہ عام طور پر ”صلیئم کیمون“ کا لقب دیا گیا ہے ایتھنز کا پوسہ اور اس کے بہت سے شہریوں کی جانیں بچ گئیں۔ اور اسکا نتیجہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ وہ یونان میں ایک نہایت طاقتور مملکت بن جاتا۔ مگر حالات اس کے بالکل برعکس نظر آتے ہیں اس لیے کہ اول پیلوپونیز یونان نے ایتھنز پر حملہ کر دیا اور سب سے منتخب خیز امر یہ ہے کہ انھیں اس حکم میں گونہ کامیابی بھی ہوئی۔ ان امور کی سب سے بڑی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ کیمون اب موجود نہیں تھا، اسکی شخصیت کا اعتدات ایتھنز و پیلوپونیز پر دہرا اثر تھا، ایک تو وہ اسپارٹا سے دوستی رکھنا چاہتا تھا اور دوسرے پیلوپونیز میں اس بات سے واقف تھے کہ وہ میدان جنگ میں نہایت قابل سپہ سالار ہے اور نہ صرف وہ اسے اچھا آدمی سمجھتے تھے بلکہ یہ جانتے تھے کہ اگر ایتھنز سے جنگ ہوئی تو کیمون ان کے لیے ایک تازیانے کا کام دیگا، اسکی موت کے بعد ایک طرف تو ایتھنز کے تعلقات اسپارٹا سے ویسے نہ رہے جیسے پیشتر تھے اور اسپارٹا بھی اب اتنے خوفزدہ نہ رہے اس لیے کہ نہ تو انھیں فارقلیس سے کسی قسم کی امید تھی اور نہ وہ اسکی نہایت حربی سے ڈرتے تھے۔ اسپارٹا اور ایتھنز میں یوں تو آسے دن جھگڑے پیدا ہونے لگے اور رہتے ہی رہے اسپارٹا کو علم تھا کہ کیمون کی موت کے بعد دونوں مملکتوں میں کبھی نہ کبھی لڑائی ہوئی ہے، وہ یہ چاہتا تھا کہ ایتھنز کی عظیم الشان قدرت کو توڑ دے اور اس غم میں وہ کامیاب ہوا +

تنازعات کی ابتدا غالباً مسیح ق م میں ایک نہایت معمولی واقعے سے ہوئی، اسپارٹوں نے مذہبی حیثیت کی ایک مہم سر کی اور دلیفی کا بت خانہ فوکس کے باشندوں کے قبضے سے نکال کر خود دلیفی کے باشندوں کے حوالے کیا۔ مگر انکی واپسی پر ایتھنز نے آگے اور پرانا انتظام عود کر آیا۔

گروزر و زم معاملات الجتھے ہی گئے یہاں تک کہ بالآخر صدائے جنگ بیوٹیا سے لگھئی۔
 بیوٹیا میں ایتھنز فوج کی تعداد اس کے معاملات کی صحیح طور پر حفاظت کرنے کیلئے بالکل ناکافی تھی
 اور مختلف شہروں سے اتنے ایتھنز فوجی نکل جانے پر مجبور ہو گئے تھے کہ اورخو مینس اور خیسرونیہ
 جیسے اہم مقامات پر بیوٹیوں نے قبضہ کر لیا۔ آخر کار ایتھنز یوں نے تولمیدس کو مع ایک ہزار
 ہوپلیٹوں کے خیسرونیہ بھیجا اور انھوں نے اس شہر پر قبضہ کر لیا۔ مگر اسی میں انکی مدد بھی خیسرونیہ کے
 قریب اسی فوج کے ساتھ ہوئی جو مذکورہ بالا شہروں پر قابض ہو گئی تھی اور اپنے حریفوں کے
 مقابلے میں جنکے ساتھ لو کر س اور یوبیہ کے جلاوطن باشندے بھی تھے ایتھنز یوں کو سخت
 شکست ہوئی۔ یوں بھی شکست ایتھنز کیلئے ایک سخت زدک تھی مگر چونکہ گرفتار شدہ شہریوں میں
 ایتھنز کے چند نہایت سربراہ اور وہ لوگ تھے اسلئے اسکا اثر اور بھی دلخراش ہوا۔ اور ان قیدیوں
 واپسی کے عوض ایتھنز نے وعدہ کیا کہ وہ آئندہ بیوٹیا کے معاملات میں کسی قسم کی مداخلت نہیں
 کرے گا۔ اس کے ساتھ ہی بیوٹیا کے ان باشندوں کو بیوٹیا سے چلے جانے کی اجازت دیدی گئی جو
 ایتھنز کا دم بھرتے تھے +

بیوٹیوں کی اس حکمت عملی کی اس درخشاں کامیابی کے بعد اب ٹانگ کلاو ستر منظر
 ہمارے سامنے آتا ہے۔ یوبیہ اور بیوٹیا کے چند باشندوں نے ایتھنز کی حکمت عملی
 اس قدر کامیابی حاصل کر لی تھی کہ اب اسپرٹیکس عظیم الشان حملے کی تیاریاں ہونے لگیں اور سب سے
 پہلے تو یوبیہ نے بغاوت کر دی۔ یوبیہ کی بغاوت نے ایتھنز کے پہلو میں انتشار کا کام دیا
 اور ایک لشکر کو لیکر خود فارتیکس بغاوت فرو کرنے کیلئے اٹھا۔ مگر وہ یوبیہ پہنچا ہی تھا کہ اسے
 خبر ملی کہ میکارہ بھی آمادہ بغاوت ہو گیا ہے اور سوائے سائیک کے باقی تمام میکاری شہروں نے
 ایتھنز کی نکل دے گئے ہیں اور کار تھی اسکپیونی اور ایپی دورسی باغیوں کے مدد و معاون
 ہیں۔ ان تمام خبروں کے ساتھ ہی اسے یہ بھی معلوم ہوا کہ بیلوپونیزی بڑے زور و شور سے
 اسکا کے حملے کی تیاریاں کر رہے ہیں۔ ان واقعات کا علم ہوتے ہی فارتیکس ایتھنز واپس آیا
 مگر بلیٹیس تو ناکس دلہیو سانیاس میدان تھریاس پر جولیمپوس کے قریب ہے قابض

۱۱۳۱ء - طوسی دیدش ۱۱۳۱ء - طوسی دیدش ۶۶۷ء سے معلوم ہوتا ہے کہ ۲۲۰ ق م میں اسی شہروں نے
 ایتھنز سے اسحاق کی خواہش ظاہر کی۔ شاید دونوں فرقوں میں توڑن کا کارروائیوں نے سانی سے کوسٹ میں انقلاب پیدا کیا
 قابلیت ہوئی +

ہو چکا تھا اور گوبال فعل فارقلیس نے اس کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی اس کے واپس آتے ہی سیلوپونیزی فوج اسپارٹا واپس چلی گئی + یہ خطبہ رن ہوتے ہی فارقلیس یوسیبہ جاس نے کیلئے تیار ہو گیا اور وہاں پہنچے ہی اس نے بغاوت فرو کردی فارقلیس نے سوائے ہستائیکہ کے یوسیبہ کے شہروں کے ساتھ اچھا سلوک کیا۔ مگر ہستائیکہ کے باشندے جلا وطن کر دیے گئے اور اپنی اراضی ایتھنز ہی ہجرت کرنے والوں میں تقسیم کر دی گئی اور شہر کا نام بدل کر اور یوس رکھ دیا گیا + طوسی دیدش لکھتا ہے کہ ان واقعات کے کچھ عرصے کے بعد سلطنت ق م میں ایتھنز میں لاکھ دیونیوں اور اس کے حلقہ کے درمیان تیس سال کیلئے صلح ہو گئی اور ایتھنز ہستائیکہ ایک گائے اور وزیر اور اکائیہ سے دست بردار ہو گیا +

طوسی دیدش کی کتاب میں جس سے مذکورہ بالا بیان اخذ کیا گیا ہے بہت سی ایسی باتیں ہیں جو قابل غور ہیں + یوسیبہ اور میگارہ کی بغاوتوں + یوسیبہ کے ہاتھوں شکست اور سیلوپونیزی حملہ ایک کے باعث ایتھنز ہی نہایت سخت شرائط صلح منظور کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں اور یوسیبہ اور میگارہ کے ملک ایک حصہ اگر کسی آگے اور اکائیہ سے دست بردار ہو جاتے ہیں۔ گو عام حالات میں واقعات مذکورہ بالا کو جب سے بہت کچھ تبدیلی ہو گئی تھی مگر سوائے یوسیبہ اور میگاریوں کے باقی کوئی سلطنت اس تبدیلی سے کلینڈ خوش نہ تھی۔ اور اسپارٹا میں تو اس قدر بے چینی پھیلی ہوئی تھی کہ شاہ پلیئس تو انکس پر یہ الزام لگایا کہ اس نے فارقلیس سے رشوت لے لی ہے اور وہ بالآخر اسپارٹا چھوڑ دینے پر مجبور ہو گیا + اس کے متعلق ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ پلیئس تو انکس ضرور اپنی ہی ذمہ داری اسپارٹا سے واپس آیا ہو گا ورنہ اگر ایفوروں کی ہدایت سے واپس آیا ہوتا تو اسپیریکیہ الزام عائد نہ کیا جاتا۔ بہر نوع کم از کم رشوت ستانی کا قطعی ثبوت نہیں ہے + باوجود اظہار ناراضی کے اسپارٹی فوج ایک بادشاہ کی سرکردگی میں ایک گائے اور یوسیبہ کو مدد دینے کے بغیر جیسے خود اسپارٹا نے

۵۔ خالکس کے ساتھ جو عہد نامہ ہوا اس کے اجزاء اس وقت تک موجود ہیں۔ اس کے نیچے ”مجموعہ نوشتہائے قدیمہ“ ۱۷۱ (۱) اور ڈیٹن برگ۔ ۱۰ دیکھنا چاہیے + جو برتاؤ ہستائیکہ کے ساتھ کیا گیا وہ خالکس سے سخت تھا (پلوٹارک حیات فارقلیس ۲۳) + میوسولٹ (۲) (۵۵۵) کے نزدیک ملنے والے پراجہ طوسی دیدش ۱۱۱ میں دیا ہوا ہے + کوسم سراسلٹ ق م میں دستخط ہوئے تھے +

میوسولٹ کے نزدیک قسلس واقعات مفصل دیے ہیں۔

لاکے دیونی ہم فوکس۔ سلسلہ ق م (۲) (۵۴۵)۔ جنگ کورونہ۔ سلسلہ ق م۔ (۲) (۵۴۶) +

بغاوت پر آمادہ کیا تھا اور اس چلی آئی اسیں شبہ نہیں کہ اسپارٹی اپنی کامیابی پر کلیتہً غیر مطمئن نہ تھے ورنہ وہ شرائط صلح ماننے کیلئے طیارہ نہ ہو جاتے۔ اصل میں انکا لفظہ بیچارے یوبیہ نے ادا کر دیا تھا۔ اوکو پلیستوئاکس کی تیزی اور مستعدی سے ممکن ہے کہ اسپارٹی فوج کو زیادہ کامیابی ہوئی مگر اسوقت بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسے ناکامی ہوئی ہو۔ اور اسیں شبہ نہیں کہ ایتھنز کے خلاف بغاوتیں عمدگی سے طیارہ کی گئی تھیں اور انھیں نہایت خوبصورتی سے انجام کو پہنچایا گیا تھا۔

فارقلیس کو اپنے فوجی جوہر دکھانے کا تو موقع ہی نہیں ملا مگر اسنے اپنی مددبری کی ایک عمدہ مثال قائم کر دی اور ایتھنز کا یوبیہ پر قبضہ اسکی ہی گفت و شنود کی وجہ سے باقی رہا۔ یہ قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے اس بغاوت سے پیشتر اپنا فرض بحیثیت حاکم ایتھنز پورا کیا یا نہیں۔ کم از کم ایتھنز کو ایسا انتظام کرنا چاہیے تھا کہ ایک ہی وقت میں مختلف اطراف سے اس پر زور نہ پڑے۔ دوسرے قرن قریاس صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اب ایتھنز کو اپنی قوت برقرار رکھنا اپنی اختیار سے باہر ہو گیا تھا اسیں تو کوئی شبہ نہیں کہ بالفعل تو ایتھنز کو فارقلیس نے ایک شدید مصیبت سے اپنے مذکر کو کامیاب کر نجات دی مگر یہ آئندہ کیلئے کوئی ضمانت نہ تھی اسلئے کہ اسپارٹا کو نیا دیکھانے کا صرف ایک ہی طریقہ تھا اور وہ یہ تھا کہ ایتھنز اپنے فوجی جاہ و جہت کے بالا اعلان ناکش کرے۔

آخر میں یہ کہنا ضروری ہے کہ اگر بجائے پلیسٹس تو اناکس کے ایتھنز کی کٹان ایک براسی داس کے پاس ہوتی جو ضرورت کے وقت ایفوروں کو اپنا ہم خیال بنائے رکھتا تو ایتھنز کو ان پیچیدگیوں سے اتنی آسانی کیسا تھ نجات نہ مل جاتی۔

یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اس صفحے نے ایتھنز کو بیشتر سے زیادہ طاقتور کر دیا۔ اب اسکے پاس اندرون ملک میں کوئی مقبوضہ باقی نہ رہا تھا اور اس طرح اسے اس قسم کے مشکلات سے نجات مل گئی جنکا اس باب میں ذکر ہے۔ یہ بائیس اسکے اب وہ ایک محض بحری مملکت رہ گیا تھا اور اب اگر اسپر کوئی دیگر مملکت حلا آور ہو تو اسے صرف دارالعدہ رکھنا پڑتا۔ محض رکھنا کافی تھا اسلئے کہ سمندر پر اسکا بیڑا ممکن التعمیر تھا اور ہر مکر و فریب کو ایتھنز کو اپنے حال پر چھوڑ دینا پڑتا۔ انفسوس ہے کہ گو فارقلیس نے جنگ پیلوپونیز کے ابتدا ہی میں اسکا ظہار کر دیا تھا مگر اسے اکثر لوگ بالکل بھول جاتے ہیں۔ یہ بھی انفسوس کا مقام ہے کہ خود شکست کی وجہ سے ایتھنز کی حالت پہلے سے بہتر ہو گئی۔ اب اس کا کسی کو خون نہ اٹھا اور وہ زمانہ انیوالا تھا کہ ایتھنز کی بحری سیادت پر بھی اعتراض کیا جاسکتا۔ زمانہ ابجد میں ورس نے بھی اپنے بری مقبوضات سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا اسلئے کہ صرف ان ہی مقبوضات کی وجہ سے

نوٹ

حال میں فارقلیس اور اسکے دور کا مفصل ذیل کتابوں میں ذکر کیا گیا ہے:-

- (۱) اوگن، "آئینہ یونان"۔ دو جلد۔ لائپزگ ۱۸۶۵-۶۶۔ (جلد ۲) +
 - (۲) فیلول، "تاریخ دور فارقلیس"۔ ۲ جلد پیرس ۱۸۶۳۔ از برن ترجمہ دیولر۔ لائپزگ ۱۸۶۴۔
 - (۳) کوس، "تاریخ یونان"۔ ۲ جلد۔ لندن۔ ۱۸۶۳۔ +
 - (۴) ولوڈ، "دور فارقلیس"۔ ۲ جلد۔ لندن۔ ۱۸۶۵۔ +
 - (۵) شمڈٹ، "دور فارقلیس"۔ ۲ جلد۔ لیپزگ۔ ۱۸۶۹۔ +
 - (۶) فون ولامووتز میولینڈورف، "ہنسنای اٹیکا" اسکی "فلسفیانہ تحقیقات" جلد ۱ میں۔
 - (۷) ڈوکر، "تاریخ قدیم" جلد ۹ +
 - (۸) ایگل ہاف، "تجزیہ تاریخ"۔ شٹٹگارٹ ۱۸۸۶۔ +
 - (۹) کرٹیس، "تاریخ یونان"۔ جلد ۲ +
- ان کتابوں کے سوائے شمڈٹ کے، دور فارقلیس میں نہرست کتب دیکھنی چاہیئے

اسے ایسے حالات میں دخل اندازی کرنی پڑی جسے وہ غلط سمجھتا تھا۔

اسکے فیہ مفصل ذیل کتاب دیکھی جائے:-

ہم، ویلیمرک، "اصول جنگ فلسفین کا حال اور اسکا مقابلہ فوڈرک غفر کے اصول جنگ سے" پشوی کتب سلاطہ جلد ۲۸۔

پندرھواں باب

فاریس کے حالات جنگ ساموس کے انتقام تک

فاریس پر غالباً یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ اسیں چلیت پھرت اور تیزی نہیں ہے۔ اور وہ زمانہ بعید نہ تھا کہ اس کی کانٹرا اسکی زندگی پر پڑے۔ اشراقی گروہ ہمیشہ اسکی مخالفت پر مکر بستہ رہتا تھا اور اسنے اکروپوس کے تعزیرات کو خاص طور پر بدعت ملامت بنالیا تھا۔ گو فاریس نے طوسی ویش کا اخراج غالباً شہر ق م میں صلحنامہ کی قرارداد کے وقت کر لیا تھا اور اس اخراج سے اسنے اشراقیوں کی کمزوری مگر اسے اسپر بھی بہت ہی کم آرام لینا نصیب ہوا۔ ایک تو ان ریاستوں کی فہرست سے جو اخراج ادا کرتی تھیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے قبل شہر ق م میں ہی نہیں تیس شہر سلطنت ایتھنز سے علاحدہ ہو گئے تھے اور اخراج کی مقدار ۳۴ سالانت کے بجائے (جسکا تخمینہ کیا گیا تھا) صرف ۲۰ سالانت رہ گئی تھی۔ اس کے سوائے یونیا کی صورت حال سے گو نہ تفکر پیدا ہو گیا تھا اسلیے کہ طوسی ویش کے بیان کے مطابق تیس سال کے صلحنامے سے چھ برس ساموس اور طلمہ کے مابین بری اینے کی بابت ایک جھگڑا پیدا ہو گیا جس سے خود ایتھنز کو بھی تعلق تھا اور

۱۔ طوسی ویش کے اخراج کیلئے پونارک حیات فاریس ۳۱۶ دیکھنی چاہیے، ایک بیان ہے کہ اس واقعہ کیلئے فاریس پندرہ سال تک یعنی غالباً شہر ق م سے شہر ق م تک استراٹیکوس یا سپر سالار تھا۔ میسولٹ ڈنگر اور مشنر پونارک کی مخالفت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ واقعہ بہار شہر ق م میں پیش آیا ہو گا۔ ڈنگر کے بیان (جلد ۶، باب ۸، ص ۱۶۲ تا ۱۶۱) سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بعض مورخوں نے تاریخ یونان میں ایسے واقعات کے متعلق اپنے قیاسات چسپاں کر دیئے ہیں جسکی حقیقت حالات سے ہم فطری آگاہی نہیں دے سکتے۔ اس قسم کے حالات میں وہ کچھ ایسا انصاف بھونک دیتے ہیں کہ پڑھنے والے کے دل میں یہ خیال تک پیدا نہیں ہوا کہ اسچند ذلتی تخیلات بھی ہو جو وہیں جب ہم کرتیس (۱۸۶۱) میں یہ پڑھتے ہیں کہ پہلے تو شرعاً گروہ نے اخراج کی کل فاریس کے خلاف چلائی یا ہی اور پھر طوسی ویش کی طرف ٹوڑ دیا جو ان ہی میں سے ایک تھا تو ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ اس نظر کی بنیاد گروہ کی ایک رائے ہے (۱۸۶۱)۔

جسکی وجہ سے اسے بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اس لڑائی سے نہ صرف فارقلیس کے طرز عمل کے اچھے اور برے پہلو عیاں ہو گئے بلکہ اس سے وہ یحییٰ ظاہر ہو گئی جو اس زمانے میں ایشیائے کوچک کے حکماء ایتھنز بھیل ہوئی تھی، چند نوشتوں کے اجراء اس وقت تک موجود ہیں اور اگر انکی تاویل میں غلطی نہیں ہوئی اور اگر انکا سلسلہ ان روایات سے صحیح طور پر مل جاتا ہے جو قدما سے ہم تک پہنچی ہیں تو ہم لامحالہ اس نتیجے پہنچے ہیں کہ اس یحییٰ کے آثار اس دور سے قبل ہی موجود تھے۔

جو مضمون مملکت ایتھنز کے متعلق زینوفون کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس میں یہ دکھانے کیلئے کہ ایتھنز کی عمومیت نے حلیف ریاستوں کی اشترافی حکومتوں کا ساتھ دینے پر اسکی ساتھ رواداری کا برتاؤ کرنے میں عقلندی نہیں کی، ملطہ کے اعیان کے ہاتھوں وہاں کی جمہوریہ کی بربادی کا حال لکھا ہے۔ شہر ق م یا شہر ق م کے ایک کتبے کا کڑا اس وقت تک موجود ہے جس میں ایتھنز اور ملطہ کے آپس کے تعلقات کا ذکر ہے اور جس میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ ملطہ کے باشندوں نے یہ منظم کر لیا تھا کہ وہاں ایک ایتھنز کی شکر ہے، اس امر سے کہ گو ملطہ ایتھنز کا حلیف تھا مگر اندر گو اس قسم کے انتظام کی ضرورت پیش آئی یہ ظاہر ہے کہ کوئی نہ کوئی بات ایسی ضرور ہوئی ہوگی جس سے اس عامہ میں فرق آگیا ہو، اور کیا عجب ہے کہ اسکے باعث وہی واقعات ہوں جسکا فقرہ مفصل بالا میں ذکر ہے۔ ایسی صورت میں ہیں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ ملطہ میں شہر ق م سے پہلے اشتراف ایتھنز کے زیر سایہ حکومت کرتے تھے۔ اور جب انھوں نے ایرانی صوبہ داروں کی مدد سے

۱۔ جنگ ساموس کے متعلق پفلگ ہارٹنگ کی کتاب قد قلیس بلکہ صبر سالار کے (شکارٹ ۱۱۵) دیکھی جائیگی۔
اسکے متعلق اسناد مفصل ذیل ہیں۔

لموی دیدش - ۱۱۵ - ۱۱۶ +

دیوودش ۲۸۱، ۲۷۱، ۲۶۱ (خاص قسم کے معلومات کیلئے) +

پلوٹارک، حیات فارقلیس ۲۵ - ۲۸ +

دیوودش غالباً ایفونس کا متبع کرتا ہے اور پلوٹارک نے اسکے ساتھ ہی دو دس باشندہ ساموس سے واقعات لکھے ہیں۔
۲۔ "جمہوریہ ایتھنز" ۳، ۱۱ +

۳۔ "مجموعہ نوشتہائے قدیمہ" ۲۲، (الف) (ملطہ)

"مجموعہ نوشتہائے قدیمہ" ۱، ۹ - ۱۱ + (ایریتھرائے)

وہاں کے عوام کو شکست دیدی تو اس جگہ کے ایجنٹوں نے دبا دیا اور ملطہ میں اپنی فوجی چھاؤنی قائم کر دی۔ عہد نامہ ملطہ سے بھی اچھی حالت میں وہ عہد نامہ ہے جو ایجنٹوں اور ایرتھرائے کے درمیان ہوا تھا۔ اس عہد نامے میں اس برتاؤ کا ذکر ہے کہ ان باشندگان ایرتھرائے کے ساتھ ہونا چاہیے جنہوں نے جاکر ایران میں پناہ لی تھی۔ ان دونوں مثالوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایونیائیوں کو ایسے لوگ موجود تھے جنکے ایران کیساتھ گہرے تعلقات تھے۔

طوسی ویدیش کا بیان ہے کہ ملطہ اور ساموس کے آپس کے تنازعے میں ملطہ کو شکست ہوئی اور وہاں کے باشندوں نے ایجنٹوں سے اگر ساموسیوں کی شکایت کی۔ اس پر چند ساموسیوں نے جو حکومت پسند تھے اپنے جزیرے کی اشرافی حکومت کے خلاف آواز بلند کیا۔ ایرتھرائے نے چالیس جہاز طیارہ کر کے اپنی فوج ساموس بھیج دی اور وہاں کی موجودہ حکومت ہٹا کر عہدیت قائم کر دی۔ ایجنٹوں نے اپنا ایک لشکر ساموس بھیج دیا اور اپنے ساتھ پچاس لاکھ اور پچاس مرد بطور یرغمال کے لیکر لمینوس آگئے۔ بہر حال یہ تمام کارروائیاں قطعی بے سود ثابت ہوئیں۔ چند ساموسی ارض با عظیم بھاگ گئے تھے۔ اور وہاں ایرانی صوبہ دار سارو سپوتھینس ولد مینتا پیس سے مدد لیکر اور سات سو لاکھ آدمیوں کو ساتھ لے راتوں رات ساموس آگئے۔ اس کے بعد انہوں نے جزیرے کی اشرافیہ پلٹ دی اور ایجنٹوں کی سپاہی گرفتار کر کے سپوتھینس کے حوالے کیا اور لمینوس کے یرغمال کو کسی ترکیب سے رہا کر اور ملطہ کے خلاف طیاریاں شروع کر دیں۔ عین اسی زمانے میں، بیزنطہ ایجنٹوں سے باغی ہو گیا۔

بیان مندرجہ بالا میں بہت سی باتیں غور طلب ہیں، اول تو لیگ کی کوئی بائنا بطہ ظہور نہیں ہے اور دوحلیف ریاستیں ایک تیسری ریاست پر بیٹھنے کے واسطے باہد کر جنگ آزما ہیں۔ ایجنٹوں کا ایک فرقہ کی شکایت پر جا کسی قسم کی پیشگی اطلاع دینے پر بھی ایک خطہ ریاست پر حملہ کر دیتے ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ ایسے طرز عمل کے بغیر وہ اپنے مقصد کے حصول میں کامیاب نہیں ہو سکتے تھے اس لیے کہ زتو وہ دونوں طریقوں کی جنگ روک سکتے تھے اور نہ انھیں ساموس کے اندرونی معاملات میں دخل دینے کا کسی قسم کا اختیار تھا۔ اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ملطہ کی حکومت اشراف ایجنٹوں کے خلاف تھی اور اپنے مقاصد میں کامیابی حاصل کرنے کیلئے ایجنٹوں

کیواسے یہ ضروری تھا کہ وہ اس قدر تیزی سے اپنی قوت وسطوت کا نظاہر کریں کہ طلیعوں کو اس کا علم ہی نہ ہو سکے، متقدمین کی رائے تھی کہ طلی عورت اسپانزیہ کی ترغیب سے فارقلیس نے ساموس کیساتھ جنگ چھیڑ دی، خود یہ سچ ہو یا نہ ہو یہ بالکل ممکن ہے کہ اسپانزیہ کے کہنے سے وہ اپنے ساموسی طرز عمل پر پہلے سے زیادہ جم گیا ہو، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جو فوائد اس مداخلت سے حاصل ہوئے تھے انکو دوبارہ برقرار رکھ سکتا تھا یا نہیں، برغمال اپنے قبضے میں کرنے سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا، مگر انکو غیر محفوظ مقام پر رکھنا صریح حماقت تھی۔ اسی طرح ساموس میں شکر ضرور چھوڑنا چاہیے تھا، مگر اس لشکر کو ہمیشہ مویشار رہنا اور اس ضروری تھا۔ ان مثالوں سے یہ ظاہر ہے کہ خود فارقلیس فوجی معاملات سے قطعی نااہل تھا اور اس کے عہد میں فوجی معاملات کا حقہ نگر و پیر کے ساتھ ملے نہیں ہو سکتے تھے۔ واقعہ یہ تھا کہ حکومت باوقاف سے بچے ہی نہیں سکتی تھی اور یو بیه، میگارہ، ساموس اور لیمنوس میں گھیر جانا محض چند افسوسناک اور ناگزیر واقعات کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا، اس کے ساتھ ہی یہ اتیخنز کیلئے باعث فخر ہے کہ ساموس کے ساتھ منجملہ باقی حلیفوں کے صرف بیزنطہ نے ہی بغاوت کی۔ یہ شہر فی نفسه اتیخنز کا وفادار تھا اسلئے وہاں ممکن ہے کہ اندرونی سازشیں متواتر کام کر رہی ہوں، اس امر سے کہ سوائے بیزنطہ کے دیگر شہروں نے بغاوت نہیں کی یہ عیاں ہے کہ اتیخنز اپنے ماتحت حلیفوں پر ظالمانہ طرز رہنہ نہ کرتا تھا اور عام طور پر خود مختار شہروں کی طرف سے آنکھ کھول کر خبردار رہتا تھا۔

ساموس اور بیزنطہ کی بغاوتوں کے بعد اتیخنز کی قوت پھر عود کر آئی اور جہانناک ہم کو علم ہے وہ پہلے سے زیادہ محتاط ہو گیا، خود فارقلیس اتیخنز سے ساتھ جہاز لیکر ساموس چلا۔ مگر راستے میں اسنے سولہ جہاز غمدہ کر دیئے تاکہ لیسبوس اور خیوس سے امداد آ سکے اور ساتھ ہی فنیقی طیس کی اچھی طرح سے مانت ہو سکے جسکا ہمیشہ خطرہ لگا رہتا تھا۔ باقی چوالیس جہادوں کو لیکر اسنے ساموس پر حملہ کر دیا، گو ساموسیوں کے پاس پچیس جنگی اور بیس باہر داری کے چارہ تھے مگر خلیج لائیکیا کے دہانے پر جزیرہ تراکیا کے قریب ساموسیوں کو ہی شکست ہوئی۔ اب

۵۔ موت ہمیشہ کے سپہ سالاروں کی فہرست موجود ہے جس میں ایک سوفوکلیس بھی تھا، اسکے لئے بوسولٹ ۲۹۰، ۲ دیکھنا چاہیے +

۶۔ تراکیا کے موقع کیلئے فون پنگ ہارنگ ۱۱۱، ۱۲۲ وغیرہ دیکھنا چاہیے، اس لڑائی کے

ایتھنز یوں کے پاس ملک بھی پہنچ گئی جس میں چالیس جہاز تو خود ایتھنز کے تھے اور خمیس اور لیسبوس سے کچھ جہاز آئے تھے، ایتھنز میں ان جہازوں کے ملائوں کو لیکر جزیرے پر لنگر انداز ہوئے اور شہر ساموس کا محاصرہ کر لیا، مگر جب فارقلیس نے سنا کہ فیثقی بیڑہ آ رہا ہے اور ساموسی ایتھزورٹ پانچ جہاز لیکر ان کے استقبال کو گیا ہے تو اس نے محاصرہ اٹھالیا اور ساتھ جہازوں کو لیکر جنوب کی طرف چلا گیا۔ گویا اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ان چالیس جہازوں میں جو ملک کے طور پر آئے تھے وہ سولہ جب زمینی شامل تھے جو ابتدا میں فارقلیس نے حملہ کر دیئے تھے تو ان ایتھنز یوں اور علیفوں کے جہازوں کی تعداد جو جزیرہ ساموس کے مقابل پڑے ہوئے تھے صرف انچائیس رہ جاتی ہے، اب ان باقی ماندہ جہازوں نے مورچہ بندی کر کے اپنی جائے قیام لنگر گاہ کو مضبوط کر لیا، دوسری جانب ہکوارسطا طامیس کے اقتباس سے جو پلوٹارک میں دیا ہوا ہے پتہ چلتا ہے کہ ساموسیوں کا رہبر ایک شخص میلیسوس تھا جو سیاسی رہنما ہونے کے ساتھ ہی فلسفی بھی تھا، ساموسیوں نے خوب سوچ سمجھ کر حکم کیا۔ پہلے تو انہوں نے ان جہازوں کو تباہ کیا جو باقی ماندہ جہازوں کی حفاظت کیلئے کھڑے کیئے گئے تھے اور پھر ان جہازوں کو جو مورچہ بندی کے حدود سے باہر نکلے شکست دیکر بسندہ کے گزر گاہ کو بالکل دھماکا کر دیا۔ ملاس موقع پر جہاں ایتھنز جہاز پڑے ہوئے تھے کوئی حملہ نہیں کیا، یہ حالت متواتر چودہ روز تک جاری رہی اور اس دوران میں ساموسی برابر اپنے شہر میں سامان رسد بھرتے رہے۔

فارقلیس جو ایتھنز یوں کو ساموس چھوڑ کر کاؤنس اور کاریر چلا گیا تھا اب واپس گیا اس کا کسی مورخ نے ذکر نہیں کیا کہ راستے میں اسے فیثقی پڑا ہوا تھا یا نہیں۔ یا تو اس نواح میں اس بیڑے کا وجود ہی نہ ہوگا ورنہ اس نے اپنے پڑاؤ سے فیثقی کی جرأت نہ کی ہوگی، اس کے کوئی اسباب ہو سکتے ہیں۔ ممکن ہے کہ فیثقی بیڑہ موجود تو ہو مگر فارقلیس سے خوفزدہ ہو کر بغیر جنگ آزمائی کیئے ہوئے واپس چلا گیا ہو یا جیسے پلیبیٹوناس کے حلقے کے زمانے میں فارقلیس نے اپنے تبرکے جو ہر دکھائے تھے اسی طرح سے ایک بحری مظاہرے کے بعد اس نے غنیمت سے گفت و شنود شروع کر دی ہو۔ یہ بھی امکان سے باہر نہیں کہ فیثقی امیر البحر اس خبر کا منتظر ہو کہ ساموسیوں نے ایتھزوری باقی ماندہ جہازوں کو جو پیچھے رہ گئے تھے شکست فاش دیدی ہے تاکہ وہ عین وقت نازک پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) نتیجے کے متعلق طوسی دیش اور ایفوریس کی تویہ رائے ہے کہ اس ایتھنز یوں کو فتح ہوئی کہ بعض دیگر مورخین جیسے ارسطا طامیس ہی ہے (پلوٹارک فارقلیس ۱۲) کہتے ہیں کہ اس ساموسی پیدائلی سوں کو ہی فتح ہوئی

موجود ہوا اور دوسروں کی محنت کا پھل اپنے آقا شہنشاہ ایران کیلئے حاصل کر لے۔ یا یہ کہ یہ نام
قصہ دراصل سامویوں کی ایک چال تھی تاکہ ایتھنز پر اس کا ایک بیشتر حصہ فنیقیوں کے آنے کی
خطا خیر شکر اس کے تعاقب میں چلا جائے۔ یہ ظاہر ہے کہ اگر یہی ان کا مصلحت نظر تھا تو گو وہ اپنی چال میں
کامیاب ہو گئے مگر ایسی صورت میں انکو ایک زبردست شکست ایتھنز یوں کو دینا لازم تھا اور اس کی
ناکامی کی صورت میں یہ تقریباً سامویوں کیلئے کچھ سو مندانہ ثابت نہ ہوا۔

فارتھلیس نے ایک عظیم الشان بیڑا جس کا ایتھنز کی آئندہ تاریخ میں ثانی ملنا محال ہے
جمع کیا اور سمندر کی جانب سے شہر کی ناکہ بندی کر دی اس بیڑے میں چالیس جہاز طوسی ویدش
ہائگون اور نورمیون کی سرکردگی میں، بیس تکرے پوموس اور ایتھلیس کی ماتحتی میں اور تیس جہاز
چیوس اور لیسیوس کے رتھے اور ان سب جہازوں کی مجموعی تعداد نوے تھی۔ ان کے سوا
۱۰۹ جہاز ساموس میں بیشتر سے موجود تھے اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ ان میں سے چند ضائع
ہو گئے پھر بھی اس وقت کم از کم ایک سو اسی ایتھنز جہاز ساموس کے مقابلے کیلئے موجود ہو گئے، ان میں
مشیہ نہیں کہ نہ صرف ساموسی بھی اس عظیم الشان ناش سے لرز گئے ہو گئے بلکہ اس سے تھام
علاو یونان میں حرکت پیدا ہو گئی ہوگی، سامویوں نے ایک آخری مرتبہ کوشش کی کہ سمندر پر اپنا اقتدار
پہلے ہی طرح سے قائم رکھیں مگر ایتھنز یوں کی کثرت اور قابلیت کے سامنے وہ کچھ نہ کر سکے اور بالآخر
انکو اپنی تفصیل کی ضمانت پر ہی تناہمت کرنی پڑی، اب ساموس کی تفصیل پونیکوٹس کے
زمانے سے نہایت مستحکم کر دی گئی تھیں اور گو ایتھنز یوں کو محاصروں میں یہ طوئی حاصل تھا مگر ان
استحکامات کی تئیر کوئی آسان کام نہ تھا۔ بہر حال اس مرتبہ انھوں نے اپنی قابلیت اور کمال کے
لاشائی جوہر دکھائے۔ دیو دورس کا بیان ہے کہ کلازومینے کے انجنیر ارتیمون نے مختلف قسم کے
آلات حیل جسے محاصرے میں آسانی پیدا ہو شلّا، منجنیق، مسقف نما اور دیگر آلات طیار کیئے تھے۔

یہ بھی کچھ بعید از گمان نہیں کہ درحقیقت ایک ایرانی بیڑا روبرو نہ ہر مگر فارتھلیس نے اس کے امیر البحر کو پہلے
صلیوں کا لیا اس یاد دلایا مگر اس کا جواب ملا کہ اس صحنے پر ریاضا بطور تخطیث نہ ہوئے تھے۔ اس کے بعد فارتھلیس
نے اس سے پہلے کے ایک اقرار نامے کا ذکر کیا جو شہنشاہ اور کالیاس کے درمیان ہوا تھا اور اس کے ساتھ ہی اپنے
بیڑے کی قوت اور جبروت کی طرف اشارہ کیا جو کسی صورت میں حقیر نہ تھا، قصہ مختصر آخر کار فارتھلیس نے ایرانیوں کو
مکروا کی پرا ناہہ کر دیا۔

اور غالباً اپنی سے مرعوب ہو کر شہر والوں نے اپنے ہتھیار ڈال دیے، بغاوت کو اب نو جیسے گزر چکے تھے مگر اب بھی ساموس میں یہ قدرت تھی کہ وہ برابر مقابلہ کیے جائیں اس موقع پر دو امور ایچتھنز یوں کے مدد و معاون ہوئے۔ ساموسیوں کو یہ یقین تھا کہ اگر کوئی بیرونی ملک نہ بھی تو وہ کسی نہ کسی روز ہتھیار ڈال دینے پر مجبور ہو جائینگے اور دوسرے جو شرائط فارقلیس نے پیش کیے تھے نہایت نرم تھے۔ ساموسیوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ اپنے استحکامات سارے کر دیں، بے اعمال ایچتھنز کے حوالے کریں، ایچتھنز یوں کو خرچہ جنگ بالائے حوالے کریں اور اپنے تمام جہاز ایچتھنز کے حوالے کر دیں۔ یہ شرط نہیں لگائی گئی کہ ساموس اپنا دستور تبدیل کر دے یا عمومیت قائم کر دے اور ممکن ہے کہ بہت سے ساموسیوں نے اس شرط کو سن کر غریبہ اخلاقت کا خیال ترک کر دیا ہو۔ غرض یہ ہے کہ ان شرائط سے ساموس ایچتھنزی لیگ کا ایک ماتحت کرن بن گیا۔

خود ایچتھنز کیلئے بھی یہ بہتر تھا کہ بغاوت جلد فرو کر دی جائے، یہ بالکل ممکن تھا کہ بغیر کسی طرح دوسرے حلیف شہر بھی باغی ہو جاتے یا پیلوپونیز بھی ایچتھنز کے خلاف شریک جنگ ہو جاتا بلکہ پیلوپونیز میں سینات میں تو اس امر پر بحث بھی ہوئی کہ ساموس کو امداد دیکجائے یا نہیں^(۱) اور زمانہ مابعد میں کوہتھیوں نے یہ شہوہ کر دیا کہ دراصل ان ہی نے پیلوپونیز یوں کو ایچتھنز کے خلاف

میں وفاقین کے صلح و تفہات کا مسبات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ایچتھنز یوں نے ساموسی قیدیوں کے جسم پر ایک تو کی تصویر اور ساموسیوں نے ایچتھنزی قیدیوں کے جسم پر ایک ساموسی کشتی کی تصویر داغی۔ اس کے لئے پلوٹولٹ ۲۵۹۱۲ دیکھا جائے پلوٹارک (فارقلیس ۲۶) کہتا ہے کہ ایچتھنز یوں نے بھی ساموسی کشتی کا نشان لگایا تھا مگر یہ قرین تباس نہیں +

۱۔ شرائط صلح کی تفصیل کیلئے ڈنکر ۲۱۱، ۶۹ وغیرہ اور بوسولٹ ۶۲، ۶۱ دیکھنا چاہیے۔ بوسولٹ میں ان رقم کا بھی تذکرہ ہے جو ایچتھنز نے جنگ ساموس میں خرچ کی۔ انکی تعداد ان ۱۲، ۶ تالنت سے زیادہ ہو گئی جو ایچتھنز نے دیہی کے خزانے سے لیے۔ اس بوسولٹ بقایا، خراج کے ۱۲ تالنت کا اضافہ کرتا ہے +

۲۔ طوسی دیش ۱، ۴۰، ۴۱ اس جنگ سے لیگ کے اندرونی تعلقات پر بہت اثر پڑا اور اس کے بعد کاریہ کے حلیف شہروں کی تعداد میں اس قدر کمی ہو گئی کہ اس ضلع کا ایونیہ کے ساتھ اکائی کر دیا گیا اور ۳۳۵ قسماً میں ایچتھنز نے ہر شہر کے خراج کی تعداد میں اضافہ کر دیا + (بوسولٹ ۶۲، ۶۱) + سی سلاسن کے بعد

ہتھیار اٹھانے سے یہ دلیل پیش کر کے باز رکھا کہ ہر ایک مملکت کو یہ پورا اختیار حاصل ہے کسی حلیف ماتحت کی بغاوت کو بزور شمشیر فرو کر دے۔ بہر حال غالباً یہ سب کچھ محض شجی ہی شیعہ تھی۔ اہل یونانیوں پر نیز می بیٹھے دیکھتے رہے کہ اب کیا ہوتا ہے۔ ایٹھنزی جیگی لیاریاں ایک وسیع پیمانے پر متحصب ساموس کی ستیز میں کسی قسم کے شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور سیلو پونیز یوں نے خیال کیا کہ اگر انھوں نے ایسے وقت میں لڑائی چھیڑ دی تو وہ نہ صرف ہدف مضحکہ خیز بنے بلکہ معرض خطر میں پڑ جائینگے اور انھوں نے یہ طے کر لیا کہ ایٹھنزی پر اسی وقت کامیاب حملہ ہو سکتا ہے جب ساموس غرضہ دراز تک متوازن مدافعت کرتا رہے، پہلے کی طرح اس مرتبہ بھی سیلو پونیز یوں نے علم کی ہی بہتر سمجھی اور منصوبے باندھنے شروع کیے، اگر کوئی نتیجیوں نے واقعی امن کی صلاح دی ہوگی تو صرف اسوجہ سے کہ اسنے اور ایٹھنزی یوں سے کسی قسم کی پرغاش نہ تھی اور جب تک ایٹھنزی نے دیار مغربی میں دست اندازی نہ شروع کر دی اسوقت تک دونوں کے تعلقات اچھے ہی رہے، +

یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ ایٹھنزی نے اپنی فتح کا سبب استعمال کیا اسلیئے کہ جو شرائط اس نے ساموس پر عائد کئے ان سے زیادہ نرم شرائط ناممکن تھیں۔ اول تو تدبیر اور پیش بینی کا تقاضا ہی یہ تھا اور پھر اس زمانے میں فائر قلیس کے برسر اقتدار ہونے کی وجہ سے بھی ترقی برقی کی، فائلیس کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ کبھی اس قسم کے مظالم کام تک نہیں ہوا جیسے اسکے بعد باشندگان متی اسنے سکیموں سے اور سیلوپس کے ساتھ سرزد ہوئے، +

جو ایٹھنزی جنگ میں مارے گئے تھے انکے لئے رواج کے مطابق سبک جنازہ کا انتظام کیا گیا اور اسیں فائلیس کو خطبہ عام پڑھنا پڑا جو نہایت پسند کیا گیا اور چونکہ اسی جنگ میں وہی ایٹھنزی یوں کا رہبر تھا اسلیئے عورتوں نے اسے پھولوں کے مار پھنائے۔ مگر اس موقع پر بھی لیبی نیکی نے جو کیمون کی بہن تھی اسے ملعون کیا کہ اسنے خود یونانیوں ہی کو شکست دی، اسنے بھائی نے تو خیر غیروں کو نیچا دکھایا تھا، +

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ایٹھنزی اور کورینتھ کے پرانے تعلقات جو دشمنی پر ہرگز مبنی نہ تھے پھر عود کر آئے تھے۔ اصل یہ دونوں کے درمیان بغض و عناد کی آگ اسوقت تک نہیں بھڑکی جب تک ایٹھنزی نے گورکار و کھعالات میں دست اندازی نہیں کی، +

سولھواں باب

ایتھنز بماتحتی فارقلیس - انتظام بلکہ

واقعات اور حالات کا مزید تسلسل بیان کرنے سے پیشتر شہر اثنیہ کے اندرونی انتظامات کا حال معلوم کرنا زیادہ مناسب ہے۔

فارقلیس کے زمانے کا ایتھنز ایک نہایت عجیب و غریب بیہوشی ہے اور جو نہرت اسے تاریخ عالم میں حاصل ہے وہ نہ صرف اسکی شہرہ آفاق ذہنی اور فنی ترقی کی وجہ سے ہے بلکہ اسکا ایک بہت بڑا سبب اسکی سیاسی حیثیت ترکیبی بھی ہے۔ دراصل جو نسلیں فارقلیس سے پہلے گز چکی تھیں انھوں نے اپنے اپنے زمانے میں اس سیاسی عمارت کی تعمیر میں کچھ نہ کچھ حصہ لیا اور آخر کار مکمل یونان فارقلیس کے زمانے میں تیار ہو گیا۔ محض سطحی اور بیرونی نقطہ نظر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فارقلیس نے اپنی طرف سے اس یونان کی تعمیر میں کچھ افزائش نہیں کی، مگر جب اس پر نظر غائر ڈالی جائے تو یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اسنے نہ صرف اسکے مختلف حصوں کو ایک خاص صورت میں ترتیب دیا بلکہ ایسی ایک بالکل نئی روح بھونک دی۔

اس دور میں مملکت ایتھنز کا نظام ایک مکمل ترقی یافتہ عمومیت پر مبنی تھا اور جتنا ممکن تھا ایسی عوام پر برسرِ اقتدار تھے اور ان میں نہ تمام افراد شامل تھے جن پر قدامت کے نزدیک اس لفظ "عوام" کا اطلاق ہو سکتا تھا اسلئے کہ اسطیڈش نے تو ان بندشوں کا جو سیاسی اختیارات کے ضمن میں باقی رہ گئی تھیں خاتمہ کر دیا تھا اور اپنی ایتھنز نے وہ تمام رکاوٹیں نکال دیں جو میراث عہدہ کے متعلق تھیں اور جب اسنے اریوپاکس کا اثر زائل کر دیا تو اسکے بعد کسی اہم عہدہ کیلئے ایک سال سے زیادہ کے واسطے انتخاب نہ ہوتا تھا جس شخص کے والدین اراکینِ قمت تھے وہ ستر و سال کی عمر میں باشندگانِ وپکے کی رائے لیکے اپنے باپ کے وپکے میں شامل کر لیا جاتا تھا اور اسکے بعد وہ نہ صرف اپنے وپکے کے

فارقلیس نے کئی ہزار اشخاص کو جیسے ناموں کی فہرست شہریوں میں غلط اندراج ہو گیا تھا نکال کر شہر یونانی مذہب کے

اندر ونی معاملات میں بلکہ تمام قوم کے سیاسیات کے متعلق مباحثات میں آزادانہ طور سے شریک ہو سکا تھا۔ مگر اس سے قبل کہ وہ ملک معاملات میں حصہ لے اسے فوجی تعلیم نہ صرف ایتھنز میں بلکہ دور افتادہ قطعات ملک میں حاصل کرنی پڑتی تھی اور اسکے ساتھ ہی اسپر لازم تھا کہ ان سرحدی لشکروں میں جوفولیا کے ممالک میں جگہ جگہ پھیلے ہوتے تھے فوجی خدمت انجام دے۔ سیاسی مسائل کے تین شق تھے یعنی معاملات دیہات (دیہات) معاملات فیو لے (قبیلہ) اور معاملات پولیس (شہری مملکت) ان میں سے پہلے کی تو محض مقامی اہمیت تھی۔ پولیس تھینس کے زمانے سے فیو لے یا قبیلہ کی محض مذہبی حیثیت باقی رہ گئی تھی اور اسکے ذریعے دیوتاؤں کے ہتھاروں کیلئے سنگتے مہیا کیے جاتے تھے۔ اب رہی پولیس یا شہری مملکت۔ ظاہر ہے کہ اسکے معاملات نہایت اہم تھے اور سوائے غیر معمولی جلسوں کے جو ضرورتاً منعقد ہوتے رہے تھے ہر ۳۶ روز کے میقات صلاحت (پریستانی) میں چار معمولی جلسے ہوتے تھے گویا اس شہری کی مصروفیت کا سامان

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ تخفیف کر دی۔ اسکے متعلق حال میں نہایت باریک بحث ہوئی ہے۔ فلو فوروس ان خارج شہر شہریوں کی ابتدا ۶۰۰ء بتاتا ہے اور پلوٹارک اپنی حیات فار تھینس میں ۵۰۰ء پر قناعت کرتا ہے۔ اسکے لینے ڈیکرو فار تھینس کا ایک نام نہاد قانون (برن کاڈی کی رپورٹ ص ۳۶ وغیرہ) تاریخ قدیمہ (۱۰۰۹) نیلوخ "یونانی اور رومن دنیا کی آبادی" (رلائنگ سٹک ص ۵۵ وغیرہ) اور بوسولٹ (۵۴۲) وغیرہ دیکھنا چاہیئے + ابتدا میں تو فلو فوروس کا یہ بیان صحیح تسلیم کیا جاتا تھا کہ فار تھینس نے ایک قانون کا نفاذ کر لیا کہی رو سے صرف وہی لوگ ایتھنز کی حقوق شہریت کے مستحق سمجھے جاتے تھے جنکا باپ اور ماں دونوں ایتھنز کی شہری ہوں اور اسکے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ یہ قانون محض ایک قدیم قانون کی تجدید تھی + مگر غالباً یہ اپنی طرز کا تھا قانون تھا جس کا مقصد محض یہ تھا کہ یہ اندازہ ہو سکے کہ ان لوگوں کے کیا حقوق ہیں جو غیر معمولی حد تک غلہ کے خواستگار تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں اس سے زیادہ فیصلہ من امر کوئی نہ ہو سکتا تھا کہ ان کے ماں اور باپ دونوں ایتھنز کی شہری ہیں + دیوکی کی طرز معاشرت کیلئے موسو لٹے کی کتاب موسومہ "ایٹیکا پس ہدی زندگی" (پیرس ۱۸۸۸) دیکھنی چاہیئے + گو اس میں صرف چوتھی صدی ق م سے ہی بحث کی گئی ہے مگر اس سے پانچویں صدی ق م کے متعلق نتائج بھی اخذ کیے جاسکتے ہیں +

جو سیاسی امور میں نجبی لے کر ہر مصلحت پر ہوتا تھا۔ جمیعت کے سب سے اہم جلسے میں عمال کی ایسی خبریں و توہمہ تحقیقات ہوتی تھیں یہ دریافت کیا جاتا تھا کہ کسی شہری کو کسی قسم کا اختلاف کسی عامل کی کارروائی سے تو نہیں یا کسی کو کوئی اعتراض انتخاب عمال یا عمال کی مالی رپورٹ یا مملکت کے طریق حفاظت یا کسی خاص شخص کے خلاف کسی کارروائی یا الزام الی سلسلے لیا پر تو نہیں ہے، دوسرے معمولی جلسے میں ان محاصل کی تحریکات پر بحث ہوتی تھی جو حکومت عائد کرنا چاہتی تھی۔ تیسرے جلسے میں معاملات خارجی پر مباحثہ ہوتا تھا اور چوتھے میں مذہبی معاملات اور روئادیں پیش ہوتی تھیں جمیعت عوام کی تحریک کے پیش کرنے کا حق نہ صرف اراکین مجلس (کونسل) کو تھا بلکہ ہر ایک شہری کوئی تحریک جمیعت میں پیش کر سکتا تھا۔ مگر ہر ایک تحریک کو مجلس (کونسل) کے ابتدائی حکم (پروویوٹوما) کے ذریعے سے جمیعت میں رجوع کیا جاتا تھا اور وہ تحریکات جو شخص ترسین نہ ہوتی تھیں پہلے مجلس (کونسل) میں پیش ہوتی تھیں، خود مجلس کیلئے یہ ضروری نہ تھا کہ ہر ایک معاملے میں اپنی رائے دے ہی دے بلکہ وہ معاملات پر اسے زنی کیے بغیر انکا تصفیہ جمیعت عوام کے سامنے پیش کر سکتی تھی۔ جس پوری طور پر یہ نہیں معلوم کہ پانچویں صدی ق م میں ان مختصر میں تو انین کیونکر بنائے جاتے تھے۔ مگر یہ ضرور ہے کہ قانون سازی کوئی آسان امر نہ تھا۔ موجودہ تو انین کے خلاف جمیعت عوام کو کوئی تجویز منظور کرنے کا اختیار نہ تھا اور قبل اسکے کہ کوئی تحریک پیش کیا سکے وہ ایک خاص مجلس یا محکمہ کے سامنے پیش ہوتی تھی۔ اس پر بھی زیادہ دباؤ یہ تھا اگر کوئی رکن جمیعت عوام کوئی تحریک پیش کرے اور وہ منظور ہو جائے تو ایک سال تک وہ اس تجویز کا تہاؤ متہ دار ہوتا تھا اور اس دوران میں اس پر خلاف ضابطگی (پارانومولن) کا الزام عائد نہ ہو سکتا تھا جس کی نتیجہات معمولی جج یعنی ہیلیپاستائے کرتے تھے۔ اس مدت کے بعد بھی اس پر الزام لگایا جاسکتا تھا مگر ایسی حالت میں اسکا اثر صرف یہ ہوتا تھا کہ تجویز منسوخ ہو جائے۔

علاوہ ان مقدمات کے جو اراکین پانچویں صدی ق م کے سامنے پیش ہوتے تھے باقی تمام مقدمات ہیلیپاستائے کے حداثیہ میں تھے اور ان کی تحقیقات کے دوران میں وہی

۲۔ وضع قوانین کیلئے دیکھو پوسولٹ (میولر ۲، ۱۶۵)، گرافے پارانومولن (موافقہ خلاف ضابطگی) کیلئے کلبرٹ؛ حکومت قدیمہ ۲۸۱۱-۲۸۵ دیکھنا چاہیے، پوسولٹ (میولر ۲، ۱۶۴)۔

صدارت کرتے تھے۔ ہر ایٹھ تھری شہری جس کی عمر تیس سال سے تجاوز کر گئی ہو میلینیا کا رکن ہو سکتا تھا۔ اسے آرخوں کے سامنے جا کر حلف دینا پڑتا تھا اور اسکے نام کے اندراج پر اسے میلینیا کے کسی جزویں جسے اراکین کی تعداد پانچ سو ہوتی تھی شریک کر لیا جاتا تھا۔ اسکے سوا خاص خاص مقامات کے فیصلے کیلئے مخصوص جیوریوں مقرر کی جاتی تھیں جنکے اراکین کی تعداد مختلف ہوتی تھی۔ ان جیوریوں میں دو سو جیوں سے لیکر تین ہزار تک سننے میں آئے ہیں۔ میلینیا سٹائے کو قانون کے مطابق فیصلہ کرنا پڑتا تھا اور اگر قانون نہ ہوتا تو ان پر لازم تھا کہ وہ اپنی ضمیر کے حکم کے مطابق فیصلہ کریں۔ بہر حال انکا تصفیہ قطعی تھا اور اسکی نہ تو نظر ثانی ہو سکتی تھی اور نہ ہرافعہ۔ جس مقدمے میں جو چاہتے فیصلہ دیدیتے اور کسی شخص کو انسے جواب طلب کرنے کا حق تھا اور حقیقت تو یہ ہے کہ یہ عوام کی مطلق العنانی کی ایک زندہ مثال تھی۔ ایٹھ تھری فیصلہ مقدمہ باز تھے اور ذاتی مقدمات کے سوا ایٹھ تھری حلیفوں کے مقدمات اور تنازعات بھی اس عدالت کے سامنے پیش ہوتے تھے۔ بدیں وجوہ عام طور پر اسکے جج نہایت مصروف رہتے تھے۔

مجلس (کونسل) کے متعلق آخری امر جو قابل تذکرہ ہے وہ یہ ہے کہ اسکی رکنیت کیوجہ سے قوم کا ایک معتدبہ حصہ کام میں لگا رہتا تھا۔ اسکے انتخاب کے لیے ہر امیدوار کو پہلے اطلاع کرنی ہوتی تھی تاکہ اسے مدعو کیا جاسکے۔ اور ہر ایک قبیلے (فیوولے) سے پچاس فوولیو متاء یا نمایندے چنے جاتے تھے جنہیں سے ایک کارتبہ باقی نمایندوں سے ذرا بڑھتا تھا۔ چونکہ اس مجلس کا فرض یہ تھا کہ شہر کی حکومت کی باگ اسی کے ہاتھ میں ہو اسلئے سوا تہو اور دیکھ

کے بہت سے سیاسی معاملات عموماً اور شخص سائل خصوصاً میلینیا سٹائے کے سامنے پیش ہوتے تھے۔ اسکے لیے اگر تیس کی تاریخ یونان (۶۲، ۶۱) دیکھنا چاہئے۔ مگر بلاشبہ کہ تیس کا یہ قول کہ انکا فرض بھی تھا کہ عہد ناموں کی جانچ کریں اور انکو منظور کریں اور انھوں نے ہی خاکس کے عہد نامے کو اپنے حلف سے مستحکم کر دیا۔ قیقہ حال سے بہت درجائے ہے۔ اسلئے کہ ان عہد ناموں کی تصدیق جو آئین کے مطابق طے پائے ہوں محاسن دستور کا فرض تھا کہ محض استحقاق۔ اور جن شہریوں نے نام نہاد صلح نامہ کیلیاس کی تصدیق کی تھی اسنے یہ سوال نہیں کیا گیا تھا کہ وہ اسے منظور بھی کرتے ہیں یا نہیں۔

میلینیا خاص طور پر معاملات متنازعہ فیہیں دست اندازی کرتی تھی۔ ونگرنے اسے یونان بالائی کا لقب دیا کی اہمیت کو بڑھایا۔

باقی ہر روز یہ مجلس نشست کرتی تھی۔ مگر یہ ظاہر ہے کہ اتنی بڑی مجلس سے حکومت کے معمولی فرائض مثلاً امور عوامہ کی متواتر نگرانی رکھنا عملی طور پر ادا ہونا ناممکن تھا۔ اسی لیے اسکے اراکین میں سے ایک مستقل ماتحت مجلس منتخب کی جاتی تھی جس کے ممبروں کو پری تائپس کہتے تھے جو ایک ہی فیوڈل یا قبیلے کے نمائندے ہوتے تھے اور جو سال کے دسویں حصے یعنی ۳۶ روز تک ایوان بریٹیا میں مملکت کے خرچہ پر رہتے تھے۔ اس ماتحت مجلس کا صدر ہر روز نیا منتخب ہوتا تھا اور وہی جمعیت عوام کی صدارت بھی کرتا تھا۔

گویا ابتدائیں جماعت عامہ کے افسر آرخن ہی تھے جو اقتدارات شاہی کے حقیقی وارث تھے مگر کلیں شخصیں کے زمانے سے ان کے تمام واقعی اختیارات لے لیے گئے تھے۔ اور جو کچھ بچھڑا ہے بہت باقی رہ گئے تھے وہ ایسے تھے جسے عزت کو ضرور تھی مگر اثر و عملیت بھی نہ رہا تھا۔ مثلاً وہ ان تمام رسوم میں جو انھیں حکومت کی طرف سے انجام دینی ہوتی تھیں مملکت کے قائم مقام سمجھے جاتے تھے اور بڑے بڑے تہواروں کا انتظام اور حکومت کی طرف سے مذہبی قربانیوں کا اہتمام بھی انھیں کے سپرد تھا۔ یہ فرائض اس مذہبی اقتدار کا بقیہ تھا جو قدیم بادشاہوں کو کسی زمانے میں حاصل تھا۔ عدالتی اختیارات میں سے اب ان کے پاس صرف ہر ایک مقدمے کی ابتدائی تحقیقات اور عدالتوں کی صدارت باقی رہ گئی تھی مگر تجویز کا اختیار صرف جیوریوں کو تھا۔ تیسرے اہم شاہی منصب یعنی سپہ سالاری کے متعلق پہلے ہی ذکر آچکا ہے یہ عرصے سے استراتی گوئے کی مجلس کو تفویض ہو چکا تھا۔ آرخنوں کی بے اختیاری کا اثر مجلس اریو یا کس پر بھی پڑا جو آرخنوں ہی سے بنی تھی اور یہ مجلس بھی محض نہایتی اغراض کیلئے استعمال ہونے لگی۔

مندرجہ بالا واقعات محض ایک فطری ارتقاء کا نتیجہ تھے۔ سولن کے دستور کو نفاذ ہوتے صرف چند ہی سال کا عرصہ ہوا تھا کہ اس شخص نے حکومت کی باگ بٹی ستر اٹوس کے ہاتھ میں آگئی۔ اس کا اصول یہ تھا کہ جہاں تک ہو سکے لوگ اسے مطلق اعلان نہ سمجھیں اسی لیے اس نے آرخنوں کو برقرار رکھا مگر یہی ستر اٹوس یہ کہتا کہ اپنے کسی عسکر کو آرخنوں کی مجلس میں شامل کر دیتا اور فی نفسہ یہ مجلس بالکل بے اختیار ہو گئی تھی۔ اس خاندان کے زوال کے بعد ایسا غورث نے جو آرخن اعظم تھا عا با کہ جو اختیارات اسی مجلس کو ماننا حاصل تھے وہ دوبارہ عود کر آئیں۔ اسی لیے اصلاح پسند کلیں شخصیں نے

کوشش کی کہ آرخنوں کی قوت قانوناً بھی گھٹ جائے اور ان کے مقابلے کیلئے اس نے دس فیکٹو لوں (قبیلوں) کے فوجی قائم مقاموں یا استراتی گوجر کا تقرر کیا اور ان کی اہمیت کو بڑھانا شروع کیا۔ ابتدا میں اس نے عہدے کے محرکوں کا یہ مقصد نہ تھا کہ یہ فوجی قائم مقام آرخنوں کے اختیارات پر تسلط کریں۔ خود جنگ ماراٹھوں کے ایک واقعے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ پولیمارخ کے تحت ہونگے ایسیلے کہ جب ایسے معاملات میں جنہیں وہ متفق رائے نہ تھے پولیمارخ نے اپنی رائے دی اور اسی پر عمل درآمد ہوا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس لڑائی کے زمانے میں اس عہدہ کا کچھ نہ کچھ واقعی اقتدار باقی تھا۔ مگر یہ اپنی طرز کی آخری مثال ہے اور اس کے بعد نہ تو میدان جنگ میں اور نہ جنگ کی تیاریوں کے ضمن میں پولیمارخ کا نام سننے میں آتا ہے، بعینہ یہی صورت حال تاریخ یورپ کے آخری دور میں بھی پائی جاتی ہے۔ مگر ارتقاء حالات ذرا مختلف ہے۔ جب یورپ میں جاگیرات کا دور دورہ تھا تو مختلف مملکتوں میں میرٹس عدالت، سپہ سالار وغیرہ کے عہدے موروثی عہدے تھے۔ مگر جب حکمرانوں نے اپنے جاگیردار متاجروں پر کافی اثر پیدا کر لیا تو ایک طرف تو وہ اپنے ہی اختیار سے بلا لحاظ قی میراث ان عہدوں کو پر کرنے لگے

۱۲ آرخنوں کی اہمیت میں کمی اور سپہ سالاروں کی اہمیت میں افزائش دراصل پئی سنٹر اتوس کے عہد ہی میں شروع ہوئی، مگر ایک جانب تو اس نے مطلق العنانی کی طرح حکومت کی اور دوسری طرف آرخنوں کو اپنے اختیارات صرف مضابطہ پر ہی کے طور پر متعال کرنے دیئے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے خود اپنے لئے ضرور کوئی ایسا وارڈ چل چکے ہوں گے جو گا جسکے اندر وہ اپنی خواہش کے موافق عمل پیرا ہو سکتا تھا اور دیگر مثال پر بھی اپنا اثر قائم کر سکتا تھا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہ صرف ایک سپہ سالار کی حیثیت سے ممکن تھا، ہم اس نتیجے پر پہنچ جاتے ہیں کہ خود پئی سنٹر اتوس کے عہد میں استراتی گوس آرخن پولیمارخ سے آزاد ہو گا، جیسا غورث نے تو عہدہ آرخن کی اہمیت بڑھانے کی کوشش کی تھی۔ اس کے بعد کلینٹس تھنٹس نے ایک طرف تو پئی سنٹر اتوس کا تتبع کر کے پولیمارخ کو گویا عضو محل کر دیا اور دوسری جانب استراتی گوجر کی مجلس قائم کر کے گویا عہدیت کا رنگ چھڑا دیا۔ اس اسلحہ کی تاریخ کیلئے شہ ق م یا شہ ق م میں اور بھی سہولت پیدا ہو گئی ہوگی اسلئے کہ شہ ق م سے شہ ق م کی پچاس سالہ مدت میں عوام الناس پولیمارخ کو ناشے محض سمجھنے کے عادی ہو چکے تھے باعتبار اس کے عہد سے استراتی گوس کے فائلیٹس صرف ظاہری اعتبار سے پئی سنٹر اتوس کی یاد تازہ کرتا تھا

اور ستے عہدہ دار پرانے بیرونوں کے فرائض انجام دینے لگے اور دوسری جانب قدیم بنائے گئے قبضے میں پرانے عہدوں کے خطاب ہی خطاب باقی رہ گئے۔ یہ کلیہ فرانس کی مثال سے واضح ہو گا وہاں جب شاہ فرانس نے اپنے بیٹے کی کان ان قابل عہدہ داروں کے سپرد کر دی جو اپنے فرائض منصبی کو نسبت موروثی امیر البحر کے زیادہ سمجھ سکتے تھے اس وقت بھی وہ امیر البحر بعض انتظامی اور قانونی فرائض برابر انجام دیتا رہا۔ ایچتھن میں متواتر بیرونی مہات کی وجہ سے نہ صرف فخرۃ الشترانی گوس کی اہمیت بڑھ گئی بلکہ انہیں سے ایک باقی سب میں زیادہ با اختیار و با اقتدار ہو گئی گو اس میں شبہ نہیں ملتا دس، شسطا کلیس اور کمپون کی قابلیت اور شہرت سے یہ جدید نظام پہلے سے کہیں زیادہ مضبوط اور منضبط ہو گیا مگر اپنی تفصیل کا جو کافی علم نہیں۔ اور یہ یقین کیا جاتا نہیں کہا جاسکتا کہ سال کے ابتدا میں کسی استرانی گوس کو اپنے ساتھیوں سے زیادہ اختیار دیا جاتا تھا یا نہیں یہ ہم ضرور کہہ سکتے ہیں کہ کم از کم کمپون اور فار کلیس کی حیثیت تو اپنے دوسرے ساتھیوں سے برتر تھی۔

۱۔ مضامین متعلق استرانی گوس کیلئے مفصل ذیل تصانیف دیکھی جائیں۔
عہدے کی از سر نو تنظیم فون ولامو وٹنز مولینہ ورف کی کتاب "تحقیقات متعلق سیاسیات" جلد ۱۲۱
استرانی گوس کی حیثیت اور درجہ بنیاد عوام یا سرعموموں کی عام حالت کا اندازہ۔ کلبرٹ
اضافہ جات وغیرہ

عام حالات۔ اوویت بے نو، ایچتھنری استرانی گوس پیرس ۱۸۸۳ء۔ دبوٹوٹ

۳۳۲۱۲

بوسوٹ کا خیال ہے کہ کسی عام یونانی جنگ میں ایچتھنری کلیا بی کیلئے اس بات کی ضرورت تھی کہ پورا
کے مکمل اختیارات ایک ہی شخص کے سپرد کر دیے جائیں اور اسی کیلئے استرانی گوس کی حیثیت اور اختیارات میں
گوتہ تبدیلی پیدا ہو گئی۔ بیلو خ نے اپنی کتاب "ایٹالی سیاسیات بعد فار کلیس" (لائبرگ ۱۸۸۳ء) میں اس
پر یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ان انصوں میں سے ہر سال ایک افسر اعلیٰ مقرر ہوتا تھا۔ اگر اس قسم کا کوئی باضابطہ
ہوتا تو ضرور تھا کہ ہمارے مورخ اسکا حاف صاف ذکر کرتے۔ یہاں ایک امر کا اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے
مجلس استرانی گوس کی صدارت محض ایک ضابطہ پر ہی تھی اور اس کے متعلق قواعد خواہ کچھ بھی ہوتے ہوں انمول
تھے کہ ان میں سے کسی ایک کو صدارت کا حق نہ تھا۔

بہر حال رفتہ رفتہ انشراقی گوع کے ہاتھ میں نہ صرف میدان جنگ میں رہبری کا اختیار آگیا بلکہ وہ مختلف جموں کی تیاری میں بھی نمایاں حصہ لینے لگے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امور خارجہ بھی قانوناً نہیں تو واقفانہ حد اختیار میں آگئے، ایٹھنزیوں کا قاعدہ تھا کہ گودہ قانون سازی کا تھا ان لوگوں کو تفویض کر دیتے تھے جن پر ان کا اعتماد تھا مگر جہاں تک ہو سکتا وہ مختلف انتظامی امور کی نگہداشت خود ہی کرتے۔ اسی لئے امور خارجہ کے متعلق بہت سی ایسی باتیں تھیں جو انھوں نے اپنے لیے مخصوص کر دی ہوں۔ باقی ہر ایک کام کے متعلق انشراقی گوع ہی کو انتظار م کرنا پڑتا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایٹھنزر کے خارجی معاملات کی متواتر نگرانی کی ضرورت تھی اور ایٹھنزی مدبروں کا کام صرف اتنا ہی نہ تھا کہ ان ممالک کی ساتھ اچھے تعلقات رکھیں جسے ایٹھنزر کے مراسم دوستانہ تھے، بلکہ ہر ایک ریاست کے حالات ہم پہنچانا ان کا فرض تھا جسے تعلقات پیدا ہو سکتے ہوں، بدیں و جوہ یہ امر کچھ تعجب انگیز نہیں ہے کہ ان مدبروں کو کبھی کبھی ایسے رقوم کی ضرورت لاحق ہوتی تھی جس کا وہ حساب نہ دیکھتے تھے۔ اور یہ اغلب یہ ہے کہ اس قسم کے اخراجات جیسے وہ دس تالانت جو فارقلیس نے پلیسٹونائس کے حملے اٹیکا کے وقت خرچ کیئے تھے بار بار پیش آتے رہتے تھے، فارقلیس کو یا جو شخص بھی ایٹھنزر میں برسرِ تدارک

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ مثلاً سپارٹی الفوروں اور رومن عمومی ٹریبونوں کا کون صدر ہوتا تھا؟ ظاہر ہے کہ جب کوئی قومی ہم سر کیے جانے پر بھیجے جاتے تو عموم ہی یہ فیصلہ کرتے کہ ان میں سے کون کون جاوے گا اور ان کے ناموں کی ترتیب ہی سے گویا یہ معلوم ہو جاتا کہ کون صدارت کا مستحق ہوگا، ایٹھنزی انشراقی گوع کی ایک نقل رومن نوجی ٹریبونوں کی حالت میں پائی جاتی ہے۔ مگر رومنوں نے اس تبدیلی کو ناپسند کیا اور پھر قدیم نظام کو دیا۔ ان دس تالانت کا ذکر جو فارقلیس نے "جو بات ضروری" خرچ کیے سب سے پہلے پلوٹارک (حیات فارقلیس - ۲۳) پلیسٹونائس کے حملے کے واقعات کے ضمن میں بیان کرتا ہے، مگر وہ فراموشی کے نزدیک جہاں وہ اسی فقرے میں دیا گیا ہے فارقلیس ہر سال اسپارٹا پر دس تالانت خرچ کر دیا کرتا تھا اگر یہ امر واقعہ ہے کہ کئی سال تک فارقلیس کو حیدر اخراجات کیلئے دس تالانت سالانہ دیئے جاتے تھے تو بھی ظاہر ہے کہ تمام رقوم صرف اسپارٹا ہی کو نہ جاتی تھیں۔ بلکہ یہ دراصل تدارک براہ مقاصد کیلئے گویا ایک سرمایہ کا کام دیتی تھیں۔

اسی شبہ نہیں کہ قائم مقام (پروکسے) بہت کچھ کرتے تھے، ان کے لئے ملسو کی کتاب

اسے کرمیہ سے فیملرنگ کے تمام شہروں کے حالات سے کماحقہ واقفیت حاصل کرنی پڑتی تھی اور وہ ان سازشوں، حالات دریافت کرنے کیلئے جوان میں سے کسی شہر میں ایٹھنہ کے خلاف ہو رہی ہوں شخص کسی رازدار یا سیاہ یا کسی ایسے ایٹھنہ میں قائم مقام (یہ کسی ٹوٹس) کی اطلاع کا انتظار جسے خود مشکلات میں پڑ جانے کا ہر وقت اندیشہ رہتا تھا، نہ کر سکتا تھا، ظاہر ہے کہ حکومت کی طرف سے عمال کو مختلف ملک کے حالات دریافت کرنے کیلئے سفر بھی کرنا پڑتے اور اس سے زیادہ کیا خلاف عقل کارروائی ہو سکتی تھی کہ اگر کوئی ایٹھنہ میں شہر کی اخراجات کے لیے جو حکومت کے کام کو تجارت وغیرہ کے بہانے کا رتھ یا ایٹھنہ جاتا جمعیت عوام کو خاص تجویز منظور کرنی پڑے۔ اس سے تو یہ بدرجہا بہتر تھا کہ کسی متنبہ شخص مثلاً فائلیٹس کے پاس خفیہ معاملات کیلئے ایک خاص رقم جمع کرو جائے، ہم ابکل کے زمانے میں اس قسم کے اخراجات اور معاملات کا بہت قدام کے زیادہ اندازہ کر سکتے ہیں۔ اور دس تالیف کی رشوت والے فتنے سے محض فائلیٹس کے دشمنوں کی مخالفت ظاہر ہوتی ہے اور بس۔

یوں تو انشٹرائی کو ایٹھنہ کے عام طرز عمل کی رہبری کرتے ہی تھے، قانونا بھی انکی دستور ایٹھنہ میں ایک خاص حیثیت تھی اسلئے کہ انھیں کا یہ کام تھا کہ امور عامہ کے متعلق مختلف تحریکات پیش کریں، ایسی کوئی تجویز چسکی وجہ سے عوام پر بار پڑتا ہو حکم لگانے کی ذمہ داری خود جمعیت عوام پر تھی اور یہ لازم تھا کہ ایسی تمام تحریکیں اسکے سامنے بہت روشن اور شرح پیش کی جائیں، ظاہر ہے کہ اس لئے محرک کیلئے فن خطابت میں مہارت لازمی

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ "یونانی قائم مقام" اپریل ۱۸۸۱ء دیکھنی چاہئے، مگر اس پر قادر نہ تھے اسلئے کہ ان کو ہر وقت یہ خطرہ رہتا تھا کہ ان ہی کے شہر والے اسے باز پرس نہ کر لیں، بعض مرتبہ خود قائم مقام رویہ لینے میں قاصر نہ کرتے تھے۔ (مونو صفت ۱۱۳)

یونان میں جس قسم کی خفیہ کارروائیاں پانچویں صدی ق م میں ہو کر تھیں انکی مثالیں ان بھادوئوں سے عیاں ہو جاتی ہیں جو جنگ کورونہ سے پہلے ہوئی تھیں، بسبب یہ کہ معلوم ہے کہ انکی اس کے سپر انکویز سے تعلقات تھے تو پھر اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ وہ اس ضمن میں کبھی کوئی رقم خرچ نہ کرتا تھا۔ فائلیٹس نہ صرف مستقل انشٹرائی گوس تھا بلکہ نگران امور عامہ اور انھوں نے انکی تنظیم تقریبات مذہبی بھی تھا اور اس طرح اسکو اپنا اثر ڈالنے کے متعدد مواقع تھے، دیکھو "تاریخ یونان" ۶۲، ۶۳

اور لابی تھی اور یہ ضروری تھا کہ انشتراتی گومیں سے کم از کم ایک نہایت اعلیٰ درجے کا مقرر بھی ہو اور چونکہ اسکی مدد کے بغیر اسکے باقی ساتھی کچھ نہیں کر سکتے تھے یہی ان سب کا امنر شمار کیا جاتا تھا۔ چونکہ عمدہ تقریریں مجلس انشتراتی گومیں اور حکومت میں امتیاز حاصل کرنے کا عیلہ ہو گئی تھی اسلئے گوانشتراتی گوس کے نام سے فوجی عہدے کا اظہار ہوتا تھا مگر اسکے فرائض بھی کامرکز نقل رفتہ رفتہ اندرونی سیاسیات کی جانب ہٹ گیا۔ یہ صورت حال دراصل فائلیس کے زمانے ہی سے شروع ہو جاتی ہے۔ گو اسکا اصول ہمیشہ یہ رہا کہ حتی المقدور جنگ میں کمی ہو مگر وہ سال بسال انشتراتی گوس منتخب ہوتا اور اسی حیثیت سے ایجنٹ پر حکومت کرتا۔ فائلیس، نکیماس اور الکیڈا پس تینوں سپہ سالار بھی تھے اور رہنمایان جمعیت عوام بھی تھے اور بعض مہکلیون کو بھی سپہ سالار کا رُوب بھرنا پڑتا تھا۔ مگر کلیون کے دور میں ہی دونوں عہدہ بچہ دیماں تفریق شروع ہو گئی اور کلیون حقیقت میں محض سیاسی رہنما اور رئیس عموم ہی تھا۔ مدبر اور فوجی مبصر کے عہدے جو نصف صدی سے انشتراتی گوس ہی کے اختیارات کے اجزاء تھے اب علیحدہ ہونے لگے اور ہم چوتھی صدی ق م میں ”رئیس عموم“ اور سپہ سالار کے مناصب ایک ہی شخص میں نہیں پاتے، رہنمائے عموم عام طور پر کوئی خاص افسر نہیں ہوتا مگر یہی جمعیت کے سامنے تحریکات وغیرہ پیش کیا کرتا، یوں تو ہر ایک شخص کو اختیار تھا کہ وہ اپنی موافقہ جمعیت کے سامنے پیش کرے اور حقیقت میں یہی ایک نکتہ ہے جو ایجنٹ پر کے عمومی اصول کامرکز ہے، مگر ان تحریکات کو کامیاب ہونے کیلئے سوائے خطابت اور مستعدی کے مختلف امور کی معلومات بھی ضروری تھی۔ اور صرف وہ ہی شخص جس میں اوصاف بالا موجود ہوں ایسا۔۔۔ دیکھتا تھا جو مضحک نہ ہو، انشتراتی گوس کیلئے رہنمائے عوام میں جانا اسلئے مشکل نہ تھا کہ ایک طرف تو اسکے دفتری تعلقات سے اسے معاملات کا علم ہو جاتا تھا اور دوسری جانب اسکو اختیار تھا کہ جب کبھی وہ چاہے جمعیت عوام کو یکجا کرے،

۱۵ (۱۶، ۱۷) نے ایفیا لٹیس کو ”مقرر“ کے نام سے خطاب کیا ہے جو ”مدبر“ کا مترادف ہے، ایجنٹ پر مدبر کا مقرر ہونا ضروری تھا۔ اس کی حال کی مثال خود انگریزی مدبر کلکٹسٹن تھا جو اپنے گروہ کا حقیقی رہبر صرف اس وجہ سے تھا کہ اس کا سب سے زبردست خطیب تھا۔

جہاں تک مالیات کا تعلق ہے انشراحے کو عورتوں کو اتنا اختیار تھا کہ وہ اس روپے کے خرچ کے ذمہ دار تھے جو جنگ کیلئے یا دیگر فوجی ضروریات کے لئے دیا جاتا تھا اور انکی رائے اس محفل کے عائد کرنے کے وقت جو براہ راست لئے جائیں یا تری آرخیس (جہازی محصول) لگانے کے وقت لی جاتی تھی ایسے مالی انتظام کا پتہ جبکا تعلق خاص ایتھنز سے ہو اور لیگ سے کوئی واسطہ نہ ہو جو چوتھی صدی ق م میں تو پایا جاتا ہے مگر پانچویں صدی عیسوی اسکاذ کو بھی نہیں۔ خود عوام حکومت کے ہر شعبے کی طرف یہاں تک کہ مالیات کی جانب بھی متوجہ ہوتے تھے اور یہ طے کرتے تھے کہ کون کون سی رقم اخراجات کی کس کس میں صرف کی جائیگی۔^۹

لیگ کی آمدنی کی دو قسمیں تھیں۔ ایک براہ راست دوسرے بالواسطہ۔ بالواسطہ میں کروڑ گیری کی آمدنی اور لاؤریوں کی کانوں کے محاصل تھے اور براہ راست آمدنی میں صرف وہ محاصل تھے جو میتو کوئی یا غیر ملکی باشندگان ایتھنز کو ادا کرنے پڑتے تھے۔ خود ایتھنز صرف غیر معمولی حالت میں صرف ایک ایک محصول براہ راست ادا کرتے تھے اور اس محصول کو انیس فور اہتے تھے، دو ہتندوں اور امر پر ایک طرف کو بحیثیت تری آرخوں کے جبکی جہان

۵۔ چوتھی صدی ق م کی طرح پانچویں صدی ق م میں مالیات کے افسر عمل لاو جو د ا دو بے ٹیس میں جو ای کیوٹس لاشا رکھتا اور جسے سرانو ہوں کے متعلق کتاب لکھی تھی نہیں پایا جاتا۔ اسکے سوائے ہارے پاس کوئی ثبوت نہیں اور خود اسکا حال پلوٹاناک کے خیالات پر منطقی پیش (۴) میں دیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ بعض جنگلوں کے جمع کرنے والے کو کسی خاص عہدے کے نام کی صحت کی بابت زیادہ تنگ و دو کی ضرورت نہ تھی۔ پلوٹاناک نے جیسا کہ اریٹمپیش^{۱۰} (۴) میں اریٹمپیش کے متعلق وہی لکھا ہے جو سنے حیات فارلپس (۱۱) میں ایفیاٹس کے بارے میں لکھا ہے اور اسکی بیان ہے کہ موثر الذکر اچیلز ذاتی بحیثیت سے اسکا ہمیشہ کو نشان رہتا تھا کہ ایتھنز کو مالی نقصان نہ پہنچے۔ اسکے برعکس اریٹمپیش کو صاحب عہدہ بتایا گیا ہے مگر ممکن ہے کہ یہ عہدہ انشراحے کی گاہی ہو۔ مورخ میوکر شتر پلوٹاناک نے اس زمانے کے ایتھنز کی حرز عمل کی بنیاد ایک عہدہ دار ناظم مالیات کا ذکر دیا ہے اور وہ بیان کرتا ہے کہ اسکے لئے ہر چار سال کے بعد منتخب ہوتا تھا۔ مگر اب اسکا کوئی دوسرا مورخ ہمزبان نہیں اور بوسولٹ کی رائے بھی (۳۶، ۲۴۵) اس کے خلاف ہے۔

تعمیر کرنا اور انہی کمان کرنا اور مملکت کو بیڑہ رکھنے میں مدد و نیاز دہی تھا اور دوسری جانب ان پر لازم تھا کہ بطور سنگت گردوں کے مذہبی پوجا پاٹ کو برقرار رکھیں اس کے بغیر عوام، ایجنٹ حکومت سے ملتا ہوا تھا مختلف النوع منافع ہوتے اور ظاہر ہے انکا فائدہ اکثر غریبوں کو ہوتا تھا سب سے پہلے تو یہ بات قابل لحاظ ہے کہ خدمات مملکت کے صلے میں معاوضہ دیا جاتا تھا مثلاً مجلس خاص کے پانچ سو اراکین کو ایک درہم (قریب ۱۰) یومیہ مجلس کی نشست کے دوران میں ملتا تھا جو عام طور پر غالباً ۳۰ روز رہتی تھی۔ اس رقم کی مجموعی تعداد قریب ۲۵ تالانت سالانہ ہوتی تھی، اسی طرح، میلیا شتات کو بھی اجرت ملتی تھی اور فارقلینس کے زمانے میں اسکی تعداد کم از کم دو آبول (قریب ۳) روزانہ تھی۔ اس کے سوائے فارقلینس نے تھیوریکون یا تانک بخت کو بھی رواج دیا جسے دی اوپلیا کہتے تھے اور جو ہر ایجنٹ شہری کو اس مالی نقصان کے معاوضے کے طور پر دیا جاتا تھا جو اسے نانک دیکھنے کی وجہ سے ہوا ہو۔ ایجنٹری اس محصول سے سب سے زیادہ جیسے رہے۔ اسلئے کہ ایک طرف تو نانک کی حاضری ایک مذہبی رسم تھی اور دوسری جانب امتداد زمانہ سے ایجنٹریوں کے دیگر ذرائع آمدنی مسدود ہو گئے تھے۔ بدین وجود یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تھیوریکون کی مسلسل ادائیگی ایجنٹریوں کے قومی تنزل کی وجہ سے تھی بلکہ اس سے چارہ کار ہی نہ تھا جو تھی صدی تک کی ابتدا میں ان لوگوں کو جو جمعیت میں نشست کرتے تھے روزانہ ایک آبول (قریب ۱۰) ملتا تھا بعض مؤرخین کا خیال ہے کہ خود فارقلینس کے دور میں انھیں یہ رقم ملتی تھی اگر کے تھی کوئی امر تھیں کیسا تھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن ہے کہ فارقلینس کی عام سیاسی تنظیم میں یہ بھی شامل ہو کر کم از کم زمانہ مابعد میں یہ بات ظاہر نہیں کی جاتی کہ جمعیت عوام میں حاضری کی اجرت کی ابتدا فارقلینس نے کی ہو، ان تمام رقم کے علاوہ ایجنٹری سپاہیوں اور ملاحوں کو

مناطوی دیدش (۶، ۱۸) کہتا ہے کہ یہ اجرت کا طریقہ دراصل عوام کیلئے رائج کیا گیا تھا اور جب چار سو کی مجلس مرتب ہوئی تو یہ نسخہ کر دیا گیا اور جس دستور کا طوسی دیدش اس قدر عزت ہے انھیں اس قاعدے کو برقرار رکھنے کی صلاحیت دینی، خدمات عامہ کے معاوضے کیلئے گلڈرٹ "آئین قدیم" ۳۲۵، ۱۱ وغیرہ اور یوٹو سولٹ (میوٹر ۳۴، ۱۹۸۶) دیکھنا چاہیے، جمعیت عوام (ایلیکٹریا) میں حاضری کی اجرت کے لئے وٹوژنر کی کتاب "اجرت اراکین جمعیت عوام" (جسٹس) اور گومیس "تاریخ یونان" (۶، ۸۳۵) دیکھنی چاہیں۔

تنخواہوں کے سوا جب کوئی حلیف حکمران ایٹھنز کو تختہ غلہ بھیجتا یا جب سر حکومت ہی اناج خرید کر قیمت پر فروخت کرتی اس وقت انکو غلے کی کرہ مقداریں ملتی رہتیں۔ بڑی مذہبی تقویات کے مواقع پر بھی شہریوں کی دعوت کی جاتی تھی اور ان اشخاص کے ساتھ جو جنگ یا اپنے کسی خاص کام کیوجہ سے ناتوان ہو گئے ہوں مدد اور بعض حالتوں میں پرورش بھی کی جاتی تھی شاہ حکومت ہی ان یتیموں کی پرورش کرتی تھی جکے پالنے والے جنگ میں کام آئے ہوں۔

ایٹھنز نے اپنی سیاسی حیثیت سے بیشتر حصہ یونان اور ساحل شرق کی تجارت پر قبضہ کرنے کیلئے خوب فائدہ اٹھایا اور اس طرح بحیرہ اسود، قسطنطنیہ، ایونیا، اینیقیہ، مصر، سیرینا، اسی اور اٹلی کی پیداوار پر یونان اور ایٹھنز میں اس قیمت سے کچھ ہی زیادہ پر فروخت ہوتی تھی جو خود ان دور دورہ ممالک میں غلے کی تھی۔

غیر ملکوں کو بھی ایٹھنز میں آباد ہونے کی ترغیب دی جاتی تھی اور بہت سے غیر ملکی پیرٹس اور ایٹھنز میں آکر آباد ہو گئے تھے۔ ایسے آباد کار ایک محصول یعنی ”مصول خانہ“ ادا کرتے تھے مگر اگر انہیں سے کوئی ایٹھنز کی کوئی منایاں خدمت کرتا تو اسے ایٹھنز کا مساوی الحقوق قرار دیا جاتا اور وہ اس محصول سے مستثنیٰ کر دیا جاتا۔ اس عمدہ برتاؤ سے جو ایٹھنز ان کے ساتھ کرتے تھے انکے اعلیٰ تمدن اور شائستگی کا پتہ چلتا ہے۔

ان تعلقات کے بیان سے جو ایٹھنز اپنے حلیفوں کے ساتھ روا رکھتا تھا اور اس طریقے کے اعادے سے جس سے وہ ایک سے باہر اپنے شہریوں کی نگرانی رکھتا تھا ایک ایٹھنز کی عام زندگی کا نقشہ کمال ہو جاتا ہے جو غالباً ہر وقت فانیس کے

۱۔ ایک کے خرچ کا اکثر اناج باہر ہی سے آتا تھا۔ اسکے لئے بوسج کی کتاب ”مالیات ایٹھنز“ جلد ۱ حصہ ۱۵ دیکھنا چاہیے۔ یہ بھی فائدہ تھا کہ اس اناج میں سے جو پیرٹس میں آتا تھا صرف ایک تہائی کی برآمد ہو سکتی تھی۔ اور اناج کی عام تجارت کیلئے قواعد مقرر تھے اور اسکا انتظام نظام غلہ کرتے تھے۔

۲۔ اگر پیرٹس: ”تاریخ یونان“ ۶۲، ۶۶، ۶۷، ۶۸ +

۳۔ اسکے لئے ٹھنڈے کتاب ”غیر کلیان ایک“ (مطالعہ جات وائنا) اور کٹیس کی ”تاریخ یونان“ (۱۶۱) دیکھنا چاہیے۔ اس سے قبل ملیوں کی اس بڑی آبادی کا جو ایٹھنز میں بھی ذکر کیا جا چکا ہے جس سے ان شہر اور تعلقات کا پتہ چلتا ہے جو ایٹھنز اور ملطہ کے درمیان ہو گئے +

پیش نظر رہتا ہوگا۔

اسکی ضرورت ہے کہ ایک خاص امر پر جس پر کافی غور نہیں کیا جاتا یہاں زور دیا جائے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ بظاہر تو ایٹھنزی دستور کی شکل ایک مکمل عمومیت کی تھی مگر حقیقت میں فرق یہ تھا کہ عموم اس کے دعویدار نہ تھے کہ انھیں وضع قوانین کا کلیتہ اختیار ہے اور دوسرے وہ صرف ان تحریکات کو منظور کرنا پسند کرتے تھے جن کے متعلق محرک اپنی پوری ذمہ داری کرتا تھا۔ اس قاعدے کے برعکس (جو بلا پس و پیش قانون سازی پر ایک بہت بڑی روک تھام تھی) روم میں قانون سازی کا اصول موجود اصول سے بہت مل جلتا تھا اور وہاں کثرت رائے کی قرارداد کے بعد محرک کی کوئی ذمہ داری باقی نہ رہتی تھی بلکہ اس کے ساتھ ہی یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ایٹھنزیوں کی یہ رائے کہ جو شہری کسی قرارداد کی منظوری کیلئے تحریک کرتا ہے جس کا مقصد مختلف افراد قوم کی بہتری ہو تو اسے محض اثبات یا نفی میں رائے دینے والے سے زیادہ ذمہ داری اٹھانے کیلئے تیار رہنا چاہیے۔ یہ ایٹھنزی سیاست کے پیشتر خصوصیات کی گویا کنجی ہے کہ ایسی عمومیت اس کے فہم و ادراک سے بالاتر تھی جن میں کسی تجویز کے محرک پر دیگر اراکین جمعیت سے زیادہ ذمہ داری نہ ہو۔^{۱۵}

۱۴۔ رومن لیگیں یونانی نوموس سے مختلف اور یونانی پیپیفرما سے مشابہ تھا۔

۱۵۔ اس قسم کی ذاتی جوابدہی ایٹھنزی کی دولت عامہ کے ہر شہریس پائی جاتی ہے اور اس اصول کو مد نظر رکھ کر بہت سے ایسے واقعات ہماری نگاہ میں آجاتے ہیں جو اس کے بغیر سمجھنے مشکل ہیں۔ مثلاً ملیتاریس پر الزام بہت سے رہبروں کا دال، جلا وطنی، وغیرہ۔ اور اس ذاتی جوابدہی کے طریقے پر کاربند ہونے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس محض ناگزیر شدہ اور سیدھے سادے طرز سے ذمہ داری کا اصول ایک مضبوط بنیاد پر قائم ہو گیا۔ اس کے کا ذکر سقراط نے اپنی مشہور آفاق تنقید عمومیت میں تو کیا نہیں کر بیٹھے ایک اچھے شہری کو کیا چاہئے تھا اس نے اپنے ہم شہریوں کی محض طوطی العنان تجویز کے سامنے اپنا تسلیم کر دیا۔ تھا "سرنوہ" بھی جسے زمانہ ماہد میں ارسطو فانیس اور دیگر مصنفوں نے خراب معنی میں لے لیا۔ اصل ایک نہایت معزز فرض کا نام تھا۔ ہمیں اس سخت حکم میں رہنمایان قوم کی گران ذمہ داری کا لحاظ کر کے بہت کچھ تسلیم کرنا پڑے گا جو شپو ماں (۱۸۶۱ء) اور دیگر مورخ عمومیت پر لگاتے ہیں، کرتیس نے بھی جہاں یونانی قانون (Gesely) کی اس قدر تعریف کی ہے (۱۵۸۶ء) اور ایٹھنزی دموکری

فارقلیس کی تنظیم جس اشتر کی غصہ خاص طور پر نمایاں تھا اور جس کی نقل زمانہ مابعد میں روایں لکھی تھی اس کے موجب کی موت کے بعد زیادہ دن تک قائم نہ رہ سکی۔ یہ ایک کلیہ ہے کہ جس قوم کو اس حد تک سواراج کی خواہش ہو اسکے لئے نہ دردی ہے کہ خود اپنی روک تھام کر سکے۔ اور ایٹھ تھنریوں میں یہ قابلیت بالکل نہ تھی۔ ان کی فروگزاشتیں اس وجہ سے اور بھی زیادہ نمایاں ہو گئی تھیں کہ لوگ اور انکی مال و دولت مشرقی بحیرہ روم کے سیاسی اور تجارتی مقاصد میں جمع ہونے کی وجہ سے امیر اور دولت مند اپنے عیش و عشرت میں بچھن گئے تھے۔ خود فارقلیس کے رشتہ دار الکلباؤس کے حالات سے ہمیں یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اس عہد میں نیکی اور بدی کس حد تک موجود تھیں، بہر حال یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایٹھ تھنر اپنے شہریوں کے زمانہ خصائل کی وجہ سے برباد ہو گیا۔ اسکی وجہ دراصل ادھر ہی تھی اور ہم غمگین دیکھتے کہ فارقلیس نے اسکے استیصال کی کیا کوشش کی اور وہ کیوں ناکام رہا۔

نقشہ

فارقلیس کے ایٹھ تھنر کے دستور پر آثار قدیمہ کی دو مشہور کتابیں تبصرہ کیا گیا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ذکر کیا ہے وہاں اس ذمہ داری کا کافی انداز نہیں کیا ہے جو کسی تجویز کے محرک پر عائد ہوتی تھی۔

۱۲ افلاطون کی رائے جو اسے "گورجیاس" ۵۱۵ وغیرہ میں فارقلیس پر لگائی ہے اکثر صاحب قرار دی جاتی ہے مگر ہم اسے ماننے کیلئے تیار نہیں ہیں اسلئے کہ یہ فقرہ درحقیقت کچھ ٹھنوں سے ملو ہے۔ افلاطون کا قول ہے کہ ایک قابل منظم ان جانوروں کو جو اسکے زیر تعلیم ہوں سدھاتا ہے۔ فارقلیس کے زیر تربیت ایٹھ تھنری نہایت شریر ہو گئے اور بلا آخر خود اپنے منظم پر مقدمہ قائم کر دیا۔ گوکہ فارقلیس مردۂ تسلیم کر لیتا ہے کہ انسانوں پر جانوروں کا حکم لگانا مناسب نہیں ہے مگر سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ افلاطون یہ بھول جاتا ہے کہ آدمی گھوڑے نہیں۔ دوسرے اگر گھوڑوں کے محافظ تعلیم کے دور ان میں کوئی شخص خارج ہو تو گھوڑے بھی وحشی ہو جاتے ہیں۔ اور یہ حکم معلوم ہے کہ فارقلیس کو قیدی سے اپنے راستے پر نہیں چلنے دیا گیا، گو افلاطون کی یہ تنقید تاریخی نقطہ نظر سے خفیف ہی ہے مگر اس جگہ یہ اسوجہ سے یہاں بیان کی گئی ہے کہ

ایک گلیٹ کی کتاب دستور قدیمہ اور دوسری بوسولٹ کا تذکرہ (میٹولر کی دستی بیان جلد ۱۲) اور ناظرین کو مختلف اقتباسات مطالعہ کرنے کیلئے ان دو کتابوں کا حوالہ ضروری ہے۔ میں نے محرک تجاویز کی ذمہ داریوں پر اسلئے زیادہ زور دیا ہے کہ عام طور پر انکی اہمیت واضح نہیں کی جاتی۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ - فارقلنس کا مقصد یہ تھا کہ وہ اس جز کا ایک عمدہ حکمراں بن جائے جو سقراط کا مقصد تھا۔

سترھواں باب

ایتھنز بعد فارفلیس لیگ کے اراکین۔

جو تیز ایتھنز کو لیگ میں حاصل تھا اور اصل اسی پر اس کی تمام ترقوت و جبروت کا دار و مدار تھا۔ اور ایتھنز نے اس رتبے میں مزید اضافہ کر کے گویا لیگ کی سیادت حاصل کر لی تھی گو اس کا سنگ بنیاد سنہ ۴۹۱ ق م کے بعد ہی رکھا گیا تھا مگر بیس سال کی قلیل مدت میں وہ اپنی معراج کمال کو پہنچ گئی۔ سنہ ۴۸۲ ق م کے بعد جب تمام سلطنت

۱۔ لیگ کا نام ابتدا میں ”ہے آتھے نائیون سیو مافیا“ (”حلفاء ایتھنز“) تھا مگر بہت جلد اس کی بجائے ”ہے آرنے ہے آتھے نائیون“ (”سلطنت ایتھنز“) پڑ گیا اور مختلف حلفاء ”بلدات“ کہلانے لگے۔ (پوسولٹ ۲۱۸۶)۔ ارسطو فانیس کہتا ہے کہ لیگ میں ایک ہزار شہر شامل تھے۔ گریمان میں مبالغہ معلوم ہوتا ہے۔ اور ہمیں صرف ۲۸۰ بلدات کا علم ہے جس کے نام کرٹھونف نے ”مجموعہ نوشتہ“ کے قدیم حصہ ۲۲۶ وغیرہ میں اور کزنٹس نے ”تاریخ یونان“ ۶۲، صفحہ ۸۸۶ تا ۸۸۸ میں جمع کیے ہیں اور کزنٹس نے ایک نقشے کے ذریعے سے ان کے مواقع بتائے ہیں، اس موضوع کے لیے بونرخ کی کتاب ”بلدات ایتھنز“ بھی مطالعہ کرنا چاہیے، جنگ دیرائے یورپیروں کے بعد بھی مالی کار ماسوس پر لیگزموس ہی حکومت کرتا رہا ہوگا اس لیے کہ بالکل ممکن تھا کہ ایک شہر پر کوئی خود سر حکمران بھی ہوا اور ساتھ ہی وہ شہر ایتھنز کی لیگ کا بھی رکن ہو۔ لیگ کے اراکین کی تعداد میں بڑی تبدیلی تھی اس لیے ہوا کرتی تھی کہ ہر سال بقایا وصول نہ ہوتی تھی اور بعض مرتبہ باقی دار حلیف کے تہدید میں عرصہ لگ جاتا تھا (پوسولٹ۔ میولر کے مجموعہ ص ۲۱۲ میں) اور ساتھ ہی پونٹوس کے شہروں کو بھی لیگ میں شامل کرنے کی کوشش برابر جاری تھی، ایک اور وجہ تعداد کے کمی بیشی کی تھی کہ بعض چھوٹے چھوٹے شہر بڑے شہروں کے ساتھ شامل ہو کر روپیہ ادا کرتے تھے اور بعض مرتبہ بلکہ خود مختار ملکوں میں

(سوائے ان بلدیات کے جن کا فرض جہاز مینا کرنا تھا، پانچ صوبوں یعنی ایونیہ، ہیلیسپونت،

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ حلقہ ایونیا حلقہ کاریا کے ساتھ شامل کر دیا گیا جبکہ وجہ سے باجلزاریا تو
کی تعداد میں کمی ہو گئی + اس کے لیے کزمیس کی رائے اسکی تاریخ یونان "۶۲" ۸۳۸ میں کچھ
چاہیے +

سلطنت ایٹھتر کی مردم شماری کا اندازہ یقیناً خالی از دچسپی نہ ہوگا + اس موضوع پر بلوخ
کی کتاب "یونانی اور رومن دنیا کی مردم شماری" نہایت پر از معلومات ہے (لائپرنگ شہ)
اگرچہ اسکی مقدار اور تعداد نفوس میں وہی مناسبت تھی جسکا بلوخ نے حساب لگایا ہے تو
ایٹھتر کی سلطنت کے شہروں میں ۹۰۰۰۰ سے ایک کی آبادی ہوگی + اگر یہ فرض کر لیا
جائے کہ ساموس ملطہ کا مقابلہ کر سکتا تھا تو یہ قیاس بعید نہیں کہ دونوں کی آبادی تقریباً
مساوی ہوگی۔ بلوخ (صفحہ ۲۳۲) کا یہ خیال ہے کہ ساموس شترہ طبقہ جہاز ایٹھتر کے حوالے
کر سکتا تھا اسلیئے اسکی آبادی تقریباً نو ہزار نفوس ہوگی + ملطہ دس تالنت ادا کرتا تھا اور اسکی آبادی
کا اندازہ آٹھ ہزار کچھ زیادہ نہیں + اگر اسکے برعکس یہ فرض کر لیا جائے کہ بعض اراکین اس سے
چوگنا خراج ادا کرتے تھے یعنی ہر نو ہزار شہریوں پر دس تالنت خراج لیا جاتا تھا تو اس مناسبت سے
۴۰ تالنت سے یہ مراد ہوگی کہ سلطنت ایٹھتر میں نوے ہزار (۹۰۰۰۰) شہری آباد تھے۔
مگر غالباً یہ تخمینہ حقیقی آبادی سے بہت کم ہے + یہ امر یقین کے ساتھ ہمیں بیان کیا جاسکتا کہ
ایشیائی ساحل پر کتنے ایسے باشندے تھے جنکو حقوق شہریت حاصل نہ تھے۔ یہاں صرف
بیلوخ کی رائے کا اعادہ کافی ہے کہ جزیرہ خیوس میں جو جزیرہ ساموس سے دو گنا ہے ایک لاکھ
غلام اور بیس ہزار آزاد شہری آباد تھے اور اگر سلطنت ایٹھتر کی آبادی کا بھی اسی مناسبت سے
اندازہ کیا جائے تو بیس لاکھ نفوس کچھ بعید از قیاس نہ ہونگے + اسی مورخ کی رائےں یونانیہ،
جزائر اسپوراوس (اشاق) اور کیکلاوس (حلقہ دار ہیں ایک لاکھ اور ایک لاکھ دو لاکھ تھیں)
نفوس آباد تھے + مگر محض انسانی آبادی کے شمار سے سلطنت کی عظمت کا صحیح اندازہ اس وقت
تک نہیں ہو سکتا جب تک ذہنی اور علمی دولت کا بھی خیال نہ کر لیا جائے۔ اور اسیں کوئی
شبہ نہیں کہ ایٹھتر کی سلطنت اس دولت میں بھی ممتاز تھی اور اتنے شہروں کے اتحاد
کی نظیر ملتی جو اس درجے دولت مند، متمدن اور ترقی پذیر ہوں نہایت مشکل ہے +

جزائر، تھریس اور کاریہ میں تقسیم کر دی گئی۔ ۴۱۵ء ق م کے چند نوشتے اس وقت تک موجود ہیں جن میں سے ایک توانا، اجکزار ریاستوں کی فہرست ہے اور دوسرے نوشتے میں اس نذرانے کی تفصیل درج ہے جو بقدر قریب ڈیڑھ فیصدی کے اٹھینادیہ کو نذر کیا جاتا تھا۔

سلطنت ایتھنز پانچ صوبوں میں تقسیم تھی۔ صوبہ جزائر میں سوائے دوریانی جزیرہ میلوس کے جو جنگ پیلیوپونیز تک فتح نہ ہوا تھا، کل جمع الجزائر کیکلاڈس (حفظہ جزیرے) شمال مشرق میں امبروس اور لینوس، اور ایتھنز کے قریب جزیرہ آرتی کینا

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اس میں شبہ نہیں کہ سلطنت ایتھنز کے عام اراکین کو عموماً ادب و احترام کو خصوصاً ایتھنز کے تجارتی طرز عمل سے جس سے وہ خود ایک تجارتی مرکز بن گیا تھا نقصان پہنچا۔ اور یہ امر خاص طور پر قابل غور ہے کہ جب کبھی بغاوت کی صدا بلند ہوتی ہے تو صرف جزائر سے مثلاً ناکسوس نے ۴۶۷ء ق م میں ایتھاسوس نے ۴۶۵ء ق م میں ساموس نے ۴۶۵ء ق م میں امبروس نے ۴۶۵ء ق م میں، نیوس نے ۴۶۵ء ق م میں بغاوت کر دی، اسکے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ بعض جزائر کے قبضے میں ساحلی اراضی تھی اور یہ بھی بہت سے جھگڑوں اور تنازعات کا باعث ہوا کرتی تھی۔ جیسے ساموس اور ملطہ میں تھی۔ اعلیٰ مقبوضات کے متعلق جھگڑا ہوا، ایسے ساحلی مقبوضات کی بہت سی مثالیں ملیں گی۔ مثلاً ایتھاسوس کی کانیں ساحل ہی پر تھیں، روڈس، لیبسوس یہاں شک کہ ٹینیڈوس کے قبضے میں ساحلی علاقہ تھا اور کم از کم ۴۱۳ء ق م میں نیوس اور ایرتھراس کے درمیان سیاسی اتحاد پایا جاتا ہے۔ براعظم کے ساتھ اس تعلق کی وجہ سے یہ جزیرے ایشیائی تجارت میں بھی حصہ لے سکتے تھے۔ مگر وہ خود صرف اس تجارت سے براہ راست مستفیض نہ ہوتے تھے جو دو مقاموں کے درمیان ہو۔ اور اس پر ایتھنز نے اجارہ قائم کرنا چاہا اور اسے اس طرز عمل سے ان جزائر میں بغاوت کی آگ مشتعل ہو گئی، گو تھریس کے شہروں میں بھی جمہوریت کے جذبات موجزن تھے اور ساتھ ہی دولت مند اور با اثر و ست بھی تھے مگر ان کو ایتھنز سے اس درجہ شکایات نہ تھیں اور وہ اس کا انوائسٹ پر کم بستہ نہ ہوئے۔

شامل تھے، صوبہ تھرس شہر الی سون اور عے تھونے سے جو دریائے ہالیاگون کے جنوب میں واقع ہے شہر الی کوس تک (جو نہایت خوبصورت سکوں کی وجہ سے جن پر تھرس کی تصویر بنی ہوئی ہے مشہور ہے) پھیلا ہوا تھا اور اس میں الی نیا سے پوتی دیہ تک کی تمام بستیاں، مینڈے (جہاں کے سکوں سے بالکھوس دیوتا کی رستش ظاہر ہوتی ہے)، سکپونے، اولونٹس (جو دیکھوس تھیس کے دور میں نہایت مشہور و معروف ہو گیا)، تورونے، سنگوس، اگر و تھو اس، اولونکسوس، غرض گجان خالکدیس کے تمام شہر اس میں شامل تھے، اسی صوبے میں ارسطاطالیس کا مسقط الرأس سائکس آرگیکوس، دولتمند جزیرہ تھاسوس جہاں جمالیات کی بہت قدر ہوتی تھی، مصریوں کا راہنہ راجہ تھون اور شایستگی میں نہایت ممتاز تھا، اور مارونیدہ جہاں کی شراب پکناے زمانہ تھی، شامل تھے، تیسرے صوبہ مینسیونٹ تھا جس میں تھرسونیز کے تمام شہر تھے جن میں سب سے ممتاز سینتوس، بخیرہ مارمورا کے شمالی ساحل کے شہر شالسا تھے، پرنٹھوس، سیلمینیا، اور خود باکی زلف، اور ایشیائی ساحل پر استاکوس، کیوس، واسکلیون، کینزکوس، بجزیرہ پرکونے تھس، یاریون، ملیاکوس (جس کے سکوں کے حسن کی اتنی شہرت تھی جتنی خود کی زکون کے سکوں کی) پرکونے، ابی دوس، سکپوم اور کینبرینے (جو دریائے سکاماندر پر واقع تھا) تھے، صوبہ الوینیدہ اشال میں ایسوس سے شروع ہوتا ہے (جسے بعض مرتبہ آسوس بھی کہتے ہیں۔ یہ شہر اپنے بچانے کی وجہ سے مشہور تھا)۔ اسکے بعد جزیرہ لیشوس کے شمال میں گازکارہ اور اشتیرا اور اسی جزیرے کے جنوب میں پتانے، گرمی، نوم اور میرنا (جو زمانہ حال میں ان ریتوں کی وجہ سے نہایت مشہور ہو گیا ہے جو اہرین آثار قدیمہ نے زمین سے لکھو کر نکالے ہیں) اور چند دیگر نہایت نفیس بستیاں بھی اسی صوبے میں شامل تھیں جبکہ اہمیت کا اندازہ یہاں نہیں کیا جاسکتا مثلاً کیمے، فوکائیہ، کلاروزے، نائے، آپریتھرے، ریموس، کیمیدوس، گولوفون اور اس کا متعلقہ بندرگاہ نوپتیمون، ایفی سوس، پری اینے، می اوس، ملطہ

اور جزائر کاروس، لیروس اور نسیروس، منجمد ان بلیات کے ملطہ اور یعنی سوس
 خصوصاً ممتاز تھے اور تیسوس اور ایرتھیرا کے کا پڑ بھی ان دونوں سے کچھ ہی کم تھا۔
 ایک بات خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے اور وہ یہ کہ سمرا (جسکی ایک صدی سے
 مختلف محالوں میں تقسیم ہو گئی تھی) اور دونوں مینیشیا ایتھنز ہی ایک کے اراکین
 نہ تھے، چوتھا اور آخری صوبہ کاریہ تھا۔ اسیں اول تو وہ شہر تھے جو ملطہ کے
 مغرب میں واقع تھے یعنی ہیروموس، میلاسا اور پیداسوس جن کی تاریخ میں
 اتنی زیادہ اہمیت نہیں ہے۔ دوسرے یاسوس، کارابندا، میندوس،
 ترمیرا، ہالی کارناسوس، کندوس مع جزیرہ نمائے متعلقہ، اور جزائر کالینڈنا
 کوس، سیمے، کاراباقوس، نکاسوس، روڈس کا بڑا اور دو لمبہ جزیرہ جس کے
 مختلف شہروں کا اس وقت تک جزیرے کے صدر مستقر کے ساتھ الحاق نہیں ہوا تھا،
 لیدیہ کے بیشتر بلیات تھے اور فاسےس لیک کے مقبوضات میں جنوب
 و مشرق کی جانب سب سے آخر شہر تھا۔

یہ سب بلیات خراج ادا کرتے تھے اور صوبے باعجزار عوبے تھے
 اسی لیے فوروس یا خراج کی فہرستیں صوبہ وار مرتب کی جاتی تھیں اور ان سٹیوں کا

علا کو شہوت (نو شہتائے قدیمہ جلد ۱ ص ۲۲۶) کے نزدیک مفصل ذیل ان شہروں کی فہرست
 ہے جو اولیپیا ۸۱، ۳ (۵۵۵ ق م) میں دوالت یا اس سے زیادہ خراج ادا کرتے تھے۔
 ۱۔ خراج صوبہ ایونیہ :-

ہنے ریونی* یعنی سوس کو لونون کیمے لیے دوس ملطہ تیسوس فوکیہ
 ۳۰ تالت ۲۰، ۲۰ درہم ۲۰ ۱۲ ۳۰ ۱۰ ۴ ۳
 ایرتھیراے
 ۲۰

(چوتیس کے مغرب میں ایک شہر ایراے تھا۔ طوسی دیش (۲۰، ۱۴، ۸)
 کہتا ہے کہ یہاں کے باشندہ کو ہنے ریونی کہتے تھے اسکے لیے کپیٹ کا نقشہ مغربی ایشیائے
 کوچک (نقشہ ۷) اور روڈ کے کا مضمون برلن کے ہفتہ وار جریدہ فلسفہ ۱۸۹۲

جو خراج کی بجائے جہاز اور ملاح جیٹا کرتی تھیں یعنی جزیرہ لیسیوس اور خوس

بقیہ صفحہ حاشیہ گذشتہ - ص ۲۳۹ ملاحظہ ہو +

۲۔ خراج صوبہ میلسیوٹ -

خالکدون کیرینے لپسا کوس پرنقوس تینیدوس خرسونیز کے شہر

۹ ت ۳ ت ۱۲ ت ۱۰ ت ۳۰ ت ۱۸ ت

ابی دوس ارشبیہ بالی زلفہ کیزکوس پروکونے کوس سلیمبریا

۴ ت ۲ ت ۵ ت ۱۲ ت ۹ ت ۳ ت ۵ ت

۳۔ خراج صوبہ تھریس :-

ابدیرا اے کوس افیتہ قوم بوتیہ دکایا تھلسوس تھریس

۵ ت ۱۲ ت ۳ ت ۲ ت ۹ ت ۳ ت ۶ ت

میندے پے پارے تھوس سامو تھریس سٹوس اکانتھوس

۸ ت ۳ ت ۶ ت ۳ ت ۳ ت

پوتی دیہ سر میلے تورونے

۶ ت ۵ ت ۳ ت ۴ ت ۱۲ ت

۴۔ خراج صوبہ کاریہ

کنیدوس باشندگان کیلندیا مرناسائے لندوس ترمیرا فاسیس

۲ ت ۲ ت ۲ ت ۸ ت ۱۵ ت ۳۰ ت ۴ ت

قوم خرونی سی استی پالیا کوس باشندگان سیہ یالی سوس کامبروس

۳ ت ۲ ت ۳ ت ۱۰ ت ۱۰ ت ۴ ت

اسطرح روڈس تو ۲ تالنت دیتا تھا مگر ہالی کارناسوس سے صرف ایک تالنت

صرف ات - ۴۰۰ درہم وصول ہوتے تھے { واضح ہو کہ یالی سوس کامبروس

لندوس جزیرہ روڈس میں تھے - مترجم } +

۵۔ خراج صوبہ جزائر -

کارستوس الی گینہ اندروس لیمنوس کوریوس سیریفوس

۴ ت ۳۰ ت ۱۲ ت ۹ ت ۱۵ ت ۲ ت

اور ساموس کے مثل دو تین جزایروں کے شہر شامل تھے کہیں ذکر نہیں۔ ہم ان سب کے متعلق جن کی وجہ سے اس نہایت مفید اصول سے (یعنی بجائے روپے کے جہاز ہٹا کر نا) دیگر شہروں نے استفادہ حاصل نہیں کیا محض قیاس سے ہی کام لے سکتے ہیں۔ ابتدا میں تو یہ سب بالکل خود مختار شہر تھے جو محض ایران کے حملے کی مدافعت کے لئے آپس میں متحد ہو گئے تھے۔ اس وقت تو ایٹھنز کا یہ ارادہ ہو ہی نہیں سکتا تھا کہ یہ سب شہر بجائے اسکے کہ بنے بنائے جہاز ایٹھنز کے حوالے کریں ایک دم معینہ اسکی نذر کر دیا کریں۔ مگر امتداد زمانہ سے ان میں سے اکثر شہروں نے مختلف وجوہ سے رفتہ رفتہ جہازوں کی طیاری کا مکمل انتظام خود ایٹھنز ہی پر چھوڑ دیا۔^{۱۲} اغلب ہے کہ ان میں سے بہت سے شہر تو ابتدائی اسے جہاز ہٹا کرنے کے قابل نہ ہونگے اور انھوں نے نہایت خوشی سے جہاز سازی کا کام ایٹھنز ہی کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ایریزہ خالکس تھے را امیزوس کیوس کیتھنوس پاکوس
۱۵ ات ۱۰ ات ۳ ات ۲ ات ۳ ات ۶ ات ۱۰ ات

پاروس سفنوس تینوس +
۱۶ ات ۱۲ ات ۳ ات ۳ ات

ظاہر ہے کہ خراج کا بار سب سے زیادہ جزائر ہی پر پڑتا تھا۔^{۱۳} پلوٹارک (تیمائوس کیون^{۱۴}) کی رائے ہے کہ کمیون کے سوائے دیگر ایٹھنز سپہ سالاروں نے بھی لیگ کے ان حلفاء کو سزا دی جو خراج تو ادا کرتے تھے مگر "صلاح" اور "جہاز" ہٹانے کرتے تھے۔ مگر کمیون نے ان حلیفوں کو جو لڑنا نہیں چاہتے تھے یہ اجازت دی کہ وہ محض خالی جہاز ہٹا کر "صلاح نیک" دینے پر اکتفا کریں۔ اگر اس بیان کی صحت فرض کریں تو اس سے دوامروں کا اظہار ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ ایٹھنز میں یہ خیال کہ نسبت جہازوں کے روپے لینے میں زیادہ فائدہ ہے غالب نہ تھا۔ اور دوسرے یہ کہ اس امر کا تصفیہ اکثر مختلف سپہ سالاروں پر ہی چھوڑ دیا جاتا تھا۔ ایٹھنز ہی مدبروں نے اس کیجے کی بنیاد جس پر ایٹھنز عام طور پر عمل پیرا ہو گیا۔ بتدریج ڈالی اور یہ ہیں کہا جاسکتا کہ اسکا ہر جگہ ایک ہی طرز پر نفاذ ہوتا تھا، مثلاً طوسی و دیگر کے

سپر دکر دیا ہوگا اور اسے معاوضے میں روپے کی ایک خاص مقدار ادا کرنے لگے ہونگے اور یہی طریقہ برابر جاری رہا ہوگا۔ بعض حلیف ایسے بھی ہوئے جنہوں نے محض اپنے آرام اور سہولیت کے خیال سے ابتدا ہی سے سیاسیات کے پیچیدہ مسائل اور انتظام جنگ کو ایٹھنز یوں پر چھوڑ دیا ہو۔ ان کے سوائے ایسے بھی حلیف تھے جنہوں نے ابتدا میں تو جہاز ہی نہیں کیے مگر ایٹھنز کے خلاف بغاوت کے جرم میں انکو یہ سزا دی گئی کہ آئندہ بجائے جہازوں کے نقد روپیہ خرچے میں داخل کیا کریں ہر شکل یہ ہے کہ ان تمام اسباب کو مد نظر رکھنے کے باوجود بھی وہ وجوہ صاف طور پر ظاہر نہیں ہوتے جی وجہ سے صرف کیسبوس، خیموس اور ساموس ہی ایسے حلیف رہ گئے تھے جو خراج ادا کرتے ہوں۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ ابتدا ہی سے ایٹھنز نے یہ ترکیب چلی ہو کہ اراکین لیگ حتی المقدور روپیہ ہی ادا کیا کریں اور ظاہر ہے کہ حلفا میں سے بہت سے ایسے ہوئے جنہوں نے بلا جنگ آزمائی کیے ہوئے بتدریج اس اصول کو تسلیم کر لیا ہو +

اس کے ساتھ ہی ہمیں طوسی دیدار میں کا یہ فقرہ یاد رکھنا چاہیے کہ لیگ کے آغاز ہی میں خود ایٹھنز یوں نے جہاز نہیں کرنے والے اراکین کی ایک فہرست مرتب کر لی تھی اور خراج گزار اراکین کا تعین کر لیا تھا۔ اس سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ ابتدا ہی سے ایٹھنز کو اپنے حلیفوں پر کافی اقتدار اور نئی عضویت کے ترتیب دینے کیلئے اسے کافی اختیارات حاصل تھے جو بالکل ایسے قانون ساز کے اختیارات کے مساوی تھے جو یونانی سیاسیات کے میدان میں ذی اقتدار ہو، اس کے سوائے ایک اور امر کا اعادہ ضروری ہے۔ طوسی دیدار کا بیان ہے کہ خراج ادا کرنے میں متبادل کرنے کی پاداش میں حلیف ریاستوں کو جبر مغلوب کیا گیا۔ اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام ریاستیں جنھیں خراج دینا پڑا تھا کبھی نہ کبھی ضرور مغلوب ہی گئی ہوں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ - ایک فقرے سے (۱۸۵) یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ممکن تھا کہ ایک شہر خراج بھی ادا کرے اور ساتھ ہی اسے اندرونی معاملات میں اختیار است بھی حاصل ہوں +

حقیقت حال یہ ہے کہ محض ان ہی ریاستوں پر تشدد روا رکھا گیا تھا جن کی صورت محل اور واقعات ان کے لیے ناموافق تھے + نظریاتیں امر سم یہ کلیہ عام پیش کر سکتے ہیں کہ باہر جو حلیفوں کے تعلقات مختلف نوع کے تھے، اور تمام شہروں کے متعلق ایک ہی رائے قائم کرنا کسی طرح سے درست نہیں ہے + مختلف حلفاء کے خراج کے تعین کا کام ارسطیدش نے اپنے ذمے لیا اور ہر ایک شہر کے خراج کی تعداد مقرر کر دی + طوسی دپش کے نزدیک پہلے ہی سال میں خراج کی تعداد چار سو سات تالنت

یہ محض خراج کی ادائیگی سے کوئی بلکہ یہ سپاہی ہتیا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوتا تھا + اور یہ امر اور ہے کہ بہت جلد بری جنگ ایران کا خاتمہ ہو گیا اور ایقصر کو سپاہیوں کی ضرورت اس قدر زیادہ نہ رہی اس کے لیے میولینڈ ورن کی کتاب "تحقیقات بابت مسائل لسانیات" جلد ۱ ص ۲۱۳ دیکھنا چاہیے جس میں فاضل مورخ نے یہ ثابت کر نی کی کوشش کی ہے کہ ایک محدود دائرے سے باہر جو حلیف تھے وہ ہی سپاہی ہتیا کیا کرتے تھے اس لیے کہ غالباً اوستی حیثیت پہلے سے کم ہو گئی تھی + اس کے خلاف بوسولٹ کا نظریہ ہے (۲۲۰۳۵۱۱۲) +

۵ طوسی دپش (۹۶۱) کے نزدیک پہلے سال کے خراج کی مقدار ۳۰۰ تالنت تھی۔ مگر کرنتھوں کی تنقید کے بعد (ہرمیس ۱۱) ۳۱۱ متعلق دیگر مورخین کے گلیٹرٹ (۳۹۳۶) اور بوسولٹ (۳۵۲۱۳) اسے غلط قرار دیتے ہیں اور بہت سے مصنفوں کا یہ گمان ہے کہ طوسی دپش متذکرہ بالا فقرہ دراصل زمانہ مابعد کا اختراع ہے + مگر بیلوخ طوسی دپش کو صحیح سمجھتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ دراصل ارسطیدش کے زمانے ہی سے اکثر اراکین لیگ میں شامل ہو گئے تھے اور انہیں سے ایک جزیرہ روڈس بھی تھا + وہ یہ بھی کہتا ہے کہ لیگ کی جزائی تقسیم سے (جو ۲۲۰ ق م یا اس سے پہلے ہی عمل میں آئی ہوگی) یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مختلف اراکین لیگ میں شامل ہوئے +

خراج کی مقدار کے متعلق طوسی دپش (۱۱۳۶۲) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آغاز جنگ بیلوپونیز کے وقت حلفاء سے ۶۰۰ تالنت سالانہ کی آمدنی تھی۔ مگر فہرست ہائے خراج سے ۵۰۰ سے کم ہی کا پتہ لگتا ہے + اس کے لیے بوسولٹ کا (میولر ۲۱۶) مصلحہ کرنا چاہیے + غالباً طوسی دپش نے ساموسی چند بھی اپنی رقم مقررہ میں شامل کر لیا ہے +

سالانہ تھی۔ مونیخین مابعد نے اس خراج کا نام "شخص ارسطیدیش" رکھا ہے۔ مگر اب اس تمام قصے کو خلاف حقیقت سمجھا جاتا ہے اسلئے کہ بعض مورخوں کا قول ہے کہ جنگ دریائے یورمدون کے بعد تک خراج کی مقدار اس قدر نہیں ہوئی۔

گو اس جنگ سے لیگ کے حلقہ اثر میں گو نہ اضافہ ضرور ہو گیا تھا مگر اسیں شبہ نہیں کٹتا کہ انہیں بڑھایا گیا۔ بہر حال اس سے یہ تو لازم نہیں ہوتا کہ اس لڑائی سے بیشتر مقدار میں کچھ کمی تھی۔ اغلب یہ ہے کہ جو کچھ خراج لیا جاتا ہو گا وہ ان جہازوں کی تعداد پر منحصر ہو گا جو حلف کو ایرانیوں کے خلاف ہتیا کرنے پڑتے تھے۔ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ پانچویں صدی ق م میں ایک جہاز کی تیاری میں ایک تالنت صرف ہوتا تھا اور تری آراخ (کیتان) کے سالانہ اخراجات بھی اسی قدر ہوتے تھے۔ فی ملاح چار او بول یومیہ بطور تنخواہ و اخراجات طعام ملتے تھے۔ گویا اگر جہاز سال میں آٹھ ماہ بد سرکار رہا تو قریب ۲۰ ملاحوں کو ۴۰ ایوم تک یہ رقم ملے گی جسکی سالانہ مقدار ۳۳۰۰۰ درہم ہوتی ہے۔ اور اگر اس رقم میں ایک چوتھائی تالنت بطور سو قیمت جہاز اضافہ کیا جائے تو گویا کل سالانہ خرچ سات تالنت ہوا۔ بعض گویا ۶ تالنت سے صرف ۶۶ سہ طبقہ جہازوں کا انتظام ممکن ہے اور جب یہ دیکھا جائے لیگ کا حلقہ اثر جزیرہ کیپوس سے بالی ز نقطہ تک اور بالی ز نقطہ سے ملطہ اور جزیرہ روڈس تک پھیلا ہوا تھا تو (کو بعض حلیف جہاز بھی ہتیا کرتے تھے) یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ رقم کچھ زیادہ نہ تھی، ماسوائے جہازوں کے ہتیا کرنے کے اختصار کو سپاہیوں کی خرید اور وردی کا بھی انتظام کرنا پڑتا تھا اور ۵۰۰ سپاہیوں کے لئے اکثر ۶۰۰ درہم روزانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جنگ و جدال کے زمانے میں زیادہ روپے کی ضرورت تھی۔ مگر جب دائرہ جنگ میں کمی ہوئی تو یقیناً حلفا کو شکایت کا موقع ملے گا کہ مقدار خراج کم نہیں کی گئی۔ وہ کہہ سکتے تھے کہ ارسطیدیش کو تو ضروریات جنگ پوری کرنا تھا مگر اس کے جانشین محض جبر و تشدد پر تلے ہوئے تھے، نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت اول تو قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ قریباً تمام اہم شہر ارسطیدیش کے زمانے میں از بین لیگ نہ تھے۔ اور دوسرے ممکن ہے کہ جنگ دریائے یورمدون کے بعد یونان کو امیدہ بھی کہ مقدار خراج کم ہو جائیگی مگر یا امیدہ ہی نہ ہوئی ہو اسلئے کہ میں "تاریخ یونان" ۲۴۸/۲۴۹ کی جگہ لکھا

خالی نہ تھا۔ اب اس خزانے کی محافظہ بجائے دیوہی پولو کے اٹھینا دیہی ہو گئی اور اسکا اٹھینا کا بت خانہ ہی اسکا مستقر بنا دیا گیا۔ ہر سال خراج کا ساٹھواں حصہ یعنی ہرالت پر ایک مینا اس دیہی کے نذر کیا جاتا تھا اور یہ رقم بطور ایک رقم محفوظ کے ایتھنز اور لیگ کی اغراض کیلئے جمع ہوتی رہتی تھی۔ اگر ایتھنز پس ماندہ قوم کو دجن کھل مقصد تو مصروف جنگ ضرور تھا مگر جسکی ضرورت نہ پڑتی تھی (اٹھینا دیہی کی ترمین میں خراج کرتا تھا تو ایسا کون سا یونانی تھا جو اس کا الزام ایتھنز پر لگا سکتا۔ اس لئے کہ یونانیوں کے نزدیک ترمین اور تحسین تو مذہب کے گویا زرخیز نوڈیاں تھیں۔ گو ایتھنز یہ نہیں چاہتا تھا کہ ان مہدیات کے اندرونی معاملات میں بھی جو خراج گزار تھے دست اندازی کرے مگر بالکل ممکن ہے کہ ابتدا ہی سے انھیں چند شرائط کی پابندی کرنی پڑی ہو جو ایتھنز اور لیگ نے عائد کیے ہوں۔ ایتھنز کی یہ عام خواہش تھی کہ ان شہروں میں عمومیت کا دور دورہ ہو، مگر اسکی یہ خواہش ہمیشہ پوری نہ ہو سکتی تھی۔ اس ضمن میں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جو رسالہ مملکت ایتھنز کے مونیچ پر جم تک پہنچا ہے اس سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ بعض مرتبہ ایتھنز اشرافیہ کا بھی طرہ دار ہو جایا کرتا تھا اسلئے کہ وہاں کے عوام کبھی کبھی یہ بھی خیال پیدا ہو جاتا تھا کہ مواقع پیش آسکتے ہیں جب بہ نسبت ایک انبوہ کثیر کے جسکی رائے میں مطلق

کے زمانہ حال کے مورخ اس بات پر متفق نہیں ہیں کہ آیا علاوہ بت خانے کے خزانے کے ایتھنز میں کوئی اور بھی مملکتی خزانہ تھا جسے لیگ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ (بوسولٹ ۲۳۱۲) اکثر مورخوں کی رائے ہے کہ ایسا خزانہ ضرور تھا اور کہ شہوف اور بوسولٹ (میولر ۲۸۹) اس نظریے کو تسلیم کرتے ہیں مگر بوسولٹ اور میلوخ کی رائے خلاف ہے، مگر شہوف کی رائے اس کے مضامین رسالہ برلن اکاؤمی ۱۸۶۶ء و ۱۸۶۷ء میں دیکھنی چاہئیں، مگر تیس تاریخ یونان ۲۵۱، ۲۵۲) کا نظریہ صحیح معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ساٹھواں حصہ مینا کرنے کے بعد باقی ماندہ روپیہ مملکت کا ملوکہ ہو جاتا تھا اور خود عامۃ القوم کے زیر انتظام آ جاتا تھا مقدس خزانے سے جس میں یہ ساٹھواں حصہ جمع ہوتا تھا حکومت صرف روپیہ قرض لیکر خرچ کر سکتی تھی۔ اگر مملکت کے خزانے کا روپیہ دار المملکت کی رائے میں صرف کرنا چاہے تو یہ ہم نہ صرف ایتھنز سے سرزد ہوا

دیرپائی نہ وہ شرفا کے مختصر حاکم پر زیادہ بھروسہ کر سکتے تھے۔ ساموس کی مثال سے مطلب براری ہو سکتی ہے۔ وہاں ابتدا میں تو فانیس نے عمومیت قائم کی مگر اس وقت میں اشرافیہ برسر اقتدار ہو گئی تھی۔ بعض مرتبہ ایٹھنصر اپنے کسی حلیف کے محض اندرونی معاملے میں براہ راست دخل اندازی کرتا تھا اور بالآخر تمام معاملات کا تصفیہ ایک عہد نامے کے ذریعے سے عمل میں آتا تھا۔ اس قسم کے ان عہد ناموں کے اجنبی جو ایٹھنصر، ملطہ اور ایٹھنصرائے کے درمیان ہوئے ہم تک پہنچے ہیں۔ اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ بلکہ ہر ایک دارالریاست سے سرزد ہوتا ہے +
ملطوی ویش ۲۱۸ء جلو کلیٹ ۱۱ء کی رائے سے اتفاق نہیں ہے اور میں کوئی وجہ نہیں سمجھتا کہ باشندگان سلیمیریہ کو تبدیلی دستور کی جو آزادی دی گئی تھی وہ کیوں مستحیات سے شام کی جائے، بوسولٹ (۲۶۶) اور دیگر مصنفین کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنصر اور ہر حلیف ریاست کے تعلقات جدا گانہ تھے، یہاں یہ بیان کرنا بھی لازمی ہے کہ اشرافیہ اور عمومیہ کی حد بندی اس قدر صاف اور صریح نہیں ہے کہ ہم قطعی طور پر تصفیہ کر سکیں کہ ان میں سے کون طرز حکومت کسی خاص عہد میں رائج تھا۔ ایٹھنصر کیلئے تو سب سے زیادہ اہمیت اس فرق کے برسر اقتدار ہونے میں تھی جو ایٹھنصر کا ہونا ہو۔ اور اگر اسکے دوست تعداد میں تو کم تھے مگر تھے دو متمند تو اسکے لئے عہدیت سے بہتر کوئی طرز حکومت نہ تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ ضروری نہیں تھا کہ ہمیشہ طبقہ ادنیٰ کے افراد ہی ایٹھنصر کے راجہ ہوں اور اسکے برعکس تجارتی ہدایات میں تو قرین قیاس یہ تھا کہ امرامی کے تعلقات ایٹھنصر سے ہونگے اس لئے اس کی حفاظت میں وہ بہ آسانی بحری تجارت کر سکتے تھے +

تھالوی معاملات کی حالت میں اس درجہ کیسوی نہ تھی جو بوسولٹ فرض کر لیا ہے (۲۶۶، ۲۶۷) اس کی رائے ہے کہ طبقہ امرامی (جو قبائل الیوادے اور شکوپا وے کے برابر تھا) ایٹھنصر کے اقتدار کا دشمن تھا لیکن ہے کہ بوسولٹ کا استدلال حقیقت پر مبنی ہو مگر الیوادے جو بہ نوع عمومیت پسند نہ تھے ایٹھنصر کی دوستی کا دم بھرتے تھے۔ غرض سیاسیات کی عام صورت حال اس وقت بھی وہی تھی جیسی اب ہے اور ملک کا سیاسی

ان سے یہ پتہ لگتا ہے کہ ایٹھنر اور اسکے حلفاء کے تعلقات محض عام سیاسی اصولوں پر مبنی نہ تھے بلکہ وہ ہمیشہ واقعات متعلقہ اور ماحول کا اندازہ کر لیا کرتا تھا، واضح ہو کہ مجسمہ یہی حالت رومنوں کی تھی اسلئے کہ رومن نے اپنی سلطنت کے بعض صوبوں میں مختلف قبائل کو بالکل مختلف نوع کے اختیارات دے رکھے تھے،

ایٹھنر نے حلفاء کو سکے بنانے کی ایک حد تک آزادی دے رکھی تھی اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ انھیں محض رعایا نہیں سمجھتا تھا، سکوں کے عام مسئلے پر ہم نے ایک علیحدہ حاشیہ میں مفصل بحث کی ہے،

اب عدالتی انتظامات پر غور کیجئے، یہ امر ثابت ہے کہ اگر کوئی بلدیہ یا کوئی شخص ایٹھنر کے خلاف غداری کرتا تھا تو اسے خود ایٹھنری عدالتوں کے سامنے پیش ہونا پڑتا تھا اور غالباً ایسے جرائم کی تحقیقات بھی جن کی سزا موت تھی ایٹھنر میں ہی ہوتی تھی اور جو کرہ عیون کو پلنبت مقامی عدالتوں کے ایٹھنری عدالتوں سے زیادہ انصاف کی امید تھی اسلئے اس ضابطے سے کسی کی کوئی خاص حق تکلیفی مقصود نہ تھی، اسکے سوا یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ دیگر معاملات میں مقامی عدالتوں کو کس قدر اختیارات حاصل تھے اور اسکی بابت قوانین و ضوابط فرض کر لینا صریحاً غلطی ہے۔ اغلب تو یہ ہے کہ اول تو حلیف شہروں کی عدالتوں کے حد اختیار میں امتیاز تھا اور دوسرے امتداد زمانہ سے اسکے اختیارات برابر کم ہی ہوتے گئے، خاص خاص ریاستوں کے حد اختیار کے متعلق ان عہد ناموں سے پتہ چلتا ہے جو ہم تک پہنچے ہیں مگر عام حدود کی بابت صرف مختلف مصنفین کی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں جو ہرگز اس قدر قیمت کے مستحق نہیں ہیں جو عام طور پر خیال کی جاتی ہے مثلاً مملکت ایٹھنر

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ اصول پرستی کے خیال سے نہیں بلکہ سود مندی کے لحاظ سے تیار کیا جاتا تھا۔ اور حق تو یہ ہے کہ خود اسوقت بھی دنیا میں عمومیت کا راج نہیں کہا جاسکتا، حاشیہ ۱۱ طویل ہونے کی وجہ سے باب کے آخر میں لکھا گیا ہے۔

۱۱۔ غداری کے مقدمات کے تصفیے کیلئے ارسطو فانیس کا ناٹک "صلح" ۶۳۹ وغیرہ دیکھنا چاہیے اور اسکے ساتھ ہی گلیرٹ ۲۰۲۱ کا بھی مطالعہ کیا جائے،

نامی کتاب میں جو اس وقت تک زیر مباحثہ ہے یہ لکھا ہے کہ ہر ایک تجویز کے لئے حلیف ایتھنز آنے پر مجبور تھے۔ اب یہ تو ظاہر ہے کہ ہر ایک معاملے کے تصفیے کے لئے ہر ایک اہل معاملہ کا ایتھنز آنا قرین قیاس نہیں ہے۔ اور چونکہ اس وقت تک یہاں اس رسالہ کے متعلق یہ طے نہیں ہو سکا کہ یہ قابل وثوق ہے یا نہیں اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا حلفا کی بیشتر تعداد بھی ایسی تھی جنکے باشندوں کو تجویز مقدمات کیلئے ایتھنز آنے کی ضرورت ہوتی تھی۔ اور سو اٹھ محض قیاس کے اور کوئی امر ہماری رہبری نہیں کر سکتا کہ وہ کون سے امور تھے جنکے تصفیے کیلئے وہاں آنا لازم تھا۔ غالباً وہ مقدمات جنہیں فریقین ایک ہی ریاست کے شہری ہوں اور مناطا ناش ایک خاص رقم سے تجاوزانہ کر گئی ہو انکو ایتھنز لانے کی ضرورت نہ ہوگی اور وہ معاملات جنہیں بنائے دعویٰ کوئی معاہدہ ہو تا غالباً اسی جگہ ہوتے ہونگے جہاں معاہدے کی قرارداد ہوئی ہو۔ یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ ایتھنز خلاص الصاف تصفیہ کرتے اور اپنی سیادت کا جیبا استعمال کرنے پر تلے رہتے۔ نہ یہ صحیح ہے کہ حلیفوں کو ایتھنز جانے میں طرح طرح کی صعوبتیں اور تکالیف برداشت کرنی پڑتی تھیں۔ اس لئے کہ ہر ایک حلیف زیادہ سے زیادہ دو روز میں ایتھنز پہنچ سکتا تھا اس ضمن میں آخری امر جو قابل لحاظ ہے یہ ہے کہ ایتھنز جیوریوں پر یہ لازم نہ تھا کہ انکو مختلف حصص سلطنت کے مقامی قوانین پر عبور ہی ہو اور ایسے معاملات میں وہ محض اپنی ضمیر اور ذاتی پسند کے اعتبار سے تجویز دیتے تھے۔ اسی لئے فریقین کا فرض تھا کہ وہ ججوں کو تمام فراز و نشیب سمجھائیں۔ بہر حال یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اول تو ایتھنز جانا کچھ زیادہ تکلیف دہ نہ تھا اور اگر بالفرض فریقین وہاں جانا نہ چاہتے اور آپس میں سمجھوتہ کر لیتے تو اس سے بہتر کیا ہو سکتا تھا اور حلیفوں کو اس سے شکایت کا کیا موقع تھا۔^{۱۲}

^{۱۲} تفصیل کے لئے بوسولٹ (۱۲۰، ۱۲۱) مطالعہ کیا جائے بعض مورخوں کی رائے میں خود مختار بلدیات کے حد اختیار میں کوئی کمی نہ تھی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ لفظ "خود مختار" نہایت مبہم ہے اور محض اس لفظ کی بنا پر ہماری معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔

اراکین لیگ ماہ ایلا نے بولہون میں ایٹھنزی اگر خراج مخصوص افسروں کو جکا نام
میلے تو ماسی اسے تھا ادا کرتے تھے، اسکی ادائیگی گرانہی مجلس خاص کرتی تھی اور اگر
وقت پر خراج ادا نہ کیا جاتا تھا تو ایٹھنزی سے ایک عہدہ دار محصل خراج (زیٹلو گائیس) جنگی جہازوں
میں باقی دارغہروں میں تحصیل خراج کے لیے جاتے تھے، جملہ دعاوی متعلق خراج ایٹھنزی
عدالتوں میں ہی طے پاتے تھے، بہت سے شہروں میں ایٹھنزی فوج مخصوص افسروں
یعنی "فرلور آرجی" کے ماتحتی میں رہتی تھی اور انکے سوائے حکومت کے طرف سے ناظر بھی
مقرر تھے جنکا سیاسی رنگ تھا۔ مگر ایٹھنزی عدالتوں کے عملے میں کلے تو لیس، ہار
اور ایپی ملے تائی (منتظم) ہوتے تھے جنکا کام یہ ہوتا تھا کہ لیگ کے شہروں میں
ایٹھنزی سیادت کی حفاظت کریں یعنی مقدمات میں ترتیب دیں اور بوقت ضرورت
خود بھی صدارت کے فرائض انجام دیں۔^{۱۲}

سال میں آٹھ ہیٹھنزی جہاز بحیرہ ایجین میں گشت لگاتے تھے تاکہ تمام
ریاستوں کو معلوم ہو جائے کہ سلطنت اندرونی اور بیرونی دشمنوں کی مدافعت کرنے کیلئے
مستعد ہے۔ عام طور پر ایٹھنزی مذہبی معاملات میں مداخلت نہ کرتا تھا۔ مگر لیگ میں
اقتصادی کو گویا ایک قسم کی خصوصیت حاصل تھی اور حلیف اسکے لیے نذرانے لانے مجبور تھے
ایٹھنزی ایلیوس کے دیوتاؤں کو بھی الہیہ لیگ سمجھتے تھے اور انکے سامنے حلیفوں کے
نام سے چڑھاوے چڑھاتے تھے۔^{۱۳}

ابتداء میں تو مجالس لیگ جس میں حلیف شہروں کے قائم مقام ہوتے تھے
دیلوس میں منعقد ہوتی تھیں۔ مگر یہ رفتہ رفتہ مسدود ہو گئیں۔^{۱۴} اور اس میں شبہ ہے

۱۲ فرارخوے کیلئے میولینڈورف کی کتاب تجربات ۱ ص ۳۷، ۳۸، دیکھنا چاہیے۔

مناسب مقامات پر قلعے بنے ہوئے تھے جس میں نوجوان ایٹھنزیوں کی فوج رہتی تھی جسکی
نگہداشت فرلورائے اور فرلورخوے دحافظ اور صدر محافظ کرتے تھے، آئیس کو پوے
دناظر، پانتلی علی اصطکات سے تھا۔ اسکے لیے میولینڈورف ۳۷، ۳۸، کا مطالعہ کرنا چاہیے
تھلڈیلٹارک: "حیات فارقلیس" + اگر ایٹھنزی لیگ کو اتھینا دی کی اتحاد کیا جائے تو کچھ بجا نہ ہوگا +

۱۵ طوسی ویدش ۱، ۹۶ - ۹۷ + ان مجالس کے جلسوں کے خاتمے کے وجہ بالکل قرین قیاس
ہیں، ہر حلیف کے ساتھ مختلف قسم کے تعلقات تھے +

جب طلے ہوا بند ہو گئے تو ایقنصر نے ان شہروں سے جو جہاز ہیا کرتے تھے کبھی عام مسائل کے متعلق رائے لی یا نہیں۔ اسیں تو شبہ نہیں کہ جب فائر ٹینس برسرِ اقتدار تھا تو اس زمانے میں ہی شخص کو لیگ کی مجلس طلب کرنے کا خیال بھی نہ آتا تھا۔

چونکہ ذہنی آزادی مذہب کے حدود کے اندر شمار کیجاتی تھی اور ایقنصر نے اپنے حلقہ کو مذہبی معاملات میں مکمل آزادی دیدی تھی اسی لئے انکو ذہنی آزادی بھی حاصل تھی، اسیں شبہ نہیں کہ اسنے اسکے برعکس اپنے لئے نہایت سخت مذہبی قوانین بنا لئے تھے اور۔ ایقنصر می شہریوں کو قدیم مذہبی عقائد کی خلاف ورزی نہ کرنے یونانوں کی پرستش کی مطلق اجازت نہ تھی۔ مگر دیگر شہروں کے مذہبی عقائد سے وہ کلیتاً علیحدہ رہتا تھا۔ یہ تو عیاں اور ناقابل انکار ہے کہ ایقنصر نے اپنے شہروں کے لئے تو مذہبی آزادی محدود کر دی مگر ساتھ ہی اسنے نارواداری کی تبلیغ کا بیڑہ اپنی چار دیواری سے باہر کیلئے نہیں اٹھایا۔ اور وہ شخص جو مذہب میں آزادی پسند ہونے کی وجہ سے ایقنصر میں قیام نہ کر سکتا تھا لیگ کے ان شہروں میں نہایت اطمینان کیساتھ اپنے عقائد کی تبلیغ کر سکتا تھا جہاں کا قانون اسے اجازت دے۔ شہر اور مملکت بالکل ہم معنی تھے اور مذہب کا ان دونوں سے نہایت گہرا تعلق تھا اسی وجہ سے یہ مسئلہ پیدا ہی نہیں ہوا کہ دور افتادہ ریاستوں کو شہری حقوق دیکر مملکت کو وسیع کیا جائے غیر ملکی فردا فردا ایقنصر می بن سکتے تھے مگر بستیوں کی بستیاں ایقنصر می قومیت حاصل نہ کر سکتی تھیں۔ اور بائی زلٹی بائی زلٹی ہی رہے اور بارو سی بارو سی + مگر اسکے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ بطور ملتوگی کے غیر ملکیوں کو خاص کر ایسی حالت میں خوش آمدید کہا جاتا تھا جب وہ

بقیہ حاشیہ گذشتہ: متعین خراج کا مسئلہ ایقنصر اور فردا فردا ہر ایک ریاست پر چھوڑ دیا گیا تھا، ایقنصر کا کوئی دستور بھی نہ تھا جو مابہ النزاع ہو سکتا اور اگر مسئلہ جنگ ایران پر بھی ان مجالس میں بحث نہیں ہوتی تو پھر آخر کوئی معاملہ زیر بحث نہیں ہو سکتا تھا اور مجالس کی قدرت ہی باقی نہ رہتی تھی یہ ایسی حالت میں اگر لیگ اہم مباحثہ طے کر لیتی اور ایک ضابطے کا استخراج کر لیتی تو یہ نہایت تعجب کی بات تھی، نہایت حال کے مورخوں کی رائے کیلئے نوٹس ۱۲۷۱ء دیکھنا چاہیے۔

ہر جہ نصیحت دولت یا علم یا ہنر بڑھوں، باوجود اس امر کے ملطہ، بالی زلطہ اور
ہاکی کا زناسوس کے باشندے نسبت اپنے شہروں کے ایتھنز میں رہنا زیادہ
پسند کرتے تھے۔ اسکا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ کسی بات میں کم ہوں۔ انہیں
سے بعض تو اس قدر طاقتور تھے کہ انھوں نے ایتھنز کے خلاف علم بغاوت بلند کیا
اور اس میں کامیابی حاصل کی اور خود جریرہ روڈس نے نو عین دوران جنگ پیلوپونیز
میں اپنے صدر مستقر روڈس کی بنیاد ڈالی۔ اور ان عظیم شہروں نے جو
براعظم کے کناروں پر آباد تھے باوجود ایتھنز کے دست نگر ہونے کے اپنے
ان جہتوں کو جو تہذیب و تمدن میں ان سے کم تھے برابر شائستگی اور تمدن کا سبق
دینا جاری رکھا اور اپنا اقتدار کھتے نہ دیا، ان میں سے سب سے زیادہ کارہائے
نمایاں ایتھنز ہی بلدیات کے تھے۔ مگر جب ہم ان کا مقابلہ ایتھنز کے حالات سے
کرتے ہیں تو ہم پر یہ عیاں ہو جاتا ہے کہ ہم انھیں کسی طرح سے ان روشنی کی شعاعوں
سے تشبیہ نہیں کیسے جو ایتھنز کی فضا سے نمودار ہوتی تھیں۔
ایتھنز کے حلیف اصلا ح میں اپنی سیادت اور اثر کو ایک اور طریقے
سے تقویت پہنچاتے تھے۔ بجائے اپنی ملکیت یا پرانی طرز کی نوآبادیوں
کے کلیم و خیاں یعنی نئی طرز کی نوآبادیاں قائم کرنا شروع کیا۔^{۱۶}

۱۶۔ کلیم و خیموں کیلئے پلوٹارک کی حیات فارملیس ۱۱ اور کرشوبوف کی کتاب کلیم و خیاں
اور طریق تحصیل خراج (مضامین انجمن علیہ۔ برلن۔ ۱۸۷۶ء) اور فوکارٹ کی کتاب
پانچویں صدی ق م کے ایتھنز کی نوآبادیاں دیکھنی چاہیں۔ بریا کی نوآبادی کا حال اسکے
نوشتہ ضابطہ آبادکاری (مجموعہ نوشتہ ہائے قدیمہ ۱۱، ۳۱) سے معلوم ہوتا ہے، مختلف
کلیم و خیموں کے حال کیلئے جنکا اس کتاب میں ذکر ہے جو سولٹ کے مصلحہ ذیل اجزا کا
مطالعہ بہتر ہے۔

۱۷۔ ۳۶۴ (ایون)۔ ۳۶۸ (سکیروس)۔ ۳۵۶ (دخرسونپس)۔ ۳۸۸ (مینوس)
اور امیروس۔ ۵۴۰ (سنوس)۔ امیروس، استاکوس۔ اسکے لئے ۳۲۸ بھی
دیکھنا چاہیے۔ ۵۴۲ (یوبیہ)۔ ۵۴۳ (ناکسوس)۔ اندروس، بریا)۔

عام یونانی نوآبادیاں تو خود مختار شہر تھے مگر ایٹھنصر می اور رومن نوآبادیوں کی صورت
یہ تھی وہ بیرونی ممالک میں شہریوں کی بستیاں تھیں جنکے افراد متواتر مادروطن کے
دست نکر رہتے اور جنکے اصل حقوق شہریت میں کسی قسم کی کمی واقع نہ ہوتی، ان کا
ایٹھنصر سے بحسنہ وہی تعلق تھا جو مسینہ کو اسپارٹا سے، سوائے اسکے کہ جبرانی
نقطہ نظر سے انکو مادر شہر سے اس درجے قریب حاصل نہ تھا بلکہ انکے مسکن
دور دراز مقامات پر تھے اور انکا مقصد رومن شہریوں کی طرح محض روزی
پیدا کرنے کے بجائے اپنی سلطنت کی حفاظت کرنا بھی تھا، رومنوں کی طرح
وہ بعض مرتبہ سلسلہ وار اضلاع میں جا کر آباد ہو جاتے اور وہاں سلطنت جمہوریہ
ایٹھنصر کے اندر ایک ایسی ہی مملکت کی بنیاد ڈالتے جیسے زمانہ مابعد میں بھرت
اقوام کے دور میں جرمنوں نے رومن شہنشاہیت کے اندر قائم کر لی تھی، کلیرونیوں
کا دستور بالکل جداگانہ تھا جیسے ایٹھنصر ہی کی طرز پر آرخن، مجلس خاص، ایلکلیا
اور انشترانی گوئے تھے، مگر انکے خاص قسم کے مقدمات ایٹھنصر ہی میں لئے
پاتے تھے، اس طرز آباد کاری کا اختراع اسوقت ہوا جب پہلی صدی ق م
کے آغاز میں ہی ایٹھنصر یوں نے سلاسل پر قبضہ کر لیا۔ مگر اسکا زمانہ مابعد
کے کلیرونیوں سے فرق یہ تھا کہ سلاسل ایٹھنصر سے اسقدر قریب تھا کہ
وہ گویا انیکا کا ایک حصہ شمار ہونے لگا، جن کلیرونیوں کا تعلق چھٹی صدی ق م
تاریخ سے ہے وہ سب تھریسی شہر ایون کے شہر ق م کے ناکام حملے کے بعد

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ لیمنوس اور اندروس کیلئے نوٹس (۲۰، ۲۱) اور کرافٹ کی
کتاب "تھریسی جزوینیز کے سیاسی حالات سنہ ۶۷۰ ق م سے سنہ ۱۳۰ ق م تک" (نیو یارک
۱۹۵۸ء) دیکھنا چاہئے۔

باوجودیکہ جب کسی جگہ کے باشندوں کو کلیرونی کیلئے اپنی اراضی حوالہ دینی پڑتی تھی تو انہوں
کے قیاس کے مطابق عام طور پر خراج کم کر دیا جاتا تھا مگر اسکو اصلی باشندے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔
اور ممکن ہے کہ یونانیوں کی بغاوت کا اصل سبب یہ کلیرونیوں کی ہی ہوں، اسکی پولس اور حقوق کی
نوآبادیاں اس لئے ناکام ثابت ہوئیں کہ اس میں غیر ملکی عنصر بہت تھا اور یہاں کے نئے باشندوں کی سیاحت

- (۳) لمبو: آغاز مشارکت دیوس و اٹیکا۔ ویسبائون ۱۸۶۷ء
 (۴) فرانکل: ایقنزی ایک کے حالات۔ وغیرہ۔ لاپنگ - ۱۸۶۸ء +
 (۵) شال: مشارکت ایقنزی - نقشہ - ۱۸۸۱ء +
 (۶) بوج: مالیات ایقنزی - تیسری اشاعت +
 (۸) گلبرٹ: قدیمات یونان حصہ ۱ +
 (۹) بوشولٹ: (میکلو ۴، ۲۱۰ وغیرہ)
 (۱۰) ٹیریو: شرائط حلفاء - وغیرہ - پیرس ۱۸۸۳ء +
 (۱۱) بوشولٹ: تاریخ یونان - جلد ۲ +
 (۱۲) ٹریس: ۶۲ - خاصکر ۱۸۷۲ء وغیرہ +

حاشیہ نمبر (۷) سب سے پیشتر بیان کرنا ضروری ہے کہ ایک اشارہ کا وزن (جو مختلف یونانی سکوں کی گواہ بنیاد ہے) مفصلہ ذیل تھا: —

آئی گینہ کے معیار کے مطابق - ۱۹۴ انگریزی گرین

ایرانی " " - ۱۷۷ " "

بابلی " " - ۱۶۹ " "

یونانی - اٹیکائی " " - ۱۳۵ " "

فنیقی معیار " " - ۱۱۲ " "

اور ایک استار کی قیمت مختلف مقامات میں اس درجے مختلف تھی کہ فنیقی استار آئی گینہ کے استار کے نصف سے کچھ ہی زیادہ تھا۔ اور گواہ ایک استار دو درہم کے مساوی ہی شمار کیا جاتا ہے۔ فنیقی استار بعض مرتبہ صرف ایک درہم کے برابر ہوتا تھا۔ بابلی اور ایرانی استار تقریباً ہوزن تھے اور دونوں آئی گینہ کے استار سے ذرا چھوٹے تھے۔ اس پیچیدگی کی وجہ سے خاص خاص مواقع پر یہ طے کرنا نہایت مشکل امر ہے کہ سکوں کا کوئی خاص سلسلہ کس معیار کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ مطابق ہے، اسی لئے ہیٹھ تو بعض سکوں کو الی گینہ کے معیار کے مطابق بتا ہے (۷۱) مگر دیگر مورخین کی رائے ہے کہ گوہ وزن میں ایرانی معیار سے ذرا کم تھے مگر وہ اصل ہی معیار سے متعلق تھے، لطف یہ ہے کہ متعدد معیار مختلف شہروں میں یکے بعد دیگرے اختیار کئے جاتے تھے۔ اسی لئے اکثر سکوں کا تصفیہ محض ذاتی رائے پر چھوڑ دینا پڑتا ہے اور معیاروں کے اوزان سے مختلف سکوں اور بلدیات کی تواریخ کا تعین نہایت دشوار امر ہے +

سلطنت ایٹھنز میں سونے چاندی اور الکترون (مکرب نقرہ وزر) کے سکے ڈھالے جاتے تھے + سونے کا سکہ رائج الوقت ایرانی داریوشی تھا (غالباً اس لفظ کا تعلق شاہ داریوش سے نہ تھا) "دارا" کے معنی محض شہنشاہ کے ہیں۔ آجکل بھی ایران میں ایک سکہ رائج ہے جسے "شاہی" کہتے ہیں۔ مترجم) الکترون ایشیا کوچک میں مسکوک کیا جاتا تھا اور ایٹھنز اور بہت سے اور شہروں میں چاندی کے سکے رائج تھے + اب ہم سلطنت ایٹھنز کا مفصل حال بیان کرینگے اور ان شہروں کا شمار کرینگے جہاں ہمارے علم میں سکے ڈھالے جاتے تھے +

ایٹھنز میں ۱۰ درہم، ۴ درہم، ۲ درہم، درہم ۳ اوبول، ۱/۲ اوبول، اوبول، ۱/۲ اوبول چاندی کے تھے اور ان کے ایک طرف ایٹھنیا دیوی اور دوسری جانب ایک التو کی تصویر تھی۔ اسی لئے انھیں کورائے ("زاعی") یا کلاؤگنيس ("بوی") کہتے ہیں۔ عجیب بات یہ ہے کہ فنون لطیفہ کی ترقی کی مناسبت سے ان تصاویر کی خوبصورتی میں ترقی نہیں ہوئی اور ایٹھنیا دیوی کی تصویر اپنی قدیم طرز پر بے ڈھنگی ہی رہی۔ اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ سکوں کا عام انداز برابر وہ ہی رہا جو قدیم زمانے میں تھا۔ یہ سکے غالباً غیر یونانی اقوام میں بہت پر دلوزیز تھے اور وہ یہ نہیں چاہتی تھیں کہ ان میں کسی قسم کی تبدیلی کی جائے۔ اس قسم کے تعصب کی مثال آجکل کے زمانے میں بھی مشرقی افریقہ میں مل سکتی ہے جہاں ماریاٹیریز کا ڈالر اس وقت تک رائج ہے + ارسطو فانیس کی ٹائپ "غوکان" (۲۰) سے قدمانے یہ نتیجہ نکالا تھا کہ جنگ پیلوپونیز میں ایٹھنزی سونا ڈھالتے تھے۔ مگر ہیٹھ (۳۱۳/۳۱۴) کی رائے میں یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا + بہر حال اس دور میں سکے بنانے میں بے پروائی ہونے لگی اور ایٹھنیا کے سر کی وہ قدیم حالت قائم نہ رہ سکی +

بقیہ جانشین کی زندگی پر یہ پیرائے بغیر ایوانی میاں و صوبہ دہلی سے راجہ تھا اور اسی کو زمانہ مابعدیہ
ایچھتر اور کورنٹھ نے بھی اختیار کر لیا۔ مگر سلطنت ایچھتر کے زمانے میں صرف تین شہروں
یعنی کارنتوس، اندالکس اور ایہ تیرٹھ میں ٹکائیں تھیں۔ اور جب یوہیہ سلطنت سے علیحدگی
کی گئی تو یہ ٹکائیں بھی بند ہو گئیں۔

اس زمانہ کے فرو ہونے سے چونتیس سال تک ایچھتر نے اسکو سکے بنانے کی
اجازت نہیں دی مگر سکے ق م میں وہ دوبارہ باجی ہو گیا اور یوہیائی لیگ کی طرف
سے علیحدہ سکے ڈھلنے لگے نیز نفاذ یوہوئے کندہ تھا۔

موجودہ معلومات کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہزار ایکھین میں صرف جزیرہ
سفنوس ہی ایسا تھا جہاں ٹکائیں تھیں اور اس جزیرہ ہی میں سونے اور چاندی کی
کانیں بھی پائی جاتی تھیں (مید ۱۹ م۔ ہیر و ڈولس ۳، ۱۵۰) اس جزیرے کے
بعض سکے تو ایکائی میار کے مطابق ہیں اور بعض آئی گینہ کے میار سے متعلق اور
آئی گینہ کا میار ہی نہ صرف جزائر میں بلکہ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں سوائے
کورنٹھ کے باقی تمام ارض یونان میں راجہ تھا۔

آئی گینہ میں بھی اس زمانے میں ایچھتر کا باجگزار خلیف تھا برابر اس کے
مخصوص سکے خیلونائی راجہ کر رہے (مید ۳۳۲)۔ جب اسکے ق م میں وہاں کے
باشکے ملک بدر کر دیے گئے تو سکے ڈھلنا بھی بند ہو گیا۔

مید کی رائے ہے کہ جزیرہ نمائے خالکس میں آئی نیہ پونڈیہ مینڈے
سکے بنائے اور سفوس امیر و نے اور اکانتھوس میں یوہیائی میار کے سکے
بنائے۔ مگر اسکے ق م میں غالباً برا سپد اس کی مداخلت کے بعد انھوں نے
پچاسے یوہیائی کے قیچی میار اختیار کر لیا اور یہی مقدونیہ میں بھی عام طور پر راجہ کرتے
ہو گیا اور پانچویں صدی ق م میں خود مقدونیہ بادشاہ بھی اس کے مطابق سکے ڈھالے
سے (مید ۱۹)۔ اس شہروں کے کنارے پر صرف تراگی لوس (۱۹) ہی ایسا شہر ہے
جہاں اس قیچی اوزان کے چھوٹے چھوٹے سکے ڈھالے جاتے تھے (مید ۱۹۰) +
تھریسی ساحل کے شہروں میں ابدیرا، دکایا (جکا ابدیرا سے دیرینہ تعلق
تھا) مارونیہ اور اسے لوس کے سکے اس وقت تک موجود ہیں جنہیں سے مارونیہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ اور اے نوس کے سکے تو یونانی اٹیکائی معیار کے مطابق بتائے گئے ہیں اور باقی تین شہروں کے سکوں میں فیبقی معیار قائم رکھا گیا ہے۔ یا ضرورت قابل لحاظ ہے کہ ایدیرا اور مارونہ کے سکوں پر عمال کے نام کندہ ہیں۔ یہ یونان میں اپنی طرز کی پہلی مثال ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے باشندوں میں جمہوری احساس ضرور تھا مگر اشرافی حکومت کی طرف زیادہ میلان نہ تھا، فون سالیٹ کہتا ہے کہ چونکہ اے نوس کے سکوں پر وہاں کے عمال کے نام کندہ ہیں اسلئے وہاں کی طرز حکومت عدیدیت لئے ہوئے تھی۔ مگر یہ لازم نہیں۔ (ہیڈ ۱۱) اندرون تھریس کے اضلاع کا ایک چار درہم کا سکہ سیارادو کوکس اول (ق ۱۱۸) ق م کے زمانے کا ہے (ہیڈ ۲۳۹) اور چند دور ہم کے سکے سیو تھیس اول کے دبیر "سیو تھیا" یا "سیو تھیس" یا "نقرہ سیو تھیس" (کندہ ہے) موجود ہیں۔ یہ سکے اٹیکائی معیار کے مطابق ہیں اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ تھریس میں ایٹھنز کا معتد بہ اثر ہوگا جزیرہ تھا سوس باہلی معیار کا تابع تھا اور یہ معیار ساحلی اضلاع پاگانیا اور ایما تھیا میں مروج تھا مگر اسکا استار نسبتاً ہلکا ہوتا تھا۔ استار کے وزن میں ایٹھنز سیادت کے زمانے میں متواتر کمی ہوتی گئی یہاں تک کہ وہ بالکل اٹیکائی استار کے برابر ہو گیا، جب تھا سوس ایٹھنز سے شکستہ ق م میں غلبہ ہوا تو اسنے خالکدسی شہروں کی طرح فیبقی اوزان استعمال کرنا شروع کر دیئے۔ اور ہیڈ (۲۲۰) اس دور کے ایک تھا سوسی سکے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے اسکی ساخت میں اتنی ہی جرات دکھائی گئی ہے جتنی شاید خود فدیاس دکھاتا، یہ قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ تھریسی خرسونیز اور شہر خرسونی سوس کے بعض سکے اسی زمانے کے ہیں۔ جن سکوں کو میں طقیادیس کی طرف منسوب کرتا ہوں انکے لئے اس کتاب کا باب ۱، حاشیہ ۱۱ دیکھنا چاہیئے +

ابتداء میں اپولونیا (پونتوس) کی طرح سیلمبریا کے سکے ایرانی معیار کے مطابق تھے مگر بعد میں اسنے اٹیکائی معیار اختیار کر لیا۔ اس کے برعکس خود پونتوس کے شہر سیلمبریا میں شکستہ ق م کے بعد اٹیکائی معیار کے مطابق سکے ڈھالے جاتے تھے +

یانتی کا پیٹیم کے طاق تھور شہر کا ایٹھنز سے عرصہ وراز سے تعلق تھا اور چونکہ ممکن ہے کہ وہاں کے اسکیپٹ قوم کو ایٹھنز سے پسند آگئے ہوں اس لئے پانچویں صدی ق م تک ایٹھنز کے ہی وہاں مروج تھے اور خود شہر میں مطلق سکے نہ ڈھالے جاتے تھے،

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ تجارت کامل کراستون تھا اور اس شہر میں جمعیۃ قائم تھا۔ دوسری یا ایٹکائی معیار سے ذرا کم تھا اور وہاں کے دو فیسٹی درہم کئی گنہ کے ایک درہم کے برابر ہوتے تھے (ہیٹ ۴۳۴ نم ۲۴۱)

اب مغرب کی جانب چلے اور ایشیائے کوچک کے شہر شمار کیجئے۔ ایشینی ہر قلیہ میں سلسلہ ق م سے پیشتر سکے ڈھالے نہ جاتے تھے مگر اسکے بعد وہاں استون کے سکوں کے ہم وزن سکے بننے لگے۔ غالباً دونوں میں ایٹکائی معیار کے پانچویں صدی ق م کے جزو آخر میں بنے ہوئے سکے اس وقت تک موجود ہیں۔ شہر بانی زنگہ میں سلسلہ ق م سے پیشتر صرف لوہے کے سکے رائج تھے سونا اور چاندی اس وقت تک سکوک نہ ہوا تھا (ہیٹ ۲۲۹)۔ استرابو کا قول ہے کہ گوستاکوس میں سلسلہ ق م میں ہی اینتھنری نوآبادی قائم ہو گئی تھی مگر پھر بھی پانچویں صدی ق م میں اس کا معیار وہی ایرانی ہی رہا۔ ان تمام تمثیلات سے یہ واضح ہو گیا کہ باسقورس کے ایشیائی سال پر اینتھنری اثر تھا تو ضرور مگر غالب نہ تھا۔

کی زکوس معائنات زر کے ضمن میں نہایت اہم شہر ہے۔ اس میں پانچویں صدی ق م سے پہلے سکے ڈھالے گئے (ہیٹ ۲۲۹)۔ اسکے استار اور ہیگنٹا کے تو اکثر وزن کے تھے اور سونے کے سکے کی جگہ خالص سونے کے ایرانی دارائیاں چلتی تھیں جو پانچویں اور چوتھی صدی ق م تک کے طلائئ سکوں میں سب سے زیادہ ممتاز تھیں اور اس وقت تک متواتر رائج رہیں جب فیلوٹس شاہ مقدونیہ نے مقدونی طلائئ زر کو رواج دیا۔ یہاں کے سکوں کا ذکر اکثر اینتھنری نوشتوں میں آتا ہے۔ اس بات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ نہایت خوبصورت تھے اور مختلف طرز کے تھے۔ ان میں بہترین تذکرہ کیمن گرین والی کی کتاب کی زکوس کے الکتران کے سکے ہے جس سے یہ عجیب و غریب واقعہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے باشندے اپنے سکوں پر دیگر بلدیات مثلاً گیلہ اور پوسید و نیا کی مہریں لکھ دیتے تھے۔ یہاں کے اور اینیسوس اور فوکانیا کے استار کا وزن ۱۵ گرین تھا مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ انویہ کے بہت سے شہروں کے قدیم الکتران کے سکے اور لپیا کوس اور ابی دوس کے سکوں کے اوزان ان سے مختلف تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ لپسا کوس کے الیکٹرون کے سکون کا ابتدا میں تو وہ ہی معیار تھا جو ملطہ کا تھا (۲۲۰ گرین) مگر پانچویں صدی ق م میں یہ ۲۳۲ گرین کے ہو گئے (ہیمٹڈ ۱۵۶) پکینز کوس کی طرح اٹیکائی نوشتوں میں یہاں کے خوبصورت استاتروں کا بھی ذکر ہے۔ اور دراصل لیکہ چاندی کے سکے شہ ق م سے پیشتر کو فینیقی معیار کے مطابق مضروب کیے جاتے تھے مگر اسکے بعد ایرانی معیار ہی ملحوظ رکھا گیا +

چھٹی صدی ق م میں ابی دوس میں الیکٹرون ملطہ کے معیار کے مطابق مضروب ہوتی تھی مگر پانچویں صدی ق م اسکے سکے ڈھلنے بند ہو گئے اسلئے کہ غالباً اس شہر کی اہمیت لپسا کوس سے کم ہو گئی مگر اس میں شبہ نہیں کہ اس صدی میں چاندی ضرور ایرانی اوزان پر مضروب کی جاتی تھی +

ہیمٹڈ (۴۰۰) کا خیال ہے کہ پانچویں صدی ق م میں بھی مثل چھٹی صدی ق م کے کیرینے میں الیکٹرون کے ہیکٹائے ڈھالے جاتے تھے اور دارڈانوس میں (۴۰۱) الیکٹرون کے ہیکٹائے فوکا یا اور کیرن کوس کے اوزان پر اور استاتر ملطہ کے معیار کے مطابق مضروب کیے جاتے تھے اور چاندی کے سکوں کیلئے ایرانی وزن کا خیال رکھا جاتا تھا + شلیپس میں چاندی کی کانیں تھیں اور وہاں چاندی کے سکے ڈھالے جاتے تھے جو غالباً ایرانی معیار کے مطابق ہوتے تھے (ہیمٹڈ ۴۰۴)

متی لنہ اور فوکائیہ کے درمیان جو عہد نامہ موخر الذکر شہر کے سکوں کی بابت غالباً شہ ق م میں ہوا تھا اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لیبوس اور فوکائیہ میں الیکٹرون کے ہیکٹائے مضروب ہوتے تھے (اسکے لئے لیونورمان کی کتاب "سکجات تدبیر" ۶۲۱۲ اور ہیمٹڈ کی کتاب ص ۴۸۴ دیکھنی چاہئیں + اسکے سوا متی لنہ میں چھوٹے چھوٹے چاندی کے سکے، میتھینا میں یونیائی اٹیکائی درہم (ہیمٹڈ ۴۸۸) اور لیبوس میں ایسے سکے بھی ملے ہیں جنہیں صرف ۴۰ فیصدی چاندی ہے اور جو عام طور پر "کا۔ انسے کے سکے" کہلاتے ہیں۔ یہ غالباً خوردے کیلئے استعمال ہوتے تھے (لیونورمان ۱۹۷۱ - ہیمٹڈ ۴۸۳) +

چھٹی صدی ق م میں ایونیہ میں الیکٹرون کے سکے رائج تھے اور ملطہ انکا گویا مرکز تھا + یہاں کا استاتر لدیہ کی معیار کے مطابق ۲۲۰ گرین کا تھا اور فوکائیہ لیبوس

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اور کیزکوس سے بقدر ۴۰ یا ۵۰ گرین چھوٹا تھا اگر کلاز وے ٹائے ایرتھرائے نیوس
ایہی سوس، ساموس اور ایولیبائی شہر داروالنوس اور کیوسے اور ہائی کلاناسوس کے
سکوت کے ہوزن تھا + ہمارے پاس ۲۰۰ گرین کا ایک استار بھی ہے جو انی گیند کے معیار
کے مطابق تھا اور یہ استار مہیڈ کی رائے میں سنہ ۴۴۴ ق م سے بعد کا نہ ہوگا + بہر حال پانچویں
صدی ق م میں ملطہ کے اکثر تون کے سکے مضروب ہونا تو بند ہو گیا مگر فوکاکیا میں سیکتائے
ڈھالے جاتے ہیں اور استار کا ذکر بھی پڑھنے میں آیا ہے + اکثر تون کے یہ تمام سکے
استیمپری مزوج تھے جتنے کیزکوس کے +

پانچویں صدی خاص طور پر ایونائی شہروں کے چاندی کے سکوت کے لئے ممتاز
تھی۔ اور صرف ملطہ ہی ایسا شہر تھا جسے غالباً اس وجہ سے اس کے ایرتھرائے کے ساتھ نہایت
عمرہ تعلقات تھے اس صدی میں کوئی چاندی کا سکہ نہیں ڈھالا + جن شہروں میں چاندی ملوک
ہوئی مثلاً نیوس میں اور قریب کی ساحلی بستیوں میں مثلاً کلاز وے ٹائے ایرتھرائے
اور ایہی سوس میں فیضی معیار کا خیال کیا جاتا تھا۔ اسی معیار کا خود ساموس میں بھی لحاظ
تھا مگر اس کے سکوت کے چند خصوصیات ہیں جو دیگر بلدیات میں نہیں پائی جاتیں + کلاز وے ٹائے
میں اٹیکا کی معیار کے مطابق سکے ڈھالتے تھے اور نیوس میں ابتدا ہی سے الی گیند کے
معیار کے مطابق عمل ہوتا تھا اور سنہ ۴۴۴ ق م کے بعد فیضی اوزان اختیار کر گئے۔ کولون
اندرون ملک میں واقع تھا اور اسنے ایرانی نمونے کا متبع کیا۔ نیوس کا دور ہم کا
سکہ نہایت وزنی تھا یعنی اس میں بجائے ۱۱۲ گرین کے ۱۲۳ گرین بلکہ بعض مرتبہ ۱۳۰ گرین تک
چاندی ہوتی تھی + ساموسی سکوت کا وزن ساموس کیلئے ہی مخصوص تھا مگر پکاروز
اپنی کتاب "ساموس اور ساموسی سکے" ص ۵۲ میں بالکل صحیح لکھتا ہے کہ سوائے اسکے
کہ یہاں بجائے ۲۰۲ گرین کے ۲۰۴ گرین سکے ڈھالے جاتے تھے اتنی فیضی
معیار کا متبع ہی لازم ہوگا + بہر حال ۴۳۰ ق م میں ساموس کو شکست ہوئی اور اسکے بعد
ساموس کے سکے اٹیکا کے سکوت کے ہوزن بننے لگے + ان سکوت کی شبیہ سے ان کی
تاریخ ضرب کا اندازہ ہوتا ہے + ان پر زیتون کی شاخ بنی ہوئی ہے جنہر الفاظ "سا"
اور "آفنین" کندہ ہیں اور جہاں ذکر پہلی مرتبہ بوریل اور بعد میں کریمس نے اپنی
"تاریخ یونان" (۶، ۸۲۹) میں کیا ہے + کلاز وے ٹائے ص ۶۶ دیکھنا چاہیے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ اسی رائے کے مثل بہت سے اسکولوں کے یہ بھی دوسری مرتبہ مضروب ہوا تھا۔ کاریہ کے سکول کے اقسام غالباً ایونیہ کے سکولوں سے بھی زیادہ ہیں، جزیرہ رودس کے مقابل ساحل پر شہر استیرا میں باہلی معیار کی مطابقت کی جاتی تھی مگر وہاں کا استر بجائے ۶۹ گرین کے صرف ۵۹۹۵ گرین کا تھا (ہیڈ ۱۵۲۱)۔ کینیدوس اور اسکے سامنے واقع جزیرہ نما میں الی گپینہ کے اوزان کا نتیجہ کیا جاتا تھا۔ مگر جب سلسلہ ق م میں کینیدوس نے ایٹھنر کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو اس نے فنیقی اوزان ہی اختیار کر لئے، شہر کامروس کے سکے بھی جو رودس کے مغربی ساحل پر واقع تھا الی گپینہ ہی کے نمونے پر ڈھائے جاتے تھے مگر بدیات یا می سوس اور لندوس جو جزیرے کے شمال و مشرق میں واقع تھے، فنیقیہ کا نتیجہ کرتے تھے، ان ہی کی طرح ہالی کارنا سوس نے بھی جہاں غالباً اس سے پیشتر چاندی سکوک نہ ہوتی تھی فنیقی اوزان اختیار کر لئے مگر جزیرہ کوس میں ایٹیکائی معیار کے مطابق سکے بنتے تھے اسلئے کہ اسکے تعلقات ایٹھنر کے ساتھ نہایت گہرے تھے۔ یہ امر خاص طور پر قابل غور ہے کہ کاریہ اور تھرس دونوں میں ایٹھنر سے علیحدگی کے موقع پر فنیقی معیار اختیار کیا گیا اور اسے ہی فیلقوس اور سکندر اعظم نے خود مقدونیہ میں رواج دیا (ہیڈ ۱۹۶-۱۹۷)۔ ترمرا کے شاہی سکے غالباً پانچویں صدی کے ابتدائی حصے کے ہیں (ہیڈ ۱۵۳۲)۔

لسیہ کا شہر فاسس کے سکے جو ایٹھنری لیگ کے شہروں میں سب سے مشرق میں واقع تھا ایرانی معیار کے مطابق ہوتے تھے۔ مگر اسکے برخلاف خاص خطہ لسیہ کے سکے باہلی اوزان کے مطابق بنائے جاتے تھے مگر کہیں کہیں وہ یونانیہ کے معیار پر بھی آتے تھے +

اس بیان کے آخر میں کہو یہ کہنا ہے کہ مشطاکلیس نے کنیشیہ میں ایٹیکائی دوہم کا سکے مسکوک کیا +

امور بالا کا لحاظ کر کے ہم مفضلہ ذیل نتائج اخذ کر سکتے ہیں ۱۔

(۱) سونے کے سکے تو زیادہ سے زیادہ صرف ایٹھنر میں پائے جاتے ہیں اور وہ بھی

نہایت درجے کی کمیاب ہیں +

(۲) فنیقی معیار کے مطابق الکترون کے سکے کینزکوس، لیسبوس اور فوکائیا میں پائے جاتے ہیں۔ لپسا کوس کے اوزان ذرا مختلف ہیں۔

بقیہ جانشین صفو گزشتہ - (۳) چاندی کے مفعول ذیل اقسام کے سنے پائے گئے ہیں -
 معیار آئی گینہ :- ائی گینہ، تیوس، کیندوس، خوسونیز، کاموس،
 معیار ایران :- پونتوسی، اپولونیا، داروانوس، شکلیسیس، لپساکوس، ابی دوس
 کو لوفون، فاسے لس +

بابی معیار :- تھاسوس، استیر، لسیہ +
 یوبائی ایگائی معیار :- ایقھر، خالکدیس، ائی ٹونس، ایقھر، تھاسوس،
 سیلیمبیہ، خالکدون، ایسیبوس، کلارڈے نائے، ۳۵۹ ق م کے بعد ساہوس
 کوس، آکیسیہ +

غنیقی معیار :- مارونہ، دکلیا، ابریرا، کلارڈے نائے، ایر میقھرائے،
 خیموس، ساموس، یامی سوس، لندوس + خالکدیس کے شہروں اور تھاسوس
 نے بھی بغاوت کے بعد یہ ہی معیار اختیار کر لیا تھا -

ان سکوں کے سوا ایرانی دارائیاں بطور سونے کے رائج الوقت سکوں کے عام طور پر
 استعمال کی جاتی تھیں + تانبے کے سکے سب سے پہلے جنگ پیلو پونیز کے اختتام پر ہجرت
 میں مضروب کیے گئے (ہیٹھ ۳۱۵) اور اسی زمانہ میں غالباً مشرقی یونان میں رائج ہوئے،

اس سے یہ ظاہر ہے کہ سکوں کے اقسام غیر معمولی طور پر زیادہ نہیں ہیں + صرف ہر جگہ
 موجود تھے اور بڑے لیکر ایک شہر کے سکوں کو دوسرے شہر کے سکوں میں تبدیل کر دیتے تھے -

یہ عام کلیہ سمجھنا چاہئے کہ ایقھزیوں کی خواہش تھی کہ اپنے چاندی کے سکوں کو دیگر بلدیات میں
 رائج کریں - مگر انھوں نے کسی کا حق ضرب سلب نہیں کیا (اس لیے کہ حلفاء) اندرونی معاملات

میں بالکل خود مختار تھے + اسکے ساتھ ہی یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہر ذی اختیار ریاست کیلئے
 ضروری تھا کہ وہ سکے بھی ڈھائے اور ابتدا میں تو صرف وہی ریاستیں سکے ڈھاتی تھیں

جن کے پاس چاندی کی وافر مقدار تھی اور ایسی ریاستیں تعداد میں بہت کم تھیں + یہاں
 یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یونانیہ اور ائی گینہ میں اس قدر چاندی کہاں سے آگئی کہ وہاں کے

باشندے خود اپنے سکے مضروب کرنے لگے - اسکے متعلق ہم صرف یہ قیاس کر سکتے ہیں
 کہ کموریوں کا خطہ ایک طرح سے یونانیہ اور ائی گینہ کے درمیان واقع تھا اور غالباً
 ان خطوں کو وہاں سے یہ نسبت ایقھزر کے زیادہ چاندی ملتی ہوگی + جزائر کیکیلاڈس میں

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ حرف سفنوس ہی ایسا جزیرہ تھا جہاں دور سیادت آیتھنز میں چاندی کو کھپاتی تھی اور اس
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ برہنہ ایشیائے کوچک اور بحر لیبس کے یہ جزیرے آیتھنز کے زیادہ دیر
 قے اور بظاہر محض ملطہ ہی ایسا جزیرہ تھا جو اپنے آپ کو بالکل آیتھنز ہی شمار کرتا تھا۔

بَابُ اِثْخَارَةِ

اَيْتَحْضَرُ بَعْدَ فَاَرْقَلِسُ
یونان کی رہبری کا مسئلہ -

ایتھنز نے ایک ایسی شہنشاہی کی بنا کی تھی جو نہ صرف وسیع تھی بلکہ اس میں
نصفیں اور نا در بلدیات با فراط موجود تھے اور جس ایک خاص خوبی یہ تھی کہ اسکے
مختلف اجزاء کے درمیان دیگر ممالک حامل نہیں تھے بلکہ یہ سب بلدیات سمندر کے
واسطے سے متحد ہو گئے تھے + یہ ممکن تھا کہ ایتھنز اپنی قسمت کی باوری پر قانع ہو جاتا
مگر ان ملکوں کے جن کو اپنی طاقت اور قوت پر ناز ہوتا ہے، اور جن کے لئے قدرت
کوئی بیرونی سرحد متعین نہیں کرتی یہ خصوصیت رہی ہے کہ وہ ہمیشہ اپنی سرحد کو وسعت
دینے کی کوشاں رہتی ہیں۔ اور چونکہ ہم کو یہ غلط خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ جیسے
میں نے لکھا حد و وسیع ہو جائیگی ویسے ہی شہنشاہی کی حفاظت بھی آسانی سے
ہو سکیگی اس لئے جس قدر دشمن ان کے سدراہ ہوتے ہیں اتنا ہی ان کے شوق وسعت
میں ترقی ہوتی ہے + یہی وہ اسباب تھے جن سے ایتھنز ارض یونان میں
اپنے حدود وسیع کرنے کے درپے رہتا تھا۔ مگر اس کو علم تھا کہ اگر براہ راست اس کی
کوشش کی گئی تو اسکے مخالفین کے جوش کی آگ اور بھی زیادہ بھڑکے گی اور اس کی
مطلب برآری نہ ہو سکیگی اور اگر وہ دوریانی ملکوں میں دجو اسپارٹا کی جانب
تھیں (غیر دوریانی عناصر پر اثر ڈالے گا تو یقیناً اسپارٹا کو خبر ہو جائیگی اور وہ اپنی
حفاظت کیلئے مستعد ہو جائیگا + اسکے ماسواہ پونیٹہ کی طرح وہ ملکیتیں جو دوریانی آئل
نہ تھیں صرف ایسی حالت میں ایتھنز کی ہمنوا ہوتی تھیں جب اس نے اسپارٹا
سے صریح دشمنی ہوتی + ان تمام وجوہ کی بنا پر یہ ناممکن تھا کہ ایتھنز کبھی تمام یونان کا

سیاسی سترق بن جائے

اس کتاب کے پڑھنے والوں پر یہ عیاں ہو گیا ہو گا کہ اس میں عوام یونانی طرز عمل یا قومی آرزوؤں اور امیدوں کا باب میں یا ان لوگوں کی تعریف و توصیف میں کچھ نہیں لکھا گیا جسکے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے ارض یونان کو متحد کرنے کی کوشش کی۔ اس ظاہری نظر اندازی کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس قسم کے استدلال سے یہ خطرہ پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ سیاسی حالات اور واقعات و امکانات قدیم یونان سے وابستہ ہو جائیں گے۔ درآئیکہ ہیں یا یاد رکھنا چاہیے کہ پانچویں صدی ق م کے یونانیوں کا سیاسی تخیل شہری مملکتوں (پولیس) اسے آگے نہیں بڑھا۔ انکے نزدیک زیادہ سے زیادہ دو کٹی پولیس کے سیاسی اقتدار تھے میں صرف یہ گنجائش تھی کہ وہ دیگر طبقات پر قابو پا جائے مگر کسی ایسے بلدیے کو اپنی سیاسی شخصیت کا جزو بنانا تو سی سے تو یہ شہر کیلئے بھی بالکل ناممکن تھا۔ اس قسم کا قابو ایقصر کو حاصل ہو گیا تھا مگر جب اسپرسلو پو نیز یونان کا حملہ ہوا تو یہ اقتدار قائم نہ رہ سکا۔ اس کے عکس سلو پو نیز یونان نے ایک الگ بنائی جو دوسروں کو تو مغلوب کر سکتی تھی مگر خود اپنے بچاؤ کی قابلیت نہ رکھتی تھی۔ بوجہ ان مذاق اور اتحاد کی صرف ایک ہی صورت تھی کہ کمپون اور کالیکراتی پولیس کا آرزو کے مطابق ایقصر اور اسپارٹا کے درمیان ایک محاذ ہو جائے مگر مثل دیگر بین قومی معاہدوں کے یہ بھی دیر پا نہ تھا۔ پانڈار اور مضبوط بندش صرف اس طرح ممکن تھی کہ مفتوحہ شہر و سترق جا بجا لشکر متعین کیے جائیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ اسپارٹا ایقصر کو اس طرح قابو میں نہ رکھ سکا اور جب ایقصر مغلوب ہو گیا تو اسپارٹا نے وہاں لشکر رکھنے کی کوشش بھی نہیں کی۔ غرض یہ ہے کہ جب تک یونانیوں میں یونانی خون موجزن تھا اس وقت تک یہ ممکن نہ تھا کہ ایقصر ہی اس طرز عمل کا آغاز کریں اور سلو پو نیز کو اپنی ماتحتی میں رکھیں۔ ایک حقیقی متفصیت صرف اسی وقت قائم ہو سکتی ہے جب مختلف مملکتوں کے وکلا کو مکمل سیاسی اختیارات سپرد کر دیے جائیں، مگر پانچویں صدی ق م کی یونانی ریاستیں ایسے سیاسی بندوبست کو نہایت تعجب کی نگاہ سے دیکھتی تھیں جس کی کوئی مملکت اپنے اختیارات قربان کر دے۔ اور وکلا کی سخا ویز اس وقت تک قابل نفاذ نہیں سمجھی جاتی تھیں جس تک کہ مختلف مملکتوں نے انھیں فرداً فرداً منظور نہ کر لیا ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ یونانیوں نے کبھی ایسے اتفاق کی خواہش نہیں کی جی زمانہ حالیہ کے قریب قریب ہر ایک قوم آرزو مند ہے۔ اور ہیں یہ کلیہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ قدیم یونان میں قومی اتحاد صرف کسی بیرونی

گر کیا کسی دوسرے طرز سے بھی ایٹھنز یونان کا سردار نہیں بن سکتا تھا؟
اس کا جواب فارقلینس کے عہد میں اس وقت دیا گیا جب ایٹھنز نے سیاہوت یونان
حاصل کرنے کی کوشش کی جسے پلوئارک مفصل ذیل الفاظ میں بیان کرتا ہے۔
”جب اسپارٹا کو ایٹھنز کی روز افزوں قوت اور اقتدار ناگوار ہونے لگا تو فارقلینس
نے چاہا کہ لوگوں پر ایٹھنز کی اہمیت اور بھی زیادہ آشکارا ہو جائے اور اس نے عوام
ایٹھنز سے ایک تجویز منظور کرائی جس کا محال یہ تھا کہ یورپ اور ایشیا کے تمام جمہوری اور
بڑی یونانی مملکتوں کے شہری اپنے اپنے نام نہ سے ایک کانگریس میں بھیجیں جو ایٹھنز
میں منعقد ہو اور ان سے ان معبودوں کی بجالی کے متعلق استفسار کیا جائے جو
ایرانیوں نے برباد کر دیئے تھے اور ان قربانیوں اور چڑھاؤں کی بابت
مشورہ کیا جائے جسے یونانیوں نے اس وقت منت مانی تھی جب ایشیائی حملہ آور
سرزمین یونان میں موجود تھے + اسکے سوا یہ بھی ضروری تھا کہ یونانی
براطینیان کال سمندر پر سفر کر سکیں اسلئے فارقلینس نے یہ خواہش کی کہ بحر ہیری مال بھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) خطرے کے مقابلے کے وقت ممکن تھا۔ اس تم کا خطہ جنگ ایران کے
سال ہا سال بد تک نہیں پیدا ہوا اور نہ یونانیوں نے اتحاد کی کوشش وقت پر کی اور نہ اسکی
کبھی تکمیل ہوئی +

سلطنت ایٹھنز کی بنیاد اس اصول پر تھی کہ ایک شہریت نہیں ہو سکتی اور جو ریاستیں
اس سے علیحدہ ہونا چاہیں وہ غدار شمار کی جائیں مگر ظاہر ہے کہ سوائے ایٹھنز کے کسی
علیف ریاست نے اس عجیب و غریب اصول کو تسلیم نہیں کیا۔ بھنہ اسی قسم کا مسئلہ ریاستہائے
متحدہ امریکہ میں شہلی ریاستوں اور جنوبی (مشارکتی) ریاستوں کے درمیان مابہ الزمار
تھا۔ اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود ہمارے زمانے میں ایک اتحاد کے اراکین نے جس کے
حقوق بالکل مساوی تھے اور جسکی آرا کا ہر ایک معاملے کے تصفیے کیلئے پورا لحاظ کیا
جاتا تھا یہی نظریہ پیش رکھا ہے کہ ہر ایک رکن کو اعازت ہونی چاہیے کہ جب چاہے
مشقیقت کی رکنیت سے علیحدہ ہو جائے تو ہم نہایت آسانی سے یہ تصور کر سکتے ہیں
کہ پانچویں صدی ق م کے یونانیوں کو یہ خیال بھی نہ تھا کہ یکساں ہر ایک مملکت قائم کریں

اسی کانفرنس میں طے پایا جائے گا۔ ان امور کی قرارداد کیلئے اسنے دونوں براعظموں کا تمام بری چھوٹی مملکتوں کے وکلاء ایجنٹوں میں طلب کیے اور اس مقصد کی تکمیل کیلئے بیس ایسے ایجنٹوں کی سیفر طرف یونان کو روانہ کیے گئے جنکی عمر پچاس سال سے تجاوز تھی ہائیں سے پانچ سو سال بجز ایشیا، پانچ، اہلیس، پونت و تھریس مع بانی زلفہ، پانچ، بیوتیہ، فوکس اور پیلوپونیز اور لوکرس، اکارانیہ اور امبرسیہ اور پانچ یوبسیہ، اوسیتہ اور خلیج مالیہ اور قطیہ کے اکائیائیوں اور تھساگولیوں کے پاس روانہ کیے گئے، مگر چونکہ پیلوپونیزی اس کانفرنس کے اصول ہی کے مخالف تھے ایسے اس تک دو دو کا کچھ بھی نتیجہ نہ نکلا۔ اس تحریک کے پیش کرنے میں ایجنٹوں کی مددوں نے نہایت ہوشیاری کی جال چلی تھی، ایجنٹوں کو اپنی زیر نگین اور اتقار ناز تھا اور اسی لئے یہ تحریک مذہبی رنگ میں رنگی گئی تھی ظاہر ہے کہ اگر اسپارٹا سے تسلیم کر لینا تو تمام یونانیوں کا ایجنٹوں کو اپنا مذہبی پیشوا مان لینا کچھ بیجا نہ ہوتا۔ انہوں نے اس واقعے کی صحیح تہ تیغ کا پتہ چلنا دشوار ہے۔ بعض مورخ کہتے ہیں کہ یہ تجویز سبک دھرم کے موسم خزاں میں منظور ہوئی تھی۔ مگر اس سہ کے مان لینے میں یہ وقت پیش آتی ہے کہ ایسی تحریک صرف اس وقت کی جاسکتی تھی جب ایجنٹوں کو کافی اقتدار حاصل ہو اور بلاشبہ سبک دھرم میں ایجنٹوں کو اس قدر رجحان اقتدار ہرگز حاصل نہ تھا۔ پلوٹارک کے بیان مفصلہ بالا کے ابتدائی الفاظ سے یہ ہرگز نہیں پتہ چلتا کہ یہ بیس سال کے امن کے بعد کا واقعہ ہے۔ اور اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ایجنٹوں کی روز افزوں قوت "محض ادبی مبالغہ آمیز" کا شکوہ ہے پھر بھی تجویز کے الفاظ سے ہرگز سبک دھرم کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ تجویز سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک نہ تو معبدوں کی مہرت کی گئی تھی اور نہ وہ مذہب گزرائی گئی تھیں جنکی یونانیوں نے منت مانی تھی۔ اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور حقیقت تو یہ ہے کہ انہیں اس قسم کے اتحاد کی تازہ نوہی نہ تھی، ورنہ اہل مقدونیہ کی فتح یونان اسی اصول کا نتیجہ تھا۔ میرا یہ بھی عقیدہ ہے کہ عدم اتحاد کی وجہ سے یونانیوں کو کوئی ایسا نقصان نہیں پہنچا جو اتحاد کی صورت میں نہ پہنچتا۔ مگر اس مسئلے پر ہاں تفصیل کی تھ تو یہیں تک جاسکتی +

یہ قیاس نہایت دشوار ہے کہ یونانی مملکتوں میں کوئی بھی ایسی ہوگی جو چھتیس سال متواتر اس قدر اہم نہ رہی معاملے کو معرض التوا میں ڈال رکھے۔ اور بحری حفاظت کا انتظام تو خود ایچتھزہ اور اسکے حلیف کر ہی چکے تھے، اگر بالفرض سولہ ق م میں ایچتھزہ کی کوئی ایسی تحریک پیش کرتے تو اسکا جواب یقیناً یہ ہوتا کہ انکی خواہش کی تکمیل تو ہو بھی چکی اور اسکی تعمیل تو خود آپ ہی کر چکے ہیں، بدیں وجوہ اغلب ہے کہ یہ واقعہ سولہ ق م سے پیشتر ہی کا ہوا ہو ممکن ہے کہ فارقلیس کے اقتدار کے ابتدائی زمانے یعنی قریب سولہ ق م کا ہو، خود نفس تجویز سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا پیش کنندہ ایک نوعمر شخص ہے جسکو ابھی تجربے نے یہ نہیں بتایا کہ کسی اہم معاملے کی تجویز اسوقت تک نہیں کرنی چاہیے جب تک کہ اسکی تعمیل تمام پیش قابل یقین نہ ہو۔

ماسوائے امور تذکرہ بالا کے سفارتوں کی تنظیم بھی نہایت درجہ اہم ہے۔ اول تو دس سفرا ایچتھزہ کے بحری لیگ کے اراکین کے پاس روانہ کیے جاتے ہیں۔ پانچ ان ریاستوں کو جسے اسپارٹا کے خاص قسم کے تعلقات تھے اور باقی اندھ پانچ لیگ ہمسایگان کے شمالی ریاستوں اور یونانیہ کو، اگر یہ کانفرنس مجتمع ہوتی تو ممکن ہے کہ اسکی وجہ سے خاص خاص یونانی مملکتوں کے درمیان معاملے کی کوئی صورت نکل آتی جس سے لیگ ہمسایگان کی اہمیت کم ہو جاتی۔ اسی وجہ سے میرا خیال ہے کہ ایچتھزہ کی یہ چال دراصل اس تحریک کے خلاف چلی گئی تھی جو اسپارٹا نے اپنی لیگ کی باز تنظیم کی تھی، یہیں یاد ہے کہ اسوقت اسپارٹا چاہتا ہے کہ ان تمام ریاستوں کو جنہرے غدار کی کا الزام آسکتا ہے خارج کر دیا جائے۔ ایچتھزہ بھی اس جواب دیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں فیاض طبیعت اور صاحب ہمت ہونا چاہیئے اور پرانے نیئے سب حلیف کو خوش آمدید کہنا چاہیئے۔ اس وقت کا تذکرہ باب ۹ میں آچکا ہے، فارقلیس کی سفارتوں کی تنظیم سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ایچتھزہ اپنی مطلوبات کے مطابق عملدرآمد چاہتا تھا۔ اور اگر ایچتھزہ کی چال چلی جاتی تو آئندہ لیگ میں اراکین کی نصف تعداد تو ایچتھزہ کے حلیف ہونے، ایک ربع اسپارٹا کے حلیف

اور باقی اراکین ایک ہسٹیاں سے لیے جاتے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسی عضویت اسپارٹا کے پسند نہ ہوتی اسلئے کہ جب کبھی رائے لینے کا موقع آتا تو اسکا پلہ ہمیشہ جھٹکا رہتا۔ بہر حال ان تمام باتوں سے یہ نتائج ظاہر ہے کہ جنگ ایران کے بعد اسپارٹا اور ایٹھنز دونوں نے کوشش کی کہ تمام یونان کے لیے ایک دستور مرتب کیا جائے خواہ وہ دستور کتنا ہی سست و ضعیف ہو۔ اسپارٹا یہ چاہتا تھا کہ اسکا مرکز بری قوت ہو اور اسے ایٹھنز کی جانب سے زکب پہنچے۔ ایٹھنز کو شائبہ تھا کہ اسکا دار و مدار اقتدار بحری پر ہو اور اسکا سدِ راہ اسپارٹا ہو، حقیقت تو یہ ہے کہ قدرت ہی نے تو ان کو ایسا بنایا تھا کہ اسکی ملکوتوں میں باہمی اتحاد و اتفاق ہو ہی نہیں سکتا تھا۔

اس امر کے لیے کہ فارقلیس یونانیوں پر ایٹھنز کی اخلاقی سیادت قائم کرنا چاہتا تھا پلوٹارک کے سوائے کوئی اور سند نہیں ہے۔ ایلپوس کے ایک نوشتے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسی مقصد کے حصول کے واسطے ایک اور کوشش کی گئی + اسیں کھوام ایٹھنز کی ایک تجویز درج ہے جس میں یہ تو دیا ہوا نہیں ہے مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شکستہ قیام کے بعد کے اور جنگ پیلوپونیز سے پیشتر کی ہے۔ بعض مورخوں کا قیاس ہے کہ یہ شکستہ قیام کی ہے اور بعض شکستہ قیام کا بتاتے ہیں + اسیں یہ ہدایت کی گئی ہے کہ ایلپوس کی دیہی کو ایٹھنز کی اور اسکے حلیف گیہوں کی پیداوار کا ۲۰۰ داں اور جو کی پیداوار کا ۱۰۰ داں حصہ بطور نذرانے کے پیش کریں اور اسکا جمع کرنا ایٹھنز میں ہو تو ویسارخوں اور دیگر بلدیات میں ایلپوس کے سپرد ہو (دیکھو باب ۱۷) مان احکام کے بعد مفصل ذیل عبارت درج نوشتہ کی گئی ہے۔

اسکے ساتھ ہی مجلس خاص کو یہ ہدایت کی گئی کہ وہ دیگر یونانی ملکوتوں کو بھی اس تجویز کی نقول روانہ کر دے اور انکو مطلع کر دے کہ ایٹھنز ہی اور اسکے حلیف یہ چڑھاوا دیہی کے سامنے چڑھاتے ہیں مگر وہ یہ نہیں چاہتے کہ دیگر یونانیوں پر اسکا بار ڈالیں (یہ غالباً اسلئے کہ اسکا جمع کرنا ممکن ہوتا) مگر اسے ساتھ ہی وہ درخواست کرتے ہیں کہ ولفی کے کاہن کے قول کے مطابق

عہدہ آمد کیا جائے اور تمام یونانی شہر ایچقنر کی طرح اپنی اپنی طرف سے نذرانے پیش کریں۔ اس کے ساتھ ہی نوشتہ مذکور میں اسکا بھی ذکر ہے کہ ایچقنر ہی اپنے ہی اختیار سے چندے کا ایک جزو بطور چڑھاوے کے چڑھائے اور جس رات کی طرف سے غلہ وغیرہ آیا ہو اس کا نام بھی شہر کے دیئے، اس تمام تجویز کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ ایچقنر کا مقصد تھا کہ تمام یونانی ایلویوس کے بت خانے کو اپنے مقدس ترین مندروں میں سمجھیں اور اس ذریعے سے ایچقنر کا وقار بڑھ جائے، ہمیں اسکا علم نہیں اس تجویز کی کس حد تک تعمیل ہوئی۔ ایسوکرا ایس ضرور کہتا ہے کہ اکثر یونانی ملکوں نے اپنے غلے کا ۱۰۰واں حصہ ایچقنر روانہ کر دیا۔ مگر ممکن ہے کہ مثل دیگر فقروں کے ایسوکرا ایس نے یہ فقرہ بھی محض اثر پیدا کرنے کیلئے درج کر دیا ہو۔ اسلئے کہ ایچقنر ہی تو یہی چاہتے تھے کہ جب قدر تو قیر ایلویوس کے منہ کی یونانیوں کی نگاہیں تھی اس سے زیادہ ظاہر کریں۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایچقنر نے یونان کا رہنمائی کی کوشش کی مگر وہ بار آور نہیں ہوئی۔ جو برتاؤ اس نے اپنے حلیفوں کے ساتھ کیا وہ ہرگز ایسا نہ تھا کہ اس سے بے تعلق یونانی اسکے طرف مائل ہو جاتے، چونکہ اسکی حکومت ایک خاص دائرے میں محدود تھی جہیں وہ اپنا اثر قائم رکھتا تھا اسلئے جو ریاستیں اس دائرے سے باہر تھیں انہیں اس سے مطلق ہمدردی نہ تھی بلکہ اسکے بجائے یہ اطمینان تھا کہ انکی قسمت ایک مطلق العنان شہر کے ساتھ وابستہ نہیں ہے اور انکے نزدیک تو ایچقنر سے اسپارٹا ہی اچھا تھا اسلئے کہ وہ اپنے حلیفوں سے خراج تک وصول نہ کرتا تھا۔

نوٹ باب ۱۸

اس باب کیلئے اسناد مفصلہ ذیل ہیں:۔
پلوٹارک: "حیات فارقلیس" فوکارٹ: "رسالہ امور یونانی" ص ۴۴۵

جس میں نوشتہ ایلیموس کا خلاصہ دیا ہوا ہے، "مجموعہ نوشتہات قدیمہ" ۱،
تتمہ ۱۴ (ب) + ڈٹمبر گر۔ ۵۷

جس چال کا پوٹارک (۱۴۰) نے ذکر کیا ہے اسکے لئے اشدھٹ کی کتاب
"دور فارقلیس" ۱، ۴۷ کا مطالعہ کرنا چاہیے جس میں اس واقعے کیلئے ۶۷۰
ق م تجویز کیا گیا ہے۔ مگر ڈاکٹر (۱۲۰، ۹) کا قیاس ہے کہ یہ ۵۴۰ ق م میں
اور بوسولٹ کی رائے میں "تحریک فارقلیس بنا برائحا و اقوام یونان" ۱۰۴
ق م میں ہوا ہوگا + تجویز محاصل کیلئے ڈاکٹر ۱۲۶، ۹ دیکھنا چاہیے + ایسوکرائس
کا بیان ہے کہ اکثر یونانی شہر اپنے اناج کا۔ اوان حصہ ایچھنر بیعتے تھے +

جس نوشتے میں محاصل کا ذکر ہے اسی میں پیلارگی کون کا بھی بیان ہے
اور سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں میں کیا خاص تعلق تھا؟ اسکے لئے ہم یہ سب سے پہلے
مطالعہ کر لینا چاہئے کہ ایلیموس کا مندرکس جگہ واقع تھا + یونانی سونوں نے
اسے شہر کے نشیبی حصے میں "بتایا ہے اسلئے باتو وہ محلہ پیلارگی کون کے
قریب ہو گیا ممکن ہے کہ اس محلے کے اندر ہی واقع ہو + اس کے لئے پیش ہو فر
"آپٹھنر" (بومیکسٹ؟ یا ڈکارا کے "ص ۱۹) دیکھنا چاہئے پیلارگی کون
کے متعلق یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ اگر پولوس کے مغرب میں واقع تھا۔ مگر
کرتیس کا خیال ہے کہ پیلارگی کون دراصل اگر پولوس کی چار دیواری کا نام تھا
اور اسی کے نزدیک ایلیموس کا مندر واقع تھا۔ اس مسئلے کیلئے بیوتی شہر کی کتاب
اگر پولوس کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا + اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دمتر دیوتا کی پوجا
اور پیلارگی کون میں کوئی نہ کوئی قریب کا تعلق ضرور تھا اور اس کا تعلق یہ بھی
معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی ق م میں اس دیوتا کی پوجا شہر کے اس حصے میں
جسے پیلارگی کون یا پیلاسگی کون کہتے تھے بحیثیت ایک پیلاسگی دیوتا کے
ہوتی تھی +

انیسوال باب

ایتھنز بعد فارکلس

امور خارجہ اور تدبیر

اوراق بالائیں فارکلس کے تدبیر اور ان تعلقات کا کہیں ذکر نہیں جو اپنے یونانی اور غیر یونانی اقوام کے ساتھ روارکھے اسلئے اس اثر کی تصویر جو فارکلس کا ایتھنز کی امور پر تھا محض ادھوری ہی رہ جاتی ہے + اس ضمن میں خود یونانی ریاستوں کے آپس کے تعلقات کا ذکر اس وجہ سے ضروری ہے کہ فارکلس کی یہ خواہش تھی کہ اگر سب ریاستیں نہیں تو کم از کم وہ ہی ریاستیں جو اصولاً ایتھنز کے بمقابل ہوں اسکے زیر اثر آجائیں +

سب سے پہلے تو مشرق کو لیجئے + سلطنت ایتھنز کا رخ مشرق ہی کی طرف تھا اور اس کا قدرتی تعلق مشرقی ممالک ہی سے تھا۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ ایتھنز کی شہنشاہی میں صرف ساحلی بلدیات ہی شامل تھے اور اسکے دائرہ اثر سے باہر یا تو یونانی اشرافیہ تھیں یا تیم یونانی یا غیر یونانی ملکیتیں یا ایسے شہر تھے جو فاصلے کے سبب سے ایتھنز کے زیر اقتدار نہ آسکتے تھے + بحسب اور ایتھنز کے تعلقات میں ہمیشہ اندر چڑھاؤ ہوتا رہتا تھا + ہم پڑھ چکے ہیں کہ ایتھنز کی فوج میں ایک مختصا لوی رسالہ تھا۔ مگر اسکے ساتھ ہی جنگ تناکرہ اور دیگر واقعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مختصا لوی سپاہی ہمیشہ وفادار نہ رہے تھے (جلد ۱ صفحہ ۸۱۸) اور اس قوم پر ایتھنز کی کلیتا بھروسہ نہ کر سکتے تھے + اس نقیض کی دو وجہیں تھیں۔ ایک تو یہ کہ ایتھنز میں

عمومیت اور قسطنطنیہ میں اشرافیت کا دور دورہ تھا اور نظر ثانی ایک دوسرے کے برعکس تھے اور دوسرے بیویوں اور فوکسیوں کی باہمی دشمنی تو جتنی ہی محسوس ہوئی عرصہ دراز سے دونوں کے مخالف تھے اور فوکسی ایٹھتر یوں کے دوست تھے اور چاہتے تھے کہ وہ وہیلینی کاہن اور اسپارٹا کے گزند سے محفوظ رہیں، مگر مشکل یہ تھی کہ ایٹھتر اور فوکس کے روابط کے پڑھنے سے محسوس ہوئی ناراض ہو جاتے تھے۔ ایسوجہ سے ایٹھتر اور قسطنطنیہ کے تعلقات عمیق نہ تھے۔ حقیقت یہ تھی کہ ایٹھتر یوں کو قسطنطنیہ سے صرف شمالی سرحد کی حفاظت کرانی مقصود تھی اور ظاہر ہے کہ قسطنطنیہ کو اسکی نگہداشت خود اپنی حفاظت کیلئے بہر حال کرنی پڑتی تھی۔

مقدونیہ میں صورت حال بالکل مختلف تھی ایٹھتر اور مقدونیہ کے تعلقات دیرینہ تھے اور جیسے شاہ سکندر کے آبا و اجداد ایٹھتر یوں کے رفیق تھے ویسے وہ بھی انکا حلیف تھا۔ اور جنگ ایران میں اسکی کوشش ہمیشہ یہ ہی رہی کہ وہ ایٹھتر کے ساتھ عمدہ تعلقات قائم رکھے۔ اس کے تحت پر بیٹھنے سے پہلے خاندانی تنازعات کی وجہ سے سلطنت کے دو ٹکڑے ہو گئے تھے۔ مگر اس نے جو اس سال ۳۳۶ ق م تا ۳۳۵ ق م کے طول طویل عہد حکومت میں نہ صرف ملک کے مختلف حصوں کو اپنے ماتحت کر لیا بلکہ یونانیوں، ٹالسٹیوں اور ارسٹیوں سے اپنی سیادت تسلیم کر لی۔ مگر مشکل یہ تھی کہ جبکہ شاہ سکندر مرکزیت پسند تھا اتنا ہی زیادہ عمائد ملک اور مقدونی قوم میں نفاق کا مادہ بھرا ہوا تھا۔ اور اسکی موت کے بعد سلطنت کے پھر ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے۔ مغربی حصہ جو رقیہ میں دیگر حصے سے بڑا تھا یروکاس کے پاس پہنچا اور مشرقی حصے کا مالک فیلقوس ہو گیا۔ باقی مغربی حصہ میں قوم الیمیوتیوں کا حکمراں ان دونوں کا چچا زاد بھائی درو اس بن گیا۔ یہ وہی درو اس ہے جس سے فارلیس اور اس کے بعد کے ایٹھتری مدبروں کو تعلقات قائم کرنے پڑے، مقدونیہ مغربی تھریس کے ان شہروں کے عقب میں واقع تھا جنکے ایٹھتر سے دوستانہ مراسم تھے۔ اور مقدونی فرمانرواؤں کا ہمیشہ یہی میدان رہا کہ وہ سوا مل کو اپنے دست نگر کر لیں۔ اسی وجہ سے دونوں ملکوں کے تعلقات خواہ دوستانہ ہوں خواہ دشمنانہ، ہمیشہ معروف و مصرح رہتے تھے۔

ایٹھنز اور مقدونیہ کے تعلقات کی طرح وہ تعلقات بھی نہایت اہم تھے جو
ایٹھنز مقدونیہ کے شمالی ہمسایوں یعنی تھریسیوں کے ساتھ روارکھتا تھا۔ یہ
لوگ ابتداءً یونانیوں ہی کے ہم نسل تھے مگر ان کے اب گہنی ٹکڑے ہو گئے تھے جنہیں سے
اوڈریسی دیگر تھریسیوں سے زیادہ طاقتور تھے۔ ان اوڈریسیوں کے بادشاہ
تیرس نے ایک بڑی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو دہائے دریاے ڈینیوب سے
بجانب جنوب شہر سالیدیسوس تک جو بحر سوڈر واقع تھا اور بجانب غرب جزیرہ
تھاسوس کے مقابل جبل رھوڈوب تک چلی گئی تھی۔ مگر اس تیرس کے
انتقال (سنہ ۴۱۳ ق م) کے بعد اس کے بیٹوں یعنی سالکیس اور سپارادوکس
نے سلطنت کو آپس میں تقسیم کر لیا، بلاشبہ تھریسی اقتدار ان یونانی شہروں کیلئے
باعث فکر تھا جو ابدیراسے مشرق کی جانب واقع تھے (مثلاً مارونیہ، ایتوس
بلدات پر وپوتیس تا شہر بالی زلظہ)۔ مگر چونکہ تھریسیوں کا مطمح نظر یہ تھا کہ وہ
ساحلی علاقے پر قبضہ کر لیں اور نہ وہ اپنے ہمسایوں (مقدونیوں) کے برابر متمن
ہی تھے لہٰذا ان کی طرف سے یونانیوں کو اس خطرے کا زیادہ احساس نہ تھا۔
ایٹھنزیوں نے یہ مناسب سمجھا کہ مقدونیوں سے دوستانہ تعلقات
پیدا کریں تاکہ انہی بدد سے وہ ان دشمنوں کا ٹوکڑا سکیں جو بوجہ قرب کے ان سے
زیادہ خطرناک تھے، اور یہ سوچ کر انھوں نے پروکاس سے مراسم پیدا کرنے
چاہے، چونکہ فیلقوس سے انکو یہ خوف تھا کہ وہ قریب کے سونے کی کانوں پر
قبضہ کر لیا اسلئے اس صلح میں انھوں نے نوآدایاں قائم کرنی شروع کیں جنہیں
سے ایک شہر بریاجھی تھا اس شہر کے صحیح موقع کا تو ہم کو علم نہیں مگر ایک نوشتہ
سے اس کی آباد کاری کا پتا چلتا ہے، پے درپے کوششوں کے بعد اسی علاقے میں
سنہ ۴۲۲ ق م میں ہالکونوں نے دریائے استریمون کے کنارے شہر امفیپولس
اسی مقام پر آباد کیا جسے پہلے اینیا ہودوکے کہتے تھے۔

۱۔ باب ۹، امفیپولس کے موقع اور آبادی سے کیلئے بوسولٹ ۱۰۱۲ وغیرہ اور کرٹیس
کی "تاریخ یونان" ۲ (۱۶) ۲۶۱ اور ۸ دیکھنا چاہیے +

تھرس اور مقدونیہ کے اندرونی معاملات روز بروز زیادہ پیچیدہ ہوتے گئے جس سے ایچتھریوں کو سخت تردد ہوا، سب سے پہلے تو سٹاکس اور سیارادوکوس کے درمیان جنگ چھڑ گئی اور موخر الذکر کو اسکیپیشہ بھاگ جانا پڑا جہاں اسکا بھتیجا اوکتا ماسا داس حکمران تھا۔ مگر چونکہ خود اوکتا ماسا داس نے اپنے سوتیلے بھائی سکیلیس کو تخت سے اتار کے تھرس بھاگ جانے پر مجبور کر دیا تھا اسلئے اسے سیارادوکوس کو اسکیپیشہ میں بھی پناہ نہ ملی بلکہ سٹاکس اور اوکتا ماسا داس نے آپس میں ایک عہد نامہ کر کے اپنے اپنے پناہ گزیں کو ایک دوسرے کے حوالے کر دیا، ان ترکیبوں سے سٹاکس نہایت طاقتور ہو گیا اور طوسی ویش کا بیان ہے کہ اسے اپنا دائرہ اثر بانی زلفہ سے دریائے استرمون تک پھیلایا اور خود ایچتھریوں کو اس سے مخالف کرنا، اسے ابدیرا کی ایک یونانی عورت سے شادی کی تھی اور اسکا نسبتی بھائی تھو اس کے دربار میں دیگر امر اسے زیادہ ذی اثر تھا، ہمیشہ تھرس اور یونان کے درمیان خوشگوار تعلقات قائم کرنے کا کوشاں رہتا تھا۔

بجائے اسی قسم کا سیاسی توجہ مقدونیہ میں بھی پیدا ہوا جہاں پروکاس نے فیلقوس کو شکست دیکر پروکاس کی سلطنت الیمیوٹس بھاگ جانے پر مجبور کیا، ابتدا میں تو پروکاس اور ایچتھر کے تعلقات اچھے تھے مگر جب اسے فیلقوس کا ملک فتح کر لیا اور ایچتھریوں کا ہمسایہ ہو گیا تو انھوں نے اسے اپنی راہ ترقی میں حائل سمجھ کر اس کے لئے خود مقدونیہ ہی میں مشکلات پیدا کرنے کا ہتھیار کر لیا، مگر بقاء مقدونیہ تھرس میں اس قسم کی تدابیر آسانی سے کارگر ہو سکتی تھیں اور گو ابتدا میں تو مفودوروس کے تعلقات ایچتھر سے شگفتہ نہ تھے مگر رفتہ رفتہ اسکا میلان طبع بد گیا اور تھرس ایچتھر کا حلیف بن گیا۔

۲ طوسی ویش ۲۹۶، ۲۹۷-۹۸+

۳ ذکر ۲۹۹ کا خیال ہے کہ مفودوروس ابتدا ہی میں ایچتھر کا طرفدار ہو گیا تھا مگر طوسی ویش کہتا ہے کہ تھرس اور ایچتھر میں اسی وقت مخالف ہو جب ایچتھر اور کونوق

چونکہ یونانی ساحلی مہدیات خٹی کی طرف سے قلعہ بند تھے اور بحری حملے کیلئے محفوظ تھے اور مختصر بیسوں کے پاس خاطر خواہ بیڑا نہ تھا اس لئے اولکوان کی جانب سے بہت کم نقصان پہنچ سکتا تھا۔ مختصر سی خرسونیز اور ایشائے کوچک کے درمیان درہ دانیال واقع ہے اور اس آبائے میں ایچھنزویوں کی دلچسپی کے متعدد سامان موجود تھے۔ مثلاً انشین کے غلے کی تجارت میں اسکا بہت بڑا حصہ تھا اور انکو یہ پسند نہ تھا کہ اس سمندر کا پیش خمیہ یعنی پروپونٹس کسی اور دولت کے قبضے میں ہو۔ اور اسی وجہ سے سولن ہی کے زمانے میں اس بحری گزرگاہ کے ایشیائی ساحل پر سکیم نوآبادی قائم کر کے اپنا اثر پیدا کر لیا تھا اور ملیاویں فاتح مارافضول خاندان اپنی بیستہ اتوس اور ایچھنزویوں کی اجازت سے خرسونیز کا خود سر حاکم ہو گیا تھا۔ بالآخر پانچویں صدی ق م میں یہ جزیرہ نا پھر سلطنت ایچھنز میں شامل ہو گیا اور اب ایچھنز ہی آبائے میں ہو کر باطینان تمام انشین جاسکتے تھے جسکے دونوں ساحلوں پر یونانی نوآبادیاں بھیلی ہوئی تھیں اور ان میں سے اکثر کو ایچھنز ہی ملطی اور اپنا ہم نسل خیانت کرتے تھے چونکہ بحر اسود میں کوئی ایرانی بیڑا تھا ہی نہیں جسکی مقاومت کے لئے ایچھنز کی بحری مدد درکار ہو اور اندرونی دشمنوں سے تو ان شہروں کو بہر حال بلا امداد غیرے لڑنا ہی تھا، اسی سبب سے ان مہدیات نے ایچھنز کو خراج ادا کرنا فضول سمجھا اور ایچھنز ہی بحری لیگ سے یہ علیحدہ ہی رہے، خود ایچھنز نے بھی اسکی زیادہ پرواہ نہیں کی اسلئے کہ اگر یہ شہر اسکی لیگ میں شامل ہو جاتے تو ایچھنز کو بحر اسود میں اپنے جہاز رکھنے پڑتے، مگر ساتھ ہی انشین میں اپنی قوت و جبروت کا مظاہرہ کرنا بھی ضروری تھا اور سنہ ۴۶۹ ق م میں اس سمندر کو ایک بیڑا روانہ کیا گیا جسکا سپہ سالار ارطیدش تھا۔ بلکہ روایت ہے کہ وہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) کے درمیان نقیض بڑھ گئے، دیوس تھینس (۱۰۳ ق م) کے نزدیک ایچھنز بوں کا طرز عمل یہ تھا کہ غیر یونانی اقوام کو ایک دوسرے کے خلاف کرنا کی کوشش کی جائے +

اسی سفر کے دوران میں مر بھی گیا + اس واقعے کے بعد افشین کا ذکر بہت کم سنتے ہیں
آتا ہے اسلئے کہ کمیون کی مصروفیت کیلئے ان اطراف میں جہاں سچ مچ کی لڑائی
جاری تھی بہت کافی مواد موجود تھا۔ مگر جب فارقلیس برسرِ اقتدار ہو تو شمالی
و مشرقی ممالک کی اہمیت بھرتانہ ہو گئی۔ اور اسکا سب سے پہلا کارنامہ یہ ہے کہ
اسنے خرسونیز کو بیرونی حملہ آوروں کے دست برد سے محفوظ کرنے کے لئے
اول تو... اکلیر و خ آباد کیئے اور پھر تھرسی توراتوں کے رافقت کیلئے خاکدانے
کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک ایک دیوار تعمیر کر کے اسے قلعہ بند
کر دیا + اسکے بعد افشین والوں کو بحرِ عرب کرنے کیلئے اسنے ایک موقع کا فائدہ اٹھا کر
ایجنحز کی قوت و اقتدار کی سنایش کی + ہوا یہ کہ اسنوف کے چند باشندے
اپنے خود سر حاکم تھرسی لاپوس کے خلاف ایجنحز سے امداد کے خواہاں ہوئے
اور انکی مدد کرنے کے لئے فارقلیس بحرِ اسود گیا + واضح ہو کہ بنیت بحیرہ روم کے
ایجنحز کیلئے اس سمندر کا سردار اعلیٰ بننا زیادہ آسان تھا اسلئے کہ وہاں تو فاسس
کے مشرق میں ایرانی جنگی جہازوں سے ملنے کا خطرہ تھا مگر یہاں ایرانی بیڑا بڑھایا
نہیں + بہر حال اس مہم کا خاطر خواہ نتیجہ نکلا۔ فارقلیس کے ساتھ لاماخوس چھ
عرصے تک اسنوف میں رہا اور... ایجنحز بول کو وہاں اراضیات مل گئیں۔
زمانہ مابعد میں شہر امی سوس کو (جو دریائے ہالیس کے دہانے پر واقع تھا) ایجنحز
نو آبادی بتایا جاتا تھا اور اسی وجہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے اسی زمانے میں
وہاں بھی ایجنحز ہی آباد کار پہنچ گئے ہونگے + چونکہ بحرِ اسود کے شمالی ساحل پر
غلہ با فرا پیدا ہوتا تھا اسلئے جنوبی ساحل کے معاملات اسقدر اہم نہ تھے جتنے
شمالی ساحل کے معاملات اور اس غلے کی تجارت پر فی اس کیلئے نہایت اہم
تھی + یوں تو وہاں کا ہر یونانی شہر غلے کی تجارت کا بازار بنا ہوا تھا مگر پانی کا بیوم

۴۔ پلوٹارک: "ارسطیٹس" ۲۶ +

۵۔ پلوٹارک: "فارقلیس" ۱۹ اسکا ڈنکر ۱۰۹ اور ۳۶۰۸ سے مقابلہ

کیا جائے +

(موجودہ کرج) جو خاکنائے کریمہ پر واقع تھا مدت دراز تک اس تجارت کا مرکز بنا رہا۔^{۱۲۷} شہر قسطنطنیہ کا خاندان آرخیانا کتیاں اسپر حکمران تھا اور اسکے بعد اسپارٹو کوس اور اسکا خاندان سرپر آرائے حکومت ہوا۔ خود پانتی کا پیوم میں ان حکمرانوں کا درجہ محض عمال کا تھا مگر شہر کی حدود سے باہر وہ بادشاہ کہلاتے تھے اور قوم اسکیٹ کے ملک کے ایک وسیع حصے پر حکومت کرتے تھے۔ پانتی کا پیوم کے ذریعے سے قوم اسکیٹ کے ساتھ بھی اپنے مختصر کے تعلقات قائم ہو گئے۔ قسطنطنیہ پنج سالہ سے اپنے مختصر کی خدمت میں ۳۰۰ اسکیٹ غلام تھے جن سے کو توالی بلذہ اور جلا دی کا کام لیا جاتا تھا۔ اور زمانہ مابعد میں اس تعداد میں مزید اضافہ بھی ہو گیا۔ اپنے مختصر اور پانتی کا پیوم کے تعلقات عرصہ دراز نہایت گہرے رہے اور اس شہر نے اپنے مختصر یوں کو یہ اجازت بھی دیدی کہ بمقام ہفایم جو اسکا مقبوضہ تھا خود اپنا بندرگاہ تعمیر کر لیں جس سے انہی آمدنی میں ایک تالنت سالانہ کا اضافہ ہو گیا۔ چوتھی صدی ق م کے ابتدائی ایام میں بھی اسپارٹو کوس کے جانشین سائیروس اور لیوکون دیگر یونانیوں سے زیادہ اپنے مختصر یوں کا لحاظ کرتے تھے۔ اسکے ساتھ ہی یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ وہ نوں شہروں کے درمیان غلے کے سوائے دیگر اشیاء کی تجارت بھی جاری تھی مثلاً اپنے مختصر میں پانتی کا پیوم سے مچھلی، چمڑے اور غلاموں کی درآمد ہوتی تھی اور موخرالذکر شہر کے تجارت پر پنی اس سے شراب، تیل، ظروف گلی اور دیگر مصنوعات بیجاتے تھے۔ بہت سے اپنے مختصر یوں نے پانتی کا پیوم کو اپنا مسکن بنالیا تھا اور جیسے ایک سال پیشتر ان کے تعلقات مختصر سیسوں سے قائم ہو گئے تھے ویسے ہی اب اسکیٹیوں کے ساتھ بھی شادی بیاہ کا سلسلہ قائم ہو گیا۔ اور اگر طوسی ویدش سلاخیم پھر سی تھا تو دیوکس مختصر کی پر دادی بھی ایک اسکیٹ عورت کی بیٹی تھی۔^{۱۲۸}

۱۲۷ اپنے مختصر اور اس خاکنائے کے آپس کے تعلقات کیلئے ہوسولٹ ۵۳۸ تا ۵۴۲ دیکھنا چاہیے۔
 ۱۲۸ افسر جلیوس ۱۱۱۔ مقابلہ کریمہ یوں پھر کریمہ میں یونانی نوآبادیاں گمانی ۱۱۱ء

بحر اسود کی تجارت کی اہمیت کا اس واقعے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس وقت
 ق م میں الکبیا پولس نے بحیثیت ایٹھنزی سپہ سالار کے ان تمام جہازوں پر
 جو بحر اسود سے نکلتے تھے دس فیصدی کا محصول عائد کیا جو کانگدون کے مقبوضہ شہر
 کرسوپولس میں لیا جاتا تھا، مورخوں کا عام طور پر یہ خیال ہے کہ یہ جدید محصول نہ
 تھا بلکہ زمانہ وراز سے کرسوپولس میں ایٹھنزی محاصل وصول کرتے تھے۔
 مگر یہ امر قابل غور ہے کہ اسباب کی قیمت پر دس فیصدی بہت بھاری محصول ہے
 اور عام طور پر اس قدر محصول نہیں لگایا جاتا، پونٹس کا وہ غلہ جسکی بانی زرنطہ
 میں و آہ ہوئی تھی اس قاعدے سے مشتے تھا اور اس طرح بانی زرنطہ کو دیگر
 بلدیات پر ایک خاص فوقیت حاصل تھی؛

اب ایشیائے کوچک اور جنوب و مغرب کی بحیرہ روم کو لیجئے، یہاں
 سب سے پہلے تو جزیرہ قبرس ملے گا جسکے قبضے کی بہت سی ملکیتیں تھیں
 اور جہاں کے باشندے بے شمار بولیاں بولتے تھے میں اسکا بہت کم حال
 معلوم ہے کہ فارقلیس کے زمانے میں ایٹھنزی اور قبرس کے تعلقات کیسے تھے
 اس سے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ غالباً فارقلیس نے قبرس کے معاملات
 میں دست اندازی نہیں کی اور شاہ ایواغورث کے حالات سے ہمیں
 یہ پتہ ضرور چلتا ہے کہ اس جزیرے میں یونانی تہذیب برابر قائم رہی اور
 یونانی قومیت کے احساس میں کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوئی؛

مصر میں بھی فارقلیس نے ایٹھنزی کا اقتدار دوبارہ قائم کرنے کی
 کوشش کی۔ اسکا مطمح نظر یہ تھا کہ ایران سے عمدہ تعلقات پیدا ہوں اسلئے
 وہ مصر میں کسی قسم کی ریشہ دوانیاں جائز نہ رکھ سکتا تھا۔ اور اسنے ایٹھنزیوں
 کو مصر کی پیچیدگیوں میں الجھنے سے برابر باز رکھا، بہر نوع ان ممالک سے
 عمدہ تعلقات کی اہمیت اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ ۵۵۰ ق م میں
 بساطینق شاہ لیبیہ نے ایٹھنزیوں کو ۳۰۰۰۰۰ تیشل گھنوں کا ٹیکس دیا

۵۱۰ ق م

۳۲ سیر کا ہوتا ہے اس طرح ۲۰۰۰۰ تیشل = ۱۲۰۰۰۰ سیر (مترجم)

پیش کیا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دونوں ملکوں کے تجارتی تعلقات قابل لحاظ تھے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ایٹھنز یوں کو اس میں زیادہ نفع تھا کہ کہ وہ مصر کو تیار کی حیثیت سے جائیں بہ نسبت اسکے کہ وہ بیکار ایران کی سلطنت کا حصہ چھیننے کی کوشش کریں + اسکا ثبوت ایرانی ایٹھنز کے سیاسی کشیدگی کو ہمیشہ کمزوری ہی سے تعبیر نہیں کرتے تھے نہ وہ پیروس کے قتل سے پاگل جاتے ہیں + یہ نہ وہ پیروس اسی میگا بیروس کا بیٹا تھا جس کے ہاتھوں ایٹھنز نے مصر میں شکست کھائی تھی اور اپنے ہمنام نہ وہ پیروس کا پوتا تھا جس نے محض اپنی جان نثاری کی وجہ سے داریوش کا شہر تابل پر قبضہ کر دیا تھا۔ خود میگا بیروس کو شہنشاہ اردشیر نے معزول کر دیا تھا اور اب نہ وہ پیروس نے اسکے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا + مگر اسے ملک سے بھاگ جانا پڑا اور قریب سنہ ۴۸۴ ق م میں وہ ایٹھنز آگیا + یہ واقعات ماقبل کا عجیب و غریب تضاد ہے کہ پہلے تو یونانی فرما ترو اور سپہ سالار ایران میں پناہ گزیں ہوتے تھے مگر اس مرتبہ یہ واقعہ پیش آتا ہے کہ طبقہ اعلیٰ کا ایک ایرانی بھاگ کر اس امپیر ایٹھنز آتا ہے کہ ممکن ہے کہ جمہوریہ ایٹھنز پھر اسے برسرِ اقتدار ہو جانے میں مدد دے + اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنز اور اسکی سلطنت کو بحیرہ روم کے ساحلی ممالک ایران کا ہم پلہ سمجھتے تھے۔ مگر قسمت نے نہ وہ پیروس کا ساتھ نہیں دیا + وہ ایک ایٹھنزی فوج سمیت کاریہ کے شہر کاؤٹوس گیا جو ایٹھنز سے باغی ہو گیا تھا اور وہاں لڑائی میں مارا گیا۔ اس واقعے

۹۔ مصر کے معاملات اور غلے کے تحفظ کے قتلے کیلئے پلوٹارک کی "حیات فارقلیس" (۲۶) اور فیلوخوروس (جنو ۹۰) اور ہیروڈوٹس (۱۶۰، ۱۳) اور تیسسیاس ("ایرانیان" ۴۰-۴۳) سے مدد لی جائے بعض سوچ بخت ہیں کہ اس بادشاہ کا نام بسا مطبق نہیں بلکہ امیر تائیوس تھا + ڈاکٹر نے تمام اجزا کو یکجا کر کے ایک تصویر تیار کی ہے جو ایک نادرا ایجاد کی حیثیت سے عجوبہ روزگار ہے جو سکونو کرائس میں پائے گئے ہیں ان میں ایک خاص تعداد پانچویں صدی ق م کے ایٹھنز کے سکون کی ہے جس سے ایٹھنز اور مصر کے گہرے تعلقات کا پتہ لگتا ہے اور یہ ظہور ہوتا ہے کہ مصر سے ایٹھنز کو غلے کی برآمد ہوتی تھی

پتہ چلتا ہے کہ ایران اور ایٹھنر کے درمیان محض جزوی معاملات پر جھگڑے ہوتے رہتے تھے۔ مگر ان جھگڑوں سے عام فضاے امن میں خلل نہیں پڑتا تھا۔

اب مغرب کی طرف آئیے جہاں اٹلی ایٹھنر کے اثر کا تاشہ گاہ بنا ہوا تھا۔ افسوس ہے کہ اس کے متعلق ہمارے پاس کافی ذخیرہ معلومات موجود نہیں ہے۔ اس لیے کہ قدامت نے اپنی عام طرز کے مطابق یا تو محض واقعات کے اعادے پر ہی اکتفا کیا ہے ورنہ ان سے محض خطابی اور اخلاقی نتائج اخذ کیے ہیں۔ اور ان کی تحریروں میں اس قسم کے معاملات مثلاً مختلف ریاستوں کے آپس کے تعلقات، مذہب و تدابیر، رسل و رسائل، عہد نامجات وغیرہ کا ذکر بھی نہیں جو مورخ کے لیے نہایت اہم ہیں بلکہ وہ مختلف ملکوں کے باہمی تجارتی تعلقات کا بیان بھی نہیں کرتے۔ اور ان کے متعلق معلومات کا تنہا ماخذ آثار قدیمہ اور جدیدہ جدیدہ بیانات ہیں، مثلاً مشطاکلیس کی مشہور دھلی سے کہ اگر ایٹھنر می مغلوب ہو گئے تو سب کے سب سیارے اس میں جا کر آباد ہو جائیں گے یہ پتہ چلتا ہے کہ ایٹھنر اور اٹلی کے درمیان دیرینہ تعلقات تھے اور ان کا ثبوت اس اثر میں بھی پایا جاتا ہے جو ایٹھنر نے نیاپولس میں پیدا کر لیا تھا۔ مثلاً جب ایٹھنر می سپہ سالار دیونیوس صفالیوں کے ساتھ برسرِ پیکار تھا تو اس نے نیاپولس میں ایک مذہبی میلے کی بنیاد ڈالی، گو عام خیال یہ ہے کہ یہ واقعہ جنگ پیلوپونیز کے بعد

ع ۱۸۸۲ء کا، ڈروائے سن، ایٹھنر اور دیار مغربی، برلن۔

۱۔ تھامیوس (۹۹ء) جب کا اقتباس تزیئرس کی تفسیر لیکر فرون میں درج ہے، واضح ہو کہ عہدہ لیباد و دروغی صرف ایٹھنر ہی میں پایا جاتا ہے (پوسانیاس ۲، ۳۰، ۱)۔
۲۔ "مونیسٹر" یادگار ہائے "زیر بحث" (فالکین) مگر میلہ کہ تھامیوس نے بالآخر نہیں کیا، اس وقت تک زیر بحث ہے۔

[بجہ یہ اس تہوار کا نام تھا جس میں بیماری ہاتھ میں شعلیں لیکر دوڑتے تھے۔ اس لفظ کے لغوی معنی "مشعل دوڑ کے ہیں"۔ مترجم]

مگر اسیں شبہ نہیں کہ نیا پوس پر ایٹھنر کا عہد و راز سے اثر ہو گا ورنہ محض ایک ایٹھنری سپہ سالار کا مقرر کیا ہوا اتھوار اس قدر زمانے تک برقرار نہ رہتا۔ اس طرح تھوریہ کے سکوں کی طرح نیا پوس کے سکوں پر اتھینا دیہی کو نہ تھی خود کے بجائے ایٹھنری خود پہنے ہوئے نظر آتی ہے۔ ایٹھنر اور مغربی ممالک کے تعلقات ابتدا میں تو محض تجارتی ہی تھے اور ایٹھنر ظروف گلی کے عوض غلے اور ایٹروریہ کی دھات کی اشیاء کی درآمد کرتا تھا۔ مگر پانچویں صدی ق م کے وسط میں ایٹھنریوں نے تھوریہ کی بنیاد ڈال کر اٹلی میں منتقل سیاسی قدم چلایا۔ کوسپارکس قریب پچاس سال پیشتر ہی برباد ہو چکا تھا مگر اس سے یہ نتیجہ نکل گیا ہے کہ اسکے باشندوں کا جذبہ قومیت بھی مفقود ہو چکا تھا۔ تاریخ عالم میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے ملیں گی کہ ایک شہر یا ملک تو تباہ ہو گیا ہو مگر اس کے باشندوں میں احساس قومیت اور یکجہتی برقرار ہو مثلاً اسپارٹی قبضہ ہونے کے بعد بھی مینیم کے باشندوں میں برابر جذبہ شہری قائم رہا۔ اور زمانہ حال میں ملک پولستان کی مثال بدیہی ہے جہاں ملک کی تقسیم کے بعد بھی پولستانیوں کی قومیت مردہ نہیں ہوئی، غرض سپارکس کے اکثر باشندے بحیرہ تیرینیہ کے ساحلی اضلاع مثلاً لاؤس، سکندرہوس، پوسیدونیہ وغیرہ بھاگ گئے اور وہاں اپنے پرانے شہر کی فتح اور اسے دوبارہ آباد کرنے کے منصوبے کرنے لگے۔

شہر ق م میں ان بلا وطنوں کے دہانے پرانے شہر کے موقع کے قریب ہی ایک نیا شہر آباد کیا، مگر کروٹوں کے باشندوں نے انھیں وہاں سے بھی نکال دیا جب انھوں نے یہ دیکھا کہ اپنی کمزوری کی وجہ سے بلا امداد غیر بیرونی حلوں کی کا حقہ مدافعت نہیں کر سکتے تو انھوں نے باہر کا دروازہ کھٹکھٹا کر شروع کیا۔ اسپارٹانے تو انکی صدا پر توجہ نہیں لی مگر ایٹھنر نے وعدہ کیا کہ وہ انکے واسطے ایک نیا شہر آباد کر دینگا۔

ایٹھنر میں اس قسم کی مہم سر کرنے کی خاص اہلیت تھی اسلئے کہ شہر سیرس میں جو اسپارٹانے نزدیک ہی تھا پالاس دیہی کابت لقب تھا اور ضلع سیرس میں خصوصاً اور جنوبی اٹلی میں عموماً ایٹھنر کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ اسکے سوا ملطہ اور

سیبارس کے آپس کے تعلقات نہایت عمدہ تھے اور ملطہ اور ایٹھنر کا معاملہ گویا واحد تھا۔ ایٹھنر کا قیصر امتیاز یہ تھا کہ تجارتی معاملات میں اسے خاص فوقیت حاصل تھی اور وہ سیبارس سے شہر کی تجارتی اہمیت کو خوب سمجھ سکتا تھا۔ گویا اسی زمانے میں اطالوی قبائل نے اپنی قوت کا اچھی طرح اندازہ کر لیا تھا اور وہ پہلے سے زیادہ خطرناک ہو گئے تھے، اور لوکانیوں کی قوت بھی رو بہ ترقی تھی مگر ان تمام مشکلات کے ساتھ ہی ایٹھنر کی نظر میں سیبارس کا مستقبل نہایت اہم اور شاندار تھا اور اس نے اس شہر کی دوبارہ آباد کاری کا ہتھیہ کر لیا۔ یہ امر مشکل سے سمجھیں آسکتا ہے

۱۱۔ اس کوشش کیلئے جو سیبارسیوں نے اپنے شہر کو دوبارہ آباد کرنے کیلئے کی دیو دورس ۹۰۱ اور ۱۰۱۲ دیکھنا چاہئے + نئے سیبارس کے سکوں کا حامل (جس میں سے بعض تو تھاسیبارس اور بعض سیبارس اور پوسیدونہ کے یکجائی تھے) ہنٹ کی تاریخ سکجات سے مل سکتے ہیں + محضوری کی آباد کاری دیو دورس کی رے میں ۵۸۰ ق م (عام خیال کے بموجب ہم ۵۸۰ ق م میں ہوئی) (فوسولٹ ۵۸۰، ۱۲) محضوری کیلئے (۱) شکر کی کتاب معاملات محضوری (گیوٹنگن ۱۸۳۸) اور (۲) میولر کی کتاب "جمہوریہ محضوری" دیکھنی چاہئے + اس شہر کے موقع کیلئے کالاواری کی نظریات درست نہیں (لینوزمون) یونان غلط ہے (۱۶۳۳) +

دس قبیلوں میں سے چار کے نام تو ایٹھنر اور اسکی باجگزار ریاستوں کے نام پر رکھے گئے تھے (اتھینائس، یوبوٹس، نسیوتس، یاس) تین وسطی اور شمالی یونان پر (ایویٹس، دوپس، انفلکیتوس) اور تین پیلوپونیز کی ریاستوں پر (آرکاس، اکالس، ایلپیا)۔ مگر اسپارٹا اور پیلوپونیز کی دوریا میوں کا کہیں ذکر بھی نہیں آسکتا کہ انھوں نے نوآبادی کے قیام میں کوئی حصہ نہیں لیا + اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ قبیلہ اکالس ایٹھنریوں کا طرفدار تھا اور آرکاس مذہب تو ہم اس نتیجے پر پہنچنے کے محضوری میں ایٹھنری فرقہ کی حالت کچھ قابل رشک نہ تھی +

دیو دورس (۱۱، ۱۲) کا بیان ہے کہ محضوری کے قوانین کو خاروئد اس نے ترتیب دیا۔ یہاں خالباہد تھامیوس کی جگہ ایفوروس کا متبع کر رہا ہے اسلئے کہ اتنی ناش غلطی کا

جب کروٹوں والوں نے اس مقام پر قبضہ کر لیا تھا تو اس کوشش میں ایٹھنیز کو کس طرح کامیابی حاصل ہو سکتی تھی مگر ان معاملات پر ذرا غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ جن اصولوں پر ایٹھنیز کی کار بند ہوئے، جس طرح وہ ویلفی کی کاہنہ اور دیگر یونانی مملکتوں سے امداد کے خواستگار ہوئے اور ہر جگہ سے انھیں خاطر خواہ جواب بھی مل گیا، یہ سب طریقے دراصل ان جہت شکلات کو رفع کرنے کے لئے بنائے گئے تھے، یونانیوں کا خیال تھا کہ اگر سیمپارس کی مہم سر کرنا ضروری ہے تو اس سے صرف ایٹھنیز ہی کو نفع نہ پہنچے بلکہ تمام دنیا سے یونان مستفیع ہو۔

چونکہ دیو دورس ان واقعات کی تہا سند ہے اسلئے اسکا تتبع کرنے پر ہم مجبور ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ مہم آباد کاری بھیجنے سے پیشتر ایٹھنیز یوں نے یہ عام اعلان کر دیا کہ جو شخص اس میں شامل ہونا چاہے وہ شوق سے شامل ہو۔ اور دس جہاز بسر کر دگی، زینو کرتیس و لامپون بھیجے، روانگی سے پیشتر ایو لو کی کاہنہ نے یہ ہدایت کر دی کہ شہر اس جگہ آباد کیا جائے جہاں پانی تو ناپ کر ملتا ہو مگر روٹی کی ناپ تول کی ضرورت نہ ہو۔ جب آباد کار سیمپارس کی حدود میں داخل ہوئے تو انھیں ایک چشمہ موسومہ محصور یا ملا جو قدیم شہر سے کچھ دور نہ تھا۔ اور اس چشمے میں تانبے کا ایک ٹل لگا ہوا تھا جسے وہاں کے لوگ ”مدمنوس“ یا پیمانہ کہتے تھے۔ لامپون مذہبی قوانین سے خوب واقف تھا اور اس قسم کے معاملات میں یدِ طولیٰ رکھتا تھا۔ اور اسنے فوراً یہ طے کر دیا کہ یہ ہی وہ جگہ ہے جہاں پانی پیمانے میں ہو کر آتا ہے اور اسکے توشیوت کی ضرورت ہی نہیں کہ اس ملک میں غلہ با فراط پیدا ہوتا ہے، بلکہ یہاں ایک نیا شہر آباد کیا گیا اور اسکا نام محصور ہی رکھا گیا، اسکے باشندے یونانی اور قدیم سیمپارسی تھے۔ اور انھوں نے شہر میں سات سیرکس تعمیر کیں چار طول میں اور تین عرض میں۔ اول الذکر متوازی سڑکوں کے نام ”ہرقلیہ“، ”افروڈیسیاس“ اور ”ولپسیاس“ اور دیونیسسیاس اور باقی ماندہ متوازی سڑکوں کے نام ”ہیرقوا“،

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ مرکب تمام پتوں شکل ہی سے ہو سکتا ہے، بعض مورخوں کی رائے ہے کہ یہ ضابطہ دراصل پروتاغورث نے تیار کیا تھا اور بالکل ممکن ہے اسنے فارونداس کے قوانین سے مدد لی ہو۔

تھو، ریا اور تھو، رینا تھے۔ اس قسم کی متوازی سڑکوں کا سوجھ بوجھ، طبعی، پیوڈاموس ہے جس نے شہر پر پٹی اس اور بند گاہ جزیرہ روڈس تعمیر کیے تھے اور بہ نسبت زمانہ مابعد کے اس دور میں اس طرز تعمیر کا عام طور پر متبع کیا جاتا تھا۔ مگر خود دیوڈورس کہتا ہے کہ اس نوآبادی کے قیام میں بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اور چند ہی روز شہریوں میں تنازعات پیدا ہونے لگے۔ اول تو قدیم سیباریسیوں نے یہ دعوے کیا کہ ان ہی کو بڑے بڑے عہدے ملنے چاہئیں اور نئے یونانی آبادکاروں کو محض چھوٹے چھوٹے عہدوں پر قناعت کرنی چاہیے، اور یہ اصول پیش کیا کہ سیباریسیوں کو یونانی عورتوں پر سبقت حاصل ہے اور یہ کہ شہر کے قریب کی اراضی سیباریسیوں اور ہجیرید اراضی یونانیوں کو دی جائے۔ جھگڑوں نے اس قدر طول کھینچا کہ محلی لڑائی کی نوبت آگئی اور نئے آنے والوں نے بہت سے قدیم باشندوں کو مار کر باقی ماندہ کو شہر سے نکال دیا۔ ان جلاوطنوں نے دریائے ترالس پر تیسرا سیبارس آباد کیا جس کے چند سئے اس وقت تک موجود ہیں، فاتحوں نے یونانیوں سے مزید کمک طلب کی اور ایک عمومی دستور بنایا اور کوئلوں کے باشندوں کے ساتھ دو سیبارس کی آباد کاری سے کچھ خوش نہ تھے، ایک سمجھوتہ کر لیا، اس نئی بستی میں دس قبیلے تھے: آرکاسس، اکائس، ایلیا، مولس، امفلکتونس، دورس، یاس، اتھینائس، یوبونس، نسیڈیوش، سات سڑکوں کے باہمی انفال سے بیس چوک بن گئے تھے۔ اور ممکن ہے کہ اس تقسیم کا کوئی تعلق دس قبیلوں سے ہی ہو۔ دیوڈورس کا بیان ہے کہ اب یہاں کے باشندوں نے ضابطہ قوانین موضوعہ خارونڈاس اختیار کیا جو ان میں سب سے زیادہ عقلمند شہری تھا۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ بسا اقل طبعی بے بنیاد ہے۔ اس لیے کہ خارونڈاس کو مرے ہوئے عرصہ گند چکا تھا، قبیلوں کے ناموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایتھنز کی ہی اکثریت تھی اور اسپارٹا کی محض ایک نہری حیثیت تھی۔ سڑکوں کے ناموں میں کہیں اتھینائی کا نام نہیں ملتا۔ مگر ممکن ہے کہ اس کا اصل سبب یہ ہو کہ وہ دوسری دیہیوں سے کہیں زیادہ ممتاز سمجھی جاتی تھی۔ تھو، ریمی پہلے تو تاریخ نگار تھے اور پھر خود ایتھنز کے برسرِ پیکار ہوا۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ بجائے اس کے کہ اس نے شہر سے ایتھنز کو کسی قسم کا فائدہ ہوا، اس کو نقصان ہی نقصان

یہ پہنچا ہم خواہ مخواہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ایتھنز لوں نے اس تنفر کو جو انہیں عام آباد کاری کے اصول سے تھا۔ خیر باد کہتے میں اور بجائے کلیر و خیال قائم کرنے کے آباد کاری کی ایک وسیع اسکیم ترتیب دینے میں بہت غلطی کی، خاص کر ایسی حالت میں جب بلاد و سری قوموں کی مدد کے جو اس کا شکریہ تک ادا کرنا مناسب نہ سمجھتے تھے وہ انہیں قائم نہ کر سکتا تھا۔ اور فارقلیس سے اس طرز عمل پر کار بند ہونے کی ہرگز امید نہ کی جاسکتی تھی۔ بہر حال تھو رلوں نے بہت جلد مادی اور ذہنی ترقی کی شاہراہ پر قدم بڑھایا اور چونکہ ایسی نو آبادی کا تخیل بالکل نیا تھا جس میں تمام یونانی شہر حصہ لیں۔ اس لیے وہاں بہت سے اہل فراست جمع ہو گئے اور واضح قوانین پروتاغورث، سیروڈوٹس اور امپی دوکلیس نے وہاں بود و باش اختیار کر لی۔ شہر تازہ تھو ریوں سے بیزارتھا اور ہمیشہ قوم مسابچی سے برسر پر خاش رہتا تھا جس نے اب ایتھنز سے عمدہ تعلقات قائم کر لیے۔ سسلی کی جنگ کے زمانے میں ایتھنز لوں اور ارتاس شاہ مسابیان نے اس محافضی بھر تجدید کر لی۔

جنگ پیلوپونیز کے ابتدائی واقعات سے ظاہر ہوتا ہے ریگیوم اور لیونتی نی کے ساتھ ایتھنز کے تعلقات دوستانہ تھے اور چونکہ فریقین یک جہدی تھے اس لیے یہ امر بعید از قیاس بھی نہیں اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ سسلی کے مغربی شہر سگستیا میں بھی ایتھنز کا بہت اثر تھا۔

ایتھنز کے باشندوں کے ساتھ بھی ایتھنز کا رویہ مخالفانہ نہ تھا۔ چونکہ مسینہ کی شاہراہ بحری سسلی اور زیرین اٹلی کے خالکدیزی یونانیوں اور سیرکیوزیوں کے قبضے میں تھا اور وہ تجارتی رقبوں کو سخت ناپسند کرتے تھے اس لیے ابتدا میں ایتھنز اور اٹھروریا کے تعلقات محض بری تجارت تک محدود تھے۔ پانچویں صدی ق م میں اٹھنکائی ظہور ملی اٹھروریا، کمپانیا اور اڈریا میں پائے جاتے ہیں۔ اور زمانہ ماضیہ میں کیوس نے جو خالکدیزیوں اور کورنٹیوں کا گویا قائم مقام تھا۔ مغربی

۱۔ اولیہ میں ایک چٹان کے تختی ملی گئی ہے جس پر تاریخ ۴۸۰ قبل از مسیح کے لیے وقت برگرد ۳۰ دیکھا جائیگا
۲۔ طوسی دیریش ۲۳۱۰

اٹلی کے بازاروں پر تسلط قائم کر لیا تھا۔

ہمیں ایتھنز اور قرطاجنہ کے باہمی تعلقات کا بہت ہی کم علم ہے۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ جس طرح ایتھنز کی قوت و اقتدار مشرق میں متاثر تھے اسی طرح قرطاجنہ کی دھماکے مغرب میں بھی ہوئی تھی اور اس عظیم الشان مملکت کے حلقہ اثر اور طرز عمل کا پتہ لگانا قافلیس کیلئے نہایت اہم تھا۔ یہاں ہمیں نوشتوں کی بے قاعدگی اور وہ کمی جو قدامت کے وقائع میں اکثر پائی جاتی ہے صاف عیاں ہو جاتی ہے۔

وائرے کا میڈیختم کرنے کیلئے اب شرق کی طرف آ جانا چاہیے۔ مغربی یونان میں سب سے طاقتور مملکت کو رکیہر کی تھی جو ہمیشہ کورنتھ کا مخالف اور اریتریا کے تعلقات کی بنا پر ایتھنز کا دوست بنا رہتا تھا۔ تسلط کلیس کو رکیہر کا ہمیشہ ساتھ دیتا رہا۔ اور یہ فرض کرنا کچھ بیجا نہ ہو گا کہ اگر ایتھنز بحیرہ یونان میں کورنتھ کا مد مقابل بننا چاہتا تو پہلے سے بھی زیادہ کو رکیہر کی مدد پر انحصار کر سکتا تھا، مگر جبکہ سیلو پونیز کے ابتدائی نازک زمانے تک دونوں مملکتوں کے درمیان کسی قسم کے مخالفانہ کی نوبت نہیں آئی، ایتھنز یونان نے ارض یونان کے مغربی حصے پر بھی قدم جالیے۔ کو رکیہر کے باشندے ہمیشہ ایتھنز کے مد مقابل رہتے تھے اور اب تو لیداس نے اسے مولیکریم اور نوپاگموس چسین کرینیوں کو اس میں آباد ہونے کی اجازت دیدی اس نواح کی صورت حال میں ہنری سالامن سے کوئی تبدیلی ظہور پذیر نہیں ہوئی۔ مگر جنگ سیلو پونیز سے پہلے ہی ایتھنز نے ان اضلاع کے پیچیدہ معاملات میں دست انداز کر دی، بات یہ تھی کہ امنفی لوکی آگزیسیوں نے امبراسیہ کے چند باشندوں کو اپنے شہر میں آنے دیا تھا۔ مگر موخر الذکر نے اپنے محسنوں ہی پر ہاتھ صاف کیا

۱۵۔ ہولتسا پفل کا خیال ہے کہ پانچویں صدی ق م میں بھی روما کی طرح ایتھنز کے بھی قرطاجنہ سے براہ راست تعلقات تھے اس کے لئے اس کتاب کا باب ۲۲ دیکھنا چاہیے۔
۱۶۔ طوسی دیش ۶۸۲۔ کورنتھ اور قرطاجنہ مد مقابل تھے اسلئے دونوں کا اثر زائل ہو جاتا تھا اور ایتھنز نہایت اطمینان سے مغرب میں تجارت کر سکتا تھا، بحیرہ تیرینیہ میں سیراکیوز بہت طاقتور تھا۔

اور انھیں شہر سے نکال دیا۔ اسپر آرگوسیوں نے اکازنائیہ والوں سے مدد مانگی ان دونوں نے دست التجا ایٹھنزیوں کے سامنے پھیلا دیا۔ ایٹھنزر نے فوریہوں تیس سطحہ جہازوں کو لیکر امبراسیہ بھیجا گیا اور اسکی مدد سے امفی لویکیوں اور اکازنائیوں نے آرگوس کا محاصرہ کر کے اسے فتح کر لیا اور ان امبراسیوں کو جو اپنے محسنوں کو جلا وطن کرنے کے بیج جرم کے مرتکب ہوئے تھے غلام بنا لیا۔ اس واقعے سے پیشتر تو شہر امبراسیہ ہی ایٹھنزر کا دوست تھا، اب ایٹھنزر اکازنائیوں پر بھی نہایت وثوق سے اعتبار کر سکتا تھا۔

اب یہ پس واضح ہو گیا ہے کہ فارقلیس کے زمانے میں ایٹھنزر کے تعلقات مختلف ملکوں سے بالکل مختلف النوع تھے اور انکا دار و مدار یا تو محض سیاسی یا تجارتی اسباب پر تھا۔ اگر ایٹھنزر کی یہ خواہش تھی کہ ہر چار طرف سے محفوظ و امن رہے تو اسے ہمیشہ خبردار رہنا پڑتا تھا۔ اور اس حفاظت کی سب سے بڑی ضمانت یہ تھی اس کے حلیف اس کے دوست تھے اور اس کے رقیب اور دشمن صرف جاکر رہتے۔ مشرق میں تھریسیوں اور مقدونیوں کے اندرونی تعلقات اور آپس کے تنازعات ایٹھنزر کیلئے سفید و کار آمد تھے اور تھریس اور مقدونیہ اپنی قوت و اقتدار میں کسی قسم کی ترقی نہ دیکھے۔ مغرب میں کورینتھ اور کورکیرائے آپس کی دشمنی ایٹھنزر کیلئے ایک فال نیٹ تھی ورنہ اسے ان دیار میں اپنا دار و اثر وسیع کرنے کی اور کوئی صورت نہ تھی۔ فارقلیس کو ان تمام امور کا لحاظ کرنا پڑتا تھا اور نہ صرف معاہدے وقت مناسب پر طے کرنے پڑتے بلکہ حاسد رقیبوں کی ترکیبوں کا توڑ کرنا پڑتا اور ان مقاصد کی کیسوی کیلئے تمام یونانی اور غیر یونانی ریاستوں کے حالات جو پابندی کا پیوم سے سنگت نہایت پھیلی ہوئی تھیں معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی تھی۔ موجودہ طرز کی سفارتوں کا سلسلہ تو تھا ہی نہیں۔ اور خود پرکوسی ٹوٹ بھی (جبکہ عام طور پر موجودہ تفصلوں سے مقابلہ کیا جاتا ہے) ان ہی ملکوں کے شہر ہی تھے جہاں انکی بود و باش تھی اور اس طرح ان ریاستوں کے شہریوں کی صرف حفاظت ہی کر سکتے تھے جنھوں نے انھیں مقرر کیا تھا مگر ان کے لئے ہر ایک معاملے میں ان کا قائم مقام بننا ناممکن

مقتضاً خواہ کوئی بھی ایجنٹر میں برسرِ اقتدار ہو، فارقلیس ہیویا کوئی اور ایسے یہ لازم تھا کہ ہر ایک مملکت کے ساتھ عمدہ تعلقات قائم رکھے اور درِ استخالیہ معلومات بہم پہنچانے میں حکومت اسکی بہت ہی کم مدد کرتی تھی مگر پھر بھی وہ اس گتھی کو سلجھانے کیلئے ایجنٹروں کے سامنے جواب دہ تھا + زمانہ قدیم میں بہت کم مدد برائے گزرے ہیں جنہوں نے اتنی مشکلات کے باوجود معاملات خارجہ کی اس قدر عمدگی اور توجہ سے نگرانی کی ہو اور معاملات کو اس خوبی سے طے کیا ہو جتنا فارقلیس نے کیا اور ہمارا خیال تو یہ ہے کہ اسے ضرور اپنے ذاتی روپے کا ایک جزو ان مقامات کی تکمیل کیلئے صرف کرنا پڑا ہوگا +

باب ۸ + ظاہر ہے کہ اگر پرکسی نوعِ آجکل کے قسملوں کی طرح اس مملکت کے عام قاضی قائم ہوتے جسے انھیں مقرر کیا تو انکو اکثر خود اپنے ہی شہر کے خلاف معلومات بہم پہنچانے پڑتے ہونگے۔ ۱۱ پلوٹارک (فارقلیس ۱۵) ایجنٹر اور فارقلیس کا دائرہ اثر بالکل مساوی قرار دیتا ہے + یہاں یہ بتانا مناسب ہے کہ اٹھارویں صدی عیسوی کے آخر میں عام طور پر تسلیم کر لیا گیا تھا کہ ایجنٹر ذہنیات کا مرکز تھا مگر اسکی سیاسی شخصیت کا پایہ اس قدر بلند نہ تھا۔ اور گو اس نظر سے کی کافی ٹھیک ہو چکی ہے پھر بھی بعض "ورن" اب بھی دل ہی دل میں اسے تسلیم کر لیتے ہیں + یہ بھی خیال کیا جاتا تھا کہ قسملوں کی سی عظیم الشان سلطنتیں نہایت قابلِ تعریف ہیں۔ مگر اب یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ بعض باتوں میں پانچویں صدی ق م کا ایجنٹر ازمنہ وسطے کی بڑی بڑی سلطنتوں سے بھی زیادہ عظیم الشان تھا + قدامت کے سلسلے ایجنٹر کی سیاسی اہمیت پر زور نہیں دیتے کہ یہ اہمیت بہت دن تک قائم نہ رہی + مگر کم از کم پچاس سال تک تو ایجنٹر اور ایران کی حیثیت مساویانہ تھی + غرض یہ کہ اس کے ق م سے سترہ سال تک ایجنٹر کا طرزِ عمل تاریخ کا ایک نہایت درخشاں ہیویا ہے اور ایجنٹر مسعودنیہ اور روما کا حقیقی پیش رو ہے +

میسوان باب

ایتھنز بعد فارقلیس

ادبیات و فنون یونان

دور فارقلیس میں ایتھنز کے ایک نہایت اہم شعبے کا ذکر ابھی باقی ہے۔ یونانیوں کا خیال تھا کہ آرائش بلدہ اور شہریوں کا سامان تفریح اور وہ طریقے جسے ایک شخص اپنی زندگی فراخ ولی سے بسر کر سکتا ہے، یہ ہی وہ امور ہیں جو انسان کی ذہنی ترقی کا حقیقی معیار ہیں۔ قدما کا متفقہ بیان ہے اور خود فارقلیس کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسنے ان معاملات کی طرف خاص توجہ کی، ان باتوں کے ماسوا اسکی ایک خواہش اور بھی تھی جسکا اعلان کرنا اسنے مناسب نہ سمجھا۔ اور اس خواہش کا ذکر ہم قدیم مورخوں کی تصنیفات میں ایسے نہیں پاتے کہ ان کا پیشوہ رہا کہ اپنے تقصبات اور خیالات سے متاثر ہوئے بغیر کبھی کسی امر کی طرف توجہ نہ کرتے تھے اس خواہش کا ذکر اس باب کے آخر میں کیا جائیگا۔ ہر ماسوا فارقلیس نے جو توجہ آرائش بلدہ اور شہریوں کے سامان تفریح پر کی اسکی توقع قدیم مولف شاہد ہیں اور انکے بیانات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایتھنز کی تاریخ کا یہ دور نہایت اہم اور درخشاں تھا۔ باب ہذا میں اسی ضمن میں یونان کی ذہنی ترقیوں کا حال بھی بیان کیا جائیگا۔

یونانیوں کا خیال تھا کہ جب خود مملکت فنون لطیفہ کی سرپرستی کرنے کیلئے تیار ہو تو ان فنون کو دیوتاؤں کی عظمت اور خدمت کیلئے استعمال کرنا چاہیئے اور اسی اصول پر کار بند ہو کر فارقلیس چاہتا تھا کہ شہر کو زینت دیجائے اور زینت وآہ آئش کی بنیاد مذہب پر ہو۔

ایتھنز کی مربی دیوی پالاس ایتھینا تھی اور گورس کی بودوباش اکرولوس میں تھی مگر دائرہ اثر تمام سلطنت ایتھنز میں پھیلا ہوا تھا۔ اور جب لیگ کا خزانہ

دیپلوس سے ایٹھنر منتقل ہوا تو یہی دیپلوسکی حفاظت کی خاص طور پر ذمہ دار ہو گئی۔ خود اگر دیپلوس کا چڑھاوا ایتھینا کی شان کے شایاں تھا اور جب اگر دیپلوس کی تزیین اور آرائش کی گئی تو خواہ مخواہ فن پیکر پریری کو بھی کمال حاصل ہوا +

کیمون نے ایٹھنر کی آرائش میں عملی حصہ لیا تھا اور چونکہ فنون لطیفہ کے میدان میں فارقلیس نے کیمون کے ہی اصول کی پیروی کی۔ اسلئے اس باب میں ہم سب سے پہلے کیمون کے کارہائے نمایاں کا ذکر کریں گے + کیمون اور فارقلیس میں یہ فرق تھا جہاں کیمون اپنے ذاتی روپے سے اخراجات بلکہ کاغذ لکھتا تھا وہاں فارقلیس آرائش ایٹھنر پر زر عامہ خرچ کرتا تھا، سچ تو یہ ہے کہ دونوں کا علم اپنی اپنی جگہ درست تھا۔ اسلئے کہ کیمون کو تو بڑی بڑی لڑائیوں میں مال غنیمت ملتا تھا اور وہ ان امور عامہ میں اپنی ذاتی دولت باطنیان تمام صرف کر سکتا تھا مگر فارقلیس کو اس معنی میں کبھی کامیابی نصیب نہیں ہوئی۔ اور چونکہ اسکے نزدیک ایٹھنر کی زیبائش کا اصل مقصد یہ ہی تھا کہ ایٹھنر می مذہب کا بول بالا ہو اسلئے بہ نسبت افراد کے رویہ کے مملکت کا روپے اس کا ذخیرہ میں لگتا ہی نہیں دلائے تھا +

۱۔ پانچویں صدی ق م کے ایٹھنر کے متعلق معلومات میں زمانہ حال کی کھدائیوں سے مفید اضافہ ہوا ہے اور مختلف مصنفوں کی تصانیف اور مباحث کے ذریعے سے ان کھدائیوں کے حالات چار دائم عالم میں شائع ہو گئے ہیں + واخمووٹھ کی تصنیف ”شہر ایٹھنر زمانہ قدیم“ (جلد ۱ ۱۸۷۸ء) میں بنیادی اسناد پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی تھی مگر اس کتاب اور برتھیان کے ”جغرافیہ یونان“ (۱۸۶۲ء) پر بہت معلومات کا اعانہ ہوا ہے + ان ضمن میں مفصل ذیل کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہیئے :-

- ۱۔ ٹلش ہوفر: ”ایٹھنر“ (بئوٹیکسٹر کا ”مجموعہ یادگار ہائے قدیم“ جلد ۱ ۱۸۸۳ء) +
- ۲۔ لونگ: ”ایٹھنر کا تفصیلی نقشہ“ (میولر و بیاض قدیمات“ جلد ۳ ۱۸۸۸ء) +
- ۳۔ بیڈیکر: ”رہنمائے یونان“ اشاعت دوم ۱۸۸۸ء +
- ۴۔ بیوٹی شر: ”ایٹھنر کا اردو پس“ برلن - ۱۸۸۸ء +

آخر الذکر کتاب میں فاضل مصنف نے نہ صرف آخر ترین تحقیقات کا انحصار دیا ہے بلکہ اپنی کتاب کو

اسکے برعکس کمیون دراصل اس طریقے کی ایک وسیع پیمانے پر پیش بندی کر رہا تھا جو مارسیس اور نے یونانیوں سے رومن سرداروں نے روار کھا اور جینوں نے روما کو مال غنیمت کے روپے سے معبدوں اور مجسموں سے آراستہ و پیراستہ کیا۔

قدما سیارہ دار مقامات پر خاص طور سے فریفتہ تھے جہاں وہ اپنا بیشتر وقت صرف کرتے تھے۔ اسی لئے کمیون نے باغیچہ اقاد موس جو ویلیوں دروانے کے سامنے تھا درست کر یا رفتہ رفتہ اسے لوگ جیم خانے کے طور پر استعمال کرنے لگے اور یہ نوجوانوں کا ورزش گاہ اور ضعیفوں کا فرو دکا بن گیا۔ اسی مقصد سے اسنے اگورا میں درخت لگوائے اور ان ماہیابیوں کی تعداد میں اضافہ کیا جو اگورا کے ہر چار طرف تھیں۔ کمیون کے ایک عزیز سچی سیانا کس نے شہر کے پوک میں ایک بہت بڑا ایوان تعمیر کرایا جسکی دیواروں کو خود پولیگنولس اور میکلون نے مختلف تصاویر سے مزین کیا۔ اس ایوان کا نام پوکے کیلے یا "آستانہ بولکلون" پڑ گیا۔ جب کمیون تھے سیوس کی ہڈیاں جزیرہ اکیروس سے اپنے چھتر لایا تو اسنے ان کے لیے ایک مقبرہ بنوایا۔ مگر اس مقبرے کا محل وقوع اسوقت تک زیر بحث ہے۔ اور یہ امر تصدیق طلب ہے کہ آیا یہ وہی خوبصورت مقبرہ ہے جسے اس نے چھوٹی سی پیارائی پر بنا ہے جو شمال و مشرق سے اریو پوایکس اور ویلیوں کے درمیان مٹی ہوئی جینی بازار تک چلی آتی ہے۔ اس تنگہ کی طرز تعمیر سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ بازار کتنے نون سے قبل کی عمارت ہے۔ اسکے مجسموں میں سے مشرقی اور ہر دو اطراف کی مورتی تختیاں اسوقت تک بدستور ہیں اور مشرقی

بقیہ تاریخ صفحہ گزشتہ۔ بے شمار تعداد میں سے مزین بھی کیا ہے۔

یونانی شہر نے دائرہ سے بہتر دیواروں کی ہیں انکو اپنی کتاب میں تسلیم نہیں کیا۔

میں صفحہ سیوس امی بنی نے کیلے جو میسٹر کا مجموعہ دیکھنا چاہیے جہاں پ، مارکیٹ فن تعمیر اور

بولکلون فن تعمیرات پر بحث کرتا ہے۔ اسی مضمون میں گرافٹ نے مختلف تصانیف کے اقتباسات

بھی دیے ہیں۔ دیاریات کے کموجیب یہ تھے سیوس ہی کا مندر تھا۔ زوس نے آریس کے متعلق

خیال نامہ کیا کہ زیادہ میں ہر قبل کا فاسٹوس اور یولیو پارتو اس کا نام پیش کیا گیا ہے۔

تختیوں میں تو ہر قل کے کارنامے اور اطراف کی تختیوں میں تختے سیلوس کے سوانح دکھائے گئے ہیں اور بعض مورخوں کا خیال ہے کہ میرون کی دستکاری کے نمونے ہیں۔ اس طرح اس عمارت کے صحن کے ہر چار طرف جو حاشیہ تھا اسکا بھی ایک حصہ تاحال موجود ہے جس میں لاپیتھون اور قنطورون کی باہمی جنگ دکھائی گئی ہے اور کے کوئے کا خیال ہے کہ اس حاشیے میں فدیاس کی صنعت کی علامات ہیں۔ غرض یہ ہے کہ جہاں تک طرز تعمیر کا تعلق ہے ہمیں یہ باور نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ یہ مندر قریب ستھہ قم میں بنا ہوگا۔ مگر اس سے یہ ہرگز لازم نہیں کہ یہ ہی تختے سیلوس کا مقبرہ یعنی تختے سیوم تھا۔

کیمون نے اپنی توجہ اکرولوس کی طرف بھی مبذول کی اور اسکی قلعہ بندی کا خاص طور پر لحاظ کیا۔ اسکا ہمیں پوری طور پر علم نہیں کہ ابتدا میں اسکی تفصیل کی کیا حالت تھی۔ اس تفصیل کا ایک حصہ تو پیلا سکی قوم کی طرف منسوب کیا جاتا تھا اور اسے اینیا پیلوس (نورہ) یا پیلا رگیلون یا پیلا سکی کون کہتے تھے۔ جنگ ایران میں شہر کا ایک حصہ مسمار ہو گیا تھا اور جب ایتھنز ایران کے پنجے سے رہا ہو گیا تو شہر پناہ کے اس حصے کی مرمت کی گئی۔ تفصیل کی تعمیر کیمون کے دور میں شروع اور عہد فارقلیس میں ختم ہو گئی اور بعض مورخوں کا یہ خیال درست نہیں معلوم ہوتا کہ شمالی دیوار مشطاکلیس کی تعمیر کردہ ہے۔ جو ارضی جنوبی تفصیل کی دوسری جانب تھی وہ پار تختے نون کیلئے مسطح کر دی گئی تھی۔ اسی میں ٹیلے کی ڈھال کے دہنی جانب جنوب و مغرب کی طرف ایک برج تھا اور اسپرنیکے ایتروس یا فتحمنداختینا کا بتکہہ بنا ہوا تھا جسکا ذکر بعد میں آئیگا۔

کیمون قلعے کی تزئین سے بھی غافل نہ تھا۔ اسنے قلعے میں نہ صرف چھوٹے چھوٹے مندر بنوائے اور اٹھینا کے بنانے کی بنیاد رکھی جسے بعد میں خود فارقلیس نے تکمیل کو پہنچایا اور جسکا پار تختے نون نام بڑا بلکہ اسنے جنگجو اٹھینا کا تانے کا ایک عظیم الشان مجسمہ فدیاس ولد خارقمید اس سے بنوایا اور یہی اس مشہور سنگتراش کی درخشاں پبلک زندگی کی

ابتداً تھی + جب غیر مالک کے سیاح جہازوں پر بیٹھ کر ایستقر آتے ہوئے اس

۳۔ ان مصنفوں کے علاوہ جنہوں نے برن، اودربیک، ل۔ م۔ چل، مرے وغیرہ کی طرح یونانی فن پیکر پیری پر علیحدہ کتابیں لکھی ہیں، مفصلہ ذیل مورخوں نے فدیاس کے حالات قلمبند کیے ہیں:-

- ۱۔ ل۔ دے روشو: "فدیاس"۔ پیرس ۱۸۶۱ء۔
- ۲۔ ۱۔ پیٹر سن صنعت فدیاس۔ برلن۔ ۱۸۷۳ء۔
- ۳۔ والد شٹائن: "فدیاس کی صنعت"۔ لندن ۱۸۸۵ء +
- ۴۔ والد شٹائن کا مختصر مضمون بیوٹیسٹر کے مجموعے میں +
- ۵۔ کوئی نیوں: "فدیاس"۔ پیرس ۱۸۸۵ء فدیاس کی موت کے لیے:-
- میولر شٹربونگ: روایات بابت وفات فدیاس "۱۸۸۲ء"۔
- یوشکے: "وفات فدیاس" (بون ۱۸۸۳ء) +

میولر شٹربونگ فیلو خوروس (جزو ۹۶) کی تصحیح کرتا ہے اور بجائے قدیم روایات کے جسکی صحت میں کلام ہے ایسا نظریہ قائم کرتا ہے جو ہمارے خیال میں بالکل درست ہے۔ مگر اسپرمار ایک اصولی اعتراض ہے۔ میولر شٹربونگ کی عادت ہے کہ وہ ایسے واقعات مطلق نظر انداز کر دیتا ہے جتنا اسناد میں تو ذکر ہو مگر اسے عجیب و غریب معلوم ہوتے ہوں اور بعض مرتبہ تو محض اپنے مطلب کے خاطر فقرے کے فقرے تبدیل کر دیتا ہے (فدیاس۔ متی لنہ) اور نہ خود مصنف پر شک و شبہ رکھتا ہے (پلاٹینیہ، کوزکیرا) + ساتھ ہی یہ یاد رکھنا بھی فائدے سے خالی نہ ہوگا کہ اوراقوام کی طرح بعض مرتبہ یونانی بھی لغویائی سے کام لیتے تھے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انکے افعال ہمیشہ عقل کے مطابق ہوتے تھے + Sen Cortsor (۱۸) کا بیان ہے کہ فدیاس پر ایک زمانے میں ایلیس میں تغلب کا الزام لگایا گیا تھا اسلئے فیلو خوروس کے فقرے تبدیل کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی + ہم اسکا تعین کرنے سے قاصر ہیں کہ فدیاس کی عمارتیں کس ترتیب سے بنائی گئی تھیں اور جو کچھ نظریہ قائم ہو سکا ہے وہ محض قیاسات پر مبنی ہے۔ فیلو خوروس کے جو دستہ کرہ بالائی بنا پر

سونیووم کا دور کرتے تھے تو اس بت کے نیزے کی نوک ان عجائبات میں سے تھی جس پر سب سے پہلے انکی نظر پڑتی تھی +

اپنی پہلی زندگی کے ابتدائی دو برس ہی اسے مارا اٹھوں کے ان غنیمت سے تیرہ تانبے کے مجسمے بنا کر اس صنعت میں بھی کمال پیدا کیا۔ ان میں سے ایک مکتیاویس کا مجسمہ تھا جس کے ہر چار طرف پولو، اٹھینا اور دس بڑے بڑے ایجنٹز می سورا بیٹھے نظر آتے تھے ایلیس کے باشندوں نے اولمپی زیوس کا بتخانہ تعمیر کیا تھا جس کے سر مثلث اور مورتی تختیوں کا ذکر باب ۱۲ میں آچکا ہے۔ اب اٹھوں نے فدیاس کو ایلیس بلایا اور اسے زیوس کا سونے اور ہاتھی دانت کا مجسمہ بنانے کا حکم دیا۔ زیوس قریب ۴۰ فٹ بلند تھا اسکے ایک ہاتھ میں فتح کی دیہی کا مجسمہ اور دوسرے ہاتھ میں عصائے سلطانی تھا۔ اور یونانیوں کی نظر میں اسکے چہرے سے وہ تمام علامات ظاہر ہوتی تھیں جنہیں ہومر نے البوالا کی شخصیت کے ساتھ وابستہ کیا تھا + بعض مورخوں کا گمان ہے کہ اوٹرکیوئی کے زیوس کے مشہور سز سے فدیاس کے تخیل کی صحیح ترجمانی ہوتی ہے۔ مگر ہمارے نزدیک ایلیس کے سکے اس سے بھی زیادہ فدیاس کے خیالات کا اظہار کرتے ہیں + اولمپی زیوس کے تحت، کرسی، بنیاد اور جگہ غرض ہر چیز نہایت نفیس مجسموں سے مزین تھی اور ان بے شمار افسانوں اور روایات کی تصاویر دی ہوئی تھیں جن سے خدا کے برتری کی عظمت و اقتدار صنف انسانی کے سامنے آشکارا ہو +

فدیاس کی واپسی سے پیشتر ہی کمیون کا انتقال ہو گیا تھا۔ جب وہ ہتھیار آیا تو فارقلیس کی قوت شباب پر تھی اور اس نے لیگ کار و پیہ دیوس سے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ - بہت سے مورخوں کا خیال ہے کہ فدیاس نے اولمپیا کے زیوس کا مجسمہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں تیار کیا تھا۔ اس کے لیے گرتیس کی تاریخ یونان ۱۶۲ء، ۸۴۵ و ۸۵۱ء دیکھنا چاہیے + رابرٹ اور بعض دیگر مورخوں کو اس میں شبہ ہے کہ فی الواقع ایگلا داس فدیاس کا استاد بھی تھا +

ایتھنز منتقل کر کے قلعے کی دیوی کے خزانے میں بحفاظت تمام جمع کر دیا تھا۔ اب فارقلیس کو یہ خیال ہوا کہ اس روپے کا ایک حصہ دجودر اصل جنگ ایران کے انتظام کے لئے جمع کیا گیا تھا، قلعے کی زینت پر خرچ کرنا چاہیئے، خراج ہر سال طلب کیا جاتا تھا اور وصول بھی ہوتا تھا مگر چونکہ جہازوں اور ملاحوں کی ضرورت نہ تھی اسلئے اسکی رقوم ایتھنز کی زیبائش پر باطینان کلی خرچ ہو سکتی تھیں اور ساتھ ہی حفاظت یونان کے اہم فرائض میں بھی کسی قسم کی کمی آنے کا کوئی خطرہ نہ تھا۔ بلاشبہ خزانہ لیگ کی ہی ملکیت تھی مگر قلعہ ایتھنز بھی تو اسی لیگ کی مربی دیوی کا مسکن تھا اور اگر یہ روپیہ اسکی تزیین میں خرچ کیا گیا تو یقیناً بجا نہ تھا۔ اس معاملے پر اپنا حکم لگاتے وقت ہمیں قدما کے احساسات کا اندازہ کر لینا چاہیئے۔ یہ متقدم مرتبہ بیان کیا جا چکا ہے کہ ابتدا میں یونانی اپنے مکانات نہایت سیدھی سادھی طرز کے بناتے تھے اور تمام صناعی میلک ایوانوں پر صرف کر دی جاتی تھی۔ یونانی ایوان بلدیہ تک تعمیر نہ کرتے تھے اور یہ میلک تعمیرات محض بتخانوں اور مندروں پر ہی مشتمل تھیں۔ اور اسیں ہرگز مبالغہ نہیں کہ یونان میں فنون لطیفہ گویا یونانی مذہب کا جزو لاینفک تھے۔ کیونکہ نے اپنا ذاتی روپیہ لگا کر ہی ایتھنز کی عمدہ عمدہ روشیں اور نقیص ترین بالاخانے بنوائے، اسکے برعکس فارقلیس محض مملکت کا روپیہ ہی صرف کر کے مذہبی ایوان اور دیوتاؤں کے مجسمے تیار کرتا تھا اور لیگ کے اراکین کی شکایت کسی حالت میں انصاف پر مبنی نہیں ہو سکتی۔

فارقلیس کو ایسے شخص کی ضرورت تھی جو اسکی فنی تجاویز کو راستے پر لائے اور جو اسکے مدبرانہ تخیلات کو ایسا بیرونی جامہ پہنائے جو صرف ایک صنایع ہی پہنا سکتا تھا۔ اور قدیاس ان صفات کا حقیقی مجسمہ تھا۔ پلوٹارک کا بیان ہے کہ قدیاس ہر شعبہ کا مبداء بھی تھا اور نگران بھی۔ اسکی ماتحتی میں اس سے کمتر درجے کے بہت سے صنایع کام کرتے تھے مگر اپنی شخصیت اور قابلیت کی وجہ سے وہ ان سب پر سبقت لے گیا تھا اور اسکی وجہ حیثیت ہو گئی تھی جو پلوپ لیودہم کے دربار میں رافائل کی تھی، بلاشبہ اکثر ایسا ہوتا ہوگا

فدیاس اپنے مکان سے اکر پولیس جا رہا ہو اور اسکے ساتھ مصدروں، سنگتہ اشوں اور مساروں کی ویسی ہی فوج ہو جیسی خود رافائل کے ساتھ اس وقت ہوتی تھی جب وہ پاپائے روما کے محل کی طرف اپنے غیر فانی جھٹے تیار کرنے یا خود لیو کے سامنے اپنے نقشے اور خاکے پیش کرنے کیلئے جاتا تھا۔

جو عمارتیں فارقلیس کے حکم سے فدیاس نے اپنی نگرانی میں تعمیر کرائیں انہیں سب سے ممتاز پار تھے نون تھا جو بارہوی اقصینا کا مسکن تھا، زمانہ عمارت

یہ کرتیس کی تاریخ یونان (۶) ۷ (۸۴۶) میں جو حوشی دیئے ہوئے ہیں وہ تاریخ فنون لطیفہ اور مفصل نقشہ کشی کیلئے قابل قدر ہیں۔

یہ اگر پار تھے نون کے متعلق مزید معلومات کی ضرورت ہو تو سب سے پہلے تو میکالس کی کتاب (لائپرگ ۱۸۷۷ء) کا مطالعہ کرنا چاہیے جس میں فاضل مصنف نے اس تحقیقات کا ملخص دیدیا ہے جو اس وقت تک ہوئی تھی اور اسپرڈل بحث کی ہے، ہک، بیوٹی شر، پار تھے نون کو ان تجاؤں میں شمار کرتا ہے جو دراصل عبادت گاہیں نہ تھیں بلکہ ایسی عمارات تھیں جو محض چرچا و اچڑھانے کے لئے بنا دی گئی تھیں اور جن کا نام اسے "تجانوں کا نام رکھا ہے، اسی نظریے کی خود کرتیس بھی تائید کرتا ہے (تاریخ یونان" ۶) ۷ (۸۴۶)۔

مگر جو لیس اور بعض دیگر مورخوں نے اسکے خلاف نہایت زبردست دلائل پیش کئے ہیں، اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ عمارت پار تھے نون اقصینا کے نام پر ایک عظیم الشان نذرانہ تھا اور مثل دیگر تجاؤں کے پار تھے نون میں پجاریوں کا کوئی خاص سلسلہ نہ تھا۔ اسکے لئے لولنگ (۱ میولر ۳، ۴) اور فون سیبل (بیو میسٹر) کے مضامین دیکھئے چاہئیں، حال ہی میں ڈیورپ فیلڈ کی تحقیقات سے مختلف مندروں کے باہمی تعلق اور خاص کیا تھے نون سے پہلے کے مندروں کا ملکہ بتایا گیا ہے اور ڈیورپ فیلڈ اور پیرسن نے رسالہ انجمن آثار قدیمہ ایجنٹر ۱۸۸۵ء میں ایک دوسرے کے مخالف دلائل پیش کئے ہیں، میں شبہ نہیں کہ پی سترے (توس) کا بتکہ (جکی تاریخ کا قیقین اس وقت تک نہیں ہو سکا) اریٹوم کے جنوب میں تھا۔ اور گو اقصینا کے نئے مندر کی بنیاد تو کیوں نے ہی رکھی مگر اسکی تکمیل فارقلیس نے اپنے خیالات کے مطابق کی، حال کی کھدائیوں سے اقصینا پولیاس

اکثر مورتوں کا خیال تھا کہ موجودہ پار تھے لون در اصل پی ستر اتوس کی ایک اور عمارت کے موقع پر استادہ ہے اور جو بنیادیں اس وقت تک ہیں وہ دراصل اسی قدیم عمارت کی باقیات ہیں۔ مگر حال ہی میں ایریکتیوہم کے جنوب میں چند بنیادیں برآمد ہوئی ہیں اور اب اسپس شبہ کی گنجائش ہی نہیں کہ یہ چھٹی صدی ق م کے ایک بتلے کی بنیادیں ہیں۔ اسی لئے پار تھے لون کی بنیادوں کو کیمون کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جسے اس موقع پر اکتینا کا ایک مندر بنانے کا ارادہ کیا تھا، پار تھے لون پندرہ سال تک زیر تعمیر رہا اور سنہ ۴۴۷ ق م تک مکمل نہ ہو سکا۔ فارقلیس کے زمانے میں اسکے میر عمارت اکتینوس اور کالیکر اتمیس تھے انھوں نے دوربانی طرز کی ستون و اعمارت تیار کی جس کے چاروں طرف ۶۴ ستون ہیں یعنی ۱۷، ۱۷، ۱۷، ۱۷ میں اور آٹھ آٹھ عرض میں۔ ہر ستون مرکز کی جانب ذرا منحدب ہیں اور ہر ستون میں بیس میں نالیاں ہیں، الونیا کی طرز کے بموجب گردنے کو موتیوں کی ٹٹی مثبت کر کے مزین کیا گیا ہے، اس بتخانے کے اندرونی حصے میں مشرق کی طرف پروناؤس یا برآمدہ تھا اور اسکے اور چاروں طرف ستونوں کی قطار کے درمیان صرف ستون ہی ستون تھے، عمارت کے وسط میں ناؤس یا عبادت گاہ اور اسکے مغرب میں اویستھودوموس یا ظہری برآمدہ تھا جس کا رخ باہر کی طرف تھا، عبادت گاہ کے مغربی حصے کے چاروں طرف دیوار گھنچکر محدود کر دیا گیا تھا اور اسی میں اکتینا اور مملکت ایتھنز کا روپیہ رکھا جاتا تھا۔ جیسے عمارت کے اندر کی طرف مثبت کاری تھی ویسے باہر کی جانب بھی گلکاری اور پھول ٹیکٹریوں میں رنگ آمیزی کر کے اسکو اور بھی خوبصورت بنا دیا گیا تھا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ: (۴۴۷ ق م) کے مندر کے مشرقی جانب قدیم شاہی قلعے کی تفصیل برآمد ہوئی ہے اور یہ دی عمارت ہے جسے ہومر ایریکتیوس کا مکن بتاتا ہے (جریدہ لسانیات برلن، ۱۹۰۷ء) اور اس عمارت میں اور تیرنز کے محل میں صریح یکسانی پائی جاتی ہے، جریدہ لسانیات برلن، ۱۹۰۷ء کے مطابق اگر پولس کے عجائب خانے کے سامنے ۴۴ میٹر کے عمق پر تانبے کے برتن اور مکانون کی دیواریں نکلی ہیں +

اس مندر کا سب سے خوشنما اور خوبصورت زیور وہ مجسمے تھے جو سرثلث،
 مورتی تختیوں اور اندرونی گردنے پر بنے ہوئے تھے۔ مشرقی سرثلث میں
 اقصینا کی پیدائش کا واقعہ دکھایا گیا تھا اور مغربی سرثلث میں اقصینا اور پوسیدو
 کی باہمی جنگ کا نقشہ کھینچا گیا تھا۔ ان میں سے اکثریت جو محض منبت کاری
 کے نمونے نہیں بلکہ مکمل مجسمے ہیں عجائب خانہ برطانیہ میں اس وقت تک موجود ہیں
 اور ان سے یونانی فن سنگتراشی کا انتہائی کمال ظاہر ہوتا ہے۔ جو اثر ان مجسموں
 کے مفصل مطالعہ سے انسان کے دل پر ہوتا ہے وہ ان افراد کے جسم اور لباس
 سے ہرگز زائل نہیں ہوتا جن پر یہ مجسمے مشتمل ہیں اور ان کے سکون میں کسی قسم کی
 سختی ہے نہ حرکات میں بے آرامی، دراصل ان مجسموں کی ہی مدد سے ہم یونانی
 صنایع کی ماہیت معلوم ہوتی ہے اور جب یہ مجسمے لندن آئے اور دنیا ان سے
 واقف ہوئی تو بہترین اور بلند پایہ صنایع اور دستکاروں نے ان کی مدح سرائی
 کی اور ان کا اثر ہمارے فنی تخیلات پر اس قدر پڑا کہ ان میں دفعۃً انقلاب
 پیدا ہو گیا، چونکہ مورتی تختیوں میں جو جگہ تھی وہ محدود تھی اس لیے حسب معمول
 ان میں دیوتاؤں اور دیو ہیکلوں مثلاً لاپی ہتھیوں اور قنطوروں، ایتھنزوں
 اور امیزونوں، یونانیوں اور ترویانیوں کی باہمی جنگ کے نقشے دکھائے
 گئے تھے۔ ان میں سے بعض مورتمیں تو لندن میں ہیں اور بعض خود
 اکرولوس میں موجود ہیں + گردنوں کی منبت کاری میں بین اقصینائی
 جلوس کی ایک تخیل آمیز تصویر دی ہوئی ہے۔ اس تصویر میں جلوس اور
 اسکے ابتدائی مراحل کو مخلوط کر دیا ہے اور جلوس دیوتاؤں کے سامنے
 ہو کر گذرتا ہوا نظر آتا ہے + اس مجسمے میں مناسب اور عالی منشی کے
 حرکات خوب دکھائے ہیں۔ بہت سے لوگ بیٹھے ہیں۔ بہت سے کھڑے ہوئے
 بہت سے گھوڑوں اور گاڑیوں پر سوار بعض ساکت اور بعض متحرک۔ اور
 لطف یہ ہے کہ جب قدر جگہ صنایع کو میسر آئی ہے اس کا یہ انتظام کیا ہے کہ نہ تو
 کوئی جگہ خالی ہے اور نہ زیادہ ازدحام ہی معلوم ہوتا ہے اور ایک ہی قسم کی حرکت
 کے تواتر سے بھی کوئی قسم نہیں پیدا ہوتا۔ یہ وہ خوبیاں ہیں جو آجکل کے بھی بڑے

صناعوں میں مشکل سے پائی جاتی ہیں + غرض یہ ہے کہ پار تھقے لون کے
 سرشتی مجھ سے نہایت اعلیٰ درجے کے مناظر سے بھرے ہیں۔ جنہیں ہانک کی
 نفاست پائی جاتی ہے اور مورتی تختیوں میں چھوٹی چھوٹی متحرک تصاویر اور
 گردنوں میں مسلسل قصے دئے ہوئے ہیں جنہیں درمیانہ انداز کا آثار چڑھا دیا
 جاتا ہے + ممکن ہے کہ قدیاس نے گردنے اور تختیاں اپنے شاگردوں سے
 بنوائی ہوں مگر سرشتوں میں تو نہ صرف اسکا تخیل بلکہ خود اسکی دستکاری نظر آتی ہے
 اور اسہیں تو شبہ کی گنجائش ہی نہیں کہ مندر میں جو سونے اور ہاتھی دانت کا
 بت تھا وہ اسی کے ہاتھ کا بنایا ہوا تھا + یہ بت استادہ اخصیٹا کا تھا اور اسہیں
 دیوی کا ایک پیروز اچھے کی طرف ہٹا ہوا اور دھنا ہاتھ جہیں پر دانت فتح کا بت تھا
 لگے کوڑھابو الیکچوئے سے ستون پر رکھا ہوا تھا اور بایاں ہاتھ ایک ڈھال پر رکھا ہوا تھا
 اور جھکے وسط میں ایک گورگون کا سر بنا ہوا تھا + بت کے جوتے اور ڈھال اور
 اس ستون پر جس پر بت رکھا تھا سب ر مورتیں ہی مورتیں تھیں اور ڈھال پر
 مسلح عورتوں کی لڑائی کی تصویریں تھیں جنہیں قدیاس نے اپنی اور فارقلیس
 کی تصویریں بھی بنادی تھیں۔ اس پتھر کو سسٹم ق م کے پٹین اخصیٹا
 کے میلے کے موقع پر حلیفوں اور غیر ملکیوں کے روبرو تحنیں و افزین کے نعروں میں بے نقاب کیا گیا۔

۳۰ حال میں دو مجسمے برآمد ہوئے ہیں جنہیں ساخت سے ہیں قدیاس کے اخصیٹا پار تھقے نوس کا بہتر
 اندازہ ہو سکتا ہے۔ ایک تو وہ مجسمہ ہے جو لینورموں کے نام پر منسوب ہے اور جو نکلس کے
 قریب ۱۸۵۹ء میں ملا تھا اور دوسرا وہ اہم مجسمہ ہے جو وارواکیوں میں ۱۸۶۹ء میں برآمد
 ہوا تھا۔ یہ دونوں بت ایٹینہ کے مرکزی عجائب خانے میں موجود ہیں اور اول الذکر کی تصویر
 کو لی نیون کے قدیاس میں ۱۸۵۹ء پر دی ہوئی ہے + پار تھقے نوس کے سر کے صحیح
 اندازے کیلئے اسپانڈیس کا جواہر (جواب وائٹا میں ہے اور جسکی تصویر اس کتاب کی
 جرم اشاعت کے سرورق پر دی ہوئی ہے) اور کول او با (پڑوگراؤ) کے طلائف کٹنے قابل
 ذکر ہیں + ڈھال کیلئے سٹریگورڈ کی ڈھال (جواب عجائب خانہ برطانیہ میں ہے) اور پڑوگراؤ کے طلائف کٹنے قابل
 بھی منت کاری کی گئی ہے +
 پڑوگورگون وہ کریمینٹر عورتیں تھیں جنکے سر پر بجائے بالوں کے سانپ لہرائے تھے (مترجم) +

اور قریب سات سو سال تک یہ مندر اس بت کا سکن رہا، مذہب عیسوی کی تبلیغ پر لوگوں نے اسے گرجا بنا کر حضرت مریم کے نام پر منسوب کر دیا مگر ۱۶۸۷ء میں ایٹھنیز پر وینس والوں نے حملہ کیا اور اس کے مسمب سے اسکا وسطی حصہ اڑ گیا، انیسویں صدی کی ابتدا میں لارڈ الکن پار تھے نون کے محکمے انگلستان نے آیا اور انھیں برطانوی حکومت نے خرید کر عجائب خانہ برطانیہ میں رکھ دیا جہاں یہ اسوقت تک موجود ہیں +

اگر وپوس کی عبادت گاہ تو تیار ہو گئی اب اسکا صدر دروازہ بننا باقی تھا جو اسکی شان کے شایاں ہو +

۱۸۰۸ء ولامونڈ میولینڈوف نے اپنی کتاب تحقیقات لسانیات کی پہلی جلد میں شہر بنیاد اور قلعے پر ایک نہایت دلچسپ مضمون لکھا ہے اور اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ پرانی شہر بنیاد پی ستر اٹوس نے سمار کردی اور سنہ ۴۹۰ ق م میں اسکا وجود ہی نہیں رہا، میولینڈوف کے اس نظریہ کا کوئی قطعی ثبوت نہیں کہ پی ستر اٹوس نے محض اسلئے تفصیل سمار کرائی کہ یہ وہ غیر محفوظ شہر پر حکومت کرنا چاہتا تھا۔ مگر یہ بالکل ممکن ہے کہ اسے ایسا ہی کیا ہو اور سنہ ۴۹۰ ق م میں یہ دیواریں باقی نہ رہی ہوں + پیلا رگی کون یا پیلا سگی کون اور اس کے نور دروازوں کے متعلق مورخوں میں اختلاف ہے۔ گریس (سنہ ۵۰۰ ق م) کے نزدیک یہ اس تفصیل کا نام تھا جو قلعے کے گرد اگر دلچسپی ہوئی تھی اور اس میں نور دروازے تھے جن میں باہر سے نور ٹرائیں قلعے کے اندر جاتی تھیں + اور اسکا سطحی خاکہ بیوتی شری کتاب ”اگر وپوس“ (نقشہ، صفحہ ۵۵) میں دیا ہوا ہے مگر جب سے شاہی محل برآمد ہوا ہے اسوقت سے وہ نظریہ دوبارہ پیش کیا گیا ہے جو کہ گریس کے نظریے سے پہلے مانا جاتا تھا اور وہ یہ ہے کہ دراصل قلعے کے اندر جانے کا راستہ تو ایک ہی تھا مگر اسکی حفاظت کیلئے نور دروازے یکے بعد دیگرے تھے۔ غالباً پار تھے نون کی تعمیر کیلئے راضی اسوقت مسلح کی گئی ہوگی جب کمیون نے جنوبی تفصیل بنائی پیلا رگی کون کیلئے لونگ کا مضمون (مجموعہ ائیولر) ۳، ۲۲۶-۲۸ اور قلعے کے جغرافیہ کے لیے ۲۲۶ دیکھا جاتا ہے اور بیوتی شری کے نقشہ ”اگر وپوس“ (۵) میں خاکوں کا مطالعہ کرنا چاہیئے + پیشگاہ یا صدر دروازے کے مسئلے پر رابون نے اپنی تصنیف ”پروپی لیا“ (برلن سنہ ۱۸۸۲ء) میں مفصل بحث کی ہے اور ڈرم نے ”جزیرہ فن مصری“ میں اور ڈیو پرفیلڈ نے

کیمون کا مقصد تو یہ تھا کہ اس عمارت سے قلعے کا کام بھی لے لے کر چونکہ طولانی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) معلومات متعلق شہر ایتھنز میں کی ہے، "فتح" کے مندر پر روس، شلو برٹ اور ہیمنسن نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے (برلن ۱۸۳۹ء) اور کیکولے نے جنگ کی منت کاری کا حال لکھا ہے (اسٹنکارٹ ۱۸۵۱ء) + ان تصانیف کے علاوہ لوئنگ کا مضمون (۱، میولر ۳، ۱۴۱) کارآمد ہے۔ اور اسی مورخ کی تحقیقات اریکیتوم (میولر ۳، ۲۴۶) بھی قابل دید ہے جہاں اسناد کی فہرست دی ہوئی ہے اور فارلیس کی عمارت اوویوم کے لیے پلٹارک کی حیات فارلیس (۲) اور لوئنگ (میولر ۳۲۶) کے خیالات کا مطالعہ کرنا مفید ہوگا۔ اگر پولس کے حالات کے متعلق افسوسہو فر نے اخبار "ٹو پکے رڈ شاؤ" (ماہ مئی ۱۸۸۸ء) میں ایک نہایت قابل مزعمون لکھا ہے جسے چند فقرے اس قدر جب حال اور مناسب ہیں کہ یہاں ان کے نقل کرنے سے میں باز نہیں رہ سکتا۔ وہ لکھتا ہے:-

غرض یہ ہے کہ پانچویں صدی ق م سے یہ قلعہ گویا شہر کا تہہ ہو گیا اور بطرح اس کے نام (اگر پولس) میں لفظ "پولس" برابر قائم رہا اسی طرح وہ شہر اور اس کی بہترین عمارت کا نتیجہ تھا اور اس میں استحکامات، حرم، خزانہ اور عجائب خانہ سب ہی چیزیں موجود تھیں چونکہ یہ ایتھینا کا مسکن تھا جو ایتھنز کی محافظہ تھی اس لیے اسے ایسا بنایا گیا تھا کہ باہر سے قلعہ معلوم ہو۔ اس کے صدر دروازے کی ساخت بد لکرا ب اسے پردہ پی لیا یا پیشگاہ کر دیا گیا تھا + رواتوں سے باہر فتح کی دیی ایتھینا کا خوب صورت چھوٹا سا مندر تھا اور فضیل کی جگہ اب سنگ مرمر کی ایک دیوار تعمیر کر دی گئی تھی اور اس کے شمالی حصے میں ایتھینا کے قدیم بتخانے کے ستون اور عا شیبے جن دیئے گئے تھے تاکہ ایتھنز یوں کو ایرانی حملے کے نقصانات اور اس کی کامیاب مدافعت کی یاد تازہ رہے + دراصل یہ قلعہ کا قلعہ ایک عظیم انسان حرم تھا اور اس کی ساخت بہت بڑی قربانگاہ کی سی تھی اور وہ گویا ایتھینا، زپوس، پوسیدون اور دوسرے دیوتاؤں کے نام پر ایک چڑھاوا تھا + اس کی چوٹی پار تھتے نوں سے نرین تھی اور اریکیتوم گویا پالاس کے بت اور اس کے متعلق قدیم روایات اور باقیات کا مسکن تھا + خواہ اگر پولس میں خواہ اس کے نیچے کے محترم حدود کے اندر یونان کے سب سے بڑے

فصیل کی تعمیر سے ایٹھن میں کسی قلعے کی ضرورت باقی نہ رہی تھی اور چونکہ اسے یہ بھی خوف تھا کہ اگر پولیس کے مزید استحکام سے ممکن ہے کہ لوگوں کے دل میں یہ خیال پیدا ہو جائے کہ فافلیس خود سر بننے کا آرزو مند ہے اسلئے اس نے اگر پولیس کی قلعہ بندی کا خیال ہی چھوڑ دیا + اٹھینا دیہی کا مسکن خاص ہونے کی حیثیت سے خود نہ ہی روایات ہی گویا اس کی محافظہ قہیں اور کوئی امر مانع نہ تھا کہ بجائے قلعہ بند پھاٹک کے ایک عالیشان صدر دروازہ تعمیر کیا جائے۔ اسکا علم نہیں کہ اگر پولیس کی چٹان کے نیچے کس قسم کی عمارت بنائی گئی مگر چٹان کی چوٹی کے قریب ایک کنارے پر میر عمارت منے سیکس کی نگرانی میں غالباً ۳۲۰-۳۲۵ ق م میں پروپی لیا یا صدر دروازہ تعمیر کیا گیا + اس کے سامنے کے حصے میں چھ ستون تھے۔ باہر سے یہ بجائے خود ایک مندر معلوم ہوتا تھا اور اسکے اطراف کے ستون باہر کو نکلے ہوئے اور پیش گاہ کے بالکل مقابل تھے + شمالی حصے میں تصویر خانہ تھا اور یہ حصہ جنوبی حصے سے زیادہ چوڑا تھا اسلئے کہ جنوب کی طرف پروپی لیا کے قریب ہی بازو دار نیچے ”قنچ“ کا مندر تھا اور اس مندر کا دروازہ حائل ہونے کی وجہ سے جنوبی حصے کو مزید وسعت نہ بجا سکتی تھی اس مندر کی عمارت نہایت مختصر یعنی طول میں ۵ ۱/۲ میٹر اور عرض میں ۵ میٹر تھی +

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) دیوتاؤں اور دیویوں کے نام پر نذرین چڑھائی جاتی تھیں اور بکوروں کے ارمیس، ”دیتر آم الارض“، میفاسٹوس، دیونی سیوس (جکی تاشہ گاہ اسوقت تک چٹان کے جنوب شرقی حصے پر ہے) اسکے پیوس، افرو دیت، کارمی میس، پان اور نمف۔ غرض اس قلعے میں دیوتاؤں کا مجمع تھا اور یہی انیکا کا پان تھیون“ دیو لیا تھا + پان تھیون کے ساتھ ہی یہ قلعہ خزانے کا بھی کام دیتا تھا اور اسین اراکین ٹیگ کا خراج اور اٹھینا اور دوسرے دیوتاؤں کا مخصوص روپیہ بت خانے کے گھر یا کمرے (اولپتھو دوپوس) میں رکھا رہتا تھا۔ اسین عجائب خانہ بھی تھا جس میں مختلف طرز تعمیر کے نفیس ترین نمونے اور نذرانوں اور پیشکشوں کا ہجوم رہتا تھا جن پر اس دور کے بڑے بڑے صناعتی اپنی تمام صنعت صرف کر دی تھی۔ اور ان سب خصوصیات کے سوا پروپی لیا میں تصویر خانہ بھی تھا۔

اس کے گردنے کا بیشتر حصہ جس میں دیوتاؤں کے جلسوں اور باہمی جنگ و جدل کے مجسمے دئے ہوئے تھے اس وقت تک محفوظ رہے مگر وہ اتنے خوبصورت نہیں جتنی وہ مثبت کلامی ہے جو اس طرف کے کنکوروں پر کی گئی ہے جہاں فتح کی دیמیاں فتح و نصرت کے نشانات قائم کرتی ہوئی قربانی کے جانور چڑھاتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اگر کوئی مسافر فتح کے مندر کے مغرب کی طرف کھڑا ہو تو اس کے سامنے ایک وسیع بحری اور بری منظر ہوگا اور وہ الیوسس، سالامیس، کوہستان میگارا، اگر کوکو رنتھ، اٹلیج سارون، آئی گینا تک تمام ملک بلکہ آرگولی اکتے کے جنوب میں جزیرہ میدیریا تک دیکھ سکے گا۔ اس موقع سے وہ تمام کارروائیاں نظر آتی تھیں جو ایتھنز کے دشمن اس کے خلاف کرتے تھے اور چونکہ یہاں سے فیمند "اٹھینا اپنی محفوظ اراضی پر اچھی طرح نظر دوڑا سکتی تھی اور اپنے حریف کو رنتھ کی دیہی افروdit کو آسانی تمام دیکھ سکتی تھی اسلئے اس کے ممکن کیلئے اس سے بہتر جگہ ممکن نہ تھی +

ہمارے پاس اسکا کوئی ثبوت نہیں کہ اگر پولیس کی چونکی اہم عمارت یعنی اریکیتوم کی تعمیر فارقلیس ہی کے زمانے میں شروع ہوئی مگر باقیات سے یہ ضرور پتہ لگتا ہے کہ اس میں کمیون کے دور کی جملہ خصوصیات پائی جاتی ہیں خواہ وہ حقیقت یہ اس کے بعد ہی بنا ہو + جس جگہ تربیہ اٹھینا کے ساتھ اریکیتوس کی پوجا ہوتی تھی وہاں ابتدا ہی سے اسی قسم کی عمارتیں موجود تھیں اور پارٹھنوں کا اولین بنکدہ اسی جگہ بنا ہوا تھا۔ مگر ان عمارتوں کی ظاہری شکل و صورت کا ہلکا پتہ نہیں + قلعے میں اریکیتوم ہی سب سے قدیم عمارت تھی اور یہیں زیتون کا وہ درخت تھا جسے (نغذ باشد) اٹھینا نے پولسیدون سے جنگ کرتے ہوئے پیدا کیا تھا + مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اریکیتوم کی جو صورت آج نظر آتی ہے وہ جنگ پیلوپونیز کے بعد تک مکمل نہیں رہی تھی - یہ ایونیائی طرز کی عمارت ہے اور اسکا رخ مشرق سے مغرب کی طرف کو ہے اور اسکی شکل بے قاعدہ ہے - اسکی مغربی جانب ستونوں کی دو قطاریں شمال اور جنوب کی طرف لگی ہوئی ہیں - اس عمارت کا سب سے مشہور وہ برآمدہ ہے جسکی چھت بجائے ستونوں کے کاریائی دیں یا عورتوں کے جسموں پر استادہ ہے اور یہ عورتیں پتھر اور مٹی کے چبوترے پر

کھڑی ہوئی ہیں۔ (دماغ ہو کر یونانی فن تعمیر کے احیاء کے بعد اسی الرکیتوہم کے نمونے پر اطالویوں نے اکثر کسانچے تیار کئے ہیں) اس کے قریب ہی پوسسیدون، ہٹاکنٹون بوتیس سورما، اور لگروپس کی بیٹیوں یعنی پندروسوس اور اگلاوروس کی پوجا ہوتی تھی اور اگلاوروس کے نام پر ایک چھتا بھی منسوب تھا جو اس وقت تک موجود ہے۔ الرکیتوہم میں تو اٹھینا دیوی کی خاص پجاریں اور قریب کے مکانون میں باقی پجاریں یعنی آرینفورس رہتی تھیں۔

جس طرح اگر پولس اور اسکی بڑی اور چھوٹی عمارات اور مجستے (جنیں سے بعض کا ذکر کیا گیا ہے اور بعض کا نہیں کیا گیا) گویا ایتھنز یوں کی طرف سے ایک تذرانہ تھا جو انکی اپنی دیوی کے قدموں پر چڑھایا گیا تھا اسی طرح پھر اٹھینا کا تہوار اس عقیدت مندی کا اظہار تھا جو ایتھنز کو اپنی مربیہ کے ساتھ تھی۔ یوں تو یہ تہوار ہر سال ہوتا تھا مگر ہر چوتھے برس اس میں غیر معمولی تزک و احتشام کیا جاتا تھا اور یہ مہابین اٹھینا کہلاتا تھا۔ اسیں تفریح کے متعدد سامان تھے۔ یعنی کشتیاں اور گھوڑوں کے کرتب (جیسے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اٹھینا اور پوسسیدون دیوتا کی پوجا میں کیا تعلق ہے)۔ ورزشی کرتب، اور فن موسیقی کے مقابلے جنیں بانسری اور بریل بجائے جاتے تھے اور مغلہائے سرود منعقد ہوتی تھیں۔ ابتدا میں تو موسیقی کے مقابلوں کے بجائے ہومر کی نظمیں پڑھی جاتی تھیں مگر فارقلیس نے ان مقابلوں ہی کو ترجیح دی اور ان کے لیے باکھوس کی تھیٹر کے قریب ایک سرود گاہ (اودیلون) زرکسیر کے اس ڈیرے کے نمونے پر بنایا جو لڑائی میں یونانیوں کے ہاتھ لگا تھا اور اسیں بہت سے ستون لگائے اور اسپر ایرانی جہازوں کے پردوں اور سطحوں کی چٹنگیری لگائی اس عمارت کا تو کوئی حصہ باقی نہیں رہا مگر ایک اور سرود گاہ کے کھنڈر موجود ہیں جو ہیرودیس اٹیکوس نے بنایا تھا یہ بالکل تھیٹر کی سی عمارت تھی۔ صرف فرق یہ تھا کہ اس طرز کی عمارات یعنی اودیا (سرود خانے) مسقف ہوتی تھیں اور یونانی تھیٹر عام طور پر کھلے ہوئے بنائے جاتے تھے۔

موسیقی اور ناٹک کے مقابلوں کا اصل مقصد سنگتیۃً ہینا کرنا تھا اور نہیں جو لوگ

اول آتے تھے انھیں انعام میں تیاریاں دی جاتی تھیں۔ مگر جیتنے والے بجائے انھیں اپنے گھر لیجانے کے کسی نہ کسی دیوتا کے نام پر منسوب کر کے کسی عام گزرگاہ پر رکھ دیتے تھے۔ خود انھیں جتنے المقدور آراستہ و پیراستہ کرنے کی کوشش کی جاتی تھی اور جن ستونوں پر وہ رکھی ہوتی تھیں وہ بھی نہایت نفیس ہوتے تھے۔ ایسی بہت سی تیاریاں اس سڑک کے کنارے رکھی تھیں جو دیونیسیوس کے تقیڑ سے مشرق کی طرف اکر پولس کا دور کر کے شمال کی طرف چلی گئی ہے اور ان میں سے ایک یعنی لیسکرانیس کی تیاری آج تک موجود ہے۔

ہابین اٹھینا کے میلے کا سب سے نادر جزو وہ جلوس تھا جو پارٹھنون کے حاشیے کے منبروں کی وجہ سے غیر فانی ہو گیا ہے۔ اس تہوار کے موقع پر ایتھنز کے مرد، عورتیں، شہری اور غیر شہری سب اپنی مری دینی کے سامنے شہر کی ناکھڑا لڑکیوں کے ہاتھ کی بنی ہوئی اور زردوزی کی ہوئی ایک خلعت پیش کرتے اور زمانہ مابعد میں یہ خلعت ایک جہاز ناگاڑی پر لہراتی ہوئی مندر کو جاتی تھی۔ اور وہاں اٹھینا "پولیس" کے بت کے ہر چہار طرف لٹکائی جاتی تھی۔ اور جو بیل اس موقع پر قربانی چراتے تھے ان کے گوشت سے ایتھنز یوں کی دعوت کی جاتی تھی۔

آریوپاگس (یا کوہ آریس) کے شمال اور اکر پولس کے شمال و مغرب میں ایتھنز کا بازار یا چوک تھا اور اس کے مغرب میں ایک بلکہ تھا جسے عام طور پر تھے سیوم کہتے تھے۔ اس چوک میں اور اس کے قرب و جوار میں ایتھنز یوں کے

۱۰ تاریخ زمانے میں بازار صرف آریوپاگس کے شمال کی جانب تک ہی محدود تھا۔ کٹوپرٹ نے "ہفتہ وار جدیدہ لسانیات ایتھنز" کے غیمہ ۱۰ میں اگور کی ترتیب اور مختلف پبلک عمارتوں کی شرح تصویر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس موضوع کیلئے ملش ہوفر کا مضمون "ایتھنز" (بومیسٹر) اور بولنگ کا مضمون (امیولر) قابل ذکر ہیں۔ پری تانیوم چوک میں نہ تھا بلکہ قلعے کے شمالی جانب اگلوریوم کے قریب تھا۔ چوک یا بازار کے مشرق کی عمارت تو اس وقت تک باقی ہیں (مثلاً وہ عمارت جسے ورنش گاہ ہیڈ رین کہتے ہیں)۔ "ہوا برج" اور اس کے قریب کی بیٹھکا ہیں اور وہ دروازہ جو بازار میں نہ تھا مگر جگانام "دربازار" پڑ گیا ہے۔

پبلک اور خانگی معاملات طے ہوتے تھے۔ جنوبی حصہ تو شہر کی سیاسی زندگی کا مرکز اور شمالی خرید و فروخت کے لیے مخصوص تھا، شمالی حصے کے مغربی کنارے پر دو نہایت خوبصورت بالاخانے جنہیں ”معین خسروی“ اور ”معین شستری“ (آستوا ایلیو، تھولوس) کہتے تھے اور پولیو تیرولس کا بتلا تھا اور ”معین شستری“ بارہ دیوتاؤں کی تصاویر سے مزین تھا۔ اس کے مغربی جانب ایوانہائے مملکت تھے مثلاً میتر و ٹھم (دو قترخانہ) مملکت، بولیو تیرولون (ایوان مجلس خاص)، ایوان مدور یعنی محلولوس (طعام خانہ) پری تانیس (استراحتی گھوم دو قتر فواج)، دسویں قبیلوں کے سوراؤں کے بت، خود سروں کے قاتلوں کے چھتے، اور مشرق کی طرف ذرا ہلکر میتر و ٹھم اور بولیو تیرولون کے دونوں طرف پوئے کیلے تھے جہاں بیان اس سے پہلے باب دوازدہم میں کیا جا چکا ہے، ”معین خسروی“ اور پوئے کیلے سے ایک راستہ اٹھتا تھا جسے شاہ راہ مہر میں کہتے تھے مگر یہ ٹھیک نہیں بتایا جاسکتا کہ یہ کس طرف کو جاتا تھا۔ اس بازار کے شمالی حصے میں دو کانیں اور مشرقی جانب شاہ اتالوس دوم کا رواق تھا جس کے باقیات تاحال موجود ہیں، جسیں اکثر عصر کے وقت مختلف قماش و طبائع کے لوگ جمع ہوتے تھے۔ جنوبی پیشیگا ہوں میں وہ لوگ بیٹھتے تھے جنہیں عالتوں میں کام ہوتا شمال کی طرف وہ لوگ جاتے جنہیں کچھ خرید و فروخت کرنی ہوتی یا کسی دوکاندار سے کچھ کہنا سنا ہوتا۔ بازار میں ہر قسم کا مال و اسباب پیاروں میں چنار ہوتا۔ وہیں صرف سکوں کا ڈھیر لگائے ہوئے بیٹھتے۔ اور وہیں ایسے لوگ بھی چلتے پھرتے نظر آتے جنہیں کوئی کام نہ ہوتا۔ قدیم روایات کے مطابق ٹیکس یا شہر کاہ جمعیت عوام اسی بازار کے جنوب کی طرف کوٹھتی اور شاید مقرر اسی چٹان کے ٹکڑے پر کھڑے ہو کر تقریر کرتے ہوئے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) مگر خاص چوک کی عمارتوں کے اب بہت کم نشانات باقی ہیں۔ پتلیوں کی ٹراک کیلئے لوٹنگ (۱۱ میور) ۳۲۶/۳، پیکس کے لیے ۳۳۱ وغیرہ، ایتھنز کی قبرستان اور خانگی حفریوں کے لیے جن کا رواج چوتھی صدی ق م سے پڑا (۳۳۰ کا مطالعہ بہتر ہوگا +

جو اس وقت تک اس موقع پر آگے کو نکلا ہوا ہے + بازار کے شمال و مغرب کی طرف شاہراہ دروموس ایٹھ تھن کے صدر و روازے یعنی دو پیلوں کی طرف جاتی تھی اور اسکے دونوں طرف ستونوں کی قطاریں بنی ہوئی تھیں اور شہر کے باہر قبرستان میں ہوتی ہوئی اتنا وسیعہ اور کولونوس کی طرف چلی جاتی تھی + اس قبرستان کی بہت سے ایٹھ تھن سو رماؤں اور مدبروں مثلاً سولون اور فارقلیس کی قبریں تھیں۔ اس محلے کو دیوس کیرامی کوس یعنی کھاروں کا محلہ کہتے تھے اور حال میں ہی اس محلے میں بہت سے مقبرے برآمد ہوئے ہیں جسے تاریخ فنون لطیفہ میں متعدد معلومات کا اضافہ ہوا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ پانچویں صدی ق م کی اٹیکا کی قبروں پر جو نسبت کلامی ہے وہ اپنی سادگی کے سبب سے نہایت ہی دل فریب ہے +

ہم دیکھ چکے ہیں کہ ایٹھ تھن کی صنعت کا سب سے بڑا مقصد یہ تھا کہ اٹھینا کی عظمت کا لوگوں کے دلوں پر نقش کیا جائے مگر اس سے یہ ہرگز نہ سمجھنا چاہیے اس دیوی کے سوائے دیگر معبودوں کو یوں ہی چھوڑ دیا جاتا تھا اور بعض تپائیاں (جن کا ذکر اوپر آچکا ہے) باکھوس کے نام پر بھی چڑھائی گئی تھیں ہم رفتہ رفتہ دیونی سیوس کا بھی ذکر کریں گے مگر بہتر ہے کہ یہاں سنگتراشی کے ضمن میں ان عمارتوں کا بیان مناسب ہے جو دیوٹر کی خاطر بنائی گئی تھیں + گو دیوٹر کے شہر ایلپیوس کی مقدس عمارتوں کے گھنڈر اتنے عالیشان نہیں ہیں جتنے اکروپولس کے مگر اس میں شبہ نہیں کہ فارقلیس کی خواہش تھی کہ اس زمانے کے بڑے بڑے صنائع صرف ایٹھ تھن کی ہی ترمینہ کریں بلکہ ایلپیوس کو آراستہ کر کے بھی اپنے جوہر دکھائیں اور یہاں کی مذہبی عمارتوں سے

۹ ایلپیوس کی عمارت کیلئے بیڈیکر (دوسری اشاعت) دیکھنی چاہیے جہاں بجائے پرانے نقشے کے جو بیو میٹر کے مجموعے کی پہلی جلد سے لیا گیا تھا ایک بالکل نیا نقشہ لگایا گیا ہے + بلکہ اس کی کھدائی کا کام یونانی انجین آئٹار قدیمہ کر رہی ہے + ایلپیوس کی جو نسبت کلامی ایٹھ تھن کے مرکزی عجائب خانے میں موجود ہے اسکی بیو میٹر میں ص ۳۱ پر نقل ہے + مختلف

ایک مخصوص طرز تعمیر کا اندازہ ہوتا ہے۔ باہر کی طرف کی پروپی لیا یا پیش گاہوں سے تو ایچتھن کی پیش گاہوں کا نقشہ سامنے آجاتا ہے مگر ان کے علاوہ اندر کی طرف بھی چھوٹی چھوٹی پیش گاہیں تھیں جو بیرونی پروپی لیا کی نسبت سے ذرا طیر صحرابی ہوئی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذہبی رازوں کے فاش ہونے کے خیال سے اسکی ضرورت تھی کہ پروپی لیا اور بیرونی دنیا کے درمیان کوئی نہ کوئی سد راہ حاصل ہو۔ خاصًً بتلکہ اسرار کی بنیاد تو اکتینوس نے ڈالی تھی مگر یہ نہایت آہستہ آہستہ تعمیر ہوا اور جنوب و مغرب پر آمدہ توچو تھی صدی ق م میں فیلو نے اضافہ کیا تھا۔ یہ بتلکہ قریب قریب مربع تھا اور اس کے وسط میں سات سات ستونوں کی چھ قطاریں تھیں جن سے وہ متعدد ایوانوں میں تقسیم ہو جاتا تھا۔ ان ایوانوں کا اصل مقصد یہ تھا کہ مخفی رسوم کی ادائیگی میں بہت سے لوگ شریک ہو سکیں۔ ایلئوس میں ایک نہایت عمدہ عہدہ نبیت برآمدہ ہے جس میں دینتر کورے اور ایک نوجوان شخص کی سیٹھیں ہیں اور اس سے پانچویں صدی ق م کی صنعت کا اور اس اثر کا جو ایلئوس کی پوجا کا صنعت و فنون لطیفہ پر ہوا اندازہ ہوتا ہے +

ان عمارتوں کے علاوہ اور مقامات پر بھی دور فارقلیس کے نمونے موجود ہیں۔ اس سونیوم پر اٹھینا دیہی کے نام کا ایک مندر تھا جس کے نو ستون اس وقت تک زیب راس ہیں اور انہی کی وجہ سے اب اسے راس کو لونائش کہتے ہیں۔ مگر امتداد زمانہ سے اس مندر کے مجسموں کو بہت نقصان پہنچا ہے اور

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) موضوعوں کیلئے مفصلہ ذیل کتابیں دیکھنی چاہئیں:-

سونیوم، ڈیورپ فیلڈ - ۹ +

رعامنوس، لونگ - ۴ +

فگالیا، تصانیف شا کلبرگ (روما - ۱۸۶۶ء) اور کوکرل کی کتاب

(جو بیٹون ہیلینوس کا بتانہ آئی گینا اور ایولوا ایپی کیوریس کا بتانہ باسے) - لندن ۱۸۶۶ء

بونیٹر کا مضمون جو اسکے مجموعے (۱۳۱۹ء) میں درج ہے +

اجکل لوگ اس راس کو صرف وہ خوشگوار منظر دیکھنے کیلئے جاتے ہیں جو وہاں ٹھہرے ہو کر نظر آتا ہے۔ اسی طرح ماراھتھون کے شمال میں ایک بتخانہ بمقام رہائشیوں اسوقت تک ہے جو ہمیشہ اس یعنی انتقام کی دیوی کی طرف منسوب ہے۔ روایت ہے کہ اس دیوی کا بت فدیاس یا اگورا کرتیوس نے اس پاروسی سنگ مرمر کے ٹکڑے سے تراش کر بنایا ہے جسے ایرانی اپنے فتح کی یادگار قائم کرنے کیلئے ماراھتھون لائے تھے۔ اگورا کرتیوس سے بھی مشہور الکامنیس ساکن لینوس ہے جس کا ذکر اس سے پیشتر اولمپیا کے بیان کے سلسلے میں کیا گیا ہے اور اسی الکامنیس کی طرف دسکوبولوس کا وہ استادہ مجسمہ منسوب کیا جاتا ہے جس کی متعدد نقلیں اسوقت تک موجود ہیں۔ اٹیکا کے حدود سے باہر اسی صنعت کا ایک نمونہ وہ بتخانہ ہے جو جزیرہ نما کے پیلوپونیز میں فگالیاہ کے قریب بمقام باسے واقع ہے اور جسے الکتینوس نے عظیم الشان قدرتی مناظر کے وسط میں اپولولوسی کیورس کے اعزاز میں غالباً سنگتھ ق م اور ۲۹۰ ق م کے مابین کے زمانے میں تعمیر کیا تھا۔ اس بتخانے کی اندرونی ساخت اور اس کی تین چوتھائی بلندی کے ستون اور طاق قابل غور ہیں۔ یہاں ۱۱۸ لمبائی ایک حاشیہ برآمد ہوا جس میں امیزونوں کی جنگ دکھائی گئی ہے۔ یہ حاشیہ اب عجائب خانہ برطانیہ میں رکھا ہوا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ فدیاس اسی آرگوسی مدرسے کا تعلیم یافتہ تھا جس نے خود آرگوس میں بھی بڑے بڑے صنایع پیدا کیے اور فدیاس کا سب سے نام آور ہم مدرسہ ایک آرگوسی ہی یعنی پولیکلےتوس تھا جو غالباً سنگتھ اش تیر و کلیمس کا بیٹا اور دو صناعتوں یعنی نمونیکس اور ویدالوس کا بھائی تھا۔ اس پولیکلےتوس نے نوجوان انسان کی ایک خاص شبہہ ایجاد کی جو بڑے بڑے اہالیان صنعت کیلئے اسوقت تک برابر نمونہ رہی جب تک کسی پوس نے فن سنگتھ اش میں نئے اصول کا اضافہ کیا۔ اسکے متعدد مصنوعات کا ہمیں علم ہے۔ اس کا سب سے مشہور مجسمہ کا نام دوریفوروس تھا جس کی متعدد نقول پائی گئی ہیں۔ اور اسی نے ایک نوجوان دیادی مینوس کا بت تراشا ہے جس میں وہ اپنی آنکھوں پر

پہلی باندھنا نظر آتا ہے۔ اور اسی کی طرف امیزن کی ایک مشہور شبیہ منسوب کیجاتی ہے۔ اسی پولیکے نوس نے آرگوس کی قدیم مری دیجی ہیرا کا مشہور سونے اور ہاتھی دانت کا مجسمہ تراشا جو فدیاس کے زیوس کا گویا جواب تھا۔ اسیں بھی آرگوس کی دیجی بیٹھی ہوئی نظر آتی تھی اور ایک ہاتھ میں انار لیے ہوئے تھی اور دوسرا ہاتھ اپنے عصا پر رکھا ہوا تھا۔ اس مجسمے کی متعدد نقلیں اسوقت تک موجود ہیں اور آرگوس کے سکوں پر اسکا سر کندہ ہے۔ ان تمام بتوں کے علاوہ سکیونی آرگوسی طرز کے سنگتراش ان لوگوں کے مجسمے بھی بناتے تھے جو مختلف مقابلوں میں اول آتے تھے۔ اب صرف تصویر کشی باقی رہ گئی۔ جسکا ذکر باب دوازدہم میں آچکا ہے +

گوجو کچھ باقیات جزیرہ سلی میں دریافت ہوئی ہیں وہ سب محض عمارتوں تک ہی محدود ہیں مگر ان ہی سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایتھنز اور مشرقی یونان کی طرح وہاں بھی صناعی کمال کو پہنچ گئی تھی + ان عمارتوں میں سب سے بلند و مرتفع سلی نوس اور اکر اگاس کے بتخانوں کا ہے جنکی عظیم الشان وسعت اور نفیس آرائش سے خود قدما انگشت بندہاں تھے + اس بڑے بتخانے کے علاوہ اکر اگاس میں دو اور بتخانے ہیں جو اس سے زیادہ محفوظ ہیں اور انہیں ایک عجیب خوبصورتی اور شان نظر آتی ہے۔ سلی نوس اور اکر اگاس کے کھنڈر قدیم زمانے کے حبیل القدر کھنڈروں میں سے ہیں اور گو سلی نوس شکستہ قلم میں اجڑ گیا اور اسکے بعد کبھی اسکی مرمت نہیں ہوئی پھر بھی اس کے باقیات سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانی فن تعمیر کیا کچھ کر سکتا تھا +

پولیکلینوس کیلئے بومیسٹر ۱۳۴۵ء دیکھنا چاہیئے جہاں ان کتابوں کی فہرست دی ہوئی ہے جو اس صناع پر لکھی گئی ہیں + حال ہی میں مورخوں کی توجہ اس کے ان نمونوں کی طرف مبذول ہوئی ہے جو ایپی دوروس (تھولوس) میں برآمد ہوئے ہیں + ہیرا کی تصویر آرگوسی سکوں کیلئے اٹھوٹا ہوا مراد پ گلاڈونر کے مراسلات جو ”جریدہ مطالعہ یونانیات“ (۱۸۸۵ء تصویر ۱ - ۱۲ تا ۱۵) میں شائع ہوئے ہیں دیکھنا چاہیئے +

پوسیدونیہ (میتوم) کے عالیشان مندر کی تاریخ تعمیر کا تعین آسان نہیں مگر
میتا پونتوم کے مندر کے کھنڈروں سے پتہ لگتا ہے کہ ان کی بنیاد پانچویں صدی
ق م میں ڈالی گئی تھی +

پانچویں صدی ق م میں ایٹھن میں بہت سی عمارات محض مفاد عامہ
کیلئے تیار کی گئیں اور ان میں بجائے صناعی کے عوام کا فائدہ زیادہ مقصود تھا +
ان عمارتوں میں وہ آب گزار اور بدروٹیں جن کا خاکہ مشہور آفاق میٹروپولس
میتون نے تیار کیا تھا بلند اور پرلی اوس کی درمیانی فصیل اور خود پرلی اوس
کی عمارات تھیں جو جنگ ایران میں مسمار ہو گئی تھیں + ہمیں معلوم ہے کہ اس
دور سے قبل ہی دونوں مقامات کے درمیان دو طویل دیواریں تعمیر ہو چکی تھیں
مگر مشکل یہ تھی کہ جنوبی دیوار لاس فالیروم تک چلی گئی تھی اور خود فالیروم کی
لنگر گاہ قلعہ بند حدود کے اندر آگئی تھی اسلئے اگر بالفرض کوئی عنین خاص فالیروم
پر جہاز سے اتر آئے تو وہ طویل دیواروں کے درمیانی میدان میں لہو کر باستانی
تمام ایٹھن کو آسکتا ہے + ان ہی وجوہ سے فارقلیس ان احکامات کو کافی
نہ سمجھتا تھا اور اسنے ایک اور دیوار تعمیر کی جو شمالی فصیل کے متوازن خلیج فالیروم
کی شمالی حد تک چلی گئی - ان دونوں یعنی شمالی اور جنوبی دیوار کے درمیان صرف
۶۰۰ گز کا فاصلہ تھا اور اسکی حفاظت ایک مختصر فوج بہ آسانی کر سکتی تھی - اب
پرلی اوس میں ایٹھن کا بندر گاہ رہ گیا تھا اور اسیں متعدد تجارتی گودام بنائے
گئے جنہیں سے ایک عین بندر گاہ کے کنارے تھا اور چونکہ اس میں

انتقشہ جات اٹیکا کے پہلے نمبر (برن ۱۸۸۵ء) میں ملش ہوفر کا مفصل و مدلل مضمون
دیکھنا چاہیئے + آب گزاروں کے لئے ایتلر کی تحقیقات کا جو ”روندا ہائے انجن
تعمیرات“ (۲، ۱۰۵ وغیرہ) میں درج ہے مطالعہ سودمند ہوگا + ملش ہوفر (ایٹھن)
ہیو میسٹر ص ۱۸۱ کہتا ہے کہ غالباً پانچویں صدی ق م سے ہی ایٹھن کیلئے کوہ پتہ لیکون
کے چشموں سے پانی آنے لگا تھا + گرمیس نے (۲، ۱۶۱، ۲۸۵ و ۲۸۱) میتون
اور علم ہیئت کی ترقی پر بحث کی ہے +

مختلف اشیاء کے نمونوں کی نمائش ہوتی تھی ایسے اسے دے لگایا نمونہ خانہ کہتے تھے + شہر پرلی اوں ملٹی میر عمارت ہمو داموس کے نقشے کے مطابق شہر حقورٹی کے اصول پر بالکل باقاعدہ بنایا گیا تھا۔ اس کے اور شہر ایٹھنر کے درمیان صرف چار پانچ میل کا فاصلہ تھا اور یہ ہی ایٹھنر کی تجارت کا مرکز اور سلع خانہ تھا۔ اکثر باشندگان ایٹھنر پاپیا وہی ایٹھنر کو آتے جاتے تھے۔ ان ہی وجہ سے دونوں شہروں کے درمیان تجارت میں بہت ترقی ہوئی۔

اب ہم عملی زندگی سے ہٹ کر مذہب و فلسفے کے تخیلی دائرے کی طرف مائل ہوتے ہیں + جس طرح اٹھینا دیہی کے اثر سے ایٹھنر میں مذہب ممتاز و مشرق ہوا اسی طرح دیونی سیوس کی پوجا کا ایٹھنر میں ادبیات کے ایک خاص شعبے پر اثر پڑا اور وہ شعبہ نالک تھا۔ نالک دراصل عید دیونی سبہ کی ایک شاخ تھی اور اس زمانے میں اس کا سب سے بڑا اہم اثر خیلوس تھا جس کا ذکر اس سے پیشتر آچکا ہے اسی وجہ سے پیشتر کی طرح یہاں محض دروید کا بیان کیا جا چکا اور سرمدیہ کی بحث جنگ پلوپونیز کے دور تک چھوڑ دی جاسیگی + فارقلیس کے عہد کا سب سے بڑا دروید نیس سوفو کلیس تھا وہ ایٹھنر کے

۱۲۔ سوفو کلیس پرنسٹن کپراز معلومات بیان اس کی تاریخ ادبیات یونان ۳، ۲، ۲، ۱۲، ۱۲، ۱۲۔ کرسٹ کامضمون میولر کے مجموعے جلد ۱۶۸ تا ۱۸۸ اوپینا چاہیے + بلاشبہ اس کی زندگی کے بعض واقعات مختصر ہیں مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ سوفو کلیس سرمدیہ نازیوں کا نشانہ بن گیا نہ تھا ایسے وہ کیوں اس کی خصوصیات کو خواہ خواہ غلط جامہ پہنانے کی کوشش کرتے + دیکھئے پلوٹارک کی حیات فارقلیس ۸ + لاطین عجائب خانے میں جو اس کا قابل تعریف مسم ہے اس سے خود نمائی اور قناعت کی بول آتی ہے + فرانسی تاغ نے برن مارٹنی ۱۶، ۱۲، ۱۲، ۱۲ میں اس کی صنعت کی بہت تعریف کی ہے۔ اور لٹریٹرنے "انلاق ابل یونان قدیم" ۱۶، ۲، ۱۶، ۲ میں نالک انٹی گونے کے طور ۱۲، ۱۲، ۱۲ پر بحث کی ہے + برن مارٹنی نے دروید اکثر کو "جہربانی آمیز" کا لقب دیا ہے (۲، ۱۲، ۲، ۱۲) اور اس کے پر حیرت انجام کی وجہ سے قدیم نقادوں نے اس نالک کو جویوں کے زمرے میں رکھا تھا +

قریب کولوس کے دیسے میں سسگہ قہم میں پیدا ہوا اور سالامس کی فتحیابی کے بعد ایٹھنر میں جو بیلا ہوا تھا تو جن بچوں نے اس فتح کی خوشی میں اس میلے میں نطین گائی تھیں انہیں سے ایک سوفو کلیس بھی تھا + پچیس سال کی عمر میں یعنی سسگہ میں اس نے اپنے مقابل اس خیلوس کو ہرا دیا اور اسی زمانے سے ایٹھنر سے اسے دل و جان سے چاہنے لگے اور فار کلیس کا خاص منظور نظر ہونے کی وجہ سے وہ استراتی کوس بن گیا اور اسی حیثیت سے جنگ ساموس میں ایٹھنر ہی فوج کی کمان کی + مگر میدان جنگ میں بھی اس نے عیش و عشرت کے سامان کو خیر باد نہ کہا اسلئے فار کلیس کو اسے فہمائش کرنی پڑی + روایت ہے کہ اس میں اور اسکے بیٹے یوفون میں جھگڑا ہو گیا اور یوفون نے اپنے بوڑھے باپ پر طرح طرح کی پابندیاں عائد کرنا چاہیں تو سوفو کلیس نے اپنا ناک ایڈیپوس کو لٹھیرس جھوں کو سنایا اور اس طرح اپنے ذمی شعور ہونے کا ثبوت دیا + سسگہ قہم میں اسکا انتقال ہو گیا اور اپنے عزیز وطن کا سنارہ گویا غروب ہوتے ہوئے دیکھ لیا +

سوفو کلیس نے اس خیلوس کی طرز کا تہ ناٹا یعنی ایسے تین در دیوں کا مجموعہ جنکا ایک دوسرے کے ساتھ تعلق نہیں لکھا اسی لئے اسے اس خیلوس سے زیادہ اپنے ناکوں میں اندرونی ربط پیدا کرنا پڑا + اسکے اور اس خیلوس کے ناکوں میں یہ امتیاز ہے کہ اسکے ناکوں میں تیسرا ایک لٹھیر بھی رہتا ہے اور اس خیلوس کے ناکوں سے زیادہ اس میں زندگی کی حقیقی تصویر نظر آتی ہے مگر ترتیب مناظر میں وہ اپنے پیشرو سے آگے نہیں بڑھا + سوفو کلیس اپنے ناکوں میں سگت سے اتنا کام نہیں لیتا جتنا اس خیلوس میں وہ صرف ناک کا اصل مقصد اپنی زبان سے چند نفس اور دانشمندانہ الفاظ ادا کر کے بیان کر دیتا ہے + سوفو کلیس یہ ظاہر کرنا نہیں چاہتا تھا کہ انسان اپنے مقدر کا غلام ہے اور تقدیر اور تدبیر کے تزع کا حل ناک کے سانگی اس اعتقاد کا اظہار کر کے کرتے تھے کہ خود رآئی اور یکطرفہ سرکشی دیوتاؤں کو پسند نہیں + سوفو کلیس ناک کے ”اسلوب“ کا یعنی اس فن کا جس کے ذریعے سے

ٹانگ کے پیرائے میں زندگی کا نقشہ پیش کیا جاتا ہے گویا استاد ہو۔ اور آجکل کے
 قابل ترین مبصرین کی رائے ہے کہ وہ ٹانگ کی ساخت کے قواعد پر نہایت خوبی
 اور صحت کے ساتھ کاربند ہوتا ہے اور جہاں ٹانگ کی چسپی تھہرائے کمال اور انجام کا
 تعلق ہے آجکل کے زمانے میں اس کے بہت کم ممبر پیدا ہوئے ہیں۔
 روایت ہے کہ سوفو کلیس نے کم و بیش ایک سو سے زیادہ ٹانگ اور دریڈے
 تصنیف کیئے مگر حوادث زمانہ سے صرف سات درویشی باقی بچے ہیں اور ہم
 بلا خوف تردید کہہ سکتے ہیں کہ انہیں سے انہی گوئے بہترین ہے۔ یہ ٹانگ
 میں پہلی مرتبہ کھیلایا تھا اور ٹانگ کی چسپی میں متواتر اخلافتہ اور سانگیوں
 کی خصوصیات میں مسلسل ارتقا اعلیٰ ترین طریق سے دکھایا گیا ہے۔ بادشاہ
 کی بے انصافی اور اسکی ورشتی مزاج اور انہی گوئے کے ایثار اور استقلال کا
 مقابلہ نہایت خوبصورتی سے واضح کیا گیا ہے اور ٹانگ کے اختتام پر دکھایا
 گیا ہے کہ کرلیون کے بیٹے کی موت ہی اس کے افعال کی سرانجام ہے۔ اکثر
 میں ماں سے بیٹی کی نفرت پر بہت زور دیا ہے اور مصنف نے اس
 واقعے سے حاضرین کو تذبذب میں رکھا ہے کہ عرصہ دراز تک اکثر یہ
 سمجھتی ہے کہ اسکا بھائی مرچکا ہے۔ ٹانگ "ایڈیپوس خود کش" بادشاہ
 اپنی بے مبری سے اپنی بادی کا سامان پیدا کر لیتا ہے اور ایڈیپوس کو لونوس
 میں اس نقشے کا انجام ایسے الفاظ میں ہوتا ہے جن سے ایڈیپوس کے اقبال
 اور اقتدار کا اثر پیدا ہوا۔ تاہنا بادشاہ اور اسکی بہن انہی گوئے کو لونوس
 میں یونو مینڈیس کے باغ میں دست التجار از کرتے ہوئے جہاں عام فانی
 انسان داخل نہیں ہو سکتے نظر آتے ہیں۔ اب تحفہ یونو کو معلوم ہوتا ہے
 کہ بغیر اس بادشاہ کی واپسی کے تحفہ کی خیریت نہیں اور اسکی واپسی کی ضرورت
 پر متفق ہو کر کرلیون اور پولی گیس کو اسے طلب کرنے کیلئے روانہ کرتے ہیں۔
 مگر ایڈیپوس واپسی سے انکار کرتا ہے اور خود شاہ ایڈیپوس تحفہ سیوس
 تحفہ یونو کے زور و ظلم سے اسکی حفاظت کرتا ہے ایڈیپوس سرزمین اینڈکا
 پر ہی اپنی جان دیتا ہے اسکی منش کا جس تزلزل و احتشام سے استقبال کیا جاتا

وہ اس ملک کے لیے باعث رحمت اور موجب برکت ہوتا ہے۔ ٹانگ "ایکس" کا ہیرو اپنی اہمیت کے گھنٹوں اس قدر بچھا ہوا ہے کہ اس خط میں ذکر کوئی نہ کوئی حماقت آمیز فعل کر گزرتا ہے اور دوسروں کا نشانہ و تضحیک بن جاتا ہے اور آخر کار خود بھی کر لیتا ہے۔ ٹانگ فیلوکے تیس میں سوفو کلیس نے شخصی خصوصیات کی تصاویر کھینچے ہیں اعلیٰ درجے کی صناعت سے کام لیا ہے۔ ٹانگ کا ہیرو ٹروا کے طلب کیا جاتا ہے اس لیے کہ اسکی کمان کے بغیر اس شہر کی تخییر ناممکن ہے۔ مگر وہ خود وہاں جانے سے انکار کرتا ہے۔ اسپر او دیسپوس اور نیو پلیمپوس اسے دھوکا دیکر کہ وہ اسے وطن لیے جا رہے ہیں اپنے جہاز پر سوار کر لیتے ہیں اور جب وہ نیو پلیمپوس کو اپنی کمان امانت سپرد کرتا ہے اور نیو پلیمپوس او دیسپوس کو دیدیتا ہے اور چونکہ فیلوکے تیس انسان دویران جہز پر ہے پر بغیر تیر کمان کے گزارہ نہیں کر سکتا اس لیے وہ مجبوراً انکے ساتھ جاتا ہے مگر بالآخر نیو پلیمپوس اسپر ترس لکھا کہ اسکا ہتھیار اسی کو دیدیتا ہے۔ بدیں وجہ اگر غیب سے ہر قتل نہ پہنچ جاتا اور ہمارے ہیرو ولی۔ اسٹ نہ پلٹ دیتا تو ٹروا کے ہرگز تسخیر نہ ہو سکتا۔ سوفو کلیس کے نامکوں میں سب سے کمزور تراخی نئے ہے جس میں ہر قتل کی موت کا ذکر ہے۔

چونکہ اسوقت ہم یونان کے سب سے بڑے دروید نویس کے ٹانگ پر بحث کر رہے ہیں اس لیے مناسب ہے کہ یونانی درویدے کی خصوصیات دکھائیں اور وہ فرق ظاہر کریں جو قدیم یونانی اور زمانہ حال کے درویدے میں پایا جاتا ہے اور اس طرح اول الذکر کی تاریخی اہمیت کو عیاں کر دیں۔ قدیم یونانی درویدے اپنے

۱۳ جہاں یونانی ٹانگ کا ذکر آیا ہے اور اسکا مقابلہ دوسرے ملک کے ٹانگ سے کیا گیا ہے وہاں ایک خاص بات ملحوظ رکھی گئی ہے اور وہ یہ کہ قارئین گرام کی توجہ اس فرق کی طرف مبذول کی جائے جو اس میں اور رومن اور زمانہ حال کے ٹانگ میں پایا جاتا ہے۔ قدما اسٹیج کے طویل مکالمے پسند کرتے تھے اور اس ضمن میں یہ مناسب ہوگا کہ ہم گیوٹے کے "سفر اٹالیا" (دینس، اکتوبر) کا ایک فقرہ صریح کریں جو حسب حال ہے۔

گیوٹے تھیر جاتا ہے اور ایک اٹالوی درویدے کے طویل مکالمے کو سنکر لکھتا ہے۔

اصل مقاصد اور ظاہری حالت میں نہایت ممتاز ہیں جو تعلق اسکے اصل اور اسکے مقاصد کا تاریخ سے ہے وہ تو صاف ظاہر ہے مگر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اسکے مطالب اور معنی پر ان تخیلات کا نہایت زبردست اثر ہے جو اس زمانے کے شعرا کے پیش نظر تھے + یونانی درویدہ در اصل ان مزارعی تذکروں سے نکلا ہے جس کا مقصد یہ تھا کہ یونانی دیوتاؤں کی تعظیم و تکریم کی جائے + ایسیج پر جو اشخاص موتے تھے ان کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے - ایک تو ایکڑ جو ایک دوسرے سے گفتگو کرتے تھے اور جبئی مقدار تین چار سے زیادہ نہ ہوتی تھی اور دوسرے وہ لوگ جو اس مکالمے کو سنتے تھے اور اپنے خیالات اور جذبات کا مزارعی مسعودوں میں اظہار کرتے تھے + اسکے برخلاف موجودہ نائٹ کی بازار منہ وسطے میں پڑی ہے اور اسکے عظمت قدیم یونانی نائٹ سے بالکل مختلف ہیں - یوں تو اسکا ابتدائی تعلق بھی مذہب کے ساتھ تھا مگر چونکہ نائٹ عیسائی مذہب یا اسکی عبادت کا کبھی جزو نہیں رہا اسلئے یہ تعلق بہت جلد جا آ رہا - اسکے ماسوا از منہ وسطے (اور زمانہ مال) کا نائٹ محض نظمیں کی ہی کشادہ معورت نہیں ہے بلکہ زندگی کے حرکات اور اعمال کی چلتی بھرتی تصویر ہے اسلئے زمانہ مال کا نائٹ حقیقی زندگی کے مختلف شعبوں کو نہایت اعتیاد کے ساتھ پیش کرتا ہے - اور چونکہ ایکڑوں کی تعداد محدود نہیں اسلئے بہت یونانی نائٹ کے اسپیں پلاٹ نہایت آسانی سے قائم کیا جاسکتا ہے اور اس پلاٹ کو سہولت تمام سمجھایا جاسکتا ہے + مثلاً آسوا اور ایفی گینڈیا میں بھی جبکا حقیقی زندگی سے کوئی تعلق نہیں ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ ۱۹ کے بعد یونانی درویدے کا مبی تقریریں اور لامتناہی مباحثے میں برآسانی تمام سمجھ سکتا ہوں اسلئے کہ موجودہ الجلاویوں سے زیادہ ایتھری خطبہوں کی تقریریں سننے اور ان پر رائے قائم کرنے کے اہل تھے اور انھیں جدا لہجے عام میں جہاں وہ اپنا اکثر عزیز وقت گزارتے تھے بہت خط حاصل ہوتا تھا ایک اور امر ہے جو نظر انداز نہ کرنا چاہیئے وہ یہ ہے کہ مصنوعی چہروں اور ایسی پاپوشوں سے جسے پسند لیاں تک ڈھک جاتا ہوں ایک ترین جذبات اور طبیعت کے اثر چڑھاؤ کا کامل اظہار مشکل سے ہو سکتا ہے +

گیوٹے بعض مرتبہ ایک وقت پانچ پانچ ایکڑ ایک ہی منظر کے دوران میں اسٹیج پر بائینا
ہے، یونانی فن ناٹک زمینی کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ ایسی صورت حال سے گریز کیا
جائے، اور گو اس میں مصنف کو حال کے ناٹک نویسوں سے زیادہ ہوشیاری اور لطافت
کرنی پڑتی تھی مگر یہ ناٹک حالات اور واقعات کا آئینہ بننے کی صلاحیت نہ رکھتا تھا۔
ایٹکائی اسٹیج زیادہ چوڑی چھلی نہ ہوتی تھی اور اسپرٹین چار ایکڑوں سے زیادہ ایک ہی
وقت میں نہیں آتے تھے اور یہ ایکٹر ہمیشہ حاضرین کے سامنے رہتے تھے
اور وزن دار مکالمہ اس سے انھیں مفلوظ کرتے رہتے تھے۔ اسکے برعکس ہیکل
کے ناٹکالیہ کا اسٹیج خوب وسیع اور کشادہ ہوتا ہے اور اسپرٹین بعض مرتبہ ایکڑ
کا ایک انبوہ عظیم جمع ہو جاتا ہے۔ کبھی ایک دو ایکٹر علیحدہ ہو کر گفتگو کرتے ہیں کبھی
اسٹیج ہی پر لڑائیاں ہوتی ہیں اور پھر یہ ایکٹر باقی ایکٹروں سے ایسے ہی مل جاتے ہیں
جیسے واقعی زندگی میں، اگر یونانی اسٹیج کی فن پیکر بزمیری سے مشابہت دیا جاسکتی ہے
تو آجکل کے ناٹک کا حالت بالکل فن مصوری کی سی ہے اور جب موجودہ ناٹک کو
زندگی کی ایک تصویر قرار دیا جاتا ہے تو ظاہر ہے کہ سنگتینا نہ صرف بیکار محض
ہو جاتا ہے بلکہ بعض مرتبہ تو کھیل میں اس قدر حارج ہو جاتا ہے کہ اسے ناٹک
میں شامل ہی نہیں کیا جاتا، ہمارے ناٹک کی طرح قدیم ناٹک میں بھی اخلاق کا پہلو
تھا مگر ہمیں یہ ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ قدما کا اخلاقی معیار ہمارے اخلاقی معیار
سے بالکل جدا تھا اور بہت سے ایسے اور انھیں جذبات ہیں جو ہمیں فطری
معلوم ہوتے ہیں مگر قدما ان سے ناواقف محض تھے اسی طرح سوفوکلےس میں
بہت سی ایسی باتیں ہیں جن سے ہمارے کان مطلق نا آشنا ہیں، یہ بالکل قرن قدیم
ہے کہ زمانہ بعد کے مصنفوں نے بہت سے فقرے اضافہ کر دیئے ہوں مگر
یہ اضافہ بھی قدیم زمانے میں کیا گیا ہو گا اور اس میں قریب قریب ان ہی جذبات
کا اظہار کیا گیا ہو گا جن سے خود صاحب کتاب واقف تھا۔ ایک اور امر یہاں
قابل ذکر ہے اور وہ یہ کہ بعض مرتبہ شعر اسٹیج پر ذرا معنی الفاظ کی بھوار
کر دیتے ہیں اسکے دو اسباب ہیں اول تو یونانی عموماً اور ایٹھنزی خصوصاً اس قسم
کی لفاظی پسند کرتے تھے اور دوسرے پانچویں صدی ق م کا زمانہ وہ زمانہ ہے

جب فنِ بلاغت کو بہت ترقی ہو رہی تھی اور اسکی ہر لغزنی کی وجہ سے ایسٹج کی نفاظی کو بھی بہت تقویت پہنچی دراصل قصہ یہ تھا کہ یونانی محض زندگی کی متحرک تصاویر دیکھنے ہی کے آرزو مند نہ تھے بلکہ اسکے خواہشمند تھے کہ ایکڑوں کی زبان سے طولِ طولِ تقریریں سنیں اور جو کچھ انسان کے دماغ میں گزرتا ہے اسکی آواز اسکے کانوں میں گونجنے۔ یونانی ایسٹج کے مکالموں کا مقصد یہ نہ تھا کہ زندگی کی تصویریں اتاری جائیں بلکہ سنگتی دو ہوں اور طویل تذکروں اور بیانیوں کی طرح وہ بھی گویا لفظی صنعت کا ایک امتحان ہی تھا۔

یونانی دردیہ نویسوں میں صرف تین بڑے بڑے دردیہ نویس ایسے ہیں جنکی تصانیف سے ہم واقف ہیں۔ ان میں سے دو کا بیان تو کر دیا گیا ہے تیسری یعنی یورپدیس کا ذکر آئندہ دور میں آئے گا۔ بعض مصنف ایسے بھی ہیں جنکی تصانیف تلف ہو گئی ہیں۔ مثلاً خیوس کا ایون اپنے زمانے میں اپنی قسم کی نظموں کیلئے مشہور تھا اور اگا تھول کا زمانہ موجودہ دور سے بعد کا زمانہ ہے اور اسکی شہرت کا دار مدار صرف یہ ہے کہ انکا بیان افلاطون نے اپنے سمپوزیون میں کیا ہے۔

جہاں تک ہمیں علم ہے چوتھی صدی ق م سے پیشتر تحقیق اور اور کیسٹر یعنی ناچ گھر میں کسی قسم کا فرق نہ تھا اور انا اباضابطہ تماشہ گاہیں جنکے گھنڈرا سوٹ تک موجود ہیں اس صدی کے دوسرے حصے میں تعمیر ہوئی تھیں۔^{۱۱} گویا تحقیق کا نیسرا نام آدر دردیہ نویس یورپدیس سوفو کلیس کے بعد پیدا ہوا تھا مگر اسکا انتقال سوفو کلیس سے پیشتر ہی ہو گیا۔ اسکا بیان دراصل ایسٹج ملقومی کیا گیا ہے کہ اسکی تصانیف کی خصوصیات بالکل مختلف ہیں اور دراصل وہ ایک اور تہذیب کا نام لیوا ہے جسکا اثر یونان پر عموماً اور ایستھتر پر خصوصاً پانچویں صدی

۱۱ تماشہ گاہوں اور ناٹالیوں کے لئے کاویراؤ کا مضمون (بومیٹر ص ۱۳) اور امیلور کی کتاب "تاریخ تماشہ گاہ یونان" (فریئرک ص ۸۷) دیکھنا چاہیے۔ یونانی تماشہ گاہ کی ساخت کے مسئلہ پر آخر ترین تحقیقات سے ایک خاص روشنی پڑتی ہے۔

۔ کے آخری بیس سال میں پڑا اور جبکا ذکر بعد میں کیا جائیگا، مگر دراصل اس نئی تحریک کی ابتدا ان ذہنی رجحانات میں تلاش کرنی چاہئے جنہی اصل ایشیائے کوچک میں تھی اور اس سے ایٹھویں صدیک ق م تک فاطلیس کے دور میں ہی متاثر ہو چکا تھا، اب بھی ایونیا کی ہدایت ایٹھویں صدیک ق م میں سب سے سرسبز اور مالدار شمار کیے جاتے تھے اور اب بھی ان شہروں میں بڑے بڑے صنایع اور علمایا پیدا ہوتے تھے۔ مگر یہ صنایع و علمائے اپنے وطن میں رہنا پسند نہ کرتے تھے اور جیسے متفکر فاطلیس لوہے کو اپنی طرف جذب کر لیتا ہے ایسے ہی ایٹھویں صدیک ق م میں اپنی طرف پھینچ لیتا تھا اور وہ اپنے ساتھ ایونیا کی تہذیب و دانش کی کاویج لے آتے تھے۔ مگر ان ایونیا کی تخیلات میں ایک ذاتی عنصر بھی تھا جو پرانے خیال کے ایٹھویں صدیک ق م کو مطلق پسند نہ تھا اسی لیے ایونیا کی اصولوں کو جھٹیں ایونیا کی علماء و فضلا رواج دینا چاہتے تھے ایٹھویں صدیک ق م نے خوش آمدینہ کیا۔

ایونیا کی فلسفیوں نے اس وقت تک محض کائنات کا عنصر اولیٰ دریافت کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر اب اس میدان میں مطلق گنجائش نہیں رہی تھی۔ بہرحال یہ ممکن تھا کہ تحقیقات کی روش تبدیل کر دی جائے اور بجائے مادے کو اس قدر اہمیت دینے کے اس قوت کی جستجو کی جائے جو مادے کو متحرک کر کے اس میں تبدیلیاں پیدا کرتی ہے، اس طریق تجسس کا سوجد الکساخورس ساکن کلارومینا تھا۔ اس کے نزدیک ہر شے کی اصل ایک عنصر اولیٰ تھا جس میں عناصر متبادلہ کی بے ترتیب آمیزش تھی۔ اس آمیزش میں ترتیب اور تہذیب ایک اور حی و ذی شعور وجود نے پیدا کی جسے وہ فوٹس (عقل) کہتا ہے۔ اسکا

۱۵ الکساخورس کے واقعات کے لیے آخر زین تحقیقات کا موصوفہ سولٹ ۲، ۳۰۹ میں دیکھا جاوے، کریس کا خیال ہے کہ (۶۱۲، ۸۲۲) کہ فلسفی شمسق م میں ہی ایٹھویں صدیک ق م کا یہ قابل یقین نہیں اس لیے کہ اسپر جگ پلو پونیز سے ذرا پہلے ہی فاطلیس کی دوستی کا الزام عائد کیا گیا تھا۔ اس کے برعکس سولٹ کا خیال زیادہ درست معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ الکساخورس شمسق م سے شمسق م تک ایٹھویں صدیک ق م رہا +

قول ہے کہ ماؤسے میں ابتدا سے ایک متدیر حرکت کی قابلیت ہے اور نوٹس اس حرکت کو کام میں لا کر ماؤسے میں تہذیب و ترتیب پیدا کرتا ہے اور یہ حرکت استاد زمانہ سے برابر برپا ہوتی جاتی ہے جسے کہ عمل اتصال و افتراق سے مختلف اجسام پیدا ہو جاتے ہیں اور کائنات کی یہ تنظیم برابر ابد تک جاری رہتی ہے + اپنے وطن سے اٹکسا غور میں ایٹھنزی پہنچا اور دس فارقلیس سے دوستی پیدا کی بلکہ ایٹھنزی کے دیگر نامور شہریوں مثلاً یورپدیس اور طوسی دیدش پر بھی گہرا اثر ڈالا مگر ایٹھنزیوں کا یہ قاعدہ تھا کہ وہ اپنی خصوصیات اور مذہبی رنگ قائم رکھنے کا خاص انتظام رکھتے تھے اور جب ان امور کے متعلق کوئی سوال پیدا ہوتا تھا تو وہ خود فارقلیس کا کہنا بھی نہیں مانتے تھے اٹکسا غور میں کو اس ایشول کا علم اپنے تلخ ذاتی تجربے کے بعد ہوا اور اسپرالماد کا الزام لگایا گیا اور فارقلیس کی وفات سے پیشتر ہی اسے ایٹھنزی چھوڑ دینا پڑا + سیاسی اور فنی سازشیں بھی فارقلیس کی کمزوری کا اصل باعث بنیں بہت سے ایٹھنزی تو فارقلیس کے نزدیک کو سخت ناپسند کرتے تھے اور کسی شخص کا فارقلیس کا دوست یا زیر حفاظت ہونا ہی انہیں نفرت کے جذبات بھڑکانے کیلئے کافی تھا - بعض ایسے تھے جو اس کی سیاسی تدبیروں کے تو مداح تھے مگر اس کا غیر ملکی فلسفیانہ اصول انہیں بالکل پسند نہ تھا - غرض فارقلیس کے دو قسم کے مخالف تھے جنکا ایٹھنزی میں بہت اقتدار تھا مگر ان کی اہمیت اس لئے کم تھی کہ انہیں آپس میں اتفاق نہ تھا - اور جب کبھی وہ آپس میں متفق ہو جاتے اور فارقلیس اور اسکے دوستوں کو کسی نہ کسی خطرے کا سامنا کرنا پڑتا + بہر حال فارقلیس کو ایسے بہت نقصان پہنچا کہ ایٹھنزیوں میں سے بہت سے افراد یونانی تہذیب سے نفرت کرتے تھے اور فلسفے کو ایسے ضرر پہنچا کہ بہت سے ایٹھنزی فلسفے کے اس سرپرست سے متنفر تھے جو ایٹھنزی حکومت کو رہا تھا +

یونانی تہذیب کو فارقلیس کی داشتہ اسپازیہ سے جو شہر طے کا باشندہ تھی بہت فائدہ پہنچا + اسپازیہ اپنے فہم و دانش اور اپنے حسن دونوں کی وجہ سے شہر آفاق تھی +

۱۷ ایشولٹ نے اپنی کتاب "دور فارقلیس" (صفحہ ۱۸۷) میں اسپازیہ کی زندگی کے

اور فنِ بلاغت میں بہ طولی و کثرتی ضمنی مکالمہ وسیلے نوس میں سقراط یہ لکھتا ہے کہ
اس نے اسپازیہ کو تقریر کرتے ہوئے سنا۔ بلکہ ایٹھنز میں تو یہ مشہور تھا کہ جو کچھ وہ
اور کہاں نہ وہ فارقلیس کو فصاحت و بلاغت میں حاصل ہوا ہے وہ سب اسی
اسپازیہ کی بدولت ہے۔ مگر بلاشبہ اس میں نہ صرف مبالغہ آمیزی معلوم
ہوتی بلکہ طعن کا پہلو بھی ہے۔ ایک اور صنف اسپازیہ کو ممتاز کرتی تھی اور
وہ امور خانہ داری میں جہاز رہتی تھی اور جب نہیوفون اس مسئلے پر بحث کرتا
ہے کہ نوعمر لڑکیوں کو امور خانہ داری کیونکر سکھانا چاہیے تو وہ اسپازیہ کا ہی
قول نقل کرتا ہے + وہ ان تمام صفات سے ملوث تھی اور یقیناً اس رہتے کے
شایاں تھی جو ایٹھنز میں اسکو میسر ہوا تھا اور وہ فارقلیس کے گھر اور اس دائرے کا
مرکز تھی جہاں زویر صناع اور علما و فضلاء تھے اور جس انعکاس غور میں اور ایلیائی
زیو پیر و تاغورث اور سقراط موتخ جیسے ہیرودوش اور غائباطوسی و دیگر
شاعر جیسے سوفو کلیس اور صناع جیسے فدیاس، الکتی نوس، کالیکر امیس
اور سنے سکلیس، مہذب و شائستہ اشخاص جیسے ہمو داموس (جکا عنقریب
ذکر کیا جائیگا) اور موسیقی دان دامون جسے نہ صرف موسیقی میں کمال تھا بلکہ سیاسیات
میں اس قدر پیش پیش رہتا تھا کہ اسے بعضوں نے تو خود فارقلیس کا سیاسی استاد بتایا
ہے اور لامپون جیسے پیش بین تھے + ایسے دائرے کا مرکز بن کر اسپازیہ نے

۲۸۲

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ تقریباً ہر ایک پہلو پر بحث کی ہے اور وہ (ص ۲۸۲ تا ص ۲۹۶) ثبات
کرتا ہے کہ اسپر جتنے الزام لگائے گئے تھے وہ سب اسکے معصروں کے گھڑے ہوئے
تھے اور استدرازا نہ سے یہ سب الزام مدون ہوتے گئے +
۱۷ دامون کیلئے بوسولٹ ۴۴۲ اور پلوٹارک "فارقلیس" ۹۱ (جس میں نقطہ
دامونڈیس استعمال کیا گیا ہے + پلوٹارک کی حیات اور سلطنت "حیات نکلیاس" سے
معلوم ہوتا ہے کہ دامون بالآخر ملاقا وطن کر دیا گیا + ڈکرنے جو شخص اپنے تخیل کی بنا پر
تاریخ کا گویا ضمیمہ ترتیب دیا ہے اس میں دامون ایک ممتاز جزو ہے + فارقلیس اور
فلسفیوں کیلئے بوسولٹ ۴۴۲ + دیکھنا چاہیے +

ان عقیدت مندوں کا راستہ گویا صاف کر دیا جو ابھی تک میں آزاد شو و نما کے حائل تھے۔ یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اسپاز یہ سیاسی معاملات میں بھی اپنے ساتھی کی مشیر تھی یا نہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ملطہ کا ساتھ دینے کیلئے اسپاز یہ کو فارقلیس کو ابھارنے کی چنداں ضرورت نہ تھی مگر ساموس کی مہم کی اسپاز یہ نے یقیناً مخالفت نہ کی ہوگی بلکہ حمایت ہی کی ہوگی۔ بلاشبہ قدما کی رائے ہے کہ اسپاز یہ نے فارقلیس پر بجا سیاسی اثر ڈالا مگر اسکا کوئی کافی دشمنی ثبوت نہیں مل سکا۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ الزام ان الزامات کا عشر عشر بھی نہیں جو اسپاز یہ کے چال چلن پر لگائے گئے۔ اصل یہ ہے کہ عوادل کے لینے یہ بالکل کافی تھا کہ اسپاز یہ خوبصورت اور ہوشیار تھی اور ابھی تک کے سب سے ممتاز تریا کی ہنشین تھی اور سب سے بڑی بات یہ کہ وہ غیر ملکی تھی۔ پہلے تو سیدی شعر اسنے اس پر الزام مقویٰ شروع کئے۔ اس کے بعد قدیم علما آئے۔ اور اچکل کے طالب علم کے دل میں جب قدر جگہ مطلوبات کیلئے ہے اس سے زیادہ لگاؤ قدما کو تحریر و کتابت تھا اور جو کچھ انھیں ملتا فوراً ضبط تحریر میں لے آئے اس وجہ سے یہ الزامات زبان زد ہو گئے۔ اب موجودہ زمانے میں مورخوں اور فضا کی زمانہ دراز ملک یہ عادات رہی کہ جو کچھ انھوں نے لکھا دیکھا اسے جمع کر لیا غرض یہ ہے کہ خوبصورت ملطہ کے چال چلن پر جو وجہ تھا اس پر جہری لگ گئی۔ حال ہی میں بعض مورخوں نے کوشش کی ہے کہ جس اعلیٰ پایہ سے اسے ان الزامات کی وجہ سے از بارہا اسکا دوبارہ اندازہ کیا جائے اور جب مورخوں نے بہت سے خود سروں کو بھی مختلف قسم کے الزامات سے بری کرنے کی کوشش کی ہے تو وہ تو اسکی ان سب سے زیادہ مستحق ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس تردید الزامات میں ہیں حد سے زیادہ نہ بڑھنا چاہیے اسلئے کہ اسپاز یہ کو قدیم زمانے کی خوش اخلاق نیک شعار بہمن بڑھیا کا رتبہ کبھی نہیں مل سکتا۔ قدیم یونانی طرز معاشرت اور تمدن نہ صرف زمانہ حلال کے طرز معاشرت سے بالکل مختلف تھا بلکہ رومن زندگی سے بالکل متضاد تھا اور اگر فارقلیس کا تعلق ایک خوبصورت غیر ملکی عورت سے ہو گیا تھا جو یونان کے مدینۃ الحکما کے عالم ترین اور تبحر ترین اس شخص سے

ملاکرتی تھی تو ممکن ہے کہ اسکے کانوں تک ایسے امور بھی پہنچتے ہوں جنہیں ہم آجکل کے زمانے میں پسند نہ کریں۔ مگر اس سے یہ نتیجہ ہرگز نہ نکالنا چاہیے کہ اس ساری آرام طلبی میں نیکی سے گریز نہ جاتی تھی، جب موجودہ زمانے کے لکھے ہوئے تذکروں سے صحیح واقعات اخذ کرنے میں اس قدر دشواری ہوتی ہے تو پانچویں صدی ق م کی یونانی سوانح عمریوں میں اصلیت کی تہ کو پہنچنا کس طرح ممکن ہے +

ایونیا ہی میں ہیپوداموس ملطی پیدا ہوا جس کا ذکر اس سے پیشتر بھی آچکا ہے ہیپوداموس کی طبیعت جدت آفرین تھی۔ وہ نہ صرف میر عمارت تھا بلکہ فلسفے میں بھی کمال حاصل تھا اور اس نے ذہنی علوم کے بہت سے شعبوں میں نام پیدا کیا۔ اس کی شہرت کا اصل سبب یہ تھا کہ اس نے پرانی اوس، مختوری اور رودس کے شہروں کے نقشے تیار کیے اور متعدد نئے شہروں کو علم ہندسہ کے مطابق ایک نہایت باقاعدہ اصول کے ماتحت تعمیر کیا۔ دیودورس کا بیان ہے کہ رودس شہر ق م میں اور مختوری شہر ق م میں بنا تھا اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہیپوداموس کی عملی زندگی نہایت طولانی تھی۔ اسکے بنائے ہوئے شہروں میں بہت سی سڑکیں ایک دوسری کو زاویہ قائمہ پر عبور کرتی تھیں اور شہر کے متعدد مستطیل حصے بن جاتے تھے مگر اس ضمن میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ طریقہ ہیپوداموس کا ایجاد کردہ نہ تھا۔ سالیونوس کے باقیات سے پتہ چلتا ہے کہ اس شہر کی ساخت میں بھی یہی اصول مدنظر رکھا گیا تھا اور اس میں تو شبہ ہی نہیں کہ اس کی دو مرکزی سڑکیں ایک دوسری کو زاویہ قائمہ پر

۱۵۔ ابوسولٹ ۵۶۶/۲۔ ارسطو طالیس اپنی "سیاسیات" (۲، ۵، ۲) میں ہیپوداموس کا قول نقل کرتا ہے کہ شہر میں دس ہزار اشخاص آباد ہوں + ہرمان: "ہیپوداموس ملطی"۔ مائزبرگ ۱۸۳۸ء م۔ اردمان: "ہیپوداموس ساکن ملطہ" + اسکے فلسفے اور شہروں کی ساخت کے درمیان یہ تعلق ممکن ہے کہ مختوری کے مکانات کے بیس مستطیل مجموعوں میں ۱۰۰۰ نفوس اور شہر کے دس فیولون (قبیلوں) میں ایک ایک ہزار نفوس ہوں +

کاٹھی تھیں۔ اور یہی اصول فیپلس (کیپانیہ) میں بڑے پیمانے پر کیا گیا۔ اصل یہ ہے کہ بعض دیگر شعبہ جات زندگی کی طرح یہاں بھی مشرقی اثر کا پتہ چلتا ہے اس لیے کہ بابل اور دیگر مشرقی بلدیات کی تعمیر اسی مستطیل قاعدے کے مطابق ہوتی تھی اور اس طرز تعمیر کے مطالبے کا مرکز ملطہ ہی تھا، غرض یہ کہ پانچویں صدی ق م سے پیشتر ہی مختلف بلدیات اسی طرز تعمیر کیے جاتے تھے اور ہیوداموس کو صرف یہ امتیاز حاصل تھا کہ اسے اپنے مہذب اور ترقی یافتہ دور میں اس طریقے کو چند نہایت اہم بلدیات کی تعمیر میں رواج دینے کا موقع مل گیا اور اسکے فلسفے اور تصانیف سے اسکا نام اور بھی مشہور ہو گیا۔

لطف یہ ہے کہ ہیوداموس کا خیال تھا ان علوم ہی میں ریاضی کی سہولت اور پابندی کی ضرورت ہے۔ مثلاً اسکا عقیدہ تھا کہ شہر کے باشندوں یا شہریوں کی تعداد میں بڑا ہونی چاہیے اور اسے تین طبقوں میں تقسیم کیا جائے یعنی کاشتکاروں کا طبقہ سپاہیوں کا طبقہ اور کار۔ گروں کا طبقہ اسی طرح اراضی کے بھی تین ہی حصے ہوں ایک مذہب کے لیے وقف ہو دوسرا ریاست کی ملک ہو تاکہ اس سے سپاہی متبع ہو سکیں اور تیسرے کے مالک کاشتکار ہوں۔ کار گروں کے لیے کسی حصے کو مختص نہیں کیا گیا اور وہ ہر حال مذہبی پجاریوں کے دست نگر رہتے، ہیوداموس اپنے خیالات کو کبھی عمل میں نہ لاسکا۔

۲۸۵

ایونینہ سے تو انکساغورس، ایون، ہیوداموس اور اسپازیہ آتھنز آئے مگر ہالی کارناسوس ہی کو جو دراصل دوریانی تھا مگر جس میں ایونینی تہذیب تسلط کر گئی تھی، یہ فخر حاصل ہے کہ اس میں اپنے زمانے کا سب سے بڑا مورخ ہیروڈوٹس پیدا ہوا۔^{۱۹}

۱۹۔ ہیروڈوٹس کے حالات کیلئے مفصل ذیل کتب کا مطالعہ کرنا چاہیے:-
 وائڈمان، کلیات ہیروڈوٹس (اشٹارٹن کی تہذیب خاص طور پر قابل مطالعہ ہے)
 کٹیل، تاریخ ادبیات یونان، ۲، ۳۶۸ تا ۳۹۳ +
 کرسٹ، ۱، ۵۱۱ تا ۵۱۹ +
 بوسولٹ، تاریخ یونان، ۲، ۸۹ تا ۱۰۳ +

ہیرودوٹس سنہ ۴۹۰ ق م اور سنہ ۴۸۰ ق م کے درمیان پیدا ہوا جب
صرف ہالی کارناسوس بلکہ کوس، نسس، روس اور کالیڈنا پر وہی ارتے میزیان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) میرا خیال ہے کہ خوردہ صنعت ہیرودوٹس کی تصانیف کے شائق ہیں اسکے ساقہ
پوری طور پر انصاف نہیں کرتے۔ مثلاً اسٹائن کہتا ہے کہ ”مصنوعات اور واقعات کے
انتخاب، مختلف واقعات کی تاریخ کا تعین اور انکی ماہیت کو سمجھنے کے اصول نہ تو قابل المینان
ہیں اور نہ اس کیسانی پائی جاتی ہے۔“ نہیں معلوم وہ کونسے واقعات اور کن اشخاص کی
خصوصیات ہیں جنھیں ہیرودوٹس سمجھنے سے قاصر ہے اور تاریخ کے وہ کون سے اجزا ہیں جن کی
آبیح اور تسلسل واقعات کے تعین اشکال کے باوجود طوسی دیدش لاثانی مرتبہ رکھتا ہے، اسٹائن
کی رائے ہے کہ ہیرودوٹس بھی اپنے پیشروں کی طرح ”تاریخی مواد کے انتخاب بلکہ استعمال میں
بھی“ قابل المینان نہیں ہے۔ مگر جب ان ”پیشروں“ کی تصانیف ہی موجود نہیں تو پھر
انکا مقابلہ ہیرودوٹس سے کیونکر کیا جاسکتا ہے۔

طوسی دیدش کا مشہور قول کہ اسکا مقصد یہ نہ تھا کہ اسے کوئی وقتی انعام مل جائے بلکہ
وہ ہمیشہ کیلئے نام آوری کا خواہاں تھا اور اصل ہیرودوٹس پر ایک حملہ تھا۔ اور اگے چلکر ہم
دیکھیں گے کہ طوسی دیدش کا فکر انکا اسکی تصانیف برتر و افیع جنھیں حق بہ جانب نہ تھا۔ اور
اس قول کی صرف یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ اسکی تصانیف محض دل خوش کن ناک کا نشانہ
نہ تھیں بلکہ اسکا مطلب یہ تھا کہ ایک وقتی ضرورت پوری کی جائے اور ان ممالک کی بابت
معلومات بہم پہنچائی جائیں جنسے ایجنہز کو تعلق تھا + ہیرودوٹس اور طوسی دیدش میں
ایک فرق یہ بھی تھا کہ ہیرودوٹس تو ایک غیر ملکی تھا جبکہ ایجنہز میں قدر کی جاتی تھی اور
طوسی دیدش ایک ایسا ایجنہز تھا جسے دیس نکال دیا گیا تھا اور یہ فرق طوسی دیدش کیلئے
نہایت دفراش تھا + یونانی ہیرودوٹس کی ویسی ہی قدر کرتے تھے جیسی وینس کے باشندے
اپنے سفر اکی کرتے تھے اور ہمارے لئے دونوں کی تحریرات کی ایک ہی قدر قیمت ہے
وینسی اور ہیرودوٹس دونوں اہنی امور کی اطلاع دیکھتے تھے جو انکے نامہ نگاران سے
میان کرتے تھے اور جیسے قابل ترین وینسی سفر اے بھی خطبیاں سرزد ہو جاتی تھیں اور جو
اوسط درجے کے سفر اے تھے وہ غیر شعوری طور پر دھوکہ بھی دیکھتے تھے ایسے ہی ہیرودوٹس کا بھی حال تھا،

زیر سیادت ایران حکمران تھی جسے جنگ سالاس کے موقع پر اپنے جوہر اور ذہانت کا ثبوت دیا تھا۔ ہیریوڈوٹس کا ایک رشتہ دار پنیا س نامی تھا جسے زیریہ نظموں کا احیاء کیا اور اسکی نظمیں لوگوں کو اسقدر پسند آئیں کہ بعض تو اسے خود جوہر کا ہم پلہ بتاتے تھے، ہیریوڈوٹس اور پنیا س میں بہت مطابقت پائی جاتی ہے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ اس پر اپنے دوست کا بہت زبردست اثر پڑا۔ مثلاً ہیریوڈوٹس ہمیشہ قدیم مذہب کا راگ گایا کرتا ہے اور پنیا س کا تو لقب ہی ”معتبر علامت“ تھا۔ اگر پنیا س نے ہرقل کی فتوحات کو نظم کے پیرائے میں بیان کیا تو ہیریوڈو بھی مختلف اقوام کے مذاہب اور رسوم کا مطالعہ کیا کرتا تھا۔ ہیریوڈوٹس کا بچپن ہی کا زمانہ یونانیوں کی عظیم الشان فتوحات کا زمانہ ہے اور ان کا اسکے دماغ پر نہایت زبردست اثر پڑا جو مرتے دم تک نہ مٹ سکا۔ جب ہالی کارناسوس میں نے ایرانیوں اپنے کندھوں پر برقرار رکھنا مناسب سمجھا اور زمانہ وراثت کا اہمیت پر کی اولاد وہاں حکمران رہی تو پنیا س اور ہیریوڈوٹس دونوں وہاں سے ساسوس بھاگ گئے اور ساسوس سے ہی اپنے شہر کو آزاد کرانے کے منصوبہ کا نیشن لگے بلکہ ان ہی کوششوں میں پنیا س کا کام تمام ہو گیا۔ پنیا س کے مرنے کے بعد ہیریوڈوٹس نے شہر کے خود سر لیگد اموس کو نکال دیا مگر چونکہ اس میں یونانیوں کا تجسس کا مادہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا اس لیے وہ بہت زیادہ عرصے تک وطن میں نہ رہا بلکہ سیر و سیاحت کیلئے نکل گیا۔ گو ایچھنر اسے نہایت پسند تھا مگر وہ اسے بھی چھوڑ کر حضورنی چلا گیا اور ایچھنری سیر کی پوری لڑائی سے پیشتر ہی اسکا انتقال ہو گیا خود اسکی تصانیف میں اسے کہا ہے کہ اسنے ایشیا میں استورز افریقہ میں مصر و سرنہ اور یورپ میں پونٹوس تک کی سیاحت کی مگر اسکے ”یونان عظمیٰ“ (اکھالیہ) اور سلی جلنے کا ثبوت محض اندرونی شہادت سے ہم پہنچ سکتا ہے، اسکی عظیم الشان تاریخ اسکی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ ہے اور یہ اسکے عقائد اسکے مطالعے اور ذہنی تحقیقات کے نتائج سے ملے ہیں۔ گو اس کا اکثر حصہ جنگ پہلو پوینیز سے پیشتر ہی لکھا ہوا ہے مگر اسکی تکمیل کے بعد بھی ہیریوڈوٹس اس میں برابر

اضافے کرتا رہا۔ اسلئے اسپس اس جنگ کے ابتدائی واقعات کا بھی ذکر ہے۔ اسکا ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں کہ اسکی کتاب اسکی زندگی میں ہی شائع ہوگئی ہو مگر اسکی موت سے پہلے ہی شخص کو معلوم تھا کہ ہیرودوٹس کوئی کتاب لکھ رہا ہے اور اس کتاب کا ایک خاص مقصد ہے۔ بلکہ خود مصنف ہی نے اسے چند اجزا یونانیوں کے سامنے پیش کیئے تھے مثلاً اولیعیہ کے چار سالہ میلے میں اسنے اپنی تاریخ کے چند حصے یونانیوں اور خاصکر ایقھنز یوں کے سامنے پرہر سنائے اور ایقھنز یوں نے اسکے لیئے دس تالنت الغام تجویز کیا۔ ان تمام امور کے باوجود بھی چونکہ اسے دور و دراز ممالک کی سیاحت کا ذوق تھا اسلئے اسکو کبھی ایقھنز میں مستقلاً نہ قیام کی خواہش نہ ہوئی + خاکے اور ترتیب مضامین، خیالات اور طرز تحریر سب میں ہیرودوٹس کی تاریخ اپنی قسم کی بہترین کتابوں میں شمار کی جاتی ہے اور اسپس نفس مضمون اور خارجی شکل کی کسانکی بیجا پیچیدگیوں اور نامناسب اختصار سے گریز غرض فنی تصانیف کی جملہ خوبیاں موجود ہیں۔ جہاننگ ہم کو معلوم ہے یہ کتاب ہیرودوٹس کے پیشرو واقع نگاروں اور اسکے بعد کے قدیم مورخوں دونوں کی تصانیف سے ممتاز ہے اور اسپس اور طوسی دیدش کی تصنیف کی تقریباً ہر تفصیل میں فرق ہے + اسکے ابتدا میں ہی ہیرودوٹس کتاب کا نام ہستوری ایس الیوڈی ایس یعنی ”تحقیق واقعات“ تجویز کرتا ہے۔ اور اسی زمانے سے یونانی لفظ ”ہستوریا“ (یعنی تحقیقات) فن تاریخ پر دلالت کرنے لگا ہے + واقعہ یہ ہے کہ ہیرودوٹس نے وارہ زندگی اور وارہ عمل کی ہر چیز کی تحقیقات کی جسکا تعلق ہنر انسانی سے ہو اور ہر مادی شے کی اعلیت کا راز دریافت کرنے کی کوشش کی اور چونکہ اسے ایسے مضامین (جیسے مسئلہ مبدع کائنات اسے مطلق رغبت نہ تھی) جنہوں نے یونانی فلسفیوں کو اپنی طرہ کھینچ لیا تھا اسلئے ان سے قطعی کنارہ کشی اختیار کر لی + اسوا ان مسائل کے اسکی نظر میں ماضی اور حال دونوں کا ایک ہی پایہ ہے۔ اسکی کتاب میں تاریخی بیان اور جزائی حالات دونوں موجود ہیں اور نفس مضمون

تقاضا بھی یہی ہے اسلئے کہ اس میں جغرافی اور تاریخی معلومات، یورپ اور ایشیا، یونانی وغیر یونانی اقوام کا مقابلہ کیا گیا ہے۔ یہ تضاد زرکش اور وار یوش کے معرکوں سے نہایت بدیہی طرز سے ظاہر ہوتا ہے اور یہی وہ واقعات تھے جن کے بیان کرنے کیلئے ہیروڈوٹس نے قلم اٹھایا۔ مگر یہ تنازعات بیان کرنے کیلئے اس نے اپنے مقصد کو زیادہ وسعت دی اور ابتدائی واقعات سے قصہ شروع کیا۔ اس نے اپنی کتاب آئندہ نسلوں یا صنف انسانی کے فائدے کیلئے نہیں لکھی بلکہ اس کا مقصد یہ تھا کہ اپنے ہم عصر یونانیوں کو مزید معلومات حاصل ہوں اور ہیروڈوٹس میں جو خصوصیت ہے یعنی غیر یونانیوں اور مشرقی ممالک کے حالات اور واقعات بیان کرنا اس کی اصل وجہ یہی ہے کہ وہ چاہتا تھا کہ اس کے ہم قوم ہم عصر مشرقی ممالک کی حالت سے واقف ہو جائیں۔ ظاہر ہے کہ یونانی خود اپنے عادات و اطوار سے بخوبی واقف تھے اور ہیروڈوٹس کو اس کے حالات تفصیل سے بیان کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی اسی لئے جو کچھ حال یونانی طرز معاشرت کا اس تصنیف سے اخذ کیا جاسکتا ہے وہ صرف استدلال اور اس تضاد سے ظاہر ہوتا ہے جو مشرقی اور یونانی رسوم میں تھا +

اس کتاب کی ترتیب عجیب و غریب ہے اور مصنف نے محض اعادہ واقعات

۲۸۸

اور تذکرے کو نہایت صفت کے ساتھ ایک دوسرے میں پرو دیا ہے وہ اپنے مقصد میں پورے طور پر کامیاب ہو ا ہے اور لطف یہ ہے کہ انسان واقعات یا تذکرہ پڑھنے سے ہرگز نہیں تھکتا۔ ابتدا میں لدوی قوم نے ساحلی یونانی بلدیات کو فتح کیا تھا اسی لئے ہیروڈوٹس ان کا بیان اپنی کتاب کی ابتدا میں کرتا ہے اور لدوی تاریخ پر تبصرہ کرتا ہے اور چونکہ ایرانی لدویوں کو مغلوب کر لیتے ہیں اسلئے تاریخ ایران بیان کی جاتی ہے جب کبھی ایسے ملک کا بیان آتا ہے جسے ایرانیوں نے مغلوب کیا ہو اور جسکی خصوصیات بھی قابل لحاظ ہوں فوراً ہیروڈوٹس اس موقع کو غنیمت جان کر اس کی تاریخ بیان کرنے لگتا ہے۔ اس کی کتاب کے پہلے مقالے میں بابل اور دوسرے میں مصر کا حال ہے اور تیسری جلد بھی تاریخ ہی کیلئے وقف ہے اور اس میں کیاؤس اور

دروغ گواسمروں کا ذکر ہے اور دارپوش کی تخت نشینی کے ذکر کے ساتھ سلطنت ایران کے صوبوں کی تقسیم بتائی گئی ہے۔ ایرانی محض ارض ایشیا پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ جزائر کی طرف پیش قدمی کر کے ساموس پر قبضہ کر لیتے ہیں۔ اب دارپوش شمال اور مغرب کا رخ کرتا ہے اور اسکشیون کے خلاف ایک مہم تیار کرتا ہے جسے رسوم و رواج اور ملک کے خصوصیات کا ہیر و ڈوش اپنی کتاب کے چوتھے مقالے میں ذکر کرتا ہے۔ دارپوش کو تو اسکشیہ سے بے نیل، میرام واپس آنا پڑتا ہے مگر اسکے سپہ سالار مخفریس کو فتح کر لیتے ہیں اور مقدونیہ اور سترہ کو مطیع کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں۔ ہیر و ڈوش سترہ کا تو نہایت مفصل ذکر کرتا ہے مگر مقدونیہ کا حال بالکل نہیں لکھتا اس لیے کہ اسکے نزدیک مقدونی قوم اور یونانیوں میں کوئی امتیاز نہ تھا اور جن لوگوں کے فائدے کیلئے وہ لکھ رہا تھا انھیں مقدونیوں کے متعلق مکمل معلومات حاصل تھیں۔ پنجویں اور چھٹے مقالے میں الونیا کی بغاوت کا ذکر ہے اور جب مصنف اسطافورس کی اپیل کا حال لکھنے لگتا ہے اور اسپارٹا اور ایتھنز کے باہمی تعلقات پر بھی بحث کرتا ہے مگر صرف اسی قدر کہ اس زمانے کے سیاسیات پر روشنی پڑ سکے۔ اب ایرانی ارض یونان کو مطیع کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر مہرپوش اپنی ابتدائی مہم میں ناکام ہوتا ہے اور اسی ضمن میں ہیر و ڈوش اسپارٹی ویکارٹوس اور کلیونیس کے باہمی تنازعات کا ذکر کرتا ہے۔ اور داریوش اور ارتافرزن کے حملوں کے بعد ماراٹھون کے عظیم الشان معرکے کا حال لکھتا ہے۔ تخت ایران پر زرتکسٹر جلوہ گر ہوتا ہے اور بنفس کفنیس اس جلیل القدر مہم کا سامان کرتا ہے۔ اس جنگ کا ذکر آخری مقالوں ہی تک کیا گیا ہے۔ بہت سے مورخوں کی رائے ہے کہ ہیر و ڈوش کی تاریخ غیر مکمل حالت میں ہے مگر ہم اس سے متفق نہیں ہیں۔ محض الفاظ "ختم شدہ" کے ہونے سے یہ نتیجہ ہرگز اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ تاریخ غیر مکمل حالت میں ہے۔ ہیر و ڈوش نے صرف زرتکسٹر کے حملوں تک کا حال بیان کیا ہے اس لیے کہ دونوں سلطنتوں کے درمیان کسی صلح نامے پر دستخط نہیں ہوئے اور اگر ماراٹھون پر جنگ ختم نہیں ہوتی تو پھر اسکے بعد کوئی اور واقعہ

ایسا نہیں ملتا جس پر جنگ ختم ہوئی ہو، اگر ہیرودوٹس اسکے بعد کے واقعات لکھتا تو یقیناً اسے یونانیوں کی جارحانہ کارروائی کا ذکر کرنا پڑتا جس کے حالات بالکل مختلف النوع ہیں، حقیقت حال یہ ہے کہ جنگ ماراثون پر کتنا ہی ختم ہو گئی +

ہیرودوٹس کی تاریخ کا ہومری نظموں سے عموماً اور اوڈیسی سے خصوصاً بطور ایک تصنیف کے مقابل کیا جاتا ہے + دونوں کتابوں میں اول تو ہیں بحروں کی سیر کرائی جاتی ہے اور پھر ایک عظیم الشان جنگ کے بعد بدکردار حملہ آوروں کو مغلوب کیا جاتا ہے۔ ٹیمسٹاکلیس اور چالاک اوڈیسیوس دونوں قریب قریب ہم شکل ہیں اور اوڈیسیوس بھی یونانی خصوصیات کے ایک ممتاز رمخ کا کوئی برآقائم مقام نہیں۔ ہیرودوٹس کی کتاب بھی سینٹوس کی فتح پر ہی ختم ہوتی ہے جہاں ایک مغرور ایرانی کو حسب حال سزا دی جاتی ہے + ابھی ہیرودوٹس اور ایٹھنز کے تعلقات کی بابت کچھ کہنا باقی ہے، چھٹے مقالے کے ایک فقرے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فارسیوں کو نہایت قابل سمجھتا تھا۔ مگر یہ فرض کرنے کی کوئی خاص وجہ نہیں کہ وہ عام طور پر الکونیوں کو بھی پسند کرتا تھا جس کے روایتی جد امجد کو اس نے تاریخ میں ایک نہایت خراب حصہ دیا ہے + جس قدر عام طور پر مورخوں کا خیال ہے وہ اس سے زیادہ غیر جانب دار تھا مگر ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیئے کہ اس نے ایٹھنز کی بہت خدمت کی اور اس خدمت کا اب اعتراف نہیں کیا جاتا۔ کم از کم مفصلہ ذیل واقعات کی اہمیت پیش نظر رکھنی چاہیئے۔

اس میں شبہ نہیں کہ ہیرودوٹس کی تاریخ ایٹھنز یوں کی نظر میں نہایت اہم اور مفید مطلب ہوگی + یہ تاریخ سی سالہ صلح نامے کے بعد لکھی گئی تھی ہیرودوٹس میں ایٹھنز اور اسپارٹا کے درمیان ہوا تھا اور ہمیں اسی دور کی طرف متوجہ ہونا چاہیئے + ان یونانیوں کیلئے جنہیں ایرانیوں کی دشمنی کا احساس تھا ایٹھنز گویا نقطہ اجتماع تھا۔ جنگ پیلوپونیز کے زمانے میں تو اسکے لئے سب سے اہم مسئلہ خود اپنی حفاظت اور سپاؤ کا مسئلہ تھا مگر قبل اسکے کہ اس جنگ میں شدت کی صورت پیدا ہو ایٹھنز کی مشرق کی طرف پیش قدمی کرنا چاہتے تھے اور اسکے لئے

یہ از بس ضروری تھا کہ مشرقی ممالک کے حالات اور اسکے باشندوں کی طرز معاشرت اور رسم و رواج کی معلومات انکو ہو جائے اور سلطنت ایران کی پیداوار اور طرز حکومت اور اوارات سے ایٹھنزی خوب اچھی طرح سے واقف ہو جائیں۔ اس اہم کام کے پورا کرنے کیلئے ہیرودوٹس سے بہتر آدمی ملنا ممکن نہ تھا اور وہ ایٹھنزیوں کو جملہ امور کے متعلق نہایت قابل اطمینان اطلاعاتیں بہم پہنچاتا ہے اور جن حقہ جات ایران سے ایٹھنزیوں کو خاص لگاؤ تھا انکے مفصل حالات بیان کر دیتا ہے۔ انھیں مصری امور سے بہت دلچسپی تھی بلکہ ہزاروں ایٹھنزیوں نے مصر میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ یہ سچ ہے کہ کیمون کے انتقال کے بعد ایٹھنزیوں نے مصری معاملات سے براہ راست کنارہ کشی اختیار کر لی تھی مگر ممکن تھا کہ انکی ایسی پھر پلٹ جائے اور مصریوں کی طرز معاشرت کے متعلق جو اطلاع ہیرودوٹس نے منضبط کی وہ یقیناً نہایت کارآمد تھی۔ مصر کے سولے ایک اور خطہ شمال کی جانب تھا جہاں سے ایٹھنزی کو غلہ اور مچھلی آتی تھی اور ایٹھنزی ہر طرح سے متعلق رہتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایٹھنزیوں کیلئے ایسے خطہ کے حالات معلوم کرنا خالی از دلچسپی و سودمند نہ تھا اور اس مسئلے پر ہیرودوٹس نہایت عمدگی سے روشنی ڈالتا ہے اگر وہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر پونٹوس کی یونانی نوآبادیوں کا بھی مفصل حال بتاتا اور انکی تاریخ اور عام خصوصیات کا ذکر کرتا تو یقیناً بہتر ہوتا۔ مگر وہ انکی طرف متوجہ نہیں ہوتا اسلئے کہ اسکا مقصد یہ نہ تھا کہ جن امور سے یونانی کما حقہ واقف تھے انکا اعادہ کرے۔ اس نالفت کا جو انعام اسے دیا گیا تھا وہ اس تعریف و توصیف کا انعام نہ تھا جو اسنے ایٹھنزی اور ایٹھنزیوں کی تھی۔ اسکے لئے تو حسب معمول محض پتوں کا حلقہ کافی ہوتا۔ بلکہ دراصل یہ اس رقم کے معاوضے میں ایک تحفہ تھا جو ہیرودوٹس نے ایٹھنزیوں کی خاطر سیر و سیاحت میں خرچ کی ہوگی۔ اس میں شبہ نہیں کہ بہت سے مقامات کو وہ محض ایٹھنزی کی خاطر گیا ہو گا اور ان امور کے سوا جنکا اسنے اپنی کتاب میں احاطہ کیا ہے اور بہت سی باتیں پھر ایسی ہونگی جنسے ایٹھنزیوں کو خاص دلچسپی ہوگی اور بہت سے امور سے واقفیت حاصل ہوگی جنکے بیان کرنے کیلئے وہی

خاص طور پر موزوں تھا اور جنگی اینتھنز یوں کیلئے خاص قدر قیمت تھی، جب رسل و رسائل کا سلسلہ قائم رکھنا اس درجہ مشکل تھا تو ہمیں یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اینتھنز نے اپنی سلطنت کے دور و دراز اجزاء کو کس طرح اپنے قابو میں رکھا اور اگر کسی ایسے شخص کا پتہ مل جائے جس نے اس مشکل کام میں اینتھنز کی مدد کی ہو تو یقیناً ہمیں اس سے بہت نفع ہوگا۔ غالباً فارقلیس کی ہی کوشش سے اینتھنز یوں نے ہیرودوٹس کو وسالت نذر کیے اور انکی اور اس روپے کی نوعیت جو فارقلیس بلحاظ دیئے ہوئے خرچ کیا کرتا تھا ہم شکل تھی،

ہیرودوٹس نے غالباً اسوجہ سے اینتھنز میں آکر سکونت اختیار نہیں کی کہ اسے سیر و سیاحت کا شوق تھا۔ اسکے ساتھ ہی ممکن ہے کہ اسے احساس ہوا ہو کہ اینتھنز یوں کو تمدن ایونیہ سے کوئی خاص بہرہ دی نہیں، ہم انگلستان غورس کے انجام سے واقف ہیں اور خود حکیم بقراط نے بھی جبکا حال عنقریب بیان کیا جائیگا اینتھنز میں رہنا پسند نہ کیا۔ اور دیمقراطیس نے جو اپنے زمانے کے مشہور آفاق فلسفیوں میں سے تھا اور ہیرودوٹس کی طرح سیر و سیاحت کا بھی شائق تھا اینتھنز میں محض آمد و رفت ہی کافی سمجھی۔

۲۹۲

۲۔ دیمقراطیس کے حالات کی جو آخری تحقیقات ہوئی ہے اسکا بوسولٹ (۳۰۸۱۲) میں مختص دیا ہوا ہے +

بہت سے مورخوں نے ممتاز یونانیوں کے مشرقی ممالک کی سیاحت کے حالات کو محض استخراجی وجہ سے مشکوک سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ مملکت ایران میں غیر ملکیوں کے ساتھ سختی یا تشدد کا برتاؤ نہ ہوتا تھا اور جو یونانی چھٹی یا پانچویں صدی ق م میں بابل یا مصر جانا چاہتے تھے انہیں کوئی اسرافع نہ تھا اور وہ شوق سے جا سکتے تھے۔ اور جب تاریخ یونان پڑھنے سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یونانیوں میں نقیشت اور تحقیقات کا مادہ تھا تو پھر کوئی وجہ شک و شبہ کی باقی ہی نہیں رہتی + اصل وجہ اس ظاہری شک و شبہ کی جو مورخوں کی تحریرات سے یونانیوں کی سیاحتوں وغیرہ کی بابت ظاہر ہوتا ہے یہ معلوم ہوئی ہے کہ انکی یہ خواہش یہ تھی کہ اسکا شبہ اظہار بھی ہو کہ یونانی فلسفہ مشرقی فلسفے کا کسی طرح بھی مرہون وقت تھا۔ گلاب

دیمقراطیس ساکن ابدیرا نہایت مرقہ الحال تھا اور اپنا روپیہ سیر و سیاحت میں صرف کیا کرتا تھا۔ اسے نجد و دیگر ملک کے ان ملکوں کی بھی سیر کی جہاں ہیر و ڈونٹس گیا تھا مثلاً وہ بابل گیا اور روایت ہے کہ اسے مصر میں پانچ سال تک قیام کیا اور وہاںے واپس آکر اسے وطن مالون میں آکر مستقل سکونت اختیار کر لی۔ اسے عام طور پر ”حکیم ضاحک“ کا لقب دیا جاتا ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو تمام دنیوی اشیاء اور ان اشخاص سے جتنے وہ ملتا تھا افضل اور اعلیٰ تصور کرتا تھا اپنے دوست لیوکیپوس کی مدد سے جو غالباً اسکا استاد بھی تھا اسنے نظریہ سالمات دریافت کیا اور چونکہ ابدیرا تیوس کی نوآبادی تھی اسلئے یہ نظریہ گویا یونانیہ کے فلسفہ طبیعی کی چوٹی کی دریافت تھی۔ اسکا ٹھیک پتہ نہیں لگ سکا کہ دیمقراطیس کو کس دور میں رکھا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ چوتھی صدی ق م کے ابتدائی سین میں زندہ تھا اور اس سے پیشتر ہی یونانی فلسفی ان عناصر اولین کی تحقیق کر چکے تھے جو انکے نزدیک جمہ کائنات کا مبدئ و منبع تھے اور انکا سائنس اس قوت پر بحث کر چکا تھا جس میں ان عناصر کی ہیت میں تغیر و تبدل کرنے کی قابلیت تھی۔ اب صرف ایک مسئلہ باقی رہ گیا تھا اور وہ یہ کہ یہ عمل تغیر کیونکر ممکن ہے۔ دیمقراطیس اور لیوکیپوس نے یہ جواب دیا کہ کائنات دراصل نہایت باریک اجزایا سالمات سے مرکب ہے جنکا مزید تجزیہ نہیں ہو سکتا اور جو ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور فضائے محیط میں چکر لگاتے ہوئے اپنی باہمی مشابہت یا غیر مشابہت کی وجہ سے ایک دوسرے سے ملتے رہتے یا علحدہ ہوتے رہتے ہیں اور اکثر محض اتفاق کی ہی بدولت ہر منفرد شے کے حدوث کا باعث ہوتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ مورخوں کے خیالات میں گوئے تبدیلی واقع ہو گئی ہے۔ دیمقراطیس اور اسکے بھائی تھسی ہیر و ڈونٹس کا نام پانچویں صدی میں ابدیرا کے سکوں پر جہاں وہ حامل تھا اور نفوذ و روس کے سکوں پر کندہ ہے (طوبی دیدش ۱۹۱۲) [ہیڈ، تاریخ سکے جات ص ۲۱۱۔ ونڈل بانڈ (۱) ص ۵، ۱۱۱ ص ۲۰۰ وغیرہ]

۲۹۳

اور ان سالمات میں سے جو نفیس ترین ہیں ان سے روح کی ترکیب ہوتی ہے اس نظریے میں عنصر اولین یا کسی خاص مادی یا ذہنی قوت فرض کر لینے کی مطلق ضرورت نہ تھی اور یہی وہ مشہور ہندسی نظریہ کائنات تھا جسکی چار دانگ عالم میں اشاعت ہوئی + ایک طرف تو دیمقراطیس محض علم ہندسہ کے اصول پر حقیقت کائنات دریافت کرنے کا خواہشمند تھا اور دوسری جانب ایسی ک تصانیف کے اجراء سے معلوم ہونا ہے کہ خود اسکو بھی اپنے فلسفے سے اطمینان نصیب نہیں ہوا اور ہم اسے اس خیال میں غرق دیکھتے ہیں کہ وہ علم جسکا دار و مدار محض حواس انسانی کے اور اک پر ہو ہمیشہ غیر مکمل رہیگا اور لطف یہ ہے کہ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ بہترین خوشی وہ ہے جو خوبصورتی کے تخیل سے پیدا ہو + ظاہر ہے کہ ان مختلف نظریوں میں کسی قسم کا تطابق پیدا کرنا کوئی آسان کام نہیں +

غرض یہ ہے کہ ایٹھن نے اناکساغورس کو توجلا وطن کو دیا + دیمقراطیس کو اپنی طرف نہیں بھیج سکا + زمانہ مابعد میں سقراط کو اتحاد کے الزام پر سزائے موت دی اور ارسطاطالیس کو ایٹھن سے چلا جانا پڑا + مستغنیوں نے جو ازامات اناکساغورس سقراط اور ارسطاطالیس پر لگائے تھے وہ سب دراصل محض ہمانہ سازی تھی اور انکا اصل مقصد صرف یہ تھا کہ انھیں ان حکما سے جھجکا رہے + مگر ان مقدموں کا فیصلہ کرنے کا اختیار عموماً ایٹھن ہی کو تھا اور وہ ان معاملات پر نہایت سنجیدگی سے غور کرتے تھے + دور شباب میں آزادانہ تحقیقات کے ارتقا کا جو لاگتہ بننے کی ایٹھن کو قابلیت نہ تھی اور اس خصوصیت کا صرف فلسفی ہی شکار نہیں ہوئے جنہیں سے بعض غیر ملکی تھے اور جنکے ساتھ مراعات کرنے کی کوئی خاص وجہ نہ تھی بلکہ خود شعر کی بھی جنہیں اکثر ایٹھن ہی کے باشندے تھے مخالفت کی گئی + اگر کوئی ہر لغزین شاعر بھی اپنی پرانی لکیر سے لکل آیا (جو

۱۔ ایٹھن کے ذہنی رجحان کی کمزوریوں کو شوارکس اپنی کتاب "عمومیت" (جلد ۱۔ لائپزگ ۱۸۸۳ء) میں خوب واضح کرتا ہے۔ مگر فارقلیس کے مفید منصوبوں پر کافی زور نہیں دیتا۔ اور اسکے لیے پلٹمارک، فارقلیس (۳۵ و ۳۸) دیکھنا چاہیے +

محض توصیف اعتدال اور کائنات کے جلی تیل تک محدود تھی تو لوگ اس سے منہ موڑ لیتے۔ اور اگر وہ خود رائے اور اپنی ذاتی قابلیت سے آگاہ بھی تھا تو اسکے لئے ایچھنر کو خیر باد کہنا ہی مناسب تھا، ارسطو خلیوس اور یورپدیس کے حالات بظاہر بالکل متضاد تھے مگر دونوں میں ایک خصوصیت تھی اور وہ یہ کہ دونوں اپنے خیالات تو دوسروں کے خیالات سے ممتاز سمجھتے تھے۔ اور بالآخر دونوں کو اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنا عزیز وطن چھوڑ دینا پڑا، فصاحت و بلاغت اور فنون لطیفہ یہی دو شعبے تھے جو ایچھنر میں پسند کیے جاتے تھے۔ ان میں سے فصاحت و بلاغت پر توجہ ہی ناممکن تھا اسلئے کہ اس میں کمال حاصل کرنے کیلئے ذہانت کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ اسکے پگلس حقیقی فنون لطیفہ کا دار و مدار عقلیات پر تھا اور اگر اسکا کوئی ماہر مد لعزیز نہ ہو تو اس پر حملہ کرنا خلاف امکان نہ تھا، کسی نے ایچھنر یونان سے کہہ دیا کہ فدیاس نے ایچھنر ویسی کی ڈھال پر اپنی تصویر کندہ کر کے مذہب کی بے حرمتی کی ہے تو وہ سب اسکے خلاف متفق الزائے ہو گئے۔ اسی طرح افسی الزامات کا یقین ہو گیا جو ارسطاطالیس پر لگائے گئے جب انکو معلوم ہوا کہ اسنے بجائے دیوتاؤں کے ایک قصیدہ کسی شخص فانی کی توصیف میں لکھا۔ یہ سب مظاہرے دراصل یونانیوں کا مذہب، محب وطن اور قدامت پسندی کا کرشمہ تھے جو انکی فطری خصوصیات سے تھیں۔ اسی وجہ سے وہ اپنے مذہب میں کسی جدت یا بدعت کے روادار نہ تھے اور ہمیشہ اپنے کان ان الزاموں کی طرف لگائے بیٹھے رہتے تھے جنکا تعلق مذہب سے ہو +

فارقلیس کو اپنے ہم وطنوں کی ان کمزوریوں کا خوب احساس تھا اور اسنے حتی المقدور افسی ایک دوسرے راستے کی طرف مائل کرنا چاہا۔ وہ اپنی اس کوشش میں کہ تمدن ایونیہ کو تقویت پہنچائی جائے کامیاب نہیں ہوا اور اسے معلوم ہو گیا کہ ایچھنر یونان میں جو قدامت پسندی کا احساس تھا اسکی بنیاد کس درجے مستحکم تھی + یہ سچ ہے کہ اس مشہور تقریر میں جو طوسی دس اسکی طرف منسوب کرتا ہے ان خیالات کے اظہار کیلئے ایک لفظ بھی نہیں ہے۔ مگر اس تقریر میں فارقلیس نے ایچھنر یونان کو وہ جامہ نہیں پہنایا جس میں

وہ طبوس تھے بلکہ وہ جامہ پہنا یا ہے جبکہ وہ خود خواہشمند تھا۔ وہ کہتا ہے کہ ایتھنز میں ہر شخص جو چاہے کر سکتا ہے۔ مگر واقعہ اسکے بالکل برعکس تھا اور ایتھنز یوں میں مطلق رواداری نہ تھی، اگر ایتھنز اور یونان ہم معنی ہوتے تو حکمت کا آزادانہ ارتقا بالکل ناممکن ہو جاتا۔ اور یہ یونان کیلئے عین خوش قسمت تھی کہ وہاں بہت سی جمہوریتیں ایسی ہی تھیں جنہیں اہم معاملات پر نہایت آزادانہ رائے زنی ہوتی تھی اور خود ایتھنز کے حلیف بھی اسکے مذہبی اور سیاسی اصولوں کو اپنے لئے قابل اتباع نہ سمجھتے تھے یہی سبب تھا کہ اناکساغورس نے اپنی ہلا وطنی کے بعد نہایت اطمینان سے بلانوف مزاحمت لپساکوس میں بود و باش اختیار کر لی اور حکمت کے میدان میں ایتھنز کی جگہ یونانی تہذیب کے دوسرے مرکزوں نے لے لی۔

محض مادی نقطہ نظر سے دور فارقلیس کے ایتھنز شہری کی حیثیت نہایت ممتاز تھی اور فنون لطیفہ سے خاص حطا حاصل ہوتا تھا، شہر ایتھنز ایک عظیم الشان سلطنت کا دار الحکومت ہو گیا تھا۔ تھرس اس وقت تک قدیم تہذیب کا جولا لگا ہوا تھا۔ ہیلیسپونٹ ایسی بحری شاہ راہ تھا جس میں ہو کر دو تہند یونانیوں کا تجارتی مال و اسباب نکلتا تھا، ابونیا بے شمار بلدیات سے بھرا ہوا تھا جن میں طوطہ اور ایفنی سوس سب سے مشہور تھے، کاریہ کی تہذیب خصوصیت کے ساتھ اسلئے ممتاز تھی کہ اس میں یونانی اور غیر یونانی مختصر مخلوط تھا اور جزائر مقدس جزیرہ دیوس کے ہر چار طرف پھیلے ہوئے تھے، غرض اس سلطنت میں مشرقی یونان کے سب سے خوبصورت دو تہند اور مہذب حصے شامل تھے، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان تمام بلدیات کی حیثیت محض غلامی کی تھی۔ بلاشبہ چند معاملات میں وہ ضرور ایتھنز کے تابع تھے مگر اکثر امور میں انھیں حکومت خود اختیاری حاصل تھی اور مقامی دستور اور مذہبی معاملات میں وہ مختار کلی تھے، وہ ایتھنز روپے کی ایک قلیل تعداد بطور خراج ادا کرتے تھے اور قانوناً وہ ایتھنز کے صحت اس قدر مست مگر تھے کہ چند مقامات کے فیصلے کیلئے انھیں ایتھنز کا سفر کرنا پڑتا تھا، بایں ہمہ ایتھنز شہری کو اپنی سلطنت میں ایک خاص قسم کا اقتدار حاصل تھا۔ اگر وہ چاہتا تو سال کے کسی مہینے میں سہ طبقہ جہاز میں ٹیچر کیر ایچین

ہیلیسینٹ اور پونٹوس میں گشت لگا آ اور دیکھتا کہ سمندر پر لوٹ مار کا بازار نہ تو
 گرم نہیں ہے اور ایٹھنز کے حلیف اپنا فرض منصبی ادا کر رہے ہیں یا نہیں۔ حریف
 کو یہ خیال تھا کہ مبادا یہی ایٹھنز کی کسی روزانہ کے مقدمات طے کرنے پر مامور ہو جائے
 اسیلئے جہاں کہیں وہ جاتا اسکی بہت خاطر و مدارات ہوتی اور اس کے لئے ہر طرح کا
 سامان تفریح ہتیا کیا جاتا۔ ایسے ایٹھنز یوں میں سے اکثر مردہ الحال نہ ہوتے تھے
 اور ملک کے سر اس حصہ دنیا میں سفر کرنا بسا غنیمت سمجھتے تھے۔ خود ایٹھنز میں
 رہ کر بھی انھیں خدمت ملک کا صلہ ملتا تھا۔ اول تو بیوری کے اراکین کی حیثیت
 سے ہینے میں کئی مرتبہ انھیں اس خدمت کا معاوضہ دیا جاتا اور بہت سے ایٹھنز کی کس
 خاص کے بھی رکن تھے اور اس حیثیت سے علیحدہ مشاہرہ پاتے اسکے علاوہ
 شہریوں کے تفریح کا انتظام متعدد میلوں اور تیوہاروں کے ذریعے سے کیا جاتا
 تھا اور ان میلوں میں وہ باطلینان کلی شامل ہو سکتے تھے اسیلئے کہ جو مالی نقصان
 انھیں ہوتا تھا اسکا معاوضہ حکومت کی طرف سے انھیں مل جاتا تھا بہت سے
 ایسے تھے جو سرکاری کاروبار پر ذرا عمت کو ترجیح دیتے تھے اور جب کبھی کوئی فوج
 مغلوب ہوتی تھی اور اسکی اراضی ایٹھنز کی شہریوں میں تقسیم ہوتی تھی اسوقت انھیں
 اپنا استحقاق جتانے کا موقع رہتا۔ مگر اس قسم کی تقسیم کے متعلق ہماری معلومات کا
 دائرہ بہت تنگ ہے اور یہ اندازہ نہیں کیا جاسکتا کہ کتنی اراضی اس طرح انھیں حاصل
 ہوئی تھی۔ قطعہ مختصر اگر کوئی شہری عسرت کیساتھ اپنی زندگی بسر کرتا تو یہ اسکا
 ذاتی فعل تھا اسیلئے کہ اگر وہ ریاست کو اپنے حال سے آگاہ کر دیتا تو یہ ریاست
 اسکے سامان خور و نوش کا انتظام کر دیتی۔ حقیقت یہ ہے کہ ایٹھنز کی ایک عظیم الشان
 سلطنت پر حکمران تھے جسپر نہایت خوشگوار اور ملائم طرز سے حکومت کی جاتی تھی
 اور اسکا انتظام دراصل اشتراکیت کی ایک مرتبہ صورت تھی +

ایسی باتیں ہیں جسے کسی امیر یا حاکم کی بھی آرزو نہیں پوری ہو سکتی تھیں مگر
 انسے فارقلیس سے حوصلہ مند شخص کی پیاس بجھتی تھی۔ اور ایٹھنز کی مادی مرفا
 ایٹھنز یوں کی بھرپور دہم میں سیادت اناکافون لطیف سے مسرور و محفوظ ہونا غرض
 یہ سب باتیں فارقلیس کیلئے بالکل ناکافی تھیں وہ اسکا خواہشمند نہ تھا کہ ایٹھنز کی صرف

حکومت ہی کریں بلکہ وہ انھیں عالی دماغ اور قابل ترین حاکم بنانا چاہتا تھا تاکہ وہ اپنے کاروبار کیلئے ہر طرح سے موزوں ہو جائیں، جمیل کے تخلیق کی تلاش جبکہ ایجنٹری نہایت قدر کرتے تھے یونانی قدیمیات کے مستحکم بنیاد پر قائم تھی اسلئے کہ فنون لطیفہ خود مذہب کے زرخیز غلام سمجھے جاتے تھے۔ فارفلئس مذہب اور فنون لطیفہ دونوں کی دسے قدر کرتا تھا مگر اسلئے یہ ڈرتھا کہ اگر لوگ ان ہی کی طرف توجہ کرنے لگیں تو کاروبار ملکیت کو سخت صدمہ پہنچے گا اور وہ چاہتا تھا کہ انکے لئے دماغی غذا بھی بہم پہنچائی جائے تاکہ علم و حکمت کے ذریعے سے ان میں روشنی پیدا ہو، وہ اسے محسوس کرتا تھا کہ اسکے اور اسکے ہم وطنوں کے زاویہ نگاہ میں گونا گونا گونے اور یہ اختلاف اس قدر وسیع تھا کہ وہ آسمانیکہ خلاف عادت قدرتی واقعات کو ایجنٹری فال نیلک یا فال بد سمجھتے تھے وہ ان کو محض واقعات سے ہی تعبیر کرتا تھا، ان تمام یونانیوں کا اندازہ تھا کہ اسنے کوشش کی کہ ایجنٹری میں علم کے ہر ایک شعبے کا نشو و نما ہو۔

فارفلئس کو اپنے مقصد کے حصول میں کامیابی نہیں ہوئی۔ ایجنٹریوں کو اسکے کسی فلسفے کی خواہش نہ تھی۔ ایجنٹری کے قدامت پسندوں کو پر اسنے مشکوکوں کی بنی بانی فراست نئی فطرت کے فلاسفہ کی عجیب و غریب نظریوں سے زیادہ پسند تھی۔ اور بہت سے عمومیت پسند تو عوام الناس کی تعلیم و تربیت سے بالکل ہی بے پروا تھے، حتیٰ تو یہ سہے کہ ایجنٹری کی سی قدیم قوم کسی نئی تہذیب کو بہ آسانی اختیار کرنے کیلئے مطلق تیار نہ تھی، فارفلئس کے پاس یقیناً اس قسم کے ذرائع ہونگے جنسے وہ اس اختلاف کا اندازہ لگا سکے مگر اسنے ہرگز یہ پیش بندی نہ کی ہوگی کہ اسکے خیالات کا اس شدت سے اختلاف کیا جائیگا، ہم باسیویں باب میں اس بحث کی طرف پھر رجوع کیئے اور دیکھینگے اس مدبر کے آخری ایام انما کساغور میں، فدیاس اور اسپازیہ کے تصدیق سے کس درجہ متح ہو گئے۔ اور اسیں شبہ نہیں کہ جو رنج اور ملال اسے ہوا ہو گا وہ اس خیال سے نہیں کہ یہ سب اسکے دوست تھے بلکہ جس بات سے اسے سب سے زیادہ صدمہ پہنچا رہا ہے۔ حتیٰ کہ اسنے جو طریقے ایجنٹریوں کی بہتری کیلئے اختیار کیئے اسنے انھوں نے منہ موڑ لیا۔

۱۲۔ ہم باب ۱۲ کے آخر میں کچھ چکے ہیں کہ کمیون کے دور کے اواخر میں تمدن ایجنٹری میں جو لائی

ایک سوال باب

گورکارا، پوتی دیہ، پلاٹہ

اس مادی ترقی میں جو ایٹھن کے رتبے اور حیثیت میں ہو رہی تھی ایٹھن اور اس پارٹا میں تنازعات برپا ہونے کی وجہ سے سخت ہرج و مرج واقع ہو جن کی ابتدا اصل گورنٹھ اور ان دونوں ملکوں کے باہمی تعلقات سے ہوئی گورنٹھ کا بحری اور تجارتی دنیا میں خاص رتبہ تھا اور اس میدان میں اسکے اور ایٹھن کے درمیان جھگڑے پیدا ہونا نہایت آسان تھا۔ اسکے برعکس پہلو پونیزی کو اسپارٹا اپنی دنیا اور اپنا عالم سمجھتا تھا اور اسکے اور گورنٹھ کے درمیان بہت گہرے دیرینہ تعلقات تھے۔ جب گورکارا نے اپنی دامنوں کی آباد کاری کی تھی تو اتفاقاً وہاں کے آباد کاروں

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اور جملہ فنون لطیفہ کے موضوع جنگ آگاہی کے کارنامے ہی قرار دیئے جاتے تھے مثلاً اٹس خلیس اور پولیگنوس نے اسی خیال کے مطابق اپنی تصانیف تصاویر ترتیب دیں، مگر دور فارکلیس کے مقاصد بالکل جدا گانہ تھے۔ اور اس زمانے کے بہرہ نمن قومی اور تاریخی میدان کو چھوڑ کر محض تجلیہ کی طرف رجوع ہوئے اور سوفو کلیس اور فدیاس نے محض قدیم ہدایتوں ہی کو پیش نظر رکھنا کافی سمجھا، غالباً ایٹھن کے ٹانگ کیلئے یہ باعث منفعت تھا کہ وہ یہ نویس بیائے قومی مقاصد اور قومی حوصلوں پر زور دینے اور لوگوں کی ذہنی سطح بلند کرنے کے محض قدیم ہدایتوں اور رزمیہ تصویروں پر اعتفا کریں اور حقیقی رزمیہ حالات کو رزمیہ نویسیوں پر چھوڑ دیں جنہوں نے جو تصور بہت اثر مارا انھوں نے سپاہیوں کی تعریف و توصیف کر کے پیدا کیا وہ امن پسند کمزور طرز عمل کی حمایت کر کے بالکل کھو دیا۔

پیشوا ایک کورنٹھی تھا۔ اب اپنی دامنوس کے شرفا اور عوام الناس کے درمیان کسی بات پر مناقشہ برپا ہوا اور عموم نے شرفا کو شہر سے نکال دیا۔ مگر جب شرفا کی باری آئی تو انھوں نے ساحل پر اعظم کے غیر یونانی باشندوں کی مدد سے عموم کو شکست دیدی اور عموم کو اسکے سوا کوئی چارہ کار نہ رہا کہ اپنے مادر بلدی یعنی کورکارا سے امداد کے خواستگار ہوں۔ مگر مشکل یہ پڑی کہ کورکارا والوں نے کسی قسم کی مدد دینے سے انکار کر دیا اور انھوں نے دلیفی سے استفسار کیا کہ آیا وہ کورنٹھ کے سامنے دست استعدا پھیل سکتے ہیں یا نہیں۔ وہاں سے جواب ملا کہ اپنی دامنوس والے یقیناً کورنٹھ سے مدد مانگ سکتے ہیں + کورکارا ہمیشہ اپنے مادر بلد کورنٹھ کی مخالفت پر کمر بستہ رہتا تھا اسی لیے اپنی دامنوس کے سفرا کورنٹھ میں نہایت جوش و خروش سے استقبال ہوا + اس سفارت کے جواب میں کورنٹھیوں نے چند نئے آباد کار اپنی دامنوس روانہ کئے اور چونکہ کورکارا نے رفتہ رفتہ اپنی بحری قوت کو اعلیٰ ترین مدارج پہنچا دیا تھا اور بہ آسانی سوا سو سہ طبقہ جہاز میدان کارزار میں بھیجا سکتا تھا اس لیے یہ آباد کار بجائے بحری راستے کے بری راستے یعنی اپولونیا ہو کر اپنی دامنوس گئے تاکہ کورکارا کے جنگل سے بچ سکیں + اب کورکارا دانوں نے اپنی دامنوس شرفا کی نہایت سرگرمی سے پشت پناہی کرنی شروع کی اور وہاں کے عموم کو حکم بھیجا کہ وہ فوراً شرفا کو دس ہالیس اور جب عموم نے اس حکم کی تعمیل سے گریز کیا تو انھوں نے فوراً شہر کا محاصرہ کر لیا + کورکارا کی طرح کورنٹھ نے بھی اس معاملے میں بخیدگی کے ساتھ دلچسپی لینا شروع کی اور نئے آباد کاروں کی تعداد جنھیں اپنی دامنوس روانہ کرنے کا قصد تھا بڑھادی + کورنٹھ کا میدان عمل بھی وسیع ہو گیا اس لیے کہ نہ صرف مگارا اپنی دوروں ہر میونے اور تروئیزین بلکہ

۳۰۷

اب گویا کورنٹھ تو اسپارٹا کی دوستی کا دم بھر کر عومیوں کی پشت پناہی کر رہا ہے اور کورکارا اینٹھنر کا حلیف بھی ہے اور شرفا کا بھی ساتھ دیتا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مختلف محالفوں کی بناخص شرفا کی پسند یا عمومیت پسندی ہی نہ تھی بلکہ ایسے محالفوں میں زیادہ تر بلدیہ کا انفرادی مفاد ہی ملحوظ رہتا تھا۔

لیوکاس، امبرسیہ اور پالے (کیفالے نیا) بھی کورنتھ کا ساتھ دینے پر کمر بستہ ہو گئے، اسکے علاوہ اسنے ایجنز اور فلیپس سے روپے کا اور ایلس سے خالی جہازوں کا مطالبہ کیا، مگر کورکاٹرا والے جنگ آزمائی پر کمر بستہ نہ تھے، انھوں نے فیصلے کی غرض سے چند تحریکات پیش کیں اور کہا کہ اگر کورنتھ اپنی دامنوں سے اپنی فوج ہٹائے تو پھر وہ جلد معاملات پنچایت کے سپرد کر دینگے اور یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر فریقین میں باضابطہ جنگ شروع ہو کر وقتی طور پر بند ہو گئی پھر بھی وہ ان ہی شرائط پر قائم رہیں گے۔ کورنتھیوں کی یہ خواہش تھی کہ انکے مطالبات کلیتہاً پورے ہو جائیں اور کسی قسم کا فیصلہ ثالثی قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ مگر قسمت نے اتنی یاوری نہ کی اور انکے پچھتر جہازوں کو کورکاٹرا کے اسی جہازوں نے شکست دیدی اور جس روز یہ واقعہ ہوا ہے اسی دن اپنی دامنوں نے کورکاٹرا کی فوج کے سامنے ہتیار رکھ دیئے اور کورکاٹرا نے اپنی فتوحات اور مغربی سمندروں کی سیادت سے فائدہ اٹھا کر لیوکاس کو تاراج کر دیا اور کی لینے میں جوائیس والوں کا بحری اسلوسازی کا کارخانہ تھا اسے جلا دیا، اب کورنتھ نے یہ چاہا کہ اس فوج میں اپنی قوت حتی المقدور مستحکم کر دے اور کورکاٹرا کے مقابل والے ساحل پر اکتیوم اور کیمیر پوم کی قلعہ بندی کر لی جسکے جواب میں کورکاٹرا والوں نے بھی جزیرہ سائے لیوکنے پر جہاں انھوں نے اپنی فتح کی ایک یادگار قائم کی تھی ایک قلعہ تعمیر کر لیا۔ غرض یہ ہے کہ کورنتھ ہی کا پلہ بھاری رہا۔ جب کبھی انکا جی جاہلادہ نہایت آزادی سے کورکاٹرا پر براہ راست حملہ کر سکتے تھے اور اسکے برعکس کورنتھ کے بندرگاہوں کو کورکاٹرا سے ڈرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔

اب کورکاٹرا والوں نے ایک طاقتور حلیف کی ضرورت کو محسوس کیا اور ایجنز سے گفت و شنید شروع کی، جب کورنتھیوں کو اسکا علم ہوا تو انھوں نے بھی ایجنز سفر روانہ کیئے تاکہ کورکاٹرا کے سفر کا جواب دے سکیں، طوسی ویدش کا بیان ہے کہ دونوں ملکوں کے سفرانے ایجنز کی جمعیت عوام میں یکے بعد دیگرے تقریریں کیں اور اسنے اپنی کتابد میں

۳۰۸

ان تقریروں کا مختص دیا ہے۔ اس مورخ کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ ان تقریروں کی صحت کیلئے جو اسی تاریخ میں درج ہیں صرف اپنی ہی سند کافی سمجھتا ہے اور یہ ایک کلیہ ہے کہ ان تقریروں کے دلائل و استدلال میں ذاتی رنگ آمیزی کا بھی دخل ہوتا ہے۔ اس کلیئے سے کورنتھ اور کورکارا کے سفر کی تقریریں بھی مستثنیٰ نہیں معلوم یہ ہوتا ہے کہ فریقین میں گفت و شنود زمانہ مدید تک جاری رہی ہوگی جسے طوسی ویدیش نے ایک ہی جگہ بیان کر دیا ہے + بدیں وجوہ ہم محض ان دلائل کے اعادے پر اکتفا کرتے ہیں جو فریقین نے ایچتھزیوں کے سامنے پیش کیے + اپنی استدعالی تمہید کی طور پر کورکارا والوں نے کہا کہ اس وقت تک جو وہ الگ تھلک رہے اسکا اچھیں نہایت افسوس ہے اور وہ محسوس کرتے ہیں کہ انھیں کہیں نہ کہیں سے مدد کی ضرورت ہے۔ اگر ایچتھزر نے اسے مخالف کر لیا تو یہ خود اسی کیلئے مفید ہوگا۔ کورکارا خالی ہاتھ نہیں آیا بلکہ وہ ان مدیونانی بیرونیوں سے ایک کا مالک ہے جو ایچتھزر کے اثر سے آزاد ہیں۔ اور اگر دونوں دولتوں میں مخالف ہو گیا تو ایچتھزر کیلئے یہ نہایت سودمند ہوگا اسلئے کہ جنگ کی ابتدا کے بعد پیلوپونیز یوں کا پہلا وار ایچتھزر ہی پر ہوگا۔ ایک اور امر بھی قابل لحاظ ہے اگر ایچتھزر نے کورکارا کو اپنے حلیفوں میں شامل کر لیا تو اس فعل سے کسی قانونی حق کی خلاف ورزی نہ ہوگی اسلئے کہ نچایت کورنتھ نے قبول نہیں کی تھی اور وہی قصور وار تھا بلکہ کورنتھ نے تو اپنی جرات کی بھٹی کہ ایچتھزر کے حلیف بلدیات تک سے فوج ہٹا کرنے کی کوشش کی اور اس طرح گویا ایچتھزر کے خلاف اعلان جنگ کر دیا + طوسی ویدیش کا بیان ہے کہ ان دلائل کا کورنتھوں نے یہ جواب دیا کہ انکے اور کورکارا کے آپس کے

۲ جنگ پیلوپونیز کے اسباب کیلئے پلاس کی کتاب ”اسباب جنگ آرکی داموس“ شواہد نہ ملے دیکھنا چاہیئے + کورکارا کی ہم کے حالات کے نوشتے (مجموعہ نوشتہائے قدیمہ“ ۱۷۹۱ء) سے معلوم ہوتا ہے کہ گلاؤ کوں کا ساتھی اندوکی دیس نہ تھا بلکہ دراکوتی دیس تھا۔ طوسی ویدیش کا بیان اس کے مخالف ہے +

تعلقات سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کورکارا اداے بالکل لغو ہیں۔ انھوں نے پناہ کی تحریک اسوقت پیش کی تھی جب کورکارا ایک بالکل خلاف قانون حرکت کا مرتکب ہو چکا تھا اسلئے یہ تحریک لغو اور بیکار محض تھی + کورنتھ کے خلاف یوں بھی ایجنٹر کورکارا والوں سے مخالفہ نہیں کر سکتا اسلئے کہ ایجنٹر اور کورنتھ کے درمیان عہد نامے موجود ہیں اور چونکہ کورنتھ نے ایجنٹر کے ساتھ اسوقت دوستانہ سلوک کیا تھا جب اسکے اور ساموس اور آئی گینا کے درمیان مناقشے پر پاتھے اسلئے ایجنٹر کی کورنتھ کے مہربان منت بھی ہیں + دوسرے یہ ہرگز یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ایجنٹر اور پیلو پونیز کے درمیان لڑائی چھڑ ہی جائیگی۔ کورنتھ اور ایجنٹر کی دوستی امن اور صلح کیلئے بہترین شاہراہ ہے اور ایسا انداز ہی سے بہتر کوئی حکمت عملی نہیں پڑے۔ غرض یہ ہے کہ دور وز کی گفت و شنود کے بعد ایجنٹر نے کورکارا کی استدعا اس حد تک منظور کی کہ اسکے ساتھ ایک دفاعی مخالفہ کر لے مگر انھیں اپنی شراکت میں شامل کر نیسے انکار کر دیا۔

یقینی طور پر طے کرنا کہ کورنتھ برسر حق تھا یا کورکارا بالکل نامکمل ہے اور یہ ہمارا کام بھی نہیں کہ جو دلائل طوخی ویدیش نے بیان کیے ہیں انہی جانچی پر تال کریں + کورنتھ نے ہی پناہ کی تحریک مسترد کر دی تھی اور کوئی شخص ایجنٹر کو اسپر ملاست نہ کر سکتا تھا کہ اسنے کورکارا کی پشت پناہی کی۔ کورنتھ کا یہ کہنا کہ وہ کسی زمانے میں ایجنٹر کے ساتھ مہربانی سے پیش آیا تھا مطلق بے سود تھا اسلئے جب اسنے یہ حکمت عملی اختیار کی تھی اس زمانے میں غالباً ہی کورنتھ کیلئے مفید مطلب ہوگی + اگر کورکارا کی پشت پناہی کرنے میں ایجنٹر نے بلاصافی کی تو وہ ایسی بے انصافی تھی کہ اگر وہ ہمیشہ ایسی ہی حکمت عملی پر کاربند ہوا کرتا تو وہ یقیناً عدل و انصاف کا نمونہ بن جاتا + ایجنٹر کی حکمت عملی کا جزو لاینفک یہ تھا کہ کورکارا کی بحری قوت کو کسی اور مملکت کے قبضہ قدرت میں نہ جانے دے۔ اور کورکارا اسے مخالفہ کرنے میں اسے کسی کے قانونی استحقاق کی خلاف ورزی کرنے کی ضرورت نہ تھی اور چونکہ یہ محض دفاعی تھا اسلئے کوئی شخص اس کی

ظاہری شکل و صورت پر اعتراض نہ کر سکتا تھا +

ابتداء میں تو ایچتھز نے کورنٹھ کو ڈرانے اور دھمکانے کیلئے صرف دس جہاز کورکارٹر روانہ کئے مگر کورنٹھ ایسا ڈرنے والا آسامی نہ تھا اور اس نے اسی جوش و خروش سے کورکارٹر کا مقابلہ کیا جس سے خود فارقلیس ساموس کے ساتھ لڑ چکا تھا + کورنٹھ کے ڈیڑھ سو جہازوں میں بارہ مگارہ کے دس لیوکاس کے استاسیس امپریسیہ کے اور ایک اناکتوریوں کا تھا اور ان سب جہازوں نے کیمیر یوم پر لشکر ڈال دیا - اس کے جواب میں کورکارٹر اوالے ایک سو دس جہازوں کو نیکر راس کیونکے کے قریب جزیرہ سی بوتار پر لشکر انداز ہوئے جہاں انکی فوج اور زاکنتھوس کے ایک ہزار سپاہی خیمہ زن تھے + ایچتھز یوں کو یہ حکم تھا کہ لڑائی میں محض اشد ضرورت کے وقت دخل دیں اور انھوں نے کورکارٹر کے بڑے کے دامنے جانب اپنے جہاز لا کھڑے کئے - ان کے مقابل کورنٹھ بیڑا تھا جنھوں نے کورکارٹر کی طرح اپنے حلیفوں کو دہننے ہی بازو پر رکھا تھا لڑائی کے دوران میں دونوں فریقوں میں سے کسی نے فن حرب کے جوہر نہیں دکھائے اور بالآخر دونوں کے دامنے بازوؤں کو شکست ہوئی یہاں تک کہ ایچتھز ہی اس خطرے کو محسوس کر کے کہ مبادا کورکارٹر اوالے بالکل مغلوب ہو جائیں جنگ میں کود پڑے + یہ دیکھ کر کورنٹھیوں نے اپنے مردوں اور تباہ شدہ کشتیوں کو تو میدان جنگ سے علیحدہ کر دیا اور ایک مرتبہ اور شہت آزمائی کرنے ہی کو ہٹے کہ ایک انھوں نے بیس اور ایچتھز ہی جہاز جنوب کی طرف سے آئے ہوئے دیکھے اور چونکہ اب انہیں اتنی جان باقی نہ رہی تھی کہ وہ ان تازہ دم جہازوں سے پھر برسبر بیکار ہوں اسلئے وہ فوراً رک گئے جس سے کورکارٹر اوالے اور ان کے ساتھیوں کو بہت تعجب و تحیر ہوا اور دوسرے دن جب انھوں نے لڑنا چاہا تو کورنٹھیوں نے لڑنے سے گریز کیا - اصل میں انھوں نے دشمن کے ایک ہزار سپاہی گرفتار کر لئے تھے اور انکی یہ خواہش تھی کہ کسی نہ کسی طرح وہ ان قیدیوں کو کورنٹھ پہنچا دیں - کورنٹھ سپاہی یہ بھی محسوس کرتے تھے کہ اگر کورنٹھ ایچتھز میں مسلسل مذبحیر ہوئی تو انپر ایک سیاسی ذمہ داری عائد ہو جائیگی جس کے وہ اس وقت تک

اہل نہ تھے جب تک کورنتھی شہریوں سے استمراج نہ کیا جائے۔ اسی لیے انھوں نے صرف اسپر قناعت کی کہ ایٹھنز کی سپاہیوں کو برا بھلا کہیں اور اسے دریافت کیا کہ اگر کورنتھی میدان جنگ چھوڑ کر چلے جائیں تو وہ مزاحم تو نہ ہونگے۔ اس کا ایٹھنز یوں نے یہ جواب دیا کہ اگر کورنتھی کورکاٹرا پر حملے کی غرض سے جانا چاہتے ہیں تو وہ ضرور سدا رہ ہونگے ورنہ ان کا یہ قصد نہیں کہ ان کی راہ میں حائل ہوں۔ جب کورنتھیوں کو اطمینان ملی ہو گیا تو وہ سی بوتامیں اپنی ”فتح“ کی یادگار قائم کر کے روانہ ہو گئے۔ اسکے جواب میں کورکاٹرا والوں نے بھی اپنی فتح کی یادگار نصب کی اسلئے کہ گوانھوں نے کورنتھ کے صرف تیس جہاز برباد کئے تھے (ورآں خالیکہ خود انھیں ستر جہازوں کا نقصان ہوا تھا) مگر یونانیوں کے نزدیک چونکہ کورنتھیوں نے لڑنے سے گریز کیا تھا اسلئے گوانھوں نے کورکاٹرا کی اعلیٰ قوت کو تسلیم کر لیا بہر حال گو واپسی میں کورنتھیوں نے شہر انکٹوریلوں پر دھمکے سے قبضہ کر لیا مگر اسپس شبہ نہیں کہ کورنتھ نے جو ہم سر کی تھی اسپس انھیں محض ایٹھنز کی مداخلت کی وجہ سے ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔

ان دونوں ملکوں کے باہمی تنازعات کو ان واقعات سے اور بھی قوت پہنچی جو مشرق میں رونما ہو رہے تھے۔ پونی دیہ خاکنائے پالینے پر ایٹھنز کا ایک باجگزار شہر تھا۔ مگر اپنی مادر بلر کورنتھ کے ساتھ اسکے نہایت گہرے تعلقات تھے اور کورنتھ ہی سے ہر سال ایک عامل (ایپی ویمپورگوس) پونی دیہ آتا تھا۔ اب ایٹھنز نے اس سے ڈر کر کہ مبادا کورنتھ کے مسلسل اثر کی وجہ سے پونی دیہ ایٹھنز سے بغاوت کر بیٹھے اس شہر کو یہ حکم دیا کہ آئندہ سے اپی دیپورگوس کورنتھ سے نہ آنے پائے اور شہر پالینے کی طرف کی تفصیل جو سمندر کی جانب شہر پیادہ کا کام دیتی تھی مساکر دی جائے تاکہ جب ایٹھنز یوں کی خوشی ہو وہ شہر میں داخل ہو سکیں۔ اسپس شبہ نہیں کہ اگر پونی دیہ کے ہمسائے یعنی مقدونیوں سے بغاوت پر آمادہ نہ کرتے تو محض دو روز کورنتھ کے کہنے سے وہ ہرگز بناوت پر آمادہ نہ ہوتا۔ گو پر وکاس اور ایٹھنز میں دوستی تھی مگر ایٹھنز کی یہ خواہش تھی کہ اسی قوت حد سے زیادہ تجاوز نہ کر جائے اسی لیے بعض مرتبہ

ایتھنز پر وکاس کے مخالف در و اس اور فیلقوس کی طرف داری کرنے لگتا۔ بہر حال یہ تو ایتھنز ہرگز نہ چاہتا تھا کہ پوتی دیہ اور مقدونی شاہزادہ ویش زیادہ ربط ضبط ہو۔ اسکے جواب میں پروکاس نے کالکدیسوں، بوتیوں اور پوتی دلوں کو درغلانا بلکہ خود انکے لئے مدد طلب کرنے کیلئے اسپارٹا کو سفارت بھیجی۔ جب ایتھنز کو اسکی خبر ہوئی تو اسنے فوراً تیس جہاز اور ایک ہزار چوپ لیت مقدونیہ روانہ کئے تاکہ وہاں سے وہ پوتی دیہ جا کر یہاں حاصل کریں اور شہر کی تحصیل مہار کریں۔ اسی دوران میں پوتی دیہ والوں نے ایتھنز اور اسپارٹا دونوں جگہ اپنے سفیر روانہ کئے تاکہ ایتھنز سے تو یہ استدعا کریں کہ وہ اسکی موجودہ حیثیت کو حسب حال رکھے اور اسپارٹا سے یہ کہیں کہ اگر ایتھنز پوتی دیہ پر زیادتی کرے تو وہ اسکی مدد کرے، مگر قبل اسکے کہ ایتھنز ہی فوج پوتی دیہ پہنچے اس نے اور کالکدیس کے باشندوں اور بوتیوں نے علم بنا دیا کہ ایتھنز نے اپنے قدیم مسکن کو خیر باد کہہ دیں اور اولمپتھوس میں جا کر آباد ہو جائیں۔ مگر اولمپتھوس نے اوکو خوشی سے قبول نہ کیا اور وہ بولے جھیل پر مقدونیہ کے زیر سایہ اگر آباد ہو گئے؟

بجائے اسکے کہ باغی شہروں کے خلاف ایتھنز کی کوئی مہم سر کریں انھوں نے اپنی فوج ان باغیوں کے پشت پناہ پروکاس کے طرف روانگی + دوسری طرف کورنتھ نے اریٹوس ولد ادیکانتوس کی کمان میں ۱۶ ہولیت اور ۱۴ ہلکے ہتیار والے رضا کار اور اجیر سپاہی بھیجے۔ جب ایتھنز کو پوتی دیہ کی بغاوت کی خبر ہوئی تو اسنے دو ہزار ہولیت اور چار جنگی جہاز کالیاس اور چار اولمپتھوس مانتھی میں کالکدیس روانہ کئے اور انھیں یہ معلوم ہوا کہ ایتھنز یوں نے مختصرے پر (جبکہ بعد میں تھسالونیکا نام پڑ گیا) قبضہ کر کے خود مقدونیہ پایہ تخت پیدا کرنا کو محصور کر لیا ہے۔ جب افسروں کو ان نمایاں کامیابیوں کا علم ہوا تو انھوں نے مشورہ کر کے یہ تصفیہ کیا کہ ایتھنز کے لئے سیاسی سہاڑے میں کچھ تبدیلی پیدا ہو جانا ہی بہتر ہے اور یہ سوچ کر پروکاس کے ساتھ ایک معاہدہ کر لیا، اور چھ سو قند لوگ

مسحور اور تین ہزار ہولیت لیکر پوتی ویہ کی طرف روانہ ہوئے، مگر قبل اسکے کہ اس مہم میں کچھ کیا جاسکے پروکاس وقتہ پوتید یہ کا طرفدار ہو گیا اور وہاں کے سواروں کی کان اپنے ہاتھ میں لے لی، حکمت عملی کے اس تبدیل کی دو ہی وجوہ ہو سکتے ہیں۔ یا تو پروکاس - فیلقوس اور ایقمنز کی باہمی دوستی کو اپنے لیے خطرے سے خالی نہ سمجھتا تھا اور نہ ممکن ہے کہ ابتدا ہی میں اسکا مقصد صرف یہ ہو کہ کسی نہ کسی طرح سے وہ اثر زائل کر دے جو ایقمنزیوں کا پیدا میں تھا، وجہ خواہ کچھ ہی ہو اب اسکا اور اسکے حلیفوں کا مقصد صرف یہ تھا کہ ایقمنزیوں پر دوفرما یعنی اولنٹھقوس اور پوتید یہ کی سمتوں سے حملہ کریں اور انکی فوج کو تباہ کر دیں مگر جو جوش و خروش ابتدا میں انکی صفوں میں تھا وہ بہت جلد ٹھنڈا ہو گیا اور جس فوج کو اولنٹھقوس کی طرف سے حملہ کرنے پر مقرر کیا تھا اسنے صرف اسی پر کفایت کی کہ ایک بیٹے پر سے لڑائی کا سائنہ کرے تاکہ عین وقت پر آکر جنگ میں شریک ہو کر سستی شہرت مول لے۔ اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ پوتید یہ کے حملہ آور تنہا رہ گئے اور انھیں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا اور ارنیوس کو شہر پوتید یہ بھاگ جانے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ واضح ہو کہ یہی وہ معرکہ تھا جس میں خود ایقمنزی سپہ سالار کالیاس کام آیا اور سپین حکیم سقراط نے الکبیا دس کی جان بچائی، اب ایقمنز سے ٹک بھی آیا ہی اور ایقمنزیوں نے پوتید یہ کو چاروں طرف سے محصور کر لیا۔ ارنیوس بیلوپونیز سے فوج لانے کے بہانے یہاں سے چلا گیا اور پھر واپس نہ آیا اور اسوقت تک برابر کالکدیس ہی میں رہا جب فورمیوں کی پیشوائی میں ایقمنزی اس ضلع میں لڑ رہے تھے، اب کوڑھٹھی یہ محسوس کرنے لگے کہ وہ ایقمنزیوں کی برابری نہیں کر سکتے اور کسی مددگار کو چاروں طرف اس خیال سے دھونڈنے لگے کہ ایقمنز کے خلاف تمام ہیلو پونیزی لیگ کو کھڑا کر دیں، ایک طرف تو آئی گینا کے باشندے

۳۔ مجموعہ نوشتہ ہائے قدیمہ ۱۸۲۶ء میں اس مظلوم کتبہ کی نقل ہے جو مقتول ایقمنزیوں کی قبر پر لگایا گیا تھا +

محض مجبوراً ایقطنز کا ساتھ دیر ہے تھے اور پوتیدیہ کی آگ بجھکانے میں خفیہ طور سے مدد کیے تھے اور دوسری طرف غالباً مومہ گراسٹس ق م میں ایقطنز نے مگار کے باشندوں کو ایک تجویز عوام سے ایقطنز ہی بازروں اور بندر گاہوں سے نکال دیا تھا اور اب مگاری علی الاعلان ایقطنز کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے، یوں تو ایقطنز اور مگار میں زمانہ قدیم ہی سے منافقتیں برپا رہتے تھے، مگر وہ قعر جو دونوں ریاستوں کے درمیان تھا اس وقت سے اور بھی وسیع ہو گیا جب سیپونٹا کی لڑائی میں مگار یوں نے شرکت کی۔ اور اگر ایقطنزیوں نے اپنے دشمنوں کا اپنی سلطنت کے بازروں سے اخراج کر دیا تو یقیناً وہ مورد الزام نہیں ہو سکتے تھے، مگر

۱۔ البرخ کی کتاب مگاری پسے فرما دیا، ۱۸۳۰ء کا مقابلہ ڈیگر (۱۸۶۹ء) سے کیا جاسا، ۱۸۷۱ء ہنریس برگ (تاریخ یونان و روما، برلن ۱۸۷۱ء) کہتا ہے کہ حریف کی تجارت کو تھک کر انان طاقو اسلحہ میں سے تھا جو جمہوریہ دنیس اپنے حکومت یونان کے دور میں استعمال کیا کرتی تھی، ۲

۱۔ اسطوفانیس ۱۔ پسے انک موسومہ اکارینان (۵۲۰ء) میں اسپازیہ کی بدکاری کا ذکر کرتے اور کہتا ہے کہ مگاری اسپازیہ کو لیکر بھاگ گئے۔ مگر ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اس قسم کے بہت سے قصے جتنے صدق و کذب کا ہمیں مطلق علم نہیں، باشندگان ایقطنز کی تفریح کیلئے مرتب کئے جاتے تھے۔ اور اس جگہ مثال کی طور پر ایسے افسانوں کا ذکر ہے موقع ہو گا، ۲
کہا جاتا ہے کہ بی ستر اتوس یا سولن کے زمانے کے لڑائیوں میں مگاری چند ایقطنزی عورتوں کو اپنے ساتھ بھاگے گئے تھے اور اسی طرح اس واقعے کے بہت عرصے کے بعد سیلا سکی قوم نے براڈرون کی چند عورتوں کو اپنے ساتھ فرار کر دیا اور ایک روایت کے بموجب براڈرون کی دیونیسیا کے میلے کے موقع پر اکثر مرتد و گم شراب پی پی کی عورتوں کو بھگایے جاتے تھے اور افسے بدکاری کرتے تھے، ۳
میں وجہ عورتوں کے بھگائے جانے کے الزامات اور ان افسانوں کا تماشہ گاہ پر لایا جانا ایسا کیلئے کوئی نئی بات نہ تھی اور ایسے سو اگلوں کے سلسلے میں اسپازیہ کا نام بھی شامل کر لیا جاتا تو حاضرین یقیناً غفلت نہ ہوتے۔ اب علمائے قدیم آئے اور انھوں نے اس افسانے کو تاریخی جامہ پہنا دیا، ۴

یونانی خیال کے مطابق جو شرکت مکاریوں نے سیبوتاکا کی لڑائی میں کی تھی وہ صرف یہ تھی کہ وہ اپنے دوستوں کی مدد کریں اور محض اس امداد سے ایٹھنز یوں کا یہ استدلال کہ مکاری ان کے دشمن تھے صریح غلطی تھی۔ بدیں وجہ ایٹھنز کو کوئی اور بہانہ تلاش کرنا ضروری تھا۔ اور اب انھوں نے یہ معلوم کیا کہ مکاریوں نے نہ صرف ایسی اراضی کی کاشت کی تھی جو ایلیمیوس کے دیوتا کی ملک تھی بلکہ کچھ متنازعہ فیہ سرحدی اراضی پر بھی قبضہ کر لیا تھا اور ایٹھنز کے مفور غلاموں کو اپنی حمایت میں لے لیا تھا۔ یہ الزامات لگانے سے ایٹھنز یوں کا مقصد یہ تھا کہ یونانیوں کی نظر میں دونوں کی باہمی عداوت یا یہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ یہ واقعات ایک حد تک صحیح بھی ہوں مگر ایٹھنز کی احکام سے مکاری کی تجارت کو سخت حد میں پہنچا تھا اور اب اس کا غصہ اور بھی بڑھ گیا۔

چونکہ چند ایٹھنز کی ایلمی اسپارٹا میں موجود تھے اور انھیں اسپارٹا کی حکومتیوں کی تقریریں سننے اور ان کا جواب دینے کی اجازت دیتے تھے اس لیے جس قدر امید تھی اس سے زیادہ مدلل و مفصل طور سے اسپارٹا میں ایٹھنز کے خلاف شکایتوں اور الزاموں کے متعلق گفت و شنود ہوتی رہی، طوسی ویدش کہتا ہے کہ یہ ایلمی محض اتفاقاً اسپارٹا میں موجود تھے اور انھیں کسی اہم مسئلے پر رائے زنی تھی اجازت نہ تھی، مگر اس موقع پر بھی گفت و شنود غالباً اتنے سیدھے سادھے طریقے سے نہ ہوئی ہوگی جیسا وہ فرض کر لیتا ہے بلکہ گفتگو سے قبل خفیہ بات چیت بھی ضرور ہوئی ہوگی اور ایٹھنز یوں نے اپنے قائم مقاموں کو ان مسائل کے متعلق پوری ہدایتیں کر دی ہوگی جنکے پیش ہونے کی انھیں امید تھی۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ جو تقریریں طوسی ویدش سفیروں کی طرف منسوب کرتا ہے ان میں وہ الفاظ استعمال نہ کئے گئے ہونگے جو اس کی کتاب میں دیئے ہوئے ہیں۔ بلکہ دراصل اس کا بیان ان تمام خفیہ اور علانیہ دلائل و استدلال کا ملخص ہے جو فریقین کی جانب سے پیش کی گئیں۔

یہ اس موقع پر ایٹھنز کی ایلمیوں نے یہ اعلان کیا کہ ایٹھنز جلد امور کے متعلق پچاسیت کرنے پر آمادہ ہے اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں ضرور ملکیت کی جانب سے یہ ہدایت ہوگی۔

کو رنجی اسکے ثبوت کی ضرورت نہیں سمجھتے کہ ایٹھنز یوں نے بین قومی قانون کی خلاف ورزی کی ہے بلکہ صرف اسی پر اکتفا کرتے ہیں کہ کور کا ٹرا اور پوتیمید کی طرف ایٹھنز کی دست درازی سے آئندہ کیلئے بہت بڑا خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔ اسپارٹا کا جوش بڑھانے کیلئے وہ اسکی تعویقاً کارروائیوں پر اسے طعون کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسکے مقابلے میں ایٹھنز ہی پھر بھی بھاری بھر کم ہیں اور انہیں چلت پھرت کی مشاں خصوصیت ہے۔ اس امتیاز کو نمایاں کرنے کی غرض سے وہ دونوں اقوام کے عام خصوصیات کا تجزیہ اور تفصیل بیان کرتے ہیں اور اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ یا تو اسپارٹا ایٹھنز پر حملہ کرے ورنہ کورنٹھ اسپارٹا نیگ سے علیحدہ ہو جانے پر مجبور ہو جائیگا۔ اسکے جواب میں ایٹھنز نے ایچی ہیٹھنز قانونی مسائل کا اعادہ کرنے سے گریز کرتے ہیں بلکہ ابتدائی میں وہ ایٹھنز کی تعریف و توصیف کر کے ایٹھنز کی کارنامہ جگ جنگ ایران پر زور دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس نازک زمانے میں اسپارٹا نے ہرگز ایٹھنز کے برابر یونان کی خدمتیں انجام نہیں دیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایٹھنز سے لوگ صرف اسلئے متفر ہیں کہ اسنے اپنی نیگ کے اراکین میں سیادت کا مرتبہ حاصل کر لیا ہے مگر یہ سیادت تو خود اسپارٹا نے اپنی ہی خواہش سے ایٹھنز کے سپرد کی ہے اور اگر دونوں کی صورت حال یکساں ہو تو یقیناً اسپارٹا کو بھی اسی قسم کے اہتمام کیلئے تیار ہونا پڑیگا اسلئے کہ دنیا کا قاعدہ ہے کہ طاقتور اپنے احکام میں حق و ناحق کا خیال نہیں کرتا اور فطرت کی متقاضی ہے کہ انسان اپنے برابر والوں کے دعوے اتنے کیلئے اتنی آسانی سے تیار نہیں ہوتا جتنی ایک قومی دشمن کی اطاعت کرنے کیلئے اسپارٹا کو خوب سوچ سمجھ کر ایسے جھکڑ و نہیں شریک ہونا چاہیے جس امور تنقیح طلب کا پتہ ہی نہ ہو۔ بہر حال ایٹھنز گفت و شنود کرنے اور نیچائیت کے اصول کو تسلیم کرنے کیلئے تیار ہے۔

اکثر اسپارٹا اصولاً جنگ کے مؤید تھے مگر شاہ آرکی و اموس کے خیال میں

۶ طوسی دیدش ۶۶۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اور اسکے بعد ساموسی گفت و شنود کے موقع پر طوسی دیدش نے فارقلیس پر اظہار ناراضی کیا ہے۔

موجودہ موقعہ ایتھنز سے لڑنے کیلئے مناسب نہ تھا۔ اسنے کہا کہ ایتھنز قوت و اقتدار کا دار و مدار اس کے بیڑے اور اسکے روپے پر ہے اور ان دونوں کے ہٹا کرنے میں یقیناً اسپارٹا کو زمانہ دراز درکار ہوگا جسکے بغیر اسپارٹا کسی طرح ایتھنز یوں کو ہتیار ڈالنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ اس لئے بہتر ہے کہ وہ اہستہ آہستہ جنگ کی تیاری میں مشغول ہو جائیں۔ اور اسیں شبہ نہیں کہ اگر جنگ دو تین سال تک ملتوی رہی تو وہ اتنی تیاری کر لینگے کہ اسکے بعد جنگ کا نتیجہ بالکل مختلف ہوگا چونکہ جنگ کا دار و مدار مادی سرمائے پر ہے اسلئے ہمیں محض التوائے جنگ سے ہرگز شرمنا نہ چاہئے۔ دراصل وہی ترمز و احتیاط جسکا الزام کوڑھتی ہم پر رکھتے ہیں ہماری قوت کا حقیقی راز ہے۔ ان وجوہ سے مناسب ہے کہ بافضل ہم ایتھنز یوں کو یہ کہہ کے ٹال دیں کہ وہ ہمارے حلیفوں کے ساتھ اضافہ سے پیش آئیں۔

آزکی داموس کے بعد ایفورستھینے لائڈ اس کھڑا ہوا اور اسنے نہایت ایمان داری اور بیباکی سے آرکیداموس کے دلائل کا جواب دیا۔ اسنے کہا کہ ایتھنز نے یہ ثابت کرنے کی کوشش تک نہیں کی کہ انہر خط الزام لگایا گیا ہے اسپارٹا کی عزت و قار کو ملحوظ رکھکر صرف ایک بات باقی رہ جاتی ہے اور وہ جنگ ہے۔ اس تقریر کے بعد اس نے حاضرین سے بہ آواز بلند رائے لی کہ لڑائی کا اعلان کیا جائے یا نہیں۔ جو واقعات اس رائے زنی کے بعد پیش آئے اسکا ہمیں پوری طور پر علم نہیں ہے اسلئے کہ طوسی وڈیش کا بیان بالکل ناکافی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ محض آواز سے کوئی بات قطعی طور پر طے نہیں ہوتی۔ بہر حال ایفورڈ کو صدر نے تمام بقیہ کارروائی کو نظر انداز کر دیا اور لوگوں سے نام بہ نام رائے دینے کیلئے درخواست کی۔ مگر بجائے مسئلہ جنگ پیش کرنے کے اب سوال کا پیرایہ بدل دیا اور جو سوال پیش کیا وہ صرف یہ تھا کہ آیا ایتھنز نے صلح ناموں کی خلاف ورزی کی ہے یا نہیں اور وہ برسرِ ناحی ہے یا نہیں۔ ایسے سوال کا جواب نفی میں دینے کیلئے جس سادگی کی ضرورت تھی وہ ہرگز اسپارٹیوں میں موجود نہ تھی اسلئے ستھینے لائڈ اس کو کثرت رائے کا گویا بیٹے ہی سے یقین تھا۔ اور جب اکثر یہ یہ قرار پایا کہ ایتھنز غلط راستے پر تھا تو پھر جب اسپارٹا کی تیاریاں مکمل ہو چکی تھیں

اسی وقت لڑائی چھڑ دینے میں کسی قسم کی قباحت نہوگی رائے دینے کے وقت اسپارٹوں نے یہ نہیں سوچا کہ اتنے جنگ و صلح کے متعلق پوچھا ہی نہیں گیا اور قرار داد صرف یہ تھی کہ ایٹھنے نے صلح ناموں کے خلاف ورزی کی ہے۔ اب ایفوروں نے یہ حکم دیا کہ اسپارٹا کے حلیف بھی اپنی رائے اسپارٹا ہی میں ظاہر کریں۔ اور اس سے جنگ کی امید میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اس یقین کو اور بھی قوی کرنے کی غرض سے دیلفی کے دیوتا سے تقاضا کیا گیا اور وہاں سے وہی جواب ملا جی تمام اسپارٹیوں کو قوی امید تھی یعنی یہ کہ خواہ اس سے مدد طلب کی جائے یا نہیں وہ اسپارٹا کا ضروری ساتھ دے گا۔ اگر یہی دیوتا ہومر کے عہد کا کوئی دیوتا ہوتا اور تقاضا اس قدر کم سے پیش کیا جاتا تو یقیناً ہر شخص ایٹھنے کے طاعون کو اسی دیوتا کے غضب و عصب کی طرف منسوب کرتا۔ مگر اب وہ زمانہ ہی نہ رہا تھا اور سوال یہ تھا کہ آخر ایٹھنے سے ایسا کونسا گناہ سرزد ہوا تھا جو اس دیوتا کو اس درجہ ناپسند ہوا؟

مجلس خلفا اسپارٹا ہی میں منعقد ہوئی اور اس میں کورنٹھی ہی جنگ کے سب سے زیادہ خواہاں نظر آئے اس لیے کہ اس سے انھیں کو دیگر خلفاء سے زیادہ فائدہ پہنچتا تھا۔ انکو یہ خوف دامنگیر ہوا کہ کہیں انکی خیال کھل نہ جائے۔ اس لیے انھوں نے یہ دلیل پیش کی کہ اندرون ملک (یعنی اسپارٹا) کے باشندوں کو یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ ان پر ایٹھنے کی حکمت عملی کا کوئی اثر نہ پڑے گا۔ اس لیے کہ اگر ساحلی شہروں (مثلاً کورنتھ) پر دشمن کا قبضہ ہو گیا اور تجارت درآمد و برآمد دونوں مسدود ہو جائیگی (یعنی ملک کو قحط اور افلاس کا سامنا کرنا پڑے گا) اور بالآخر ایٹھنے کے ساتھ جنگ آزمائی اس درجہ مایوس کن نہم بھی نہیں جیسا لوگوں کا خیال ہے۔ ہم بہ آسانی تمام جہاز تعمیر کر سکتے ہیں اور اولمپیا اور دیلفی کے مقدس خزانوں سے روپیہ لے سکتے ہیں (جب فوکس کے باشندے اس خیال کو عمل میں لائے تو انھے ساتھ کس قسم کا برتاؤ کیا گیا!)۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ایٹھنے کی قوت و جبروت کا دار و مدار صرف انکے جہازوں اور روپے پر ہے۔ کورنٹیوں نے یہ دعویٰ بھی کیا کہ ہم ایٹھنے یوں سے بہادر بھی ہیں (کورنٹھی اور ایٹھنے یوں سے بہادر!)۔ اور جب ہمارے ہی باپ داداؤں نے یونان کو آزاد کیا تھا تو کیا اب ہم

کسی شہر کو خود سری کی اجازت دینگے؟ اور اگر ہم ایسے شہر سے لڑنے کیلئے آپس میں اتحاد نہ کر لیں تو یقیناً ہم کہیں کے نہ رہینگے اسلئے کہ بلاشبہ ایٹھز ہم میں سے ہر ایک سے (خود اس پارٹا سے بھی) زیادہ طاقتور ہے۔ کوہتھیوں کے اس مظاہرے کے بعد جنگ کے مسئلے پر رائے کی گئی اور حلیفوں کی کثرت رائے اس کے موافق نظر۔ مگر چونکہ وہ فی الفور جنگ کیلئے تیار نہ تھے اسلئے انیکا پر پہلا پیلوپونیزی حملہ اس قرار داد سے ٹھیک چھ مہینے بعد ہوا۔

اب فوری تدبیریں کیا اختیار کی جائیں؟ یہ سوال اس لئے اہم تھا کہ اگر پیلوپونیزی قرار داد کے بعد ہی ایٹھز لڑائی چھڑ دیتا تو پیلوپونیز کے ساحلی شہر کسی حالت میں اسکی دست برد سے محفوظ نہ رہ سکتے تھے اور ایٹھز کا یہ فعل قانوناً نہیں تو عملاً بالکل درست ہوتا۔ اس سے محفوظ رہنے کیلئے یہ ضروری تھا کہ ایٹھز کے ساتھ گفت و شنود کا سلسلہ فوراً شروع کر دیا جائے۔ یونانی محض ضابطہ پر کار بند ہونے اور الفاظ قانون کے متبع کو بڑی اہمیت دیتے تھے۔ اور اسی اصول کو ملحوظ رکھ کر پیلوپونیزیوں کی طرف سے یہ دلیل پیش کی گئی کہ جنگ کی قرار داد ان کا اپنا خانگی معاملہ تھا اور جب تک اسکی باضابطہ اطلاع ایٹھز کو روانہ نہ کی جائے اسوقت تک انھیں اس سے انکار کرنے کا پورا حق تھا۔ نظر بر صورت حل مفصلہ بالا ایٹھز کی بہتری اس میں تھی کہ جنگ فوراً شروع کر دی جائے تاکہ دشمن کو جی تیار یوں کی فرصت ہی نہ ملے اور اسے یہ چاہیے تھا کہ فوراً اس پارٹا کو ایک پیغام آخری روانہ کر دیتا۔ مگر مشکل یہ تھی کہ فارقلیس میں فریڈرک اعظم شاہ پروشیہ کی سی تنومندی نہ تھی۔ اسنے دشمن کے مطالبات کا انتظار کیا۔ اور باہمی گفت و شنود میں جو وقت ضائع ہوا اس سے دشمن کو کوئی فائدہ پہنچا اور اسے جنگ کی تیاریاں کرنے کا وقت مل گیا۔

جو مطالبات اس پارٹیوں نے ایٹھز روانہ کئے وہ اس درجہ خلاف انصاف تھے کہ ایٹھز انھیں کسی حالت میں منظور نہیں کر سکتا تھا۔ مگر چونکہ وہ روانہ کر دیے گئے تھے اسلئے ایٹھز کو اسکا جواب دینا لازم تھا اور اس پیام رسائی میں جو وقت صرف ہوا وہ اس پارٹا کی تیاری کیلئے نہایت کارآمد ثابت ہوا۔ پہلا مطالبہ

تو یہ تھا کہ ایفینسز کی کیلون کے ساتھیوں کے قتل عام کا کفارہ دیں جسکے وہ مرتکب ہوئے تھے۔ اس مطالبے کا اصل مقصد یہ تھا کہ ایفینسز کی کیلون کے مخالفوں یعنی الکمیونی فارتلیس کو جلا وطن کر دیں ایونان کے عام رواج کے مطابق دشمن کی ہمیشہ یہ خواہش ہوتی تھی کہ وہ کروفریب میں اپنے مخالف سے بڑھ جائے اور اس مطالبے کا ایفینسز یوں نے یہ جواب دیا کہ پہلے اسپارٹی تیناریوں اور ایفینسز کے مخالفوں کے درمیان ہونے والے قتل عام کے قتل عام اور یونانیوں کی موت سے ان پر واجب ہوا تھا۔ ان جوابوں سے بظاہر تو اسپارٹیوں کو خود اپنے ہی سلحہ سے شکست ہو گئی مگر دراصل اس بیکار گفتگو سے انھیں جنگی تیاریوں کیلئے بہت وقت مل گیا۔ اب اسپارٹی نفس مطلب پر آگئے اور یونانیوں کو یہ اور آئی گینا کی آزادی اور مکاری تجویز عوام کے استرداد کا مطالبہ کرنے لگے۔ ظاہر ہے کہ ایفینسز نے اس مطالبے کو بھی نامنظور کر دیا۔ مگر ابھی اپنی تیار کیا مکمل کرنے کیلئے اسپارٹا کو بھڑکا سا وقت اور درکار تھا اسلئے اسنے ایک اور سفارت بسر کر دی۔ امفیوس ملی سپوس اور اگے ساندرا ایفینسز روانہ کی تاکہ ایفینسز سے اسکی لیگ کی برخاستگی کیلئے کہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ مطالبہ نو تہد یہ اور آئی گینا والے مطالبے سے بھی کہیں زیادہ سخت تھا۔ اسپر ایفینسز میں عوام کا ایک جلسہ ہوا جس میں مختلف شہریوں نے مختلف جذبات کا اظہار کیا اور بعض نے کہا کہ اسپارٹیوں نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اگر مکاری تجویز دہیں گے تو وہ راضی ہو جائینگے اس لیے بہتر ہے کہ یہ تجویز مسترد کر دی جائے۔ مگر مشکل پیش آئی کہ فارتلیس کسی قسم کی اطاعت کے قطعاً مخالف تھا۔ اسنے کہا کہ اسپارٹا کے مطالبات میں روز افزوں ترقی ہو رہی ہے اور اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ایفینسز کی توہین و تذلیل ہی اسکا تہنا مقصد ہے۔ اور اس میں مطلق شبہ نہیں کہ اگر ایفینسز نے مکاری کے معاملے میں سرخم کیا تو اسکے سوا اور مطالبات پیش کئے جائینگے۔ بوجوہات متذکرہ یہ ظاہر ہے کہ اسپارٹا کے ساتھ جنگ ضرور ہونی ہے اور ایفینسز کو اس سے ڈرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ انھیں یاد رکھنا چاہیے کہ اسپارٹا کے حلیف خود مختار ہیں اور انکے اور اسپارٹا کے حقوق بالکل برابر کے ہیں اسلئے وہ اسپارٹا کو اپنا اتالیق تسلیم

کرنے کیلئے تیار نہیں تھے اس کے عکس ایتھنز کے پاس روپیہ اور جہاز ہیں۔ بدیں و جو
 پیلو پونیز لوں کی حالت کچھ اچھی نہیں ہے + یہ سچ ہے کہ پیلو پونیزی اٹیکا پر چھاپہ
 ماریں گے مگر ہم کم از کم اسقدر آسانی سے خود دشمن کے سواحل پر اپنے جہازوں سے
 حملہ کر سکتے ہیں۔ اور چونکہ پیلو پونیزی اتنی جلد بڑا تعمیر نہیں کر سکتے اسلئے ہمیں
 مشکلات کا سامنا کرنا پڑیگا + یہاں طوسی ویدش ان دلائل کا جواب دیتا ہے
 جو اسکے نزدیک کورنتھ کی جانب سے اسپارٹی مجلس میں پیش کئے گئے تھے اور
 فارفلس کی زبانی کہتا ہے کہ اگر پیلو پونیزی اولیپیا اور دیلفی کے خزانوں پر بھی
 قبضہ کر لیں پھر بھی وہ اس روپے کو کسی مفید کام میں خرچ نہیں کر سکتے اسلئے کہ اول
 تو انھیں ملاحوں کی ضرورت ہوگی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ہم میں سے وہ بہت سے
 افراد کو اپنا طوفان اسلئے نہیں بنا سکتے کہ ہمارے حلیف شہروں کے باشندے
 خود اپنے ہی شہروں کے خلاف لڑنا پسند نہ کریں گے۔ دوسرے ہمارے جہازوں
 کے جتنے ناخدا ہیں وہ سب ایتھنز ہی ہیں اور وہ کسی حالت میں دشمن سے
 میل گوارا نہ کریں گے + (یہاں طوسی ویدش) یہ بھول جاتا ہے کہ خود کورنتھ ہی
 میں نہایت آسانی سے ملاح اور ناخدا مہیا ہو سکتے تھے + بالافرض اگر اٹیکا
 بھی تاراج کر دیا جائے پھر بھی ایتھنز کے قبضے میں بہت سے جزیرے اور
 ساحلی اراضی رہ جاتی ہے اور اگر خود اٹیکا جزیرہ ہی ہوتا تو یقیناً وہ ناقابل تخریب رہتا
 اور بہتر تو یہ ہے کہ تمام اٹیکا خالی کر دیا جائے اور ایتھنز کی حیثیت بالکل ایک
 جزیرے کی سی کر دی جائے + ہم یہ یاد رکھنا چاہیے کہ کسی صورت اور حالت
 میں ہمیں بری لڑائی نہ لڑنا چاہیے اسلئے اگر ہم ایسا کریں گے تو جو کچھ ہمارے پاس
 ہے اسے بھی ہاتھ سے چلے جانے کا خطرہ ہے + آدمی ملک اور اراضی کیلئے
 نہیں پیدا کئے گئے بلکہ ملک اور اراضی انسانوں کیلئے ہے۔ اور اگر آپ لوگ

طوسی ویدش ۱، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷

میرا کہنا مانیں تو میری تو خواہش یہ ہے کہ آپ خود اپنا ملک تراج کر دیں۔ لہذا ہمیں جنگ کیلئے تیار رہنا چاہیے مگر اپنی عزت و وقار قائم رکھنے کیلئے ہمیں پناہ کا اصول بھی مان لینا بہتر ہوگا + ایک بات یاد رکھنا نہایت ضروری ہے کہ اس جنگ میں ہمیں اپنے مقنوضات وسیع کرنے کا خیال بھی نہ کرنا چاہیے اور ہمیشہ اپنے آبا و اجداد کی یاد تازہ رکھنی چاہیے جنہوں نے اس سے بھی زیادہ مشکلات کا سامنا کر کے ایرانیوں کا مقابلہ کیا۔ ان ہی امور کو مد نظر رکھ کر جو اب لکھا گیا اور جو اپنی تحریکات کو منسلک کر کے اسپارٹی سفر کے حوالے کر دیا گیا۔ اب گفت و شنود ختم ہوئی اور فریقین جنگ کی تیاری میں کلیمتہ مصروف ہو گئے +

اسپارٹی جنگ پر تلے ہوئے تھے اور جنگ لایمبختی۔ ان کے تازہ مطالبات میں ایٹھنز کے کسی مفروضہ گناہ کا ذکر نہ تھا بلکہ اس سے سیدھی سادی درخواست یہ کی گئی تھی اپنی لیگ کو رضاست کر دے۔ اور ایٹھنز کے اپنے فوجی عمل کے سوا اب کیا چارہ کار باقی تھا + اس کے سوا یہ یاد کرنے کی بھی کوئی وجہ نہ تھی کہ جنگ میں اسپارٹیوں کو کامیابی ہوگی۔ اسلئے اس سے قبل بھی انھیں دونوں میں میدان کارزار گرم رہ چکا تھا۔ اور حق تو یہ ہے کہ اسکی جو حالت سی سالہ امن سے پیشتر تھی اس سے یقیناً سختی موجودہ حالت بہتر ہی تھی اسلئے کہ اول تو اب اسکا دست نگر کوئی بڑی مقبوضہ نہ تھا اور دوسرے انکی مدد کیلئے اب کورکار کا بڑا موجد تھا ان تمام امور کو مد نظر رکھ کر ایٹھنز کو کیا ضرورت تھی کہ اگر عزت کے ساتھ جنگ سے منہ پھیر سکے تو اس میں شامل ہونے سے بے کار خوفزدہ ہو؟

جنگ کی ابتدا میں فریقین کی حالت کا نہایت عمدگی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے ایک طرف نہایت طاقتور فوج اور دوسرے جانب ایک با اثر بیڑہ تھا۔ اسپارٹا کی ماتحت ایک بڑی بڑی لیگ اور ایٹھنز کی ایک عظیم الشان بحری سلطنت تھی جو سواحل اور جزائر پر مشتمل تھی۔ قریباً سب اسپارٹی مزارعین اور قریباً تمام بحری تجارت اور اہل معاملہ تھے۔ اسپارٹی دیہات اور ایٹھنزی بلدیات کے باشندے تھے + اگر پچھلی صدی کے آخری دور میں (روس اور انگلستان کے درمیان لڑائی ہوئی ہوتی تو صورت حال قریب قریب ویسی ہی ہوتی جو جنگ پہلو پونیز کی ابتدا میں تھی۔

مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اٹیکا انگلستان کی طرح پانی سے گھرا ہوا نہ تھا اور بہ نسبت انگلستان کے اسکی حالت ہالینڈ سے زیادہ مشابہ تھی جب موخر الذکر ملک کو پہلے اسپین سے اور پھر فرانس سے لڑنا پڑا۔ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ ابتدا ہی سے فانیلیس کی امید تھی کہ اگر ہیلو پونیز یونان نے اٹیکا پر حملہ کیا تو یقیناً انھیں ناکامی ہوگی۔ یہ امید اس حد تک پوری ہوئی نظر آتی تھی کہ کبھی نہ کبھی ہیلو پونیز یونان کو یہ معلوم ہونا لابد تھا کہ وہ شہر ایتھنز کو کسی حالت میں نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ اور اس میں بھی شبہ نہ تھا کہ اگر دوران جنگ میں کسی غیر مرئی وجوہ سے ایتھنز بالکل ہی زیر نہ ہو گیا تو ایتھنز کی کامیابی کے مادی اسباب یقیناً بار آور ہوتے۔ اسکے علاوہ

۱۔ اصولاً تاریخ کا دار و مدار واقعات کی فہرستوں پر ہونا چاہیئے۔ مگر مورخ اگر وقتاً فوقتاً اس دلچسپی کا اظہار بھی کرے جو اسے اپنے مضمون میں ہے تو یقیناً اسپین کوئی مادی حرج نہیں ہو سکتا۔ اسپارٹا کی روایات اور اسکی فطری خصوصیات کے مطابق جب وہ ایتھنز پر غالب ہو گیا پھر بھی اسے کوئی خاص فائدہ نہیں ہوا بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اسپارٹا کی فتح کی وجہ سے دنیا کو گو نہ نقصان ہی پہنچا۔ ایتھنز کبھی اسپارٹا کے اقتدار کو نیست و نابود کیا تو دلچسپی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر اسپارٹا کو جنگ آزمائی کی صرف یہ حاجت تھی کہ کورنٹھ کی مادی ضروریات پوری ہو سکیں۔ ایونیا کیوں اور دور یانیوں میں جو نسلی امتیاز تھا وہ ضرور اس جنگ میں ممد و معاون ہوا۔ مگر محض یہ ہی وجہ جنگ کیلئے کافی نہ تھی اسلئے کہ یونان میں بہت خیروں کے ہم نسل ہسابل میں ایک دوسرے سے زیادہ دشمنی اور رقابت تھی۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ کتھیز اور کورنٹھ کے باشندے ایتھنز کے نسب سے سخت دشمن تھے۔ انھیں تھیزی تو دور یانی النسل تھے ہی نہیں اور اگر اسپارٹا کو دلدلیانی خصوصیات کا نمونہ قرار دیا جائے تو کورنٹیوں کی خصوصیتیں ہرگز دور یانی نہ تھیں۔ دراصل تجارتی بغض و حسد ہی ایتھنز کی بربادی کا باعث ہوا۔ کورنٹھ کی یہ خواہش کہ وہ اپنی تجارت و یار مغرب میں آزادی کیساتھ جاری نہ رکھ سکے اصل میں اسپارٹا کے زوال کا باعث تھا۔

کرتیس نے سچ کہا ہے کہ کورنٹھ کی نوآبادیوں کا چھٹی صدی ق م تک پتا چلتا ہے اور اسکے اس اقتدار میں کور کا رہا ہمیشہ رخنہ انداز رہتا تھا۔ مگر جب کور کا زوال اور

دو اور امر کامیابی کیلئے لازمی تھے۔ یعنی ایٹھزیوں کی قابلیت اور انکی قسمت کی
یاوری اسلئے کہ ایٹھزی شہری بیرونی حملوں سے اسقدر محفوظ نہ تھے جتنا فارقلیس
نے سمجھ رکھا تھا۔ اور خود پیلوپونیز یوں میں فن ملاہی کی قابلیت موجود تھی اور انکے
لیئے ایک فہمیں پڑا تیار کرنے میں کوئی امر مانع نہ تھا۔ اسکے برعکس طوسی دیدش کی بیعت
کے بموجب فارقلیس نے ایٹھزی کی جمعیت عوام کے سامنے یہ اظہار کیا کہ ایسا بیڑا نہایت
مشکل سے تیار ہو گا اسلئے کہ خود ایٹھزی کو اپنا بیڑا تیار کرنے میں سچاس سال کا عرصہ
لگ گیا۔ ایٹھزی کی جمعیت عوام کے اراکین کو فارقلیس کا یہ خیال یقیناً دلخوش
معلوم ہوا ہو گا مگر افسوس ہے کہ اسکا مدار واقعات اور حالات پر نہ تھا۔ جب
سیرکیوز کو ایٹھزیوں نے چاروں طرف سے محصور کر لیا تو اسنے اسی حالت
میں دو سال کی فلیل مدت میں اپنا بیڑا آراستہ کیا جسے ایٹھزی حملہ آوروں
کو شکست دی۔ اور جنگ پیلوپونیز میں جب بالآخر ایٹھزیوں کے اعدائے
انھیں مغلوب کیا تو وہ بھی اس نو ساختہ بیڑے ہی کا کرشمہ تھا جسکا فارقلیس
بطلان کر رہا تھا۔ لہذا ایک بڑی اور ایک سبزی دولت کا مقابلہ اور بحری دولت
ایسی جو ناقابلِ تسخیر ہو اور ہمیشہ اپنے دشمن کے چنگل سے نکل جائے ضرور ہو سکتا تھا
مگر یہ صورت حال مستقل نہ تھی۔ مگر اسکے قیام میں یہ شرط تھی کہ کوئی ایسی آفت
ارضی و سماوی نہ آئے جس سے اسکی قوت کو صدمہ پہنچے + یہ نازک زمانہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ ایٹھزی میں اتفاق ہو گیا تو پھر کورنتھ میں قوت برداشت مطلق
نہ رہی + اگر ہم نام نہاد جنگ پیلوپونیز کو ایٹھزی اور کورنتھ کا خانگی تنازعہ تصور کریں تو اس
جنگ کے واقعات میں گوتہ مطابقت نظر آئے گی + یہ امر ملحوظ رہنا چاہئے کہ کورنتھ کے ایٹھزی ہر فرقہ
سے فیصلے کیلئے آمادہ تھا + جنگ ایران تک کورنتھ اور ایرانی گینا میں تجارتی رقابت تھی ایسوجہ سے
کورنتھ نے ایٹھزی کو الی گینا کے خلاف مدد دی تھی۔ مگر جب ایٹھزی کی قوت و اقتدار میں اضافہ ہوا
تو دونوں کے درمیان بغض و حسد کی آگ بھڑک اٹھی اور رفتہ رفتہ یہ حسد سرخ و شہنی کی صورت
میں تبدیل ہو گیا + کورنتھ کو اسوقت تک امن و آرام نصیب نہیں ہوا جب تک لیساندہ
نے ایٹھزی کو بالکل پست نہ کر دیا +

اسوقت آپہنچا جب ایٹھنز میں طاعون کی وجہ سے وہاں کی آبادی کا بیشتر حصہ فنا ہو گیا اور وہ شخص بھی وہاں کی بھینٹ چڑھ گیا جس کے بعد ایسا کوئی نہ تھا جو ایٹھنز کو اس نازک حالت سے چھڑا سکے + کامیابی کی دوسری شرط یہ تھی کہ ایٹھنز یوں کا جوش اسی حالت پر قائم رہے جیسا ابتدا میں تھا اور جنگ میں جو نقصانات پہنچیں انہیں برداشت کرنے کی قوت برابر قائم رہے + ایسے صحیح تنظیم کے جوش نے جس سے لوگ اپنے پیشوا کا ہر حالت میں ساتھ دیتے ہیں اور ہر قسم کی قربانی پر آمادہ ہو جاتے ہیں سوٹھویں اور سترھویں صدی عیسوی میں ولندیزی آزادی بچا لیا۔ مگر افسوس ہے کہ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں اسیں ایٹھنز میں یہ جوش موجود ہی تھا اور نوو فارتھلیس نے بھی جنگ کی رہبری کا حقہ نہیں کی + اگر خاندان آرنج کے بہترین افراد ولندیزیوں کی رہبری نہ کرتے تو اس قوم کی بقا نہایت مشکل ہو جاتی۔ یہ عام کلیہ ہے کہ عظیم الشان خطرات کے موقع پر حقوے زمانے کیلئے مطلق العنان حاکم لایہ موتے ہیں۔ اور فارتھلیس کی موت کے بعد ایٹھنز کی فوج کی حالت بالکل ایک غیر منظم انبوہ کی سی ہو گئی جیوں فوری اثرات کی زو میں آ جانے اور عین دوران جنگ میں خطرناک ہمت میں ور آنے کی خاص قابلیت تھی + اس عام تبصرے کے بعد اب وقت آ گیا ہے کہ ہم رفتہ رفتہ ان عناصر پر نظر ڈالیں جو دراصل یونانی تاریخ تمدن کے اجزاء ہیں اور جنکے سبب سے آخر کار

۹۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایٹھنز کی بعض ابتدائی ہمت (مثلاً مکار کے حملے میں بنجیدگی اور پابندی قواعد سے کام نہیں لیا گیا بلکہ ایک مذہبی محض سیاسی پہلوئے ہوئے تھیں اسکے ساتھ ہی اسیں بھی شبہ نہیں کہ پیلوپونیزی ٹیکا کے حملوں کا رتبہ بھی کچھ اس سے برتر نہ تھا اور دونوں فریق یہ چاہتے تھے کہ وہ اسوقت تک باضابطہ جنگ میں شریک نہ ہوں جب تک وہ دشمن سے ہتر فوج میدان جنگ میں نہ لاسکیں + مگر ان سب باتوں کا لحاظ کرنے کے بعد بھی ہم اسی نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ فارتھلیس کو قوت کا رہائے نمایاں دکھانے تھے جب وہ خاص ارض پیلوپونیزی حملہ آور ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسے میدان جنگ میں ضرورت وقت سے زیادہ انسانوں کی جانوں کا خیال تھا +

ایتھنز کو زوال ہو گیا۔

آغاز جنگ میں دونوں فریقوں سے غلطیاں سرزد ہوئیں۔ اول تو محض کوڑنٹھ کے تجارتی انقبض و حسد کی وجہ سے پہلو پو نیز یوں کو ایتھنز یوں پر حملہ آور نہ ہونا چاہیے تھا اور جب وہ میدان میں آئے تو انھیں یہ معلوم ہونا چاہیے تھا کہ ایتھنز اسپارٹا کو مستقل طور سے نقصان پہنچانے پر قادر نہیں، اسی طرح جنگ میں ایتھنز کی مجبوراً شامل ہوئے تھے انہیں انہیں نہایت ہوشیاری اور دور اندیشی سے شریک ہونا چاہیے تھا۔ ظاہری صورت حال کا نتیجہ تو یہ ہوتا کہ آئندہ چوتھی صدی ق م کی طرح بالآخر ایتھنز اور اسپارٹا دونوں کی حیثیت بالکل مساویانہ رہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ اکثر متنبہ مملکتیں محض فوری اور وقتی جذبے کے اثر میں آجاتی ہیں اور عقل سے کام نہیں لیتیں۔

لڑائی جس سرعت کیساتھ شروع ہوئی اسکا اصل سبب فریقین کا غیظ و غضب تھا۔ مارچ ۳۳۶ ق م میں ایتھنز کے تین سوسیائٹیوں نے بیوتارخو کی سرکردگی میں ایتھنز کے حلیف پلائیہ پر انہیں حملہ کیا کہ وہ اس شہر کی وفاداری کو گزند پہنچائیں۔ حملہ آوروں کو پلائیہ کے چند باشندوں نے جو ایتھنز ہی اقتدار کے مخالف تھے شہر میں داخل کر لیا اور انھوں نے شہر کے چوک کو اپنا مستقل قرار دیا۔ اب اگر تھیزی فوراً ایتھنز ہی خیر خواہوں کو گرفتار کر لیتے تو غالباً انکا پلائیہ پر قبضہ ہو جاتا۔ مگر بجائے اسکے انھوں نے یہ کوشش کی کہ اس مداخلت کو قانونی حیثیت بخشیں اور ایک اعلان شایع کیا جس میں انھوں نے پلائیہ کے باشندوں کو اپنے ساتھ ملا لینے کی ترغیب دی۔ پلائیہ والے اس اعلان سے نہایت متعجب ہوئے۔ اور جب انھیں دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ حملہ آوروں کی تعداد زیادہ نہیں تو انھوں نے اپنے مکانات کی درمیانی دیواریں توڑ ڈالیں اور تھیزیوں پر ہر چار طرف سے یعنی راستوں سے مکانات سے اوچھتوں سے رات کے وقت حملہ کیا۔ اسوقت بارش کیونچہ سے راستوں میں پھسلن تھی اور تھیزی شہر کے مضامات سے قطعی ناواقف تھے۔ اور جب خود انکے دوستوں نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تو اسکے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہا کہ بے تحاشا پلائیہ سے

فرار ہو جائیں + بعض شہر بنیاء سے کود پڑے، بعض کو وہ دروازہ ملیا جس میں سے وہ ابتدا میں داخل ہوئے تھے اور اسے توڑ کر وہ شہر سے نکل بھاگ گئے کچھ ایسے بھی تھے جنہوں نے غلطی سے مکانات کے دروازوں کو شہر کے دروازے تصور کیا اور انہیں توڑ کر بجائے شہر سے باہر نکلنے کے مکانات میں داخل ہو گئے اور آخر کار اپنے دیگر ساتھیوں کے ساتھ جو بھاگ نہ سکتے تھے ہتیار رکھ دیئے + ایٹھ نے اپنے حلیفوں کی مدد کیلئے کمک روانہ کی تھی جو دریائے اسوپوس کی طغیانی کے سبب سے پیچھے رہ گئی تھی۔ اور جب یہ سب کچھ ہو چکا تو یہ کمک پلائیہ پہنچی اور اسکی وجہ سے پلائیہ کے باشندوں کی کمر ہمت مضبوط ہو گئی + اہل پلائیہ کی ایک تعداد کثیر اسوقت شہر بنیاء سے باہر تھی اور یہ خطرہ تھا کہ ایٹھ والے انہیں گرفتار کر کے بطور غلام لے جائیں گے۔ اسلئے فریقین کے درمیان گفت و شنود کا سلسلہ شروع ہوا اور بظاہر یہ قرار پایا کہ پلائیہ قیدیوں کے ساتھ کوئی بد سلوکی نہ کرے۔ اور اسکے معاوضے میں پلائیہ کے شہری جو قیدوں سے باہر تھے وہ محفوظ و مامون ہو گئے۔ مگر پلائیہ والوں نے ان شرائط پر عمل نہیں کیا اور ان ایک سو اسی قیدیوں کو جنہیں انہوں نے گرفتار کر لیا تھا قتل کر دیا + اس طرح محض خوش حیوانی سے پلائیہ والوں کی انسانیت بھی کالعدم ہو گئی اور چشمہ بند ہو گئی اور ان بے دست و پا قیدیوں کے قتل سے انہوں نے ایٹھ کے ساتھ گفت و شنود اور اپنے دشمن پر دباؤ ڈالنے کا دروازہ گویا بند کر دیا + جب ایٹھ می حملے اور انکے قیدیوں کی گرفتاری کا ایٹھ میں علم ہوا تو ایٹھ نے فوراً ایک پیامبر روانہ کیا مگر اسکے پلائیہ پہنچنے سے پہلے ہی ایٹھ نے قیدیوں کا قتل عام ہو چکا تھا + اسکے بعد ایٹھ نے افواج پلائیہ روانہ کر دی گئیں اور عورتیں اور بچے اور وہ لوگ جنہیں لڑنے کی اہلیت نہ تھی پلائیہ سے ایٹھ بلوائے گئے +

اب فریقین نے نہایت زور و شور سے تیاریاں شروع کر دیں اور فعلوں اپنے حلیفوں کی بعد ارمی اضافے کی کوشش کرنے لگے + اسپارٹی چاہتے تھے کہ شہنشاہ ایران انکا طرہ دار ہو جائے اور اہلی اور سسلی کے یونانی روپے اور پانچ سو سہ ہزار انکے حوالے کر دیں + مگر مشکل یہ پیش آئی کہ ایران اسوقت بھی ایٹھ نے قیدیوں کو

عزت کی نگاہ سے دیکھتا تھا اور اس نے اسپارٹا کی استدعا منظور کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اٹلی اور سنی سے بھی روپیہ اور جہاز آنے کی امید نہ تھی اس لیے کہ وہ اپنے یونانیوں کو اپنے ہی کمر کے معاملات سمجھانے سے فرصت نہ تھی اور محض کورنٹھ کے تجارتی حوصلوں کی وجہ سے اپنا نقصان کرنا نہ چاہتے تھے + اسکے برعکس ایٹنز کو امید تھی کہ کورکاٹرا، کیفالے نیہ، اکارنا میہ اور زاکنٹھوس کی مدد سے ہر چار طرف سے پلوپونیز پر حملہ ہو سکے گا اور اسپارٹا اور اسکے حلیف مشکلات میں گرفتار ہو جائیں گے۔ مگر بہت جلد ایٹنز کو یہ معلوم ہو گیا کہ اس میں علیحدہ علیحدہ حصص ملک کو نقصان پہنچانے کی بہت کم قابلیت ہے + جو عجیب و غریب علامات ظہور پذیر ہوئے اور جن شکونوں کا اظہار ہوا اس نے ظاہر ہوتا ہے کہ ایٹنز کو اپنی کامیابی کی امید نہایت مبالغہ آمیز تھی + عام یونانیوں کی یہ بات تھی کہ وہ چاہتے تھے کہ لڑائی تو ضرور ہو مگر وہ الگ غفلت کریں۔ اگر وہ کسی کے طرفدار تھے تو اسپارٹا کے اس لیے کہ اسپارٹا تو ایک سدھی سادی مملکت تھی جس میں ہر شخص خصوصاً اسکے حلیف نہایت اطمینان سے زندگی بسر کرتے تھے اور اسکے برخلاف ایٹنز اپنی لیگ کے اراکین پر طرح طرح کے جبر و اشتداد کو روا رکھتا تھا۔ اور عام یونانیوں کی یہ خواہش تھی کہ کسی نہ کسی طرح ایٹنز کو مغلوب کیا جائے مگر اس نصب العین کیلئے وہ خود کو فی نقصان برداشت کرنے کیلئے ہرگز تیار نہ تھے + طوسی دیدش ان مصلحت اور بلدیات کا شمار کرتا ہے جنہوں نے فریقین کا ساتھ دیا۔ اسپارٹا کے ساتھ سوائے آرگوس اور اکامیا کے تمام پلوپونیز ریاستیں تھیں۔ آرگوس تو متواتر ایٹنز کا حلیف رہا۔ اکاٹیا کی بلدیات میں سے شہر پیلے نے جو سکینون کا جہاں تھا ابتدا ہی سے دورانی لیگ کا رکن ہو گیا۔ اور دوسرے بلدیات رفتہ رفتہ اسپارٹا کے تابع ہو گئے۔ جزیرہ سنا سے باہر مگارا، بیوتیہ، فوکس، لوکس، امبریسیہ، لیوکاس، اور انکٹوریون، اسپارٹا کے طرفدار تھے + کورنٹھ، مگارا، سکینون، پیلے نے، اٹلیس، امبریسیہ اور لیوکاس سے جہاز۔ بیوتیہ، فوکس اور لوکس سے سوار اور دوسرے حلیف بلدیات سے پیدل سپاہی

جہاں ہوسے تھے، جنوس، السبوس، پلاٹہ، فوٹاکٹوس، بیشتر حصہ اکار نانیہ، کورکارا، زاکنتھوس اور ایٹنز کی جگہ باجکزار ریاستیں ایٹنز کا حکم ماننے تھیں اور انہیں سے جنوس، السبوس اور کورکارا سے جہاز اور بانی شہر دل اور جزیرہ سے روپیہ اور سپاہی آتے تھے۔

جنگ لیونکے سے ابتدائی حملہ ایک تاک کے سنوت کے لیے ل، ہولتسا نیفل کا بیٹہ رسالہ تحقیقات متعلق تاریخ یونان (برلن ۱۸۸۸ء) دیکھنا چاہیے + اس کے نزدیک مختلف واقعات کی تاریخیں مفصلہ ذیل ہیں۔

جنگ لیونکے - ۳۳۲ ق م۔

جنگ سچی بوتنا - ۳۳۲ ق م۔

بنادت پونید یہ - جولائی ۳۳۲ ق م +

مگاری تجویز عوام - موسم گرام ۳۳۲ ق م +

انفقا و مجلس عوام اسپارٹا - اوائل اکتوبر ۳۳۲ ق م۔

انفقا و مجلس مشارکت اسپارٹا - نومبر ۳۳۲ ق م۔

حملہ پلاٹہ - ۵ - ۶ مارچ ۳۳۱ ق م۔

حملہ ایکٹا - ۲۵ مئی ۳۳۱ ق م۔

ہولتسا نیفل طوسی ویدش ۲۱۲ میں "پانچ مہینے کی بجائے دو مہینے،"

پڑھتا ہے + یہ مسئلہ کہ جنگ کے اولین ایام میں ایٹنز کی فوجی قوت کیا تھی اس وقت تک

تفنازعہ فیہ ہے اور اسکا دار و مدار کلیتہ طوسی ویدش ۳۱۲ پر ہے + سیلوخ اپنی کتاب

"آبادی دنیائے یونان و روما" (لایپزگ ۱۸۸۶ء) میں ایٹنز میں صرف چالیس ہزار غلام

کا اندازہ کرتا ہے۔ مگر اس کی تردید کچھ مشکل نہیں + اسکا سیلوخ صفحہ ۶۰ - ۶۶ اور ہم

لاڈویر کے مضمون "تحقیقات متعلق تاریخ یونان" حصہ ۲ (رسالہ فلورگوٹس

جلد ۴ - صفحہ ۱) سے مقابلہ کیا جائے۔

نوٹ

طوسی ویدیش کی کتاب میں سنہ ۱۱۰۰ ق م تک کہ حالات دئے ہوئے ہیں اور اس باب اور آئندہ ابواب کا دار و مدار زیادہ تر اسی پر ہے + اس زمانہ کے ایسے نوشتے بہت کم ہیں جو طوسی ویدیش کی برابری کر سکیں اور انہیں جو سب سے اہم ہیں ان کے اقتباس ہم نے دیدیئے ہیں + زمانہ ہزار سے مورخ طوسی ویدیش کی کتاب کا نہایت غور سے مطالعہ کر رہے ہیں - اس کے بارے میں جو کچھ تحقیقات ہوئی ہے اسکے متعلق کلیات طوسی ویدیش کی تہید جو کلاس نے لکھی ہے اور سٹیل کی تاریخ ادبیات یونان "۲، ۱۰۴" کا مطالعہ کرنا چاہیئے + یہ سوال اس وقت تک زیر بحث ہے کہ طوسی ویدیش نے اپنی تاریخ کب تصنیف کی - آیا یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب جنگ پیلوپونیز حیدر روزہ وقفے کے بعد دوبارہ شروع ہوئی یا (جیسا الروح کی رائے ہے) طوسی ویدیش نے اپنے پہلے مقالے میں ہم آرمی داموس کا ذکر اس جنگ کے بعد ہی کیا جب اسے دیکمیلیا کی لڑائی کا علم نہ تھا - مگر یہ مسائل ایسے ہیں جن سے طوسی ویدیش کی تاریخی قدرت و قیمت دریافت کرنے میں زیادہ مدد مل سکے + زمانہ حال تک طوسی ویدیش سے استناد کرنے میں کسی شخص کو چون و چرا کی گنجائش نہ تھی - مگر اب بہت سے مورخ ایسے ہیں جنکے خیال میں طوسی ویدیش اس قدر اہم نہیں ہے + جو لوگ یہ باور کرتے ہیں کہ نہ صرف آٹھواں مقالہ بلکہ تمام کتاب غیر مکمل حالت میں ہے تو اسکی قدر ایک حد تک کم ہو جاتی ہے مگر یہ رائے قائم ہو جائے کہ اس کتاب میں تحریف کی گئی ہے اور متن کی حالت نہایت اہتر ہے تو اس کی قیمت اور بھی گھٹ جاتی ہے - مگر جب مورخ اور محقق یہ کہنے پر تیار ہوں کہ خود طوسی ویدیش میں ایسے نقائص موجود ہیں جو کسی تاریخی استناد کے ناقص کرنے کیلئے کافی ہیں مثلاً سچی بات کو چھپانا یا جان بوجھ کر اہتر اپہ وازی کو نانا تو طوسی ویدیش بالکل ہی بیکار معلوم ہوتا ہے + مورخ بلاشبہ ہم آواز ہیں کہ اس کتاب میں

متعدد غلط بیانیان موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقولہ ہے کہ ان غلط بیانیوں سے واقعات کی اصلیت پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا + میولر اشٹریوٹنگ نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ طوسی دیدش پر اعتبار نہ کرنا چاہیے۔ مگر اباؤر اپنی کتاب طوسی دیدش و میولر اشٹریوٹنگ (نورڈالگن - ۱۸۸۷ء) میں یہ ثابت کرتا ہے کہ میولر اشٹریوٹنگ کو اپنے مقاصد میں مطلق کامیابی نہیں ہوئی۔ ہم اشٹریوٹنگ کے طرز تنقید پر رائے زنی کرتے ہوئے اباؤر کہتا ہے کہ زبردستی اسکے خیالات بالکل متضاد ہو جاتے ہیں۔ اپنے پہلے مضمون "ارسطو فائس و تنقید تاریخی" (۱۸۸۷ء) میں اشٹریوٹنگ صرف اس رائے پر اکتفا کرتا ہے کہ یہ مورخ ہمیشہ غیر جانب دار نہیں اسکے بعد اپنے رسالے "تحقیقات متعلق لوی دیا" (۱۸۸۱ء) میں وہ ذرا آگے بڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ طوسی دیدش نے واقعات کا تمام سلسلہ ایک فن کی حیثیت سے مجتمع کر دیا ہے۔ لیکن اگر کوئی بات اس کے پسند خاطر نہیں ہوتی (مثلاً ایک ہزار باشندگان متی لہ کا قتل عام اسکے متعلق وہ یہ رائے قائم کرتا ہے کہ وہ بعد میں اضافہ کر دی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تنقید سے خود طوسی دیدش کی قدر و قیمت میں کوئی خاص فرق پیدا نہیں ہوتا۔ پلاٹو کے محاصروں و کورکار پر نظر ڈالتے ہوئے (روند اد سالانہ ۱۸۸۷ء و ۱۸۸۸ء) وہ کہتا ہے کہ طوسی دیدش نے ایسے شاعر کا رنگ اختیار کیا ہے جو یا تو یہ سمجھائے کیلئے کہ مختلف امور کیونکر پایہ تکمیل کو پہنچتے ہیں واقعات اختراع کرتا ہے (مثلاً کسی شہر کا محاصرہ) یا لوگوں کے سامنے ہولناک مناظر پیش کرنے میں اسے خاص لطف آتا ہے (مثلاً کورکار کے واقعات) + انہیں سے پہلی اور دوسری تنقیدیں اصولاً صحیح اور واقعات کے لحاظ سے ایک حد تک درست ہیں۔ مگر تیسری کا کوئی ثبوت نہیں + اور ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اصول یا طرز کے اعتبار سے میولر اشٹریوٹنگ کی تنقید بے کار محض ہے اور اس میں چند ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جو خود قابل تنقید ہیں + گرسٹ اپنی کتاب "تاریخ ادبیات یونان" (امیولر ۱۹۰۷ء) میں میولر اشٹریوٹنگ کا تتبع کرتا ہے اور کہتا ہے کہ طوسی دیدش کی تصویر واقعات

تخیل محض اور نیمہ حقیقی ہے۔ مگر یہ خیال اسٹریوٹائپ کی اس رائے سے جو وہ پانچویں باب میں ظاہر کرتا ہے مختلف ہے اور جہاں تک کورنٹس کے واقعات کا تعلق ہے ناقابل ثبوت ہے، غرض یہ ہے کہ میرے اس خیال کی کہ طوسی ویدیش راست گو ہے اس وقت تک تردید نہیں ہوئی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ بہت سے مضامین محض واقعات کے اعتبار سے لکھا نہیں کرتا بلکہ انھیں محض فن کے اعتبار سے ایک ہی قسم کے ہونے کی وجہ سے جمع کر دیتا ہے۔ مثلاً اس نے تقریروں اور موعظوں کو بالکل اسی لحاظ سے مجتمع کیا ہے جس سے خود ہمیر و دوس نے واقعات کو طوسی ویدیش نے بہت سے اہم واقعات کو بھی نظر انداز کر دیا ہے اور اسکی شخصی خصوصیات کی تنقید صرف اسی حالت میں قابل تسلیم ہو سکتی ہے جب واقعات اور حالات سے بھی اسکی تائید ممکن ہو۔ (مثلاً اس نے جو رائے کلیون اور نکلاس کے بارے میں قائم کی ہے وہ غالباً درست نہیں) + یہ بھی ممکن ہے کہ اسنے اپنے مخالفوں کے بہت سے ایسے واقعات کو چھپایا ہو جسنے انکی ذاتی خصوصیات کے اندازہ کرنے میں یہ یقیناً مدد ملتی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ کچھ اس سے کہا گیا اسنے بلا چون و چرا تسلیم کر لیا خصوصاً جب اسے ایسے واقعات حسب حال اور دلپسند نظر آئیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ اسے اشراف کی سختیوں اور عوام کے مظالم کی مبالغہ آمیز داستانیں پہنچی ہوں اور اس نے ان واقعات کی بالکل غلط تصویر کھینچی ہو۔ مگر ان تمام امور کو پاورد کرنے کے بعد بھی اسکا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اسنے محض اپنے تخیل کی بنا پر ہی اس تصویر کی تفصیل پوری کی ہے۔ اور ان تمام اعتراضات کے ساتھ ہی طوسی ویدیش کی تاریخی اعتباری حیثیت اس وقت تک قائم ہے + اگر ہا کسی قطعی ثبوت کے ہم اسکی سند تسلیم کرنے سے انکار کریں تو پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر اسکی جگہ کسے دی جائے؟ ممکن ہے کہ اٹیکائی اخبار نویسوں نے زمانہ نابعد کے مورخین کو اتھنز کے متعلق واقعات بہم پہنچائے ہوں مگر طوسی ویدیش کی تاریخ میں ایسے واقعات بہت کم ہیں + چونکہ وہ جنگ کے حالات لکھ رہے ہیں لہذا اگر کوئی مورخ بظاہر اس سے بہتر ہو سکتا ہے تو وہ ایفوریس ہے۔ مگر ہم

باب ۷ کے نوٹ میں لکھ چکے ہیں کہ ایفورس دور ”حمسنی“ کے واقعات کے لئے قابل استناد نہیں تسلیم کیا جاتا۔ اور جیسا میں اپنی ”تاریخ سسلی“ اور بیان آثار قدیمہ سیراکیوز میں ثابت کر چکا ہوں محاصرہ سیراکیوز کے متعلق بھی اسکی شہادت قابل وثوق نہیں۔ فولکواردسن اپنی کتاب ”تحقیقات مائخند دیو دوروس“ (صفحہ ۳۹ و تفسیر جات ۲۰۲) میں ثابت کرتا ہے کہ دیو دورس نے جسپر ہماری جملہ معلومات متعلقہ ایفورس کا دار و مدار ہے ان واقعات کا جو اسنے ایفورس سے نقل کئے ہیں بالکل بجا استعمال کیا ہے۔ پھر ایفورس میں کیا باقی رہ جاتا ہے جسے طوسی ویدش پر ترجیح دیا جاسکے؟ اب رہا یونان مارک۔ وہ بھی بجائے جنگ کی تاریخ کے محض ممتاز اشخاص کی خصوصیات کا خاکہ پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہے لہٰذا ان واقعات کے باب میں جنگا تعلق ملکوں کی اندرونی تاریخ سے نہیں بلکہ حالات جنگ سے ہے معتبر نہیں مانا جاتا۔ یونان مارک کیلئے فریکے تحقیقات ماخذ یونان مارک قند کر بائے نکلیاس و الکلبا ولس (دلائل ۱۸۶۹ء) دیکھنا چاہیئے۔ بدیں وجوہ اس دور کے اسناد کے استعمال کا طریقہ جسکے واقعات کا طوسی ویدش میں ذکر ہے بالکل صاف ہے۔ سو اچند خاص خاص مواقع کے جب مضمونی Subjective یا ظہوری Objective اسباب کی بنا پر اسکا کلی نتیجہ نہیں ہونا چاہیئے باقی جملہ امور میں دیگر اسناد کا اعتبار صرف اس حالت میں کیا جائے جب انہیں اور طوسی ویدش میں تطابق ہو۔

جنگ یونیونیز کے دور کے اہم ترین کتبے کس نے اپنے مجموعے ”کتبہ نوشتہ جات تاریخ یونان“ (۱۸۸۷ء) میں جمع کر دیئے ہیں۔ مگر اسوقت سے اور بھی کتبے برآمد ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہمعصر اور زمانہ مابعد کی تصانیف بھی معلومات سے پر ہیں مگر یہاں انکی فہرست نہیں دی جاسکتی۔ مجموعہ حکایات پر (جو دراصل بعد کی تالیف ہیں) شک و شبہ کیا جاتا ہے اور اسطوفانس میں جو گپ شب بھری ہوئی ہے وہ اسوقت تک صرف اسوجہ سے باور نہجائی ہے کہ مشکلات دو قایق کے حل میں فراست و فہم درکار ہے۔ ظاہر ہے کہ اس دور کے مفصل حالات کچھ کیلئے یہ تمام مواد استعمال کرنا ہوگا۔

بایسوان باب

جنگ پیلوپونیز کا بیان فارلس کی وفات تک مسیحی ۴۳۱ء تا ۴۲۹ء

اسپارٹیوں نے اپنی فوج کا دو تہائی حصہ خاکنائے کو رختہ کو روانہ کیا اور وہاں پنیکر سپہ سالار شاہ آرکی داموس نے مختلف رسالوں کے افسروں کے سامنے تقریر کی اور کہا کہ ایک سپاہی کی مخصوص خوشیاں یہ ہیں کہ وہ دورانہش بھی ہو اور ساتھ ہی اپنے افسروں کی فرمانبرداری کرے مگر آسنے لڑائی چھڑنے سے پہلے اسامہ محبت کیلئے اپنے ایلچی ایٹھنز روانہ کئے اور دریافت کیا کہ اب بھی اہل ایٹھنز راہ راست پر آنا چاہتے ہیں یا نہیں۔ مگر ایٹھنز لوگوں نے ان ایلچیوں کو بیگناہ تک سنا گوارا نہ کیا اور جب انھیں سرحد پار کیا گیا تو انکے سرگروہ مینکے سپوں نے باوازا بلند کہا کہ آج یونان کی مصیبتوں کا دور شروع ہو گیا۔

آرکی داموس کی تقریر سے ذرا پہلے فارلس نے ایٹھنز کی شہریوں کے روبرو ایک تقریر کی اور صورت حال انکے ذہن نشین کر دی اور نصیحت آمیز ہونے میں اپنی تجاوزانہ سامنے پیش کیں + اسنے کہا کہ ایٹھنز لوگوں کو اپنے مالی وسائل پر کلیتہً تنگی کرنا چاہئے اور میدان جنگ میں کود پڑنے کا خیال بھی نہ کرنا چاہئے بلکہ انھے یئے بھی مناسب ہے کہ دیہات خالی کر کے ایٹھنز کی شہر بنیاد کے اندر آجائیں + ایٹھنز کی مالی حالت بھی کچھ بری نہیں ہے۔ چھ سو تالنت سالانہ تو خرچ کی ہیں آمدنی ہوتی ہے اور گو دہزار سات سو تالنت اگر واپس کی عمارتوں اور پوتی دیہ کے محاصرے میں صرف ہو چکے ہیں تاہم اسوقت چھ ہزار تالنت خزانے میں موجود ہیں اور انہ قوم کے علاوہ قلعے سے بہت سے قیمتی چڑھاوے مل سکتے ہیں اور صرف انھیں دیہی کا بالا پوش ہی چالیس تالنت کا ہے اور یہ آسانی جیسے سے ادا جاسکتا ہے + فوج میں

۵۷۵ لوگرام (قریباً ۱۲ من)

بظاہر تو تیرہ ہزار ہو پ لیت ہیں مگر انکے ماسوا سولہ ہزار ایسے سپاہی بھی ہیں جو اپنی عمر کے اعتبار سے فوج باقاعدہ میں شامل نہیں مگر شہر پناہ اور پر فی اوس کی بہ آسانی حفاظت کر سکتے ہیں۔ فوج میں ایک ہزار دوسو سوار اور تیر انداز سولہ سو پیدل تیر انداز اور تین سو سہ طبقہ جہاز بھی ہیں جن سے فوراً کام لیا جاسکتا ہے۔ بہر حال سپہ سالار کی ہدایات پر نغظاً اور معنائاً عمل ہوا اور دیہات سے ہر نقل و حمل پتھر ایتھنز کو منتقل کر دی گئی۔ دیہات کے باشندے تو شہر ایتھنز میں آگئے اور متوشی یوبہ اور دوسرے جزیروں میں بھیج دیئے گئے۔ انیکا کے باشندوں کیلئے اپنے آبائی مکانات چھوڑنا جہاں کی بود و باش سے وہ ابتدا سے ہی عادی تھے اور جہاں انھوں نے ایرانیوں کی داپسی کے بعد بہ اطمینان کلی سکونت اختیار کر لی تھی نہایت مشکل کا سامنا کرنا تھا۔ شہر ایتھنز میں ہرگز اتنی گنجائش نہ تھی کہ سب کیلئے مکان مہیا کر سکیں۔ اور اکثر ایسے بیچارے تھے جنکے لئے کسی گھر میں جگہ نہ نکل سکی بلکہ جنھوں نے ہیکلوں اور مندروں کے ہر چار طرف پڑاؤ ڈال لئے تھے۔ اسی طرح پیلازگی گون اور طویل دیواروں کا درمیانی حصہ عارضی مکانات سے بالکل بھرجیا اور بعض بیچارے دیہاتیوں کو تو تفصیل کے برجوں ہی پر قناعت کرنی پڑی۔

پہلے تو پیلوپونیز یوں نے شہر اوٹوئے کی طرف پیش قدمی کی مگر انھیں اس سرحدی قلعہ پر کئی روز رگنا پڑا جسکی وجہ سے عرصہ دراز کے بعد مئی کے مہینے میں جب غلہ یک گیا تھا وہ پھریا کے میدان میں پھٹے۔ انھوں نے پہلے تو ایتھینا دیہی کے ملوک کھیتوں کو برباد کیا اور کوہ اے کیلیوں کو دہنے ہاتھ چھوڑ کر رستے میں ملک ویران کرتے ہوئے اکارنائے کے دیہے پر رک گئے۔ شاہ آرکی داموس کا یہ خیال تھا کہ جب اکارنائے کے باشندے اپنی عزیز کاشت برباد ہوتے ہوئے دیکھینگے تو انھیں شہر پناہ کے اندر بند ہنا گوارا نہ ہوگا۔

یقینہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ وزن تھا۔ اسکے لئے نوکارٹ کی کتاب معجمات فتح داد اکو پوس
و یعنی چاہیے۔ (رسالہ معاملات یونان جلد ۱۲ ص ۲۸۳ وغیرہ)

ایٹھنزی فوج کا بیشتر حصہ اکارنائے کے باشندوں کا ہے اور انھوں نے تین ہزار (۹) ہوپ لیسٹ ہیٹا کئے ہیں اسلئے انکے انتشار کی وجہ سے ایٹھنزی فوج کو شکست دینے میں آسانی ہوگی، مگر آر کی داسوس کا خیال غلط نکلا۔ اکارنیوں نے چار دیواری سے نکلنے کی کوشش ہی نہیں کی اور چونکہ فارقلیس بیکار بحث و مباحثے کا موقع نہیں دینا چاہتا تھا اسلئے اسنے مجلس عوام کو طلب بھی نہیں کیا، اسنے صرف یہ کیا کہ ایٹھنزی اور عتساوی سوار غنیم کے مقابلے کیلئے بیچ دئے جنھیں سے موخر الذکر لارٹا، فارسالوس، کرانوں، پیراسوس، گیرتوں اور فے رائے کے باشندے تھے، جو چھوٹی چھوٹی لڑائیاں ان سواروں اور پیلوپونیزیوں کے درمیان ہوئیں اس میں بہت کم خوریزی ہوئی اور آخر کار پیلوپونیزی انیکا کے اس حصے میں چلے گئے جو کوہ پارٹس اور برتی لیسوں کے درمیان میں واقع ہے اور وہاں سے اورائیس ہوتے ہوئے بیوتیہ کا راستہ لیا غنیم کے تھلہ ملک سے پہلے ایٹھنزیوں نے خود ایک چھوٹی سی مہم سر کی، انتہائی خطرے کے کیئے انھوں نے ایک ہزار تالنت اور ایک سو جہاز بچا رکھے تھے۔ اسکے علاوہ جو روپیہ اور جہاز تھے انھیں کام میں لائی ان کو خواہش پیدا ہوئی اسلئے وہ سو جہاز لیکر چلے اور راستے میں دم لیئے بغیر سیدھے لقونیہ کے شہر میں تھوٹے پر جا کر ٹھہرے، اس ضلع کا سپہ سالار براسی داس تھا۔ اور اگر وہ ایٹھنزی صفوں کو چیرتا ہوا شہر میں گھس نہ جاتا تو اغلب ہے کہ مے تھوٹے ضرور فتح ہو جاتا، اس شخص کا یہ پہلا معرکہ تھا اور اسکی قسمت میں یہ لکھا تھا کہ وہ ایٹھنزیوں کو اس جنگ کے دوران میں جبین و آرم سے نہ بیٹھنے دیگا، اب ایٹھنزی پیلوپونیز کے مغربی ساحل کے متوازی شمال کی طرف چلے اور ایں کا شہر فی یا نیکر تھیوڑ دیا اور کارنائیہ کے چند مقامات فتح کر کے بعد جزیرہ کیفالے نیا تو اپنی لیک میں شامل ہونے پر آمادہ کیا، اسکے بعد وہ گویا ایک مہم کو سر کرنے میں کامیاب ہو کر ایٹھنزی واپس چلے آئے،

اب ایٹھنزیوں نے ائی گینا کے سے اہم مقام پر اپنے قدم پوری طور سے جانے کیلئے وہاں کے باشندوں کو جزیرے سے نکال دیا اور ان کی جگہ ایٹھنزی

کلید و قیاں قائم کر دیں۔ ان بیچارے آئی گینوں کو اسلٹا کے سامنے دست
اختیار پھیلا کر اور آخر انھیں صلح پتھر یا میں آباد ہونے کی اجازت مل گئی
جو عرصہ دراز سے اسلٹا اور آرگوس کے درمیان مابہ الفراع چلا آتا تھا۔ اسکے
بعد ایجنٹریوں پر اثر ڈالنے کیلئے فارقلیس تیرہ ہزار ہوپ لیت مگار لے گیا
تاکہ ایجنٹری اس خیال سے مطمئن ہو جائیں کہ تمام جزیرہ سٹاکے پیلوپونیز کا کفارہ
انکے قابل نصرت ہمسایوں یعنی مگاریوں کو ہی دینا پڑے گا۔ اس ہمہ میں کچھ زیادہ
کامیابی نہیں ہوئی۔ اس سے زیادہ سود مند لوکرش اوپتیمیا کی ہمہ ملی جس میں
ایجنٹریوں نے جزیرہ اتالانتا پر قبضہ کر لیا۔ ان تمام طریقوں سے ایجنٹری نے
اپنے دشمنوں پر واضح کر دیا کہ وہ ڈرنے والے آسامی نہیں ہیں اور دشمن کے کمزور
مقبوضات پر حملہ کرنے کیلئے ہمیشہ تیار رہتے ہیں۔ کورنتیوں نے بھی مغربی ساحل
پر ہی طریقہ اختیار کیا۔ مگر انکا میدان عمل اتنا وسیع نہ تھا اور گو انھیں اکارنانیہ
میں کچھ کامیابی ہوئی مگر کیفا لے نہ دیں وہ کچھ نہ کر سکے۔ عرض یہ ہے کہ جنگ کے پہلے
سال یعنی ۳۶۶ ق م کی مہموں کا نتیجہ علی العموم ایجنٹری کیلئے مفید ہی نکلا۔
جب فوجی مہمات کا سلسلہ ختم ہوا تو قدیم رواج کے مطابق ایجنٹریوں
نے ان لوگوں کے جنازے کی آخری رسوم ادا کیں جو جنگ میں مارے گئے تھے۔
اس موقع پر ہر قبیلے کے مردوں کی ہڈیوں کیلئے دس تاوت اور ان مردوں کی
یاں تازہ کرنے کیلئے جنگی ہڈیاں دستیاب نہیں ہوئی تھیں ایک تاوت بنایا گیا
اور انھیں نہایت تزک و احتشام کے ساتھ کیرامی کوس لے گئے جہاں حکومت کی
فرمائش کے بموجب فارقلیس نے ایک تقریر کی۔
اسیں شبہ کرنے کی ضرورت نہیں کہ طوسی ویدش نے اس سلسلہ خیالات
کا صحت کیساتھ اعادہ نہیں کیا ہوگا جو فارقلیس کے اس خطے میں تھا۔ اگر بالفرض
اسکے بیان میں نقائص ہیں تو بھی اسیں شک ہو ہی نہیں سکتا کہ اس تقریر کو دیگر
واقعات اور حالات سے گہرا تعلق ہے اور یہ ان تقاریر کا گواہ ایک تہہ ہے جو
ایجنٹری کے موافق اور مخالف کی گئی تھیں اور ساتھ ہی آئندہ کیلئے نصیحتوں پر مشتمل
ہے۔ اور بالکل ممکن ہے کہ اس تقریر سے خود فارقلیس کا بھی یہی مقصد ہو کہ

اس قسم کی دلائل پیش کرے اور حالات و واقعات کا اعادہ کرے + اس میں ایک خاص زاویہ نگاہ کو مد نظر رکھ کر ایٹھنز کے حالات کا ایک نیا دکھایا گیا ہے اور ایٹھنز کے اس تختی کی تجدید و ترمیم کی گئی ہے جو ہر وقت فارقلیس کے پیش نظر رہتا تھا + وہ کہتا ہے کہ بجائے افراد کی حمد و ستائش بیان کرنے کے وہ اس شہر کی مدح و ثنا بیان کر رہا ہے + وجہ سے یہ افراد بڑھے + فارقلیس نہایت دلیری اور حرأت سے یہ نظریہ بیان کرتا ہے کہ ایٹھنز نے اپنے اداروں کی ترتیب میں دیگر مملکتوں کی نقل نہیں کی بلکہ اوروں کے سامنے گویا ایک نمونہ پیش کیا - (اس میں تو خود ہمیں بھی شبہ نہیں معلوم ہوتا کہ ایٹھنز ہی تمدن کے ارتقا میں ایک خاص با ضروری بانی جانی ہے) + فارقلیس کہتا ہے کہ ہمارے یہاں محض افلاس کی وجہ سے کسی شخص کی ناقدری نہیں کی جاتی بلکہ اس کی قابلیت اور فراست ہی اس کے لئے باعث عزت و وقعت ہوتی ہے - کسی شخص کو اپنے ہم وطنوں کی خوشی اور آرام پر حسد نہیں ہو سکتا اور چونکہ حکام بالا دست کے احکام کی تعمیل ہماری سرشت میں داخل ہو گئی ہے اسلئے ہم قوانین کی خلاف ورزی نہیں کرتے + اس کے علاوہ سال کے بارہ مہینے متواتر مذہبی قربانیوں اور میلوں کے ذریعے سے ایٹھنز شہر کی تفریح و تہنیت کیلئے سامان مہیا ہوتا رہتا ہے اور ہماری عالم گیر تجارت کے باعث دنیا کی اشیاء ہمارے قدموں پر پڑی رہتی ہیں - اسپارٹا کی طرح ہم اپنے شہر سے غیر ملکیوں کو نکالتے ہیں تاکہ وہ دیکھیں کہ ایٹھنز کی کس طرح ایک طرف تو اپنی زندگی بظاہر عیش و عشرت سے بسر کرتے ہیں اور دوسری جانب خطرے کے وقت اپنی جرات اور ہمت کا ثبوت پیش کرتے ہیں ہمارے دشمنوں کا یہ بیان کہ وہ ایٹھنز کی تلوار کا مقابلہ کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں یقیناً غلط ہے اسلئے کہ انھوں نے کبھی ایٹھنز کی متفقہ قوت کا سامنا نہیں کیا اور گو اسپارٹا میں لوگوں کی فوجی تعلیم میں ایٹھنز سے زیادہ وقت صرف کیا جاتا ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اسپارٹا کی حالت میں ایٹھنز یوں سے زیادہ بہادر نہیں فارقلیس کہتا ہے کہ ایٹھنز عیش و عشرت پرست نہیں بلکہ انھیں ہمیشہ خوبصورتی کی تلاش رہتی ہے - انھیں نے غربت باعث ذلت نہیں بلکہ اگر کوئی شخص امیر بننے کی خواہش نہ کرے تو

اسے ذیل سمجھا جاتا ہے۔ ہم میں سے ہر ایک شخص سیاسی معاملات میں دخل رکھتا ہے۔ مگر ان معاملات کے سمجھنے سے پہلے ہم یہ مناسب خیال کرتے ہیں کہ اس کے متعلق ہم مختلف تقریروں کو سن لیں، جب ہم کسی بات پر غور کر لیتے ہیں تو اس کی کمیل میں جرات دکھاتے ہیں۔ اور چونکہ ہم اپنے دوستوں کی خدمت کرتے ہیں اس لئے ہمارے دوست ہماری خدمت کیلئے ہر وقت تیار رہتے ہیں + اقوام عالم میں ہمیں ایسے ہیں جو اپنے دوستوں کے محض ذاتی مفاد کیلئے ہی مدد نہیں کرتے بلکہ ہماری جہالت ہی میں کشادہ دلی کا مادہ بھرا ہوا ہے اور اسی لئے ہمیں اپنے اوپر پورا اعتماد ہے + فارقلیس اپنی تقریر کے اختتام پر مردہ سپاہیوں کے درخشندہ کارناموں کا ذکر کرتا ہے اور ان کے متعلقین کو نصیحت کرتا ہے +

چونکہ یہ تقریر قدیم زمانے کی ایک نہایت سرب آوردہ قوم کے حالات اور صفات سے بھری ہوئی ہے اور ان صفات کو اس قوم کے دو بہت بڑے قائم مقام یعنی فارقلیس اور پلوسی ویدش نے بیان کیا ہے اسلئے اس سے ہمیں تمدن کی تاریخ سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے + اگر ہم منصفانہ انداز سے اس زمانے کا خاکہ کھینچیں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ اس تقریر میں حقیقت اور مبالغہ دونوں کے پہلو ہیں + فارقلیس کا یہ قول یقیناً مبالغے سے خالی نہیں کہ چونکہ ایتھنز کے دشمنوں نے کبھی میدان جنگ میں تمام ایتھنز لوگوں کا مقابلہ نہیں کیا اسوجہ سے وہ انکی برابری کا دم نہیں بھر سکتے حقیقت یہ ہے کہ جنگجو فریق کی تمام قوت ایک ہی مرکز پر کبھی مجتمع نہیں ہوتی بلکہ سہ سالہ کی جنگی قابلیت کا معیار یہ ہی ہے کہ وہ اپنی فوج کے بیشتر حصے کا زور اس مرکز پر ڈالے جس پر فیصلہ ہو جانے کا مدار ہے + اس طرح فارقلیس کا یہ کہنا کہ صرف ایتھنز ہی اپنے دوستوں سے ہر بانی آمیز برتاؤ کرتا ہے ہرگز صحیح نہیں + یہ ایتھنز خصوصیات کا تذکرہ نہیں بلکہ محض خوشامد اور چاپلوسی ہے۔ فارقلیس یہ بھی کہتا ہے کہ گو ایتھنز لوگوں کو اسپارٹوں کی سی تعلیم نہیں ملتی مگر وہ ان سے زیادہ بہادر ہیں۔ یہاں بھی وہ مبالغے سے کام لیتا ہے اسلئے کہ زمانہ جنگ میں سب سے عقلمند قوم بھی سخت ترین قواعد تادیب کے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتی + غرض یہ ہے کہ یہ تقریر ایتھنز لوگوں کی یاد دہانی کا نہایت حیرت انگیز ثبوت

دیتی ہے

جنگ کے دوسرے سال یعنی ۴۳۰ ق م میں پہلے سال کے واقعات کا گویا پھر اعادہ ہوا اور پلوپونیزی اپنے لشکر کے سپاہیوں میں سے دو تہائی لیکر ایک پر حملہ آور ہوئے + فی نفسہ اس حملے سے ہی نقصان عظیم کا خطرہ تھا۔ مگر ایٹھنز پر ایک اور آفت ناگہانی آگئی وہ یہ کہ اول تو پرئی اس میں اور کچھ خاص ایٹھنز میں طاعون نمودار ہوا۔ اس وبا سے شدید کے حالات طوسی ویدش نے بیان کئے ہیں جو خود اس مرض میں مبتلا ہوا تھا۔ مرض کا اثر پہلے سر میں ہوتا تھا اور آہستہ آہستہ تمام بدن ماؤف ہو جاتا تھا۔ مگر موت فوراً نہ آتی تھی بلکہ انسان قریب قریب ایک ہفتہ تک گھلتا رہتا تھا اور بدن میں اسقدر حدت پیدا ہو جاتی تھی کہ بعض تو محض گرمی کو دور کرنے کیلئے پانی میں کود پڑتے تھے۔ بہت سے ایسے بھی تھے جو طاعون سے تونج گئے مگر ان بیماریوں سے جانبر نہ ہو سکے جو طاعون کے بعد نمودار ہوئیں + مرض متعدی تھا اسیلئے لوگ ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے تھے اور بیمار سے مرعین بھڑکریوں کی طرح بلا کسی دوا دارو یا پرسان حال کے پڑے رہے اور مر گئے۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ اس کمجنت مرض کا استیصال نہ تو کسی دوا سے ہوگا اور نہ کسی غذا سے + ایٹھنز ہی عام طور پر یہ خیال کرنے لگے کہ دشمن نے

فارقلیس کی یہ تقریر طوسی ویدش ۳۵ - ۴۶ میں درج ہے + اسیں بہت سی ایسی باتیں ہیں جنہیں کچھ کچھ اہل فرانس کی خصوصیات کی جعلگ معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً فارقلیس کا یہ بیان کہ اسکی قوم ہی ایسی قوم ہے جو نہ صرف سیاسیات میں بلکہ دیگر امور میں بھی خیر جانبداری کو اپنا نصب العین بنائے رکھتی ہے یا یہ کہ ذکی الطبع ایٹھنز ہی جنگ میں وہی کام قواعد کی بندشوں کے بغیر بھی انجام دیکتے ہیں جو دیگر ملکوں کے تاویب یافتہ لشکر بعینہ یہ ہی خیال مضمون جنگ سے پہلے فرانسیسی لشکر کی حالت (۱۷۹۲ء) میں ظاہر کیا گیا ہے اور اسیں مضمون نگار نے فرانسیسی فوج کی مدح سرائی کی ہے اور بتایا ہے کہ اسے صرف وقت مقررہ پر ہی حکم برداری کی ضرورت ہے اسکے بعد سپاہی آزاد رہتا ہے + مگر جنگ امفی پولس کے واقعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نظریہ کم از کم ایٹھنز یوں پر صادق نہیں آتا

یانی کے چیمپوں کو زہر الود کر دیا ہے۔ مگر ہمیں اسکی کوئی اطلاع نہیں پہنچی کہ ایجنٹوں نے کسی ایسے شخص کو سزا دی ہو جو اس قبیح گناہ کا مرتکب ہوا ہو + طوسی ویدش ایک امر کو سب باتوں سے زیادہ ہولناک بیان کرتا ہے۔ وہ یہ کہ شہر والوں کا شیوہ ہو گیا تھا کہ جہاں کہیں انھوں نے کوئی چتا دیکھی بس اپنے مردے اس پر رکھے اور بھاگ گئے + بہت سے ایسے بھی تھے جنکا یہ خیال ہو گیا کہ اب موت تو آتی ہی ہے جو کچھ زندگی باقی ہے اسے خوب خوشی و خرمی عیش و عشرت سے گزار دو +

ایجنٹ تو اس بلا میں مبتلا تھا پیلوپونیز یوں نے لاؤریون کی کانوں تک تمام اٹیکا برباد کر دیا۔ مگر وہ فوراً واپس چلے گئے اسلئے کہ انھیں خوف تھا کہ مبادا انھیں بھی طاعون کا شکار بننا پڑے + انکے جانے سے پہلے ہی فارقلیس سوا ایجنٹ جہاز اور پچاس خیموں اور سبوسے چار ہزار ہو پ لیت اور تین سو سوار لیکر اپنی دوسری

۳۱۵ء طاعون کا حال طوسی ویدش ۴۸۱ء میں درج ہے + طاعون کی ابتدا ملک حبش سے ہوئی اور وہاں سے مصر طرابلس الغرب اور دیگر بلاد مقبوضہ شہنشاہ ایران میں پھیل گیا + بہت سے مورخ اس رائے پر متفق ہیں کہ لمبوی (۲۵۹۲۱۴ء) روم میں جس طاعون کا ۳۱۵ء و ۳۱۹ء و ۳۲۱ء بنیادی (۳۲۶ء و ۳۲۵ء و ۳۲۳ء و ۳۲۲ء ق م) میں ہونا بیان کرتا ہے اسکی ابتدا بھی یہیں سے ہوئی ہوگی۔ ایجنٹ میں یہ ۳۲۳ء و ۳۲۶ء ق م میں برابر رہا + ہنولٹسٹافل (سنوٹ روم) یہ واقعہ اپنے مخصوص طریق سنوٹ کے ثبوت میں پیش کرتا ہے۔ اگر اسکا نظریہ درست ہے تو ۳۱۸ء بنیادی اور ۳۲۳ء ق م بالکل مطابق ہیں اور اسکے نزدیک طاعون روم اور ایجنٹ دونوں جگہ قریباً جتنی ہی سے آیا + بہر حال اس سے ان تجارتی تعلقات کی جھلک نظر آتی ہے۔ جو زمانہ قدیم کے عظیم ترین شہروں کے درمیان تھے + آجکل طاعون کے زمانے میں اکثر ممالک کی تہ مالت ہوئی ہے اس سے ایجنٹ کا طریقہ یقیناً مہذب اور متمدن تھا۔ اور سکے ایٹلیان کے طاعون کی مثال جو منسونی نے ہمارے سامنے پیش کی ہے اور ان اضلاع کی مثال جہاں ہیضہ نمودار ہوتا ہے بالکل کافی ہیں + یہ بھی ایجنٹوں کی تہذیب اور تہذیب کی دلیل ہے کہ طوسی ویدش میں ایسے کسی شخص کا ذکر نہیں جس پر پھیلانے کے شبہ میں مقدمہ قائم کیا گیا ہو۔

پہنچا۔ یہ شہر تو بال بال بچ گیا مگر فارقلیس نے ہر سوئے اور تروائیزن کا ملک ویران کر دیا اور پرانی اسے پر قبضہ کر لیا، ساتھ ہی ساتھ ہاگنون اور کلیو پوٹوس پوٹیدہ یہ گئے مگر اسے ستیر نہ کر سکے، جب ہاگنون اور فارقلیس کی فوجیں ایچی دوروش میں تھیں تو انہیں بھی طاعون پھیل گیا اور چالیس روز میں چار ہزار سپاہیوں میں سے کم سے کم پندرہ سو اسکی نذر ہو گئے +

ایک اور دوسرا حملہ ہو چکا تھا، طاعون نے ایتھنز یوں کے خاندان کے خاندان بر باد کر دیئے تھے، ایچی دوروش میں بھی کوئی خاطر خواہ کامیابی نظر نہ آتی تھی۔ اور کچھ تعجب نہیں کہ ان واقعات کے بعد ایتھنز یوں میں سرسبکی پھیل گئی اور ان ناکامیوں کا مورد الزام فارقلیس ہی گردانا گیا + اسے بددعاؤں دی گئیں اور کوسا گیا، ادبش صورت حال اس درجہ دگرگوں ہو گئی کہ اسے ایک تقریر کرنی پڑی جو طوسی وید نے نقل کی ہے اور کوشش کی کہ اپنے ہم وطنوں کی ہمت بڑھائے اور انھیں تشکیں دے مگر ایتھنز اس قدر مایوس ہو گئے تھے کہ انھوں نے صلح کی عرض سے اسپارٹا ایچی روانہ کیے۔ مگر اسپارٹا تو یہ چاہتے تھے کہ ایتھنز یوں کو اور بھی زیادہ ذلیل کریں اور اس سفارت کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا اور ناچار لڑائی بھاری رکھنی پڑی + مگر فارقلیس بھینٹ چڑھایا گیا اور اسپر جرمانہ کیا گیا + پلوٹارک کا بیان ہے کہ مختلف مورخوں نے مختلف شہریوں کو (مثلاً کلیون، سمیاس اور لکراتی داس کو) مستغیث بتایا ہے۔ اور وہ یہ بھی کہتا ہے کہ فارقلیس پر پندرہ یا بیس تالنت جرمانہ کیا گیا اور اسے اپنے عہدے سے دست کش ہونا پڑا + مگر اس کے بغیر ایتھنز یوں کا کام چلنا ایک امر دشوار تھا اسلئے ۴۳۰ تا ۴۲۹ ق م میں وہ پھر سپہ سالار مقرر ہوا طوسی ویدش کہتا ہے کہ اسی زمانے میں یعنی ۴۲۹ ق م میں ہی اسکا انتقال بھی ہو گیا +

۴ طوسی ویدش ۲، ۶۰، ۶۳ +

۵ طوسی ویدش (۶۵، ۲) 'گروٹ (۴۴۴، ۲۳) اور '۱' شڈٹ 'فارقلیس' ۱،
(۱۴۴) ۳۳۰ ق م کا۔ اور گلیٹ 'اضافہ جات' (۱۲۱) 'بیلوخ (سیاسیات ایٹیکا، بی)

زاکنتھوس کے باشندے اکائیائی نسل کے تھے اور ایٹھنز کے حلیف تھے۔ اور جب موسم گرما سن ۴۳۲ ق م میں اسپارٹیوں نے انھیں اپنی طرف لانا چاہا تو اس میں انھیں ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا، ایٹھنز کے حکمران سادوکوس ولد ستالکس نے جو ایٹھنز یوں کا حلیف تھا چھ پلوپونیزی المپیوں کو اس کے حوالے کر دیا جو یونان سے ایران جا رہے تھے، ان المپیوں میں سے تین یعنی اسے رستوس، نکولاؤس اور استراٹودیموس اور ایک گورنیتی ارستے اسے تھے، پلوپونیزیوں نے یہ قاعدہ مقرر کر لیا تھا کہ اگر کوئی شخص کسی جہاز میں گرفتار کر لیا جائے اور وہ اسپارٹا کا طرفدار نہ ہو تو وہ جان سے مار ڈالا جائیگا، اب اس قاعدے کے جواب میں ایٹھنز یوں نے ان چھ المپیوں میں سے ہر ایک کو جان سے مار ڈالا۔

آئندہ موسم سرما میں ایٹھنز نے فورمبون کو جس جہاز لیکر نیواکٹوس روانہ کیا تاکہ وہ خلیج کورنٹھ کے دہانے کی نگرانی کرتا رہے اور ان کی طرح مثیلے ساند چھ جہاز لیکر کاریہ اور لسیہ چلا۔ اس ہم میں میلے ساند کو نہ صرف شکست ہوئی بلکہ وہ خود بھی جنگ میں کام آیا اور چونکہ اب خلیج کا دہانہ بالکل غیر محفوظ ہو گیا۔ اگر ایٹھنز یوں کے قبضے میں اس کے میکاری ساحل پر کوئی بندرگاہ ہوتی تو یقیناً ان کو اطلینان ہوتا مگر اب ادھر کی طرف ایٹھنز یوں کو دشمن سے بہت خطرہ پیدا ہو گیا +

فروری سن ۴۲۹ ق م میں قحط زدگی کی وجہ سے آخر کار پوتیدیہ نے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اور ڈنکر (۱۸۸۱۹) سن ۴۲۹ ق م کا قیقہ کرتے ہیں + ایٹھنز یوں نے اپنے کسی اور مدبر کیساتھ اتنی جہز بانی کا برتاؤ نہیں کیا جتنا فارنلیس کے ساتھ + اس کا انتقال غالباً اکتوبر سن ۴۲۹ ق م میں ہوا ہوگا +

۲۔ سمندر کسی کی ذاتی ملک نہ تھا اسلئے یہاں کسی قاعدہ و تانوں پر عمل نہ ہوتا تھا + بلاشبہ ایٹھنز ہی سمجھتے تھے کہ بحیرہ ایجیئن ان کی ذاتی ملک ہے مگر اسپارٹیوں کے اس قول کو کہ سمندر دشمن کا ملک ہے ایٹھنز یوں نے کام لکالا +

ہتیار ڈال دیئے۔ ایٹھنزی اس محاصرے کے طول سے عاجز آگئے تھے اور انکے دو ہزار تالنت خرچ ہو چکے تھے اسیلئے اب انھوں نے معصوم شہر کے باشندوں کو اس بات کی اجازت دیدی کہ وہ سفر خرچ اور اپنے کپڑے لیکر خوشی چلے جائیں اور خود محض ان اشیاء کے قبضے پر اکتفا کیا جو وہ شہر میں چھوڑ گئے۔ مگر ان میں ماندہ اشیاء کی قیمت سے اور اس عظیم الشان رقم سے جو ایٹھنزیوں کو اس طول طویل محاصرے میں خرچ کرنی پڑی تھی کسی قسم کی مناسبت نہ تھی۔

پلاٹیمہ کی قیمت کا فیصلہ ایٹھنزی کے خلاف ہونے کو تھا۔ ایٹھنزی میں دور و دراز پو پتہ یہ کہ وہ آسانی سے خریدنے کی قابلیت تھی مگر قریب تر پلاٹیمہ کو نہ تو وہ سچا ناچاہتے تھے نہ انھیں اسکے سچانے کی قوت حاصل تھی۔ یہاں کھلے میدان میں لڑنے کا سوال تھا۔ اور یا وجود فارقلیس کی لفظی اور تقریر بازی کے اس فن میں ایٹھنزی کی طرح۔ سے بھی پیلوپونیزیوں کی برابری نہ کر سکتے تھے۔ غرض یہ ہے کہ موسم گرما ۴۲۹ ق م کو آرکی داموس پلاٹیمہ کی طرف چلا۔ اور وہاں پہنچ کر اہالیان شہر سے گفت و شنود کا سلسلہ شروع کیا۔ اس گفتگو سے ہیں اس زمانے کے حالات اور خیالات کا اچھی طرح سے پتہ چلتا ہے۔ پلاٹیمہ والوں نے دعویٰ کیا کہ پلو سانیاس نے اپنے شہر کو غیر جانبدار ٹھہرایا تھا۔ اسیلئے آرکی داموس انھیں بالکل الگ تھلگ اپنے حال پر چھوڑ دے۔ آرکی داموس نے جواب دیا کہ وہ شوق سے غیر جانبدار ہیں مگر اس غیر جانبداری کا ثبوت انھیں اس طرح دینا چاہیئے وہ ان بیچارے شہریوں کے آزاد کرنے میں مدد دیں جنہیں ایٹھنزی نے اپنا دوست نگر بنالیا ہے۔ یا اگر وہ اس جگہ میں امانتہ بھی لینا پسند نہ کرتے ہوں تو انھیں کم از کم پیلوپونیزیوں کو تو شہر میں داخل ہونے سے نہ روکنا چاہیئے۔ پلاٹیمہ والوں نے یہ عذر پیش کیا کہ انکے بیوی بچے سب ایٹھنزی میں ہیں اور دوسرے اگر انھوں نے اسپارٹیوں کو اپنے شہر میں داخل ہونے دیا تو انھیں یقین ہے کہ ایٹھنزی انکے ساتھ عہدہ ملوک نہ کریں گے۔ آخر الامر آرکی داموس نے یہ تحریک پیش کی کہ پلاٹیمہ والے اپنے جملہ ملوکات اپنے درخت اور اپنی اشیاء شمار کر لیں اور جنگ جنگ جاری رہتا وقت تک

کہیں چلے جائیں اور جنگ کے بعد واپس آکر اپنی اشیاء پر قبضہ کر لیں + پلاٹہ والوں نے چند روز کی مہلت لیکر ایتھنز سے انفسار کیا تو جواب ملا کہ وہ پلاٹہ کی مدد کرنے کیلئے تیار ہیں اسوجہ سے انھوں نے اسپارٹیوں کی بات ماننے سے انکار کر دیا + اسپارٹ کی داسوں نے ملک کے دیوتاؤں کی طرف ہاتھ اٹھا کر کہا کہ وہ دیکھیں کہ پلاٹہ والوں نے کتنی بے انصافی کی ہے - اور شہر کا محاصرہ کر لیا + گو پلاٹہ نے محض ایتھنز کے وعدے کے زور پر میلوپونیزیوں کی تحریک رد کر دی تھی مگر انھیں دوران جنگ میں ایتھنز سے مطلق مدد نہیں ملی +

میلوپونیزیوں نے سب سے پہلے تو ایک ٹیلا تعمیر کیا تاکہ اسکی مدد سے وہ شہر کی تفصیل پر بہ آسانی چڑھ سکیں - اسپر پلاٹہ کے باشندوں نے یہ ہوشیاری کی کہ جس جگہ انکو خطرہ تھا وہاں کی تفصیل اونچی کر دی اور اسکے نیچے سرنگ بنا کر اسے ذریعے سے اس ٹیلے کی بنیاد خالی کرنا شروع کر دی - اور تفصیل کے اندر ایک اور شہر پناہ نصف دائرے کی شکل کی بنائی تاکہ اگر غنیم ایک دیوار کو عبور بھی کرے تو اسے دوسرے پر چڑھنا پڑے - اور جب تفصیل مسمار کرنے کے لئے متجنیق لگائے گئے تو انھوں نے اتنی قوت زائل کر لی کہ غرض سے انپر شہر پھینکنے شروع کر دیئے + اب میلوپونیزیوں نے لکڑیوں کا ایک انبار لگایا اور اسے آگ دیدی جس سے ایسی آتش زدگی ہوئی کہ اس سے شہر کبھی نہ ہوئی تھی - مگر یکایک بارش ہونے لگی جس سے یہ آگ فرو ہو گئی + اسپر پلاٹہ والوں نے ایک دیوار تعمیر کی اور اسکے ہر چار طرف خندق کھود دی اور حفاظت کیلئے چند میلوپونیزیوں اور میلوپونیا کو اسپر ماسور کیا + طوسی دیش کہتا ہے کہ اسوقت پلاٹہ میں علاوہ ایک سو دس عورتوں کے جنھیں روٹی وغیرہ پکانے کی غرض سے رکھ لیا تھا صرف چار سو پلاٹہ کے اور اسی ایتھنز کے باشندے تھے اور یہ ظاہر ہے کہ محض چار سو اسی مرد ایک شہر پناہ کی کما حقہ حفاظت نہیں کر سکتے + اسیں شبہ نہیں کہ اس زمانے کا پلاٹہ آئندہ زمانے کے پلاٹہ سے کہیں چھوٹا سا مگر ساتھ ہی ہمیں یہ بھی فرض کر لینا پڑیگا کہ میلوپونیزیوں نے یہ نصفہ کر لیا تھا کہ وہ شہر پر حملہ کرنے میں حتی المقدور ایک سپاہی کا خون بھی نہ بہنے دے

مگر جو تفصیل پلاٹہ کے محاصرے کے بیان پر ہوئی جس کیلئے آئندہ باب کا حاشیہ دیکھنا پڑے گا پلاٹہ کے واقعے کیلئے فابریکیوں کی کتاب "تھیز" (فرامیرنگ) صفحہ ۱۸۷ کا مطالعہ کیا جائے

اسی سال (۴۲۹ ق م) کے موسم گرما میں ایتھنز یوں نے دو ہزار سپاہیوں اور دو سو سوار خالکیدیوں اور میوٹوں کے خلاف روانہ کیے۔ مگر مقام سپارٹوں ایتھنز یوں کو شکست ہوئی اور انھیں پو پتید یہ بھاگ جانا پڑا۔ اس کے برعکس مغرب میں انکی قسمت نے یاوری لی۔ لگد مونی فوج جس میں اسپارٹیوں کے علاوہ امیرسیہ اور ایارس کے باشندے بھی شامل تھے کنیموس کی سرکردگی میں اکارنا میں پر قبضہ کرنے کی غرض سے ستر اتوس کے خلاف چلی۔ حملہ آور دستے میں ایارسیوں کی تعداد ایک تھلث کے قریب تھی۔ انھوں نے غلطی سے قبل از وقت پیش قدمی کر دی جس کے جواب میں ستر اتوسیوں نے ایک کمینگاہ بنائی اور وہاں سے گوکھن میں پیچھے ہٹنے شروع کیے جسکی وجہ سے کنیموس کو آخر اوے نیا داے واپس ہونا پڑا جہاں پہنچ کر اسنے اپنی فوج برخواست کر دی۔ اسی حصہ ملک میں ایتھنز یوں کو بحری جنگ میں بھی کامیابی ہوئی۔ کورنٹھی اور دیگر پیلوپونیزی خلیج کو زخف سے سینتالیس جہاز لیکر اس خیال سے نکلے کہ فورمیون کے پاس صرف بیس جہاز ہیں اور وہ انکی مخالفت پر آمادہ نہ ہوگا۔ مگر فورمیون نے فوراً انکو روکنا چاہا جس کے جواب میں انھوں نے دفاعی طریقہ جنگ اختیار کیا اور اپنے جہازوں کے "اگر بھاگوں" کو اوپر کی طرف کر کے انھیں نصف دائرے میں گھمرا کر دیا۔ اب فورمیون نے اس ساکت بیڑے کا بہ اطمینان تمام طواف کیا اور متعدد مرتبہ حملوں کے مظاہرے کیے جسکی وجہ سے خواہی خواہی جہازوں کو ایک دوسرے کے قریب تر آ جانا پڑا۔ اب ہوانے مشرق کی طرف سے سر اٹھایا اور اس موقع سے فائدہ اٹھا کر فورمیون نے غنیم کے جہازوں پر جنہیں اتری پھیل گئی تھی ایک بارگی حملہ کیا اور بہت سے جہازوں کو جنہیں امیر البحر کا جہاز بھی تھا برباد کر کے پاترے اور دیے تک باقی جہاز یوں کا تفتاب کیا۔ فوج ایتھنز نے اس رھصوم پر ایک یادگار قلعہ کی اور ایک گرفتار شدہ کشتی بطور پوسیدہ ون دیوتا کے نذرانے کے اس یادگار کے بازو میں رکھ کر خود انویاکتوس واپس آ گئے۔ مغلوب پیلوپونیزی ایلس کے بحری سلح خانے کیلینے چلے گئے جہاں کنیموس مع اپنے بیڑے کے اسنے جا ملا۔

بہر حال اس سمندر میں یہ آخری بحری جنگ نہ تھی۔ پیلوپونیزیوں کو یہ خیال تھا کہ ان کے بیڑے میں اس سے زیادہ قابلیت دکھانے کے جوہر موجود ہیں۔ انھوں نے متوگرائیں اور اسی واس اور لیکر و فون کو تقریباً اسی طرح کینموس کا صلاح کار بنا کر بھیجا۔ جیسے پہلی جمہوریہ فرانس کی مجلس ملی نے نمایندوں کو اپنے سپہ سالاروں کا شرکیہ بنا کر بھیجا تھا۔ فورمیون نے بھی ایٹھتر سے مدد مانگی اور اسکے بعد اب میں جس جہاز اسکے پاس روانہ کیے گئے۔ مگر بد قسمتی تھی کہ حکومت نے یہ شرط لگائی کہ فورمیون کے پاس جانے سے پہلے وہ نکياس ساکن گورتنہ کو کید و بندہ فتح کرنے میں مدد دیں۔ اس نهم میں ایٹھتر ہی ناکام ہوئے اور اس سے صرف یہ نتیجہ نکلا کہ ایٹھتر یوں کا نہایت کمبختی وقت ضائع ہو گیا اور پچار سے فورمیون کو ایسے نازک وقت میں بھی شرفیوس کشتیوں پر ہی انگفار ناٹھا اور ان سے وہ نہایت جرات اور جوانمردی کے ساتھ دشمن کے شہر جہازوں کا مقابلہ کرتا رہا۔ پیلوپونیزی بندر گاہ پنورموس پر بڑے بڑے جوئیو پاکتوس کے مقابل اس دریا نهم سے بجانب غرب واقع ہے۔ اور فورمیون اسکے بالکل سامنے اس مولیگر یوم یا انتی تھیوم کے قریب تھا اور خیال ہوتا تھا کہ عنقریب جنگ شروع ہونے والی ہے۔ اب اسپارٹی سپہ سالاروں نے ایک چال کی اور اگر یہ چل جاتی تو یقیناً ایٹھتر ہی بڑا صغیر ہستی ہی سے معدوم ہو جاتا۔ وہ یکایک مشرق کی طرف بہ جانب متو پاکتوس بڑے جیسے نہ تو فوج تھی اور نہ کسی قسم کا سامان حفاظت۔ اور ان کے مڑتے ہی فورمیون بھی اسی طرف چل دیا۔ اب دونوں بیڑے مشرق کی طرف اس طرح گئے کہ دونوں کے راستے متوازی تھے اور پیلوپونیزی راستہ ایٹھتر ہی راستے سے جنوب کی طرف تھا۔ دونوں میں فرق یہ تھا کہ ایٹھتر یوں کی صرف ایک ہی صف تھی مگر پیلوپونیزیوں کی تعداد ایٹھتر یوں سے گنتی تھی اور وہ اپنے جہاز چار صفوں میں برابر لے جا رہے تھے۔ ایک بیک پیلوپونیزی جہاز بائیں جانب بڑے گئے اور ایٹھتر یوں پر آپڑے اور ہر ایٹھتر ہی جہاز کو عنیم کے چار جہازوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ ان کے

میں بہترین جہاز اس جہول جنگ کے سرگروہ تھے + باوجود اس فرق کے
بیس ایٹھنزی جہازوں میں سے گیارہ فرار ہو گئے اور باقی نو میں سے
صرف چند کو ایٹھنزی گرفتار کر سکے - فراری جہازوں کو پیلوپونیزی بیڑے کے
سربراہ اور جہازوں نے نو یا کم توں تک تعاقب کیا اور اس بندرگاہ سے باہر
ایک ایٹھنزی اور ایک لیوکاس کے جہاز میں مدبھیڑ ہو گئی - مگر ایٹھنزی جہاز نے
ایک تجارتی جہاز کا جو بندرگاہ میں پڑا ہوا تھا دور کیا اور لیوکاس کے جہاز کو ایسی
انگڑ لگائی کہ وہ اس صدمے سے ڈوب گیا + اس جہاز کے عرشے پر خود کشوں کو آگ
موجود تھا اور وہ اس قدر مایوس ہوا کہ اس نے خودکشی کر لی + اب پیلوپونیزی بیڑے
میں سخت انتشار پیدا ہوا اور جب ایٹھنزیوں کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے
انگل کر اس بیڑے پر حملہ کیا اور ایک جہاز کے علاوہ وہ سب جہاز بھی واپس
لے لیے جو پیلوپونیزیوں نے گرفتار کر لیے - تھے بلکہ دشمن کے چھ جہاز اور بھی
کھڑے اور اس کارنامے کی یادگار انھوں نے بہ مقام انتھیری صوم قائم کی +
اسی طرح پیلوپونیزیوں نے بھی بہ مقام صوم ایک یادگار بنائی مگر رات کی تاریکی
میں وہ لیوکاسیوں کو تنہا چھوڑ کر خود خلیج کوڑھٹھ کی طرف چلے گئے + جب یہ تمام
مراحل طے ہو گئے اس وقت ایٹھنزی بیڑے نے جو جزیرہ کریٹ میں بیکار
اینا وقت ضائع کر رہا تھا اپنی صورت دکھائی کہ

اس ناکامی سے بھی کینموس اور براسیداس کو مایوسی نہیں ہوئی تھی
اور اب انھوں نے ایک اور محاذاتہ میں حملہ کرنے کا ارادہ کیا اور اپنے ملاحوں
کو حکم دیا کہ اپنے چٹو اور گدیاں لیکر کورنتھ سے خشکی کے راستے بسیا جائیں
اور وہاں سے چالیس جہازوں پر بیٹھکر پریٹیاں اور اس کو جادو بامیں - یقیناً اس
چال سے ایٹھنزیوں کو نقصان عظیم برداشت کرنا پڑتا - مگر ملاحوں کو اس
حکم کی تعمیل کرنے کی جرأت ہی نہیں ہوئی بلکہ رات کے وقت انھوں نے محض
سالامیس پر حملہ کرنے پر اکتفا کیا اور تین خالی جہاز گرفتار کر کے چلے گئے جب
آتش نشاندوں کے ذریعے سے ایٹھنزیوں کو ان کی آمد کی خبر ہوئی تو وہ موقع
پر پہنچ گئے - گواکے پہنچنے سے پہلے ہی غنیمت لگا لکھا کہ جلد یا تھا کہ

اسی زمانے میں فارقلیس کا انتقال ہو گیا + اسکا ہمیں علم نہیں کہ وہ خود نیویاکٹوس کی لڑائی اور سالامیس کے حملے کے وقت میں فورمیون کے خلاف شریک جنگ تھا یا نہیں۔ اسکی موت کی نسبت ہمیں اتنا معلوم ہے کہ اسے اپنے آخری ایام میں بہت سے صدمے دیکھنے پڑے اور ایک نہایت مزمن مرض کے تمام مضامین برداشت کرنے کے بعد راہی ملک عدم ہوا + اسپرووی تماناگا پر بھیتیاں اڑائی گئیں اسلئے کہ سروری نامک میں اشرافیت پسندوں کا عنصر غالب تھا۔ اسے اقربا اور اس کے دوستوں کا مشحکہ اڑایا گیا اور اس کے تخریبی مقاصد ایسے لوگوں کو بنایا گیا جیسے متی کوس اور پی رلامپیس جنہیں سے ایک کا قصور تو یہ تھا کہ اس کے پاس دولت زیادہ تھی اور دوسرے کو ایک ہی وقت میں بہت سے عہدے دیدیئے گئے تھے + سازشیوں نے ایک صنایع سے لون کی خدمات حاصل کیں اور اس کے جسٹس اکرولپس کی تعمیر میں فدیاس کے ساتھ کام کیا تھا اور استغاثہ کی اجازت لیکر (جو آئین کے مطابق لینا ضروری تھا) یہ دعویٰ کر دیا کہ فدیاس ان رقوم کے تغلب کا مرتکب ہوا ہے جو اسے مختلف عمارتوں کی تکمیل کیلئے وقتاً فوقتاً دی گئیں + اس مقدمے کی کارروائی کا کوئی قابل اعتبار جزو ہم تک نہیں پہنچا مگر ہمارے نزدیک یہ بالکل ناممکن ہے کہ اس بڑے صنایع پر ایسا کوئی الزام ثابت ہو گیا ہو + اس تحقیقات میں خود فارقلیس کا نام بھی لیا گیا اور یہ بات کھلے خزانے کہی گئی کہ اسپارٹی جنگ کا مقصد صرف یہ تھا کہ لوگوں کا دھیان بٹ جائے اور وہ جنگ کے معاملات میں مصروف ہو جائیں + معلوم ہوتا ہے کہ اس مقدمے کے بعد جو اپنی نوعیت کا

نیویاکٹوس کی تاریخ یونان ۲ (۶) + ۸۵۱ + ۸۵۲ میں ان تلامذات کا ذکر ہے جو فارقلیس کے دوستوں پر لگائے گئے + اسکا یہ خیال (ص ۳۹۶) صحیح معلوم ہوتا ہے کہ فارقلیس کے دوستوں پر یعنی ادنیٰ وساطت سے خود اسپرو الزام عائد کیئے گئے تھے انکی وجہ سے ممکن ہے کہ اسکی یہ خواہش پیدا ہو گئی ہو کہ جنگ جلد شروع کر دینی چاہیئے۔ اس لئے کہ وہ اس طریق جنگ سے اچھی طرح سے واقف تھا جو ایجنز کے مفاد کو مد نظر رکھ کر اسے اختیار کرنا چاہیئے +

پہلا مقدمہ تھا فدیاس ایلین چلا گیا جہاں ایلینوں نے اسے کسی کام پر مامور کیا تھا اور وہیں اسکا انتقال ہو گیا۔

فالیس اور انانی غورس میں آپس میں نہایت گہرے تعلقات تھے اور اب اسپر حملہ کیا گیا۔ ایٹھز میں ایک شخص دیوچی تھیس تھا جسے مذہبی معاملات میں خاص دخل تھا اور جو نکلیاس کا بہت دوست تھا۔ اور اسنے جمعیت عوام میں یہ تحریک پیش کی کہ ان لوگوں کے خلاف انی سائیلیا (استغاثہ) کیا جائے جو یونانی دیوتاؤں کے وجود سے منکر ہوں یا ایسے عقائد پھیلانے میں کوشاں ہوں جنکا تعلق حوادث سماوی سے ہے۔ یہ تحریک منظور ہو گئی اور اسکے مطابق شاید کلیون نے انانی غورس پر استغاثہ دائر کر دیا۔ جب کسی مملکت کے بہترین افراد کے خلاف وہاں کے راسخ الاعتقاد اور مستبد اور وہاں کے ترقی یافتہ عمومیت پسند افراد جمع ہو جائیں تو پھر اس مملکت کی بدتمتی انتہا کو پہنچ جاتی ہے۔ خود فالیس نے اپنے دوست کا سانحہ دیا مگر وہ اسے بری الذمہ کرنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ عدالت کی یہ خواہش تھی کہ اسے فلسفہ کا درس دیا جائے اور انانی غورس پر پانچ سالیت جرمانہ ہو گیا۔ اسکے بعد وہ ایٹھز کو خیر باد کہہ کر لمپسا کوس چلا گیا اور وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

فالیس کے دو عزیز ترین دوست جو اسکے راز داں تھے اور جو اسکے علمی اور فنی خیالات سے واقف تھے شہر بدر کر دیئے گئے۔ تھے اب صرف ایک بات باقی تھی کہ اسکے جذبہ محبت کو نہایت بی رحمی کے ساتھ ایک کاری ضرب لگائی جائے۔ جب انانی غورس کا معاملہ ختم ہوا تو دیوچی تھیس نے جمعیت عوام سے ایک اور قرار داد کی منظوری لی کہ اسپازیہ پر بدچلنی کا الزام لگایا جائے اور اسکی تمیل میں ایٹھز کے ایک سروریزہ باز ہرمیوس نے اسپر استغاثہ دائر کیا کہ وہ فالیس کی کٹنی کا کام انجام دیتی ہے۔ اس مقدمے میں فالیس نے خود اپنی محبوبہ کی برت کیلئے پیروی کی اور اپنی تقریر میں اس نے آئسوٹک بہائے جو وہ آئسوٹہ تھے جو عام طور پر مقرر اور فصحا محض اثر پیدا کرنے کی غرض سے بہاتے ہیں بلکہ وہ اسکے دلی جذبات کا ایک ادنی نمونہ تھے۔

بہر حال اسپازیہ پر جو الزام عائد کیا گیا تھا اسکا ثبوت بہم نہ پہنچ سکا اور وہ بری ہو گئی ۛ

فارقلیس کے دو بیٹے زانتھی پوس اور پارالوس ایک ہفتے کے اندر اندر مرض طاعون سے مر گئے اور اسکی بہن کا بھی انتقال ہو گیا۔ ان تمام مصائب کا مقابلہ اسنے نہایت دلجمعی اور بہادری سے کیا اور اپنے خاندان کا تسلسل قائم رکھنے کی غرض سے اسنے اپنے اور اسپازیہ کے بیٹے فارقلیس کی اولاد جائز ہونے کی باضابطہ اجازت حاصل کر لی اور یہ اس شخص کی خدمات کا جسنے اپنے مقتدر اور امکان کے اندر ملکٹ کیلئے اپنی جان لڑا دی ہو نہایت مختصر معاوضہ تھا۔ مگر اب اسکی قوت جواب دی گئی اور جب اسکی موت کا وقت قریب آیا تو اسکے اندرونی جذبات اپنے خاص انداز سے ظاہر ہوئے۔ اسکے دوست اس کے بستر مرگ کے چاروں طرف جمع تھے اور کھڑے ہوئے اسکے بے حس جسم کی طرف دیکھ رہے تھے اور خیال کر رہے تھے کہ فارقلیس کی روح پرواز کر چکی ہے۔ مگر فارقلیس ابھی زندہ تھا۔ اور اسنے ان توصیفانہ الفاظ کو سن لیا جو اسکے دوست اسکے متعلق استعمال کر رہے تھے۔ اور اپنی طاقت جمع کر کے کہا کہ میرا صرف ایک دعویٰ ہے اور وہ یہ کہ اسوقت تک کسی ایتھنز نے میری وجہ سے مامی لباس نہیں پہنا، حقیقت بھی یہ ہے کہ اسکی خصوصیات میں سے انسانیت ایک نہایت ممتاز صفت تھی اور اس صفت میں ایسے دور میں جیسں پلاٹینہ اور کورکڑا، متی لنہ اور میلوس میں انتہائی بیرحمی اور سفاکی کا طریقہ جائز رکھا گیا۔ کامرہ نہایت ارفع و اعلیٰ ہے ۛ

جب ہم فارقلیس جیسے اہم شخص کی موت کا حال بیان کر رہے ہیں تو اسوقت یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسکی زندگی کے حالات اور اس کے کارناموں کا لب لباب بھی بیان کر دیں ۛ اس کام کی انجام دہی میں بہت سی

ۛ حال میں فارقلیس کی جی قابلیت پر بہت بحث کی گئی ہوگر یہاں تفصیل و اوقات کے اعادے کا مطلق موقع نہیں ہے ہم بتا چکے ہیں کہ اسکی دور اندیشی اور تدبیریں کسی کو کلام نہیں اور

دقتیں ہیں ایسی کہ جس مملکت کو اسنے منظم کیا وہ اپنے مخالفوں کے سامنے سرنگون ہو گئی اور اسکے مدبرانہ اوصاف کے انداز کا وہی معیار قائم کرنا پڑ گیا جو اسکے مخالف نقاد اپنی سیاسی رائے کے مطابق مقرر کرینگے۔ ان دونوں باتوں کے علاوہ سب سے بڑی مشکل یہ پیش آتی ہے کہ اسنے اس نصب العین کا کبھی اعلان نہیں کیا جو ہر وقت اسکے پیش نظر رہتا تھا اور جہاں تک وہ اپنی بدتمتی سے کبھی پہنچ نہ سکا، جو حکم بھی فارطیس پر لگایا جائے اسکا انحصار اس پر ہو گا کہ آیا اس کے نقادوں کی وہی رائے ہے جو ہماری ہے یعنی یہ کہ اسکے اصل مقاصد ان ظاہری مقاصد سے کہیں زیادہ بلند پایہ تھے جنکا اظہار اسنے مناسب سمجھا۔ اس

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ اس کے خصائل بھی برسے نہ تھے ہمارا یہ خیال ہے کہ جنگ کے زمانے میں وہ ہمیشہ دانائی اور استقلال کا ثبوت دیتا تھا اگر نہ تو جنگ نہیں یہ تکلف نہیں ہوا کسی مہم کو سر کرنے کی سبب کوئی خاص قابلیت بھی تھی۔ اس زمانے میں فن حرب ایک مخصوص فن کی شکل اختیار کر چکا تھا جس میں مہارت حاصل کرنے کیلئے اسکی ضرورت تھی کہ انسان نہ صرف اسکی مشق ہی کرے بلکہ اسی کا ہور سے گزرے بغیر نہیں ہے کہ اپنے تیس سال کے مدبرانہ زمانے میں اس فن کا مطالعہ کرنے کیلئے اسے ہرگز کافی وقت نہیں ملا فارطیس اتھیر بھی لگت کے اندرونی اور خارجی معاملات کا تعضیہ کرنے کا ذمہ دار تھا اور جو کچھ اس کتاب میں بیان کیا گیا ہے اس سے اتھیر کی اہمیت اور اس کے مختلف مسائل کے اشکال کا کچھ نہ کچھ پتہ لگ گیا ہو گا۔ یہ ظاہر ہے کہ اسی حالت میں خواہ فارطیس میں کتنی ہی فطری قابلیت کیوں نہ ہو وہ ایک بڑا سپہ سالار کبھی نہ بن سکتا تھا۔ ہمیں اس کا بھی یقین ہے کہ اسے اپنے ہم وطنوں کی جانوں کا اتنا خیال تھا کہ ہمیں نتائج سے وہ بے پروائی اور بے لگاری باقی نہ رہی تھی جو بعض مرتبہ جنگ میں ضروری ہوتی ہے۔ اس کے بار بار استراتی گوس مقرر ہونے سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ اتھیروں کے نزدیک اسے فن سپہ گری میں کمال حاصل تھا بلکہ ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ استراتی گوس کے فرائض سب کچھ کے سپہ سالار کے فرائض سے بالکل مختلف تھے۔ ہم یہ ماننے میں کہ وہ ایک اچھا وزیر جنگ تھا اگر اس سے زیادہ تسلیم کر لیں گے غبارش نہیں، فارطیس کا دستور اور انتی نور سے اس طرح مقابلہ کیا جاتا ہے جیسے برا سپہ سالار اس کا کی لیس سے، مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسکی سپہ سالاری کا سکہ بیچ گیا تھا۔ ہمیں کیا شبہ ہے کہ دستور جیسے شخص کا کسی جنگ میں سپہ سالار ہونا اس کی کامیابی کے لیے کوئی ضمانت نہیں +

موضوع پر جو کچھ بسیوں باب میں بیان کیا جا چکا ہے اس پر چند امور کے اضافے پر ہی اکتفا کیا جائے گا۔

ملکت اتھنز میں دو باتیں خاص طور پر پائی جاتی تھیں۔ ایک تو اس میں ان اصولوں کا بیہ دنی مظاہرہ تھا جو عمومیت کی گویا بنیادیں اور دوسرے اشتراکیت کے اصول کو عمل میں لانے کی کوشش کی گئی تھی۔ اتھنز یوں کا یہ خیال تھا کہ ایک طرف تو چند خاص قوانین کے ماتحت ہر شہری امور عامہ کے متعلق اپنی رائے دے سکے اور ساتھ ہی ساتھ اس سیاسی ضرورت کو پورا کرنے میں ذاتی نقصان بھی نہ اٹھائے۔ اصل میں یہ ہی اس قاعدے کی بنیاد ہے کہ ہر قسم کی پبلک خدمت کا خدمت کرنے والے کو معاوضہ دیا جائے۔ اگر غریب سے غریب شخص بھی حکومت بلدیہ میں حصہ لینا چاہتا تو وہ اپنے مقصد میں محض اس لیے کامیاب ہوتا کہ ملکت اس کے خور و نوش کا سامان مہیا کرنے کیلئے تیار تھی۔ اس طرح فالٹیس نے اس خاص معاملے میں اتھنز یوں کو اسپارٹا والوں کا ہم پلہ کر دیا۔ اگر کوئی اتھنز سیاست میں کچھ حیثیت پیدا کرنا چاہتا تو وہ کر سکتا تھا اور جیسے اسپارٹا اپنی تمام تر توجہ امور عامہ کی طرف مبذول کر سکتے تھے اسی طرح اتھنز یوں کو بھی یہ جرات حاصل ہو گئی تھی۔ اور جہاں تک لیاقت اور رتبے کا تعلق ہے بلا دیونان میں سکا اسپارٹا کے صرف اتھنز ہی ایسی جگہ تھی جہاں یہ ممکن تھا۔

مادی وسائل میں بھی اتھنز اسپارٹیوں کے دوش بہ دوش چلتے تھے سپاہیوں کی تعداد اور ان کے ہتھیاروں کی حالت دونوں ملکوں میں یکساں تھی مگر یہ ظاہر ہے کہ ملک کو با اثر بنانے کے لیے محض مادی قوت ہی کافی نہیں ہوتی اور یہ روحانی قوت ہی ہے جو ملک کو طاقتور بنانے کا سب سے بڑا آلہ ہے۔ اسپارٹا میں یہ روحانی قوت ان کے اصول تادیب اور فرمانبرداری اقتدار اعلیٰ کی شکل میں موجود تھی۔ مگر اتھنز خصوصیات اس کے بالکل برعکس تھیں۔ ان کی تفصیل تو آگے چل کر بیان کی جائے گی۔ یہاں یہ کہنا کافی ہے کہ آزادی کا جذبہ اتھنز یوں کی رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا اور ان کے معمولی دستور نے انہیں اور بھی مدد دی۔ ایک اتھنز شہری کا دلغہ ہر وقت حاضر اور ہوشیار رہتا تھا اور اس کی ہمیشہ یہ خواہش رہتی تھی کہ ہر مسئلے کی تفصیل بھی وہ خود ہی طے کرے۔ بدین وجہ اس اہم کام کو انجام دینے

کے لیے اس کی ضرورت تھی کہ اسے اعلیٰ ترین تعلیم حاصل ہو۔ اور چونکہ اس کی فطرت میں کسی شخصیت مقتدر کے سامنے بلاتامل تسلیم خم کرنا نہ تھا اس لیے اس کی ضرورت تھی کہ وہ خود ہی صحیح نتائج پر پہنچ سکیں + ہماری رائے ہے کہ فارقلیس کا مقصد یہ تھا کہ ایتھنز یوں کو اس قابل بنادے + سب سے پہلی ضرورت یہ تھی کہ ان سے تعصب کی بوبالکل بھل جائے اس لیے کہ اگر انسان کی آنکھ پر تعصب کا پردہ پڑا ہو تو وہ صحیح نتیجے نہیں پہنچ سکتا + عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فارقلیس نے ایتھنز کو مختلف تعمیرات اور مجسموں سے زینت دی اور اس کے شہریوں کی تفریح کے لیے سامان بہم پہنچا + مگر دیگر امور میں اس نے مطلق ہاتھ نہیں ڈالا۔ اور یہی ان تقریروں میں پایا جاتا ہے جو طوموسیٹس نے اس کی طرف منسوب کی ہیں + لیکن اگر ہم چند واقعات پر غور کریں تو ہمارے سامنے ایک بالکل مختلف تصویر آجائیگی + پہلی بات تو خود فارقلیس کی شخصیت کا مسئلہ ہے۔ اس میں اس قدر سنجیدگی اور اس کے مقاصد میں اس درجہ بلندی تھی جو بہت کم تدبیروں میں پائی جاتی ہے + ممکن ہے کہ ہم اس واقعے کو بالکل اہمیت نہ دیں کہ وہ کسی جلسہ شراب خوری میں کبھی شریک نہیں ہوا۔ یا اگر ہم اس کی تذلیل کے درپے ہوں تو اس واقعے کو طعنہ آمیز لہجے میں بیان کریں کہ جب ایک مرتبہ ایک شہر ہی اسے برا بھلا کہتا ہوا اس کے دروازے تک گیا تو واپسی میں اس نے ایک غلام کو روشنی دیکر اس کے ساتھ کر دیا اور اسے حکم دیا کہ اجنبی کو اس کے گھر تک پہنچا آئے۔ مگر یہ انہیم تسلیم کرنے پر مجبور ہونگے کہ اس کی بعض صفات میں غیر معمولی سنجیدگی پائی جاتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کو خود پر کس قدر قابو حاصل تھا + مثلاً وہ جو تقریر کرتا تھا اس کو پیشتر سے نہایت حزم و احتیاط کے ساتھ مرتب کر لیا کرتا تھا۔ اور اسے ایتھنز یوں کا اتنا لحاظ تھا کہ محض ان کی وجہ سے اسے بعض مرتبہ فوجی ضروریات سے درگزر کرنا پڑتا تھا + کیا یہ ایک فطرتی تقاضا نہیں ہے کہ جس غور و فکر کی وہ اپنے آپ میں ضرورت سمجھتا تھا اسی کو وہ اپنے ہم وطنوں کے لیے بھی ضروری خیال کرتا بلکہ ایک مثال ہیں ملتی ہے جب اس نے یقیناً سوفوکلیس میں پایا اور اس پر اس کا الزام لگایا + فارقلیس کی شخصیت کا اندازہ کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ انسانی صفات کا ایک نمونہ بننا چاہتا تھا۔ اور کیا یہ ممکن ہے کہ اس کا مطلع نظر صرف اخلاقی برتری ہو اور تو اُسے ذہینہ کے ارتقاء سے

اسے کچھ مطلب نہ ہو، اتینیزی اداہام پرست تھے۔ اور نکھیا س کے دوست دیو یو کی تحقیق کی اداہام پرستی سے سسلی کے حملے میں اتینیزیوں کو جو نقصان عظیم ہوا وہ اس کے ثبوت میں پیش کیا جاسکتا ہے اس کے برعکس فارقلیس دہم کے پاس بھی نہ پھٹکتا تھا اور عین ہمت کے دوران میں وہ قدرتی ہیولوں کی محض عقلی تاویل کرتا تھا۔ اس کام میں انائی غورس نے اپنے علم و فہم کے ذریعے سے اس کی ہر طرح کی مدد کی + اگر ہم یہ کہیں کہ فارقلیس کی خواہش تھی کہ اتینیزی شہری علوم طبیعی میں کمال حاصل کریں اور اس طرح ان میں حاکمانہ حیثیت قائم رکھنے کی قابلیت پیدا ہو جائے تو یقیناً ہم غلطی کے مرتکب نہ ہونگے + آج کل ہر شخص اس اہمیت سے واقف ہے جو کسی ملک میں عورتوں کو حاصل ہونی چاہیے۔ مگر اتینیزی عورتیں تعلیم یافتہ سوسائٹی سے علحدہ رکھی جاتی تھیں اور اس میں صرف مرد ہی شریک ہو سکتے تھے۔ اتینیز کے بڑے سے بڑے معترف کو بھی یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہاں کی طرز معاشرت میں یہ بہت بڑا سقم تھا + مگر اسپازیزہ فارقلیس کا ہر طرح ہاتھ بٹاتی تھی اور خود ہر مہم و س کے الزام سے ظاہر ہوتا۔ ہے کہ فارقلیس کے مکان میں تعلیم یافتہ لوگ جمع ہوا کرتے تھے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ فارقلیس جیسے سنجیدہ اور تعلیم یافتہ شخص کی یہ خواہش نہ ہو کہ اگر اتینیزی کی سی ہوشیار قوم کی طرز معاشرت میں اصلاح ہو سکتی ہے تو اس کا صرف ایک طریقہ ہے اور وہ یہ کہ اس کی مثال پر عمل کیا جائے۔ ایشیائے کوچک کے تمدن کا ایک جزو لاینفک علوم طبیعی کا مطالعہ اور عورتوں کا اعلیٰ معاشرتی رتبہ تھا جس کی مثالیں سافو اور ارتیمیرا کی سوانح عمری میں پائی جاتی ہیں + فارقلیس کا یہ خیال کہ ان خیالات کو اتینیز کے جزئی صنعت پسند، تجار شہریوں میں رائج کیا جائے یقیناً اسی کی شان کے شایاں تھا۔ کیا اس کا یہ نتیجہ نہ ہوتا کہ اتینیز جس نے اپنی سلطنت کی اس شان سے بنیاد ڈالی تھی اس کی حفاظت بھی کر سکے؟ بد قسمتی سے واقعات نے فارقلیس کی آرزوؤں پر پانی پھیر دیا۔ کابھوں نے اس کے دوست انائی غورس سے چھٹکارا حاصل کر لیا اور پھر سسلی کے حملے کا خرابہ کیا اور ایک سرور یہ نویس نے یہ الزام لگا دیا کہ اسپازیزہ بدعین تھی حالانکہ قدیم سرور یہ خود بھی اس قبیح الزام سے پاک و صاف نہ تھے۔

حاصل میرا خیال ہے کہ فارقلیس نے زمانے کے حسب حال سولن کا کام جاری رکھا + مہولن نے

یہ امر کہ فارقلیس کی علوشان کا جو اندازہ اس کتاب میں کیا گیا ہے اس کا

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اپنا مقصد یہ قرار دیا تھا کہ حکومت کی باگ مٹتی اور ایماندار امر کے ہاتھ میں ہوا اور اس نے مملکت کی ترتیب اس زمانے کے حکماء اہل بصیرت کے خیال کے مطابق دی۔ دور فارقلیس میں ایسا دستور جس کا مدار دولت پر ہو متروک ہو گیا تھا اور عوامیت کے رہبروں میں پطرس تھینس اور ارستطیدس سیاسی حقوق کی مساوات کو ایک امر واقعی بنا چکے تھے۔ فارقلیس سمجھتا تھا (اور اس کا یہ سمجھنا بالکل درست تھا) کہ مملکت پر حکومت کرنے کے لیے شہری میں قابلیت ہونی چاہیے اور اس کے لیے تعلیم یافتہ اور روشن خیال ہونا نہایت ضروری ہے پہلی کے ملے کے واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ پانچویں صدی ق م کے یونانیوں کے لیے روشن خیالی کی کتنی اہمیت تھی۔

سولن اور فارقلیس دونوں اس تمدن کے بہترین قائم مقام تھے اور یہ تمدن دراصل انہی نے بنایا۔ کاتر تھا جو ایونیہ میں مروج تھی، جو کامیابی ان دونوں کو ہوئی اس کا اندازہ چند الفاظ میں نہایت مشکل ہے۔ یہاں ہم صرف اس پر گفتا کرتے ہیں کہ دونوں کا کام ان ہی کے عزیزوں اور رشتہ داروں نے بگاڑ دیا۔ سولن کا پی سسٹر دلوں نے اور فارقلیس کا اکلہیا دیس نے۔

فارقلیس کے سیاسی دوست اور ساتھیوں یعنی فورمیون، ہاگنون وغیرہ کے لیے ممبرٹ کی کتاب صفحہ ۱۰۱ وغیرہ اور فورمیون کے لیے گوکس کی کتاب "مدبران یونان" جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ دیکھنا چاہیے۔ فارقلیس کے خود وار مجھے کے بیان کے لیے فریڈرکس وولٹرز کی کتاب (صفحہ ۴۸۱) کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کے سرے اسکے تصورات اور اس کا مطلع نظر صاف عیاں ہیں۔

یہ سچ ہے کہ تیمہزلوں نے ہئیت دان میتوں کی قد کی ادبض مرتبہ یہ مثال ان کی قد دانی علوم کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے۔ مگر باوجود علم ہئیت کے ساتھ نجوم میں بھی یہ طوئی رکھتا تھا۔ ورنہ اس میں کمزور فرب کا بھی مادہ تھا جو کسی عالم متوجہ کے لیے ہرگز سزاوار نہیں (پلوٹارک "اکلیا دیس" ص ۱۳) کہا جاتا ہے کہ میتوں پر بیکار تہمت لگانی جا رہی ہے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ اس کے متعلق یہ مشہور تھا کہ اسے مختلف شکونوں کی تادیل کرنے میں کمال حاصل تھا۔ اور یہ ہی وہ خصوصیت تھی جو تیمہزلوں کو سب سے زیادہ پسند تھی۔ بے شک میتوں نے اپنا اثر قائم کر لیا تھا۔ مگر یہ اثر اس لیے نہ تھا کہ وہ علم ہئیت کا ماہر تھا بلکہ اس کا راز یہ تھا وہ مختلف علامات ارضی و سماوی کی تادیل بھی کر سکتا تھا۔

قدما کی تصانیف میں یہ اس الفاظ پتا نہیں لگتا زیادہ قابل لحاظ نہیں، خود طوسی دیدش کہتا ہے کہ فارقلیس کسی کا تتبع نہ کرتا تھا بلکہ وہ خود رہبر تھا۔ کیا یہ قیاس میں آسکتا ہے کہ اس کی آرزو صرف یہ تھی کہ وہ رہبر ہی بنا رہے؟ اگر ہمارا اندازہ صحیح ہے تو اس کے اصل مقاصد پر رائے قائم کرنے میں صرف قیاس ہی سے کام لیا جاسکتا ہے۔

اسی لئے اگر فارقلیس ان کا اعلان کرتا تو اسے یقیناً ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا۔ اور اس کی ناکامی کی اصل وجہ نامساعدت زمانہ ہی ہے۔ اس کا جو مطمح نظر تھا یعنی یہ کہ ایتھنز یوں کی تعلیم کو کمال ہو جائے حاصل نہ ہو سکا۔ صرف اس تخیل تک پہنچنے کا آلہ باقی رہ گیا اور یہ بے لگام عمومیت تھی۔ مگر اس سے بھی امید کے مطابق نتائج نہ نکلے۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ یہ عمومیت اس قدر نقصان رساں نہ تھی جتنا آج کل کے بعض مورخوں کا خیال ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ ہر قسم کی طرز حکومت سے مملکت کو فائدہ ہی پہنچتا ہے جس میں اظہار رائے کی آزادی ہو۔ اور کم از کم ایتھنز کی عمومیت پر تو ایک نہایت نادر روک تھی جو بالکل کسی مملکت میں نہیں پائی جاتی اور وہ یہ کہ سیاسی رہبر کلیئٹہ ذمہ دار گردانا جاتا تھا۔ بریں وجہ ہمارا خیال ہے کہ جب ایتھنز کی عمومیت کا سردار فارقلیس تھا اس وقت وہ اپنی نوع کے نہایت درخشاں اور مکمل ادارات میں سے تھی اور جب وہ اس دنیا سے اٹھ گیا اس وقت بھی اس کا رتبہ نہایت ارفع و اعلیٰ تھا۔

باب (۲۳)

جنگ پیلوپونیز کا حال
صلحنامہ نکياس تک

(۲۲۹ ق م تا ۲۱۵ ق م)

فارقلیس کی موت کے بعد اتینفزیس کوئی شخص ایسا نہ رہا جس کا صالحہ ہونا مسلم ہو یا جس میں ملک کے سرگروہ بننے کی اہلیت ہو۔ سب سے زیادہ جو شخص ممتاز تھا وہ تھے راتوس کا بیٹا نکياس تھا۔ نکياس اس پسندگروہ کا

نکياس کے لئے لگ، یولیوس، اس کی کتاب نکياس، سرانہوہ و سپ سالار افواج (اڈرٹ و شٹلر) اور گکبرٹ کی کتاب (صفحہ ۱۴۶) کا مطالعہ مناسب ہے۔ نکياس ایک اوسط درجے کی قابلیت کا آدمی تھا اور اس کی طبیعت میں تذبذب کا مادہ بھرا ہوا تھا۔ وہ غلاموں کی بیع و خرید کرتا تھا اور کلیون اور ہی پر بولوس کی طرح تجارت پیشہ تھا۔ صرف فرق یہ ہے کہ قدیم مورخ اور زمانہ حالیہ کی محقق دونوں کلیون اور ہی پر بولوس کو تو ان کے پیشوں کے نام سے (توہینا، رتبغ، چراغ ساز اور پوشی فروش) کہہ کر پکارتے ہیں مگر نکياس کو محض اس کے حسب نسب کی وجہ سے غلام فروش نہیں کہا جاتا۔ مگر اصل فرق دونوں میں یہ تھا کہ کلیون تو اس وقت موجود رہتا تھا جب اس کے ماتحت دباغت میں لگے ہوتے تھے مگر جب نکياس کے غلام لوریون کی کانوں میں کام کرتے تھے تو اس وقت نکياس موجود نہ ہوتا تھا بلکہ اتینفزیس ہوتا تھا۔ اور محض اس فرق کی بنا پر ایک کا پایہ دوسرے سے بڑھا دینا ہرگز مناسب نہیں۔ نکياس کی وقت کلیون سے زیادہ اس لئے بھی جاتی ہے کہ عام طور پر یونان کا خیال ہے کہ انصار ملک کی ذمہ داری کا بار اٹھانے کیلئے نکياس اور اس کے ہمراہی تعلیم و تربیت کی وجہ سے کلیون جیسے جہلا سے زیادہ موزوں تھے، مگر یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اتینفزیس میں دو ہمت مندوں کی تعلیمی حالت عوام الناس سے بہتر تھی۔ اور حق تو یہ ہے کہ بعض اہل نجاست

رہبر اور ایک اچھے خاندان کا رکن تھا اور خود اہل ثروت میں سے شمار کیا جاتا تھا۔ مگر وہ طبعاً کوتاہ نظر اور کند ذہن تھا۔ اور گو اس کے متعلق یہ مشہور تھا کہ وہ میدان جنگ میں نہایت حزم و احتیاط سے کام لیتا ہے مگر ساتھ ہی ادہام پرست اس قدر تھا کہ نازک وقت میں بھی وہ خیالات فاسدہ کا شکار ہو جاتا تھا۔ اپنی سیاسی زندگی کی ابتدا میں تو نکیماس فارقلیس کا ہم آواز تھا مگر آخر الامر اس نے فارقلیس سے قطع تعلق کر لیا اور اس گروہ کا ہم نوا ہو گیا جس کے سیاسی اور مذہبی خیالات اور فارقلیس کے اصول میں کوئی مطابقت نہ تھی۔ فارقلیس کے بعد جس شخص نے جنگ پسند گروہ کی رہبری کا بیڑہ اٹھایا وہ لی سکلیس تھا جس نے اسیا زیم سے نواح کر لیا تھا مگر وہ جنگ میں کام آیا۔ اور اس کے بعد دیموس تھیسٹس جو نہایت جبری، تنومند اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ خاندانوں میں تعلیم کا کچھ زیادہ چرچا نہ تھا مثلاً الکلبیا دیس اپنے بچپن کے زمانے میں اتیخز کی رٹرکوں پر مشغول رہو و کلب نظر آتا ہے اور گو فونی فوس نجیب الطرفین نہ تھا مگر اس کی پرورش عدیدیوں نے کی تھی۔ اور غالباً کلیون ہی پر یولوس اور دیگر عومیون کی تعلیمی حالت ویسی ہی تھی جو نکیماس اور الکلبیا دیس کی تھی۔ اس موضوع پر اسی کتاب کے سٹامیسویس باب میں مزید بحث کی جائیگی۔ یہاں اس پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ کلیون اور ہی پر یولوس کے عہد میں اتیخز پر ان پڑھ اور جاہل حکمران تھے جیسا طوسی ویدش اور بعض سرودیہ نویسوں نے ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔

۷۔ سیلوخ نے اپنی کتاب ”سیاسیات اٹیکا“ (صفحہ ۳۱) میں دیموس تھیسٹس کو بالکل محض بیجا مورد الزام ٹھہرایا ہے۔ اس کا ثبوت ہمیں اس وقت تک نہیں ملا کہ بیوتیم میں دیموس تھیسٹس ہی تاریخ متحرکہ کے خلاف پہنچا اس کے برعکس اس میں شبہ کی بہت کم گنجائش ہے کہ اسفا کتیرہ میں جو کامیابی اتیخزیوں کو ہوئی اس کا باعث وہی تھا اور سیراکیوز کے محاصرے میں بھی اس نے نہایت عقلندی اور فراست سے کام کیا۔ دیموس تھیسٹس کلیون کا دوست اور سیاسیات میں غالباً عموماً پسند تھا۔ اس نے کلیون کے ساتھ مل کر اسفا کتیرہ کی تسخیر کی مگر اس کی قسمت میں لکھا تھا کہ جب اس کا نکیماس کا ساتھ ہو تو وہ محض چاند گہن کی وجہ سے چالیس ہزار نفوس کا ایک لشکر جزا بالکل برباد ہوتا ہوا دیکھے۔

صاحب اقدام تھا اس گروہ کا سب سے ممتاز رکن ہو گیا مگر اس وقت اس گروہ کی گویا جان اور عمومیت پسندوں کا رہبر کلیون تھا جس کی فطرت انقلاب پسند واقع ہوئی تھی اور اسی نے سلسلہ قہم میں نجیاس کے ساتھ مل کر فارقلیس کو زک دینے کی کوشش کی تھی مگر اب خود نجیاس کا یہ مقابل بن گیا تھا، جنگ اپنی قدیم روش پر برابر جاری رہی سوائے اس کے کہ امتداد زمانہ کے ساتھ ہی ساتھ جنگجو ملکوں کی تعداد روز افزوں ترقی پر تھی۔ اب ہم طوسی دیدش کے بیان کے بموجب جنگ کے خاص خاص واقعات کا اعادہ کرتے ہیں:

۳۲۹ ق م کے موسم سرما کے ابتدا میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے بعض کو خیال ہوا کہ اتھنز کی قسمت کھل گئی۔ یعنی تھریس کا بادشاہ ستالیکیس تماشاً گاہ سیاست پر نمودار ہوا اور ایک عظیم الشان لشکر کو لے کر جس کی تعداد ایک لاکھ ۳۵۰ پچاس ہزار بیان کی جاتی ہے مغرب کی طرف چلا، اس ہم کی ابتدا اس طرز پر ہوئی کہ ستالیکیس نے اپنے قدیم ساتھی فیلقوس کا ساتھ چھوڑ دیا اور پردکاس اور اتھنز یوں کے بیچ میں ٹکران میں صلح کرادی جس کے معاوضے میں پردکاس نے ستالیکیس سے وعدہ کیا کہ وہ ان کے ساتھ چند مراعات کرے گا۔ مگر جب وقت آیا تو اس نے ان وعدوں کے ایفا کرنے سے گریز کیا، اب ستالیکیس نے یہ تہیہ کر لیا کہ پردکاس کو اس حرکت کی سزا ملنی چاہیے اور اس موقع کو غنیمت سمجھ کر اتھنز یوں کو کالکدیس کی فتح کی امید دلائی۔ اور فیلقوس کے بیٹے ایتھاس

۳۔ کلیون کے حالات کیلئے آنتوان کامضمون "کلیون" (جریدہ علم تاریخ ۳۰-۶) اینگلز۔ کلیون" (۱۸۵۷ء)، "اٹکن" اتھنز دیونان" جلد ۱۲ اور وہ مضامین جن کا اقتباس گلبرٹ کی تالیف میں شامل ہے قابل مطالعہ ہیں۔ طوسی دیدش کے نزدیک کلیون ایک خود ہیں سفلہ ہے جو اشرافیوں کے جملہ عیوب سے باخبر ہے مگر اپنے غلیبوں سے بے خبر۔ اگر اسے اپنے نقائص کا احساس ہوتا تو وہ تھریس کی آخری ہم سے بے تعلق رہتا، مگر خود طوسی دیدش سے (جو کلیون کیلئے کبھی کلمہ اخیر نہیں کہتا) یہ پتا لگتا ہے کہ جہانگیر اتھنز اور اسپارٹا کے باہمی برتاؤ کا تعلق ہے کلیون کے سیاسی اصول ہی درست تھے۔

کو لے کر بالائی مقدونیہ کی طرف کوچ کیا۔ مگر اس طرف یہ زیادہ دور تک نہیں گیا بلکہ
 میکدونیہ، کرسیتھو نیا اور انتھے موس میں قیام کرتا ہوا آخر کالکدیس پہنچ
 گیا لیکن یہاں وہ ہم ختم ہو گئی جس سے یونانیوں کے دلوں میں طرح طرح کے جذبات
 موجزن ہوئے تھے اور بعض کو امیدیں اور بعض کو خطرات محسوس ہونے لگے تھے۔ یہ نہیں
 کہ تھریسیوں کو کوئی شکست ہوئی بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ ان کا لشکر بتدریج غائب ہو گیا
 اور جو طوفان اٹھا تھا وہ ملک پر ہو کر نکل گیا اور اپنی کوئی نشانی تک نہ چھوڑی + حق
 یہ ہے کہ مقدونی کی طرف سنجیدگی سے مائل نہیں ہوئے تھے۔ اصل
 میں پردکاس نے کسی آئندہ خطرے سے محفوظ رہنے کے لیے خود سٹالکیس
 کے بھتیجے سیڈو اتھیس کو اپنے دربار میں جگہ دی تھی اور غالباً یہی شاہزادہ اس ہم کے
 اختتام کا اصلی باعث ہوا ہوگا + اس کے علاوہ یونانیوں کو اس قسم کے تھریسی حملے
 سے خوف زدہ ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی اس لیے کہ اس میں یہ قابلیت نہ تھی کہ قسطنطنیہ
 بلدیات پر حملہ کریں اور وہ صرف یہ کر سکتے تھے کہ شہروں کو ویران و برباد کر دیں +
 اگر اتیخیزی عین موقع پر میدان میں پہنچ جاتے تو اس کا کچھ اثر ممکن بھی تھا۔ مگر وہ
 ساکت ہے۔ اور سٹالکیس تیس روز کے اندر اندر (جن میں سے آٹھ روز اس نے
 کالکدیس میں قیام کیا تھا) واپس گھر پہنچ گیا اور اس کے بعد اتیخیز کے دشمنوں
 کی جان میں جان آئی +

بجسہ ایسے ہی فورمیوں کی ہم اکا رنانیہ بھی کچھ قابل لحاظ ثابت
 نہ ہوئی +

جنگ کے چوتھے سال یعنی ۳۲۵ ق م میں پیلوپونیزیوں نے
 حسب معمول ایک بار حملہ کیا مگر اس مرتبہ اتیخیزیوں پر اس کا مطلق اثر نہیں ہوا اس
 لیے کہ جو کچھ تھا وہ برباد اور ویران ہو چکا تھا مگر اتیخیز کو ایک بڑی مصیبت کا
 سامنا کرنا پڑا۔ اس کے لیے اس سے زیادہ کوئی امر باعث ہد قسمتی نہیں ہو سکتا
 تھا کہ جزیرہ لسبوس کے تمام بلدیات (سوائے متھیمنا کے) ممتی لنہ کی سرکردگی
 میں باغی ہو جائیں۔ ممتی لنہ میں زمانہ دراز سے ایک فریق اتیخیز کا مخالف تھا اور
 بغاوت محض اس روز کے لیے ملتی ہو گئی تھی جب باشندوں کی دسترس میں جہاز

قلعے اور کافی سامان رسد کا ہوا اور وہ اپنی بندرگاہ بہ آسانی بند کر سکیں، مگر ایک فریق ایتھنز کا طرفدار بھی تھا۔ اور اس نے اس کی خبر ایتھنز کو کر دی جس کے جواب میں ایتھنز نے اپنے سفیر لسبو س روانہ کیے تاکہ وہ متی لنہ کے باغیوں کو اس کے قوت سے باز رکھیں، مگر متی لنہ پر اس کا مطلق اثر نہ ہوا۔ اور ایتھنز نے مجبوراً چالیس جہازوں کا ایک دستہ لسبو س بھیجا اور اُسے یہ حکم دیا کہ جب متی لنہ اپنی سالانہ میلے میں جو اپولو دیوی کے اعزاز میں شہر سے باہر ہوا کرتا ہے مصروف ہوں تو وہ یکایک ان پر جا پڑیں اگر یہ ناممکن ہو تو باضابطہ جنگ شروع کر دیں۔ لسبو سیوں کو پہلے ہی سے اس حملے کا علم ہو گیا تھا اس لئے حملہ کرنا بیکار سمجھا گیا اور فریقین میں علی الاعلان جنگ شروع ہو گئی، مگر لسبو سیوں کی تیاری میں بھی کسر تھی۔ اور گواہ بتدائی حملے میں کچھ کامیابی ہوئی مگر اس کا انھیں کوئی خاص فائدہ نہیں ہوا اور آخر کار ایتھنز یوں نے شہر کی ناکہ بندی کر دی، متی لنہ کو یہ امید تھی کہ پیلو پونیزی مدد بہت جلد آجائے گی۔ اور اسپارٹیوں کے سامنے اپنی استدعا پیش کرنے کے لئے انھوں نے اولمپیا کے میلے کے موقع پر اپنے سفیر روانہ کیے، اگر طوسی دیدش نے حلیفوں کی شکایتوں کا محض اعادہ ہی نہیں کر دیا بلکہ اصل واقعات کو بیان کیا ہے تو اس کے کیفیت سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے موقع کو غنیمت سمجھ کر ان اسباب کو بیان کیا جو ایتھنز کی سلطنت سے علیحدگی کا باعث ہوئے۔ انھوں نے کہا کہ حلیفوں نے زمانہ ماضیہ میں ایتھنز یوں کو صرف اسی لئے مدد نہیں دی تھی کہ وہ اس مدد سے دوسرے یونانیوں کو غلام بنائیں۔ مگر اب ایتھنز یوں کا مقصد

۱۸۶۱ء، ہر لیسٹ "بغاوت متی لنہ" کو لون ۱۸۶۱ء، ایتھنز نے پوتیدیہ کے میدان میں پنچپے میں دیر لگائی تھی اور اب بھی متی لنہ دیر میں پنچتا ہے، بلاشبہ اتنی بڑی سلطنت کے انتظام میں بہت سی دقتیں ہونگی۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایک حلیف بغاوت کرتا ہے اور بغاوت فرد کرنے کیلئے سب سے پہلی ترکیب یہ چلی جاتی ہے کہ حالت امن میں باغیوں پر یک بہ یک حملہ کر دیا جائے تو اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ صورت حال قابل اطمینان نہ تھی۔ یہ بالکل وہی حکمت عملی تھی جس پر ساموس کی بغاوت کے وقت عمل کیا گیا تھا (باب ۱۵)۔

محض یہ ہی معلوم ہوتا ہے اور اسے اب اس کا انتظار ہے کہ موقع ملے تو جیسے دیگر
 حلفاء کی آزادی سلب کر لی ہے ویسے ہی ان کی آزادی بھی سلب کرے۔ حقیقت یہ
 ہے کہ دونوں کے دلوں میں ہمیشہ سے رنجش رہی ہے اور مسئلہ زیر بحث محض یہ ہے
 کہ دونوں میں سے کون جنگ میں پیش بندی کرے + یہ بحث سن کر پیلوپونیزیوں
 نے لسبوسیوں کو برائے نام اپنی لیگ میں شامل کر لیا۔ مگر انھیں بالفعل کوئی عملی مدد نہ
 دی۔ وہ عنقریب اٹیکا پر از سر نو حملہ کرنے والے تھے اور ظاہر ہے کہ لسبوس کا وجود اس
 حملے کے لیے بالکل بے کار تھا اور خود حلفاء کے حلقوں میں بھی اب یہ حملے پہلے کی طرح
 ہر دو عزیز نہ رہے تھے + بہر حال انھوں نے ایک بڑا بحیرہ انجین کو بھینچنے کی تیاری
 شروع کی اور تعجب ہے کہ فارقلیس کو اس تیاری کا وہم و گمان بھی نہ ہوا +

۳۵۲

متی لنہ کے باشندے اب بھی انیسیا، پیرھا اور ایرے سموس کا
 استحکام کر سکتے تھے اور ان میں اتنی قوت تھی کہ وہ میتھینما پر حملہ کریں۔ مگر اتھینزیوں
 کو پاکیس کی سرکردگی میں مکم پہنچ گئی تھی اور اس کی مدد سے انھوں نے شہر کے
 چاروں طرف ایک فصیل اور قلعے تعمیر کر کے ناکہ بندی کر دی تھی + دھڑا سارٹا سے ایک
 سفر سالائے مخصوص کے آنے سے محصورین کے دل بڑھ گئے تھے اتھینزیوں
 پر جنگ کا اس قدر اثر پڑا تھا کہ وہ اخراجات جنگ کے لیے ایک مزید محصول ملا دیا
 (الس فوراً) اجزا کرنے پر مجبور ہو گئے جس سے انھیں دو سو تانت وصول ہونے
 کی امید تھی۔ اس کے علاوہ انھوں نے روپے وصول کرنے کی خاطر جنوبی الیاء
 کو چیک (کاریہ) پر چھاپے مارنے شروع کیے۔ مگر پہلا حملہ سخت ناکام ہوا اس لیے
 کہ اس میں سپہ سالار نی سکلیس اور اس کی فوج کے بہت سے سپاہی میوس
 کے قریب کام آئے +

جنگ کے پانچویں سال یعنی ۴۳۰ ق م میں پیلوپونیزیوں نے
 حسب معمول اٹیکا پر حملہ کیا اور ایک بڑا متی لنہ بھی روانہ کیا۔ مگر قبل اس کے کہ وہ

۵۔ الس فوراً کیلئے کلہرٹ صفحہ ۱۲۸ وغیرہ کا مطالعہ کیا جائے + کلہرٹ کی رائے ہے کہ اس
 محصول کے اجزاء کی تحریک کلیون ہی بنے کی تھی +

ممتی لہ نہیجے وہاں کے باشندے اتینھزیوں کے سامنے ہتھیار رکھ چکے تھے + جب سامان خور و نوش ختم ہونے کو آیا تو سالائے مھوس نے یہ صلاح دی کہ شہری فصیلوں سے نکل کر جنگ آزمائی کریں۔ اور یہ فیصلہ کیا کہ یہ مقصد صرف اسی صورت میں حاصل ہوگا جب وزنی اسلحہ بھی عوام کے سپرد کر دے جائیں۔ مگر جب عوام کو یہ اسلحہ مل گئے تو اب انھوں نے اپنے سرگروہوں کا کہنا ماننے سے قطعی انکار کیا اور یہ مطالبہ کیا کہ یا تو غلہ تقسیم کر دیا جائے ورنہ وہ اتینھزیوں سے بطور خود صلح کر لیں گے + اب اشراف نے مھوس کیا کہ ان کے قبضہ قدرت سے اختیارات نکلے جا رہے ہیں اور یہی مناسب ہے کہ وہ بھی اتینھزی گفت و شنود میں شریک ہو جائیں تاکہ بدنامی صرف ان کے ہی سر نہ پڑے بلکہ اُسے سب ہی برداشت کریں۔ بدینہ جوہ ممتی لہ نے صرف اس شرط پر ہتھیار رکھنے کہ جب تک اتینھزی حکم نہ لگائیں اس وقت تک پاکیس انھیں کسی قسم کی سزا نہ دیگا۔ اس شرط کے ہوتے ہوئے ان لوگوں نے جو بناوٹ کے بانی مہانی تھے بت خانوں میں پناہ لی اور ان میں سے صرف اسی وقت نکلے جب پاکیس نے ان سے یہ وعدہ کر لیا کہ وہ ان کو کسی قسم کا گزند نہ پہنچائیں گے + اور جب وہ اپنی پناہ گاہوں سے نکل آئے تو اُس نے انھیں تنہیے دوس منتقل کر دیا +

۳۵۳

جب یہ سب ہو چکا اس وقت لکزمونی الکی داس ممتی لہ پنچا اس کے ساتھ ایلیس کے جو سپاہی تھے ان کا فوجدار تیو تیا پلو س تھا اس نے الکی داس کو رائے دی کہ اب ایشیائی بلدیات کو اتینھز کے خلاف بھڑکانا چاہیے مگر الکی داس نے نہ مانا اور بہ برکت تمام پیلوپونیز کی طرف واپس ہوا + اس کے جانے کے بعد پاکیس نے کو لو فون کی بندرگاہ توپیتون پر قبضہ کر لیا اور وہاں ایک اتینھزی نوآبادی قائم کر دی اور ممتی لہ میں واپس آکر فریق مخالف کے سرگروہوں کو پابہ جولاں ص فوج کے بشیر حصے کے اتینھز روانہ کر دیا۔ اور گو سالائے مھوس نے یہ وعدہ کیا کہ اگر اس کی جاں بخشی کی گئی تو وہ اتینھزیوں کو پلاٹیمہ کے محاصرے میں مدد دے گا مگر اس کی گردن فوراً مار دی گئی + اتینھزی جمعیت عوام میں یہ تحریک منظور کی گئی کہ نہ صرف وہ باغی جو اتینھز کے اسیر ہیں بلکہ تمام ممتی لہنی قتل کر دے جائیں اور عورتیں اور بچے غلام بنا کر فروخت کر دے جائیں اور یہ تجویز منظور ہوتے ہی اس

حکم کے اطلاع دینے کے لئے ایک جہاز پاکیس کے پاس متی لنہ روانہ کیا گیا۔ مگر دوسرے ہی دن ایٹینزیوں کو اس تجویز کے پاس کرنے کا بہت تاسف ہوا اور اسی مسئلے پر دوبارہ غور کرنے کے لئے جمع ہوئے۔ طوسی دیدش ان تقاریر کا جو کلیون اور دیو دولو نے کیں اعادہ کرتا ہے۔ کلیون نے تحریک کی کہ ایک روز پیشتر کی قرارداد کی توثیق کی جائے مگر دیو دولو اس کے اس قرارداد کی جوابی تحریک پیش کی۔ ہم ان مقروضوں کے دلائل پیش کرتے ہیں مگر اس بارے میں قارئین کرام کو وہ باتیں یاد رکھنی چاہئیں جو اس سے پیشتر ہم طوسی دیدش کی تحریرات کے وثوق کے متعلق بیان کر چکے ہیں۔ کلیون نے کہا کہ متی لنہ کے تمام باشندے ملزم ہیں اور ایٹینزی قیادت قائم رکھنے کا یہ ہی ایک طریقہ ہے کہ بغاوت کا اشد سختی کے ساتھ کیا جائے۔ دیو دولو نے جواب دیا کہ اس وقت مسئلہ زیر بحث صرف یہ ہے کہ مصلحت ملکی کیا ہے۔ تجربے سے ثابت ہوا ہے کہ شدید ترین سزا ہمیشہ بیکار ہوتی ہے اور کبھی بغاوت کو روکنے میں مدد معاون نہیں ہوتی بلکہ باغی اور بھی زیادہ ہوشیار اور چالاک ہو جاتے ہیں۔ متی لنہ کے باشندوں کو اس لئے سزا نہیں دینی چاہیے کہ وہاں اشراف اور عوام میں جو مناقشے برپا تھے انھیں پر ایٹینز کے اقتدار کا دار و مدار تھا۔ بدیں وجہ مناسب یہ ہی ہے کہ صرف وہی سرگروہ بغاوت سزائے موت کے مستحق سمجھے جائیں جنھیں پاکیس نے ایٹینز روانہ کیا ہے۔

طوسی دیدش کلیون سے دل سے متنفر تھا اور اگر اس نے محض بدنام کرنے کے لئے اس کی تقریر میں زیادہ رنگ آمیزی نہیں کی ہے تو اس سے یقیناً اس آزادی کا انکشاف ہوتا ہے جس سے ایٹینزی مقرر عوام کے سامنے تقریر کرنے کی جرأت کرتا تھا۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نازک زمانے میں بھی مقرر اور سامعین دونوں طول طویل تقاریر کو پسند کرتے تھے اور ان سے غفلت ہوتے تھے۔ بہر حال اگر طوسی دیدش نے اصل تقریر میں اضافے بھی کیے ہیں پھر بھی اس میں شبہ نہیں کہ اس تقریر سے ایک قسم کی گستاخی ظاہر ہوتی ہے اور اس پر ظاہری ایمانداری کا گویا رنگ چڑھا ہوا ہے اور کلیون کی اصل تقریر میں یہ جذبات ضرور مضمحل ہوں گے۔ دونوں تقریروں میں اس کا ذکر بھی نہیں کہ متی لنہ کے باشندے برسر حق تھے یا نہیں۔ مسئلہ زیر بحث صرف

یہ تھا کہ سب کو تہ تیغ کیا جائے یا صرف چند کو۔ ویو و تو س یہ ثابت کرنے کی کوشش بھی نہیں کرتا کہ متی لنہ کے شہر ہی بے گناہ تھے یا انھوں نے مجبور ہو کر بغاوت کی اور حقیقت امر یہی معلوم ہوتا ہے کہ متی لنہ والے ایٹھز سے دشمنی اور پرغاش رکھتے تھے ورنہ سالانہ ٹھوس ان کے قبضے میں عمدہ قسم کے ہتھیار نہ رکھ دیتا محض ان کی اطاعت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود ان میں آپس میں نفیض تھے اور یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ انھیں ایٹھز سے کوئی خاص ہمدردی تھی۔ بدیں وجہ اگر ایٹھز نے ایک حد تک رحم کا برتاؤ کیا تو صرف یہ انسانیت کی وجہ سے اور اس روش میں سیاسی مصلحت کا لگاؤ بہت کم تھا۔ اگر کلیون کی تحریک پر عمل کیا جاتا اور متی لنیوں کا قتل عام کر دیا جاتا تو یہ نہ صرف ایک جرم ہوتا بلکہ بالکل بے کار ہوتا۔

بدیں وجہ ایک دن بیشتر کی قرارداد مسترد کر دی گئی اور ایک اور جہاز لبریت تمام اس لئے لنسوس روانہ کیا گیا کہ پاکیس کو اس کی اطلاع دے تاکہ وہ سرائے موت کا حکم منسوخ سمجھے۔ جب جہاز چلنے کو ہوا تو متی لنہ کے قائم مقاموں نے ان کے لئے کھانے پینے کا کافی سامان ہسپا کر دیا تھا اور انھیں اجرت بھی معقول مل گئی تھی چونکہ انھیں اس بات کا بھی احساس تھا کہ انھیں پر ہزاروں جانوں کے بچنے کا دارومدار ہے اس لئے انھوں نے اپنی کشتی کھینے میں پوری قوت صرف کر دی۔ اور گویا وجود اس قبیل کے پہلا جہاز دوسرے جہاز سے پیشتر ہی متی لنہ پہنچ گیا مگر دونوں کے پہنچنے کے وقت میں اس قدر کم وقفہ تھا کہ پاکیس اپنے ناگوار کار مفوضہ کا آغاز نہ کر سکا تھا۔ بہر حال وہ متی لنی جنھیں پاکیس نے ایٹھز روانہ کر دیا تھا اور جن کی تعداد ایک ہزار سے زائد تھی قتل کر دئے گئے۔ باغیوں کی جملہ ملوکہ اشیاء بحق ایٹھز ضبط کر لی گئیں۔

۱۔ میو، اراشٹرو، بنگ ("تحقیقات متعلق طوسی دیدش" وائنا ۱۸۸۱ء) یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ ایک ہزار سے زیادہ متی لنیوں کی قتل کا قصہ محض استلال اور قیاس پر مبنی ہے مگر اس مسئلے کے اسباب جو اس نے لکھے ہیں تشفی بخش نہیں۔ ہولٹسٹافیل (صفحہ ۴۴۸ وغیرہ) اور باڈر کا مضمون ("جریدہ لسانیات" جلد ۴۳) کا مطالعہ اس ضمیمے میں مفید ہوگا۔ یونانیوں کا ایک ہزار آدھ کو بیک وقت قتل کر دینا کوئی غیر معمولی بات نہ تھی۔ سنہ ۱۹۰۷ء ق م سے سنہ ۱۹۰۷ء ق م تک الی گینا

۳۵۵ مگر چونکہ اکثر اتیفیزی جنھیں لیبوس میں اراضی دی گئی تھی وہاں نہیں گئے اس لیے یہ لیبوسییوں کو اس شرط پر واپس دے دی گئی کہ فی قطعہ دو مینا (قریب سو اسو روپے) سالانہ کے حساب سے لگان ادا کریں۔ اور اس طرح قریب دو ہزار سات سو اتیفیزی باضابطہ زمیندار بن گئے۔ ان کے علاوہ ایٹیکا کے مندروں کو تین سو چھٹے ملے جن سے انھیں پینتیس ہزار (۳۵۰۰۰) روپے سالانہ کی مستقل آمدنی ہو گئی۔

مقی لہٰذا کی بناوٹ فروہونے کے بعد اتیفیزیوں نے مکاری ساحل پر جزیرہ نسیم پر قبضہ کر لیا تاکہ ۲۹۰ء کے سے حلوں سے آئندہ محفوظ و مامون رہیں۔

گو اتیفیزیوں کو سمندر پر کامیابی ہوئی تھی مگر بڑی جنگ میں انھیں ایک ایسی شکست پہنچی جس کا غالباً ہر شخص بہت دن سے منتظر تھا۔ وہ یہ کہ آخر کار پیلوپونیزین نے پلاٹیمہ پر قبضہ کر لیا۔ اس سے سال بھر پیشہ ہی محصورین نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مزید مدافعت ممکن نہیں اور وہ جب ہی سے اتیفیز بھاگ جانے کی تدابیر سوچ رہے تھے انھوں نے یہ تدبیر کی کہ جو فیصل پیلوپونیزیلوں نے تیار کی تھی اس کی انٹیں گن لیں اور اس سے اُس کی اونچائی کا اندازہ کر لیا۔ اس کے بعد اسی اونچائی کی سیڑھیاں بنا کر ان کی مدد سے ایک روز جب کڑا کے کا جاڑا پڑ رہا تھا اور باد و باراں کا طوفان برپا تھا قریب ۲۲۰ باشندے دیوار پر چڑھ گئے اور دو برجوں پر قبضہ کر کے میدان کی طرف فرار ہو گئے۔ بھاگنے کا ارادہ تو سب محصورین نے کیا تھا مگر صرف ۲۲۰ ہی بھاگ سکے باقی ماندہ کو آخری لمحے پر ہمت اور جرأت نے جواب دے دیا اور وہ شہر میں ہی رہے۔ جب پیلوپونیزیلوں کو اس کا علم ہوا تو وہ ان کے تعاقب میں نکلے اور انھیں دھوکہ دینے کے غرض سے پلاٹیمہ والے پہلے تو تھخہ کی طرف چلے اور پھر جنوب کی راہ لی اور ان میں سے دو سو بارہ اتیفیزی بچ

بقیہ ماشیہ صفحہ گذشتہ۔ سات سو باشندے قتل کیے گئے اور خود اتیفیزیوں نے اپنے تسلط کے زمانے میں ہزاروں افراد کو تہ تیغ کر دیا۔ حقیقت یہ ہے ان کا رحم غیر معمولی اور قابل اعادہ تھا مگر ان کی سختیاں اور مظالم اس قدر عام تھے کہ ان کا اعادہ کرنے کی کوئی خاص وجہ نہ تھی اور ہمیں اس نتیجہ نہ ہونا چاہیے کہ زمانہ مابعد کے وقایع نگاروں نے مقی لہٰذا کے قتل عام کا ذکر نہ کیا۔

گئے + ۲۲ سالہ ق م کا سال ان لوگوں کے لئے جو پلاٹیم میں رہ گئے تھے نہایت سخت تھا۔ سامان خورد و نوش میں کمی ہونے لگی تھی اور ہر طرف قحط کے آثار نمودار ہونے لگے تھے۔ اور اگر سیلوپونیزمی چاہتے تو ایک بہ یک حملہ کر کے پلاٹیم بہ آسانی تسخیر کر لیتے مگر دو وجہ سے اس سے باز رہے۔ ایک تو یہ کہ اگر حملہ کیا جاتا تو اس سے بہت سی جانیں بیکار قربانی چڑھتیں اور صبر سے کام لینے میں ان سب کے بچ جانے کا یقین تھا۔ دوسرے یہ کہ ممکن تھا کہ صلح کے وقت پلاٹیم والے اپنے شہر کی دلہنی کا دعویٰ کر بیٹھیں اگر پلاٹیم کو سیلوپونیزمیوں نے یلغار کر کے فتح کیا تو ممکن ہے کہ واپس دینا پڑے۔ لیکن اگر پلاٹیم والے خود ہتھیار ڈال دیں تو ایسی حالت میں بیوتیوں کا قبضہ پلاٹیم پر مستقل ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے اس کی ضرورت تھی کہ ۳۵۶

طرح طرح سے ترغیب دے کر محصورین کے دل میں یہ خیال پیدا کیا جائے کہ وہ ہتھیار ڈال دیں۔ ان سے اسپارٹیوں نے یہ کہلوایا کہ اگر انھوں نے اطاعت قبول کر لی تو ان کے معاملے کا تصفیہ بیوتیوں کے سپرد نہیں کیا جائے گا بلکہ خود اسپارٹی اس کے ذمہ دار ہوں گے + مگر اسپارٹا بالکل بیوتیہ کے زیر اثر تھا۔ اور جب صلح کا وقت آیا تو جو پانچ اسپارٹی تصفیے کی غرض سے اسپارٹا سے آئے انھوں نے کوئی عدلی تحقیقات نہیں کی بلکہ تقریباً اسی قسم کی کارروائی کی جیسی زمانہ انقلاب میں پیرس کے انقلابی محکمے میں ہوتی تھی، بد بخت قیدیوں سے دریافت کیا گیا کہ دوران جنگ میں انھوں نے اسپارٹیوں یا ان کے حلیفوں کی کوئی خدمت کی تھی یا نہیں اور ان پر یہ بھی مہربانی کی گئی کہ انھیں اپنی بریت میں تفریر کرنے کا اختیار دے دیا گیا۔ ان بیچاروں نے جو دلائل پیش کرنا ممکن تھے وہ پیش کیے مگر ان کے جواب کی مطلق پروا نہیں کی گئی اور ۲۲۵ ق م قمار شدہ باشندگان پلاٹیم سب کے سب قتل کر دیے گئے، شہر پلاٹیم مسمار کر دیا گیا اور صرف ایک ہمیرا کا بت خانہ باقی رہ گیا اور اس کے بجا ریوں کے لئے ایک فرد گاہ اس سائے اور اینٹوں سے بنائی گئی جو ڈھائے ہوئے مکانوں سے نکلی تھیں اور پلاٹیم کی تمام اراضی تھبزیوں کو پیٹھ پر دے دی گئی + اس میں شبہ نہیں کہ پلاٹیم کے باشندوں کے قتل عام کا اصلی باعث یہ تھا کہ اس سے

پیشتر اتھنز یوں نے متی لنہ والوں اور خود پلاٹینوں نے تھبزیوں کا قتل عام کیا تھا +

۱۔ میو، راشٹر لو بنگ (محاصرہ پلاٹیک کے حالات اور ان کی صحت کا اندازہ "جریدہ لسانیات جلد ۳۱، صفحہ ۲۸۹ تا صفحہ ۳۲۸) نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ طوسی دیدش نے محاصرہ پلاٹیک کا جو حال لکھا ہے وہ دراصل اسی کا مختصر ہے اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس زمانے کے محاصرہ کا حال ناظرین کے ذہن نشین کر دے۔ مگر میو، راشٹر لو بنگ یہ ثابت کرنے میں کامیاب نہیں ہوا + دور رس کے بیان کے سلسلے میں ثمو، برٹ یہ خیال ظاہر کرتا ہے (مضمون متعلق "آخذ پلوٹارک وغیرہ) کہ مونخ کا یہ بھی کام ہے کہ بعض موقعوں پر محض اپنے تخیل کی بنا پر یہ بتائے کہ فلاں واقعات کیسے پیش آئے ہوں گے۔ کچھ عجب نہیں کہ بعض تبہ ایسا ہی کرنا پڑتا ہو۔ مگر دور رس کے عہد میں تو یہ ممکن تھا اس لیے کہ اس کے زمانے میں فن علم تاریخ میں فن خطابت حلول کر گیا تھا۔ طوسی دیدش کے زمانے کے حالات بالکل مختلف ہیں۔ اس لیے کہ اس کے دور میں خطابت کا تعلق صرف تقریروں سے رہ گیا تھا۔ اور جیسا میں نے اس باب کے آٹھویں حاشے میں بیان کیا ہے یہ خیال طوسی دیدش کے متعلق بالکل ہی بے بنیاد معلوم ہوتا ہے + ڈونچو اس بارے میں میو، راشٹر لو بنگ سے متفق الراء ہے (۹، ۴۹۱) کہ طوسی دیدش نے پلاٹیک کے محاصرے کے جو حالات بیان کئے ہیں وہ ایسے واقعات ہیں جن کا پیش آنا بالکل ناممکن تھا + میں یہ تسلیم کیے لیتا ہوں کہ اس محاصرے کے ذکر میں چند نہایت غیر معمولی قصوں کا احادہ کیا گیا ہے۔ مگر ممکن ہے کہ یہ رنگ آمیزی ان لوگوں نے ہی کی ہو جنہوں نے طوسی دیدش کو اطلاع بہم پہنچائی میو، راشٹر لو بنگ کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کہ جب پلاٹیک کے محافظوں کی تعداد اس قدر کم ہو گئی تھی اور جب پیلو پونیزی یلغار کر کے بہ آسانی تمام پلاٹیک فتح کر سکتے تھے تو محصورین کو پھر مدافعت کا انتظام کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ مگر اس کی وجہ ایک یہ بھی ہو سکتی ہے کہ تھبزیوں کو اپنے آخری مفاد کا لحاظ تھا اس لیے وہ یہ چاہتے تھے کہ پلاٹیک والے بغیر یلغار کیے ہوئے ہتھیار ڈال دیں۔ دوسرے جہیں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ یونانیوں کو نمونا اور پیلو پونیزیوں کو خصوصاً انسان کی زندگی کی بہت قدر تھی۔ وہ میدان جنگ میں لڑنے میں کچھ حرج نہیں سمجھتے تھے اس لیے

پلاٹمیہ کی تیغ سے تھجڑیوں کو بہت اطمینان ہوا۔ مگر چونکہ اتیغز نے اس کی حفاظت کا خیال پہلے ہی سے چھوڑ دیا تھا اس لیے اس کے دشمنوں کو اس سے تیغ سے کوئی سیاسی مفاد حاصل نہیں ہوا۔ ابتدا سے ہی اس کی خواہش تھی کہ اپنے دشمنوں سے سمندر ہی پر نبرد آزما ہو اور اس مقصد کے واسطے مشرق کی نسبت مغرب کا میدان بہتر تھا۔ آخر کار دونوں فریقوں میں جزیرہ کورکاٹرا آ کر تصادم ہوا اور یہاں جو واقعات پیش آئے وہ نہایت درجہ جاں نثار ہیں۔ کورکاٹھیوں نے ان کورکاٹریوں کو جو پھیلی لڑائی میں گرفتار ہوئے تھے رہا کر دیا تھا۔ جب یہ واپس گھر پہنچے تو انھوں نے یہ کوشش کی کہ کسی نہ کسی طرح جزیرے کو اتیغزی لیگ سے علیحدہ کر لیں۔ اور مجلس میں داخل ہو کر قریب ساٹھ عوامیوں کو جن میں سے ایک اتیغزی پر کسی نوس بھی تھا تہ تیغ کر دیا اور کورکاٹرا کی غیر جانبداری کا اعلان کر دیا۔^{۳۵۷} مگر عموں نے اپنی شکست تسلیم نہیں کی اور اگر پولس اور بندرگاہ ہی لایا پر قبضہ کر لیا۔ اس کے جواب میں اشراف چوک کے تمام مکانوں پر قابض ہو گئے اور اس محدود مقام پر نہایت زور و شور سے خانہ جنگی جاری رہی۔ جب غلاموں نے بھی عموں ہی کا ساتھ دینا شروع کیا تو اشراف نے مکانوں میں آگ لگا دی۔ عین اس موقع پر اتیغزی ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے اور بارہ جہازوں کا بیڑا لیکر کورکاٹرا پہنچا اور نہ صرف دونوں گروہوں میں صلح کرادی بلکہ کورکاٹرا کو دوبارہ اتیغزی لیگ میں شامل کر لیا۔ مگر اشراف کو اس امر پر اس قدر کم اطمینان تھا کہ ان میں سے چار سو ہیرائیوہم بھاگ گئے اور وہاں سے قریب ہی کے ایک چھوٹے

(بقیہ ماحشیہ صفحہ گذشتہ) کہ اس میں بہادری سے کام لیا جاتا تھا۔ مگر یہ انھیں بالکل بیکار اور بے ضرورت معلوم ہوتا تھا کہ دشمن کی تفصیل پر چڑھ کر سینکڑوں جانبیں جھینٹ چڑھائیں خاص کر جب وہ ہی نتیجہ محض محصورہ فوج کو بھوکا مارنے سے اور بغیر اس کے کہ فریق کا ایک آدمی بھی ضائع ہو سکتا تھا۔

پلاٹمیہ اور اتیغز کے باہمی تعلقات کے مطالعے کے لیے چانتوکا مضمون مطالعات وائنا جلد ۶ میں دیکھا جائے۔

سے جزیرے میں چلے گئے، اب الکلیڈ اس اور براسی واس ایک پہلو پونیزی بیڑے کو رکٹر اپنے اور ایک بحری معرکے میں تیرہ کو رکٹر سی جہاز گرفتار کر لیے مگر انھیں شہر کو رکٹر پر حملہ کرنے کی جرات نہ ہوئی بلکہ محض اس لیو کمنے پر اتر کر قریب کی اراضی تباہ و ویران کرنے پر قناعت کی، اب ایتھنز می امیر البحر یو رمیدون ساٹھ ایتھنز می جہازوں کو لے کر میدان کارزار میں پہنچا۔ اس کی آمد کی خبر سنتے ہی اسپارٹی فوج میں اس درجے سرانگی مچ گئی کہ بجائے لیو کاس کا دور کرنے کے انھوں نے اپنے طبقہ جہاز اس خاکنائے کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک گھسیٹے جو لیو کاس کو براعظم سے ملاتی تھی، اب عموم کو رکٹر کو موقع ملا اور اپنے دشمنوں پر ٹوٹ پڑے بعض تو فوراً قتل کر دئے گئے۔ پچاس کو ہیرائیوم سے کو رکٹر کشاں کشاں آنا پڑا اور یہاں آکر ان پر باضابطہ منزلے موت کا حکم سنایا گیا۔ اور جب ان اشراف نے جو ہیرائیوم رہ گئے تھے اپنے ساتھیوں کی قسمت کا حال سنا تو بجائے اس کے کہ وہ جلا دے وار کا انتظار کریں انھوں نے اپنے ہی ہاتھوں اپنا کام تمام کر لیا، خاص کو رکٹر میں یو رمیدون اور باقی ایتھنز یوں کے روبرو متواتر سات روز تک مرفہ الحال کو رکٹر یوں کا قتل عام ہوتا رہا۔ اور خود طوسی ویدش کا بیان ہے کہ اس کا اصل باعث یہی نہیں تھا کہ فریقین میں سیاسی اختلاف تھا بلکہ خانگی نفرت اور ذاتی مفاد بھی مد نظر تھے اور دراصل بجائے سیاسی اصولوں کے یہی اس ظلم اور سفاکی کا موجب تھے جو کو رکٹر میں روا رکھی گئی۔ جو لوگ ملتجیان رحیم تھے وہ مندروں اور بتگدوں سے کشاں کشاں باہر بنائے گئے اور انھیں وہیں قتل کر دیا گیا۔ بعض مندروں کے اندر ہی ملک عدم پہنچائے گئے اور بعض کو دیونی سیوس کے بتخانے میں چن دیا گیا۔ سفاکی اس حد کو پہنچی کہ باپوں نے اپنے لڑکوں تک کو اپنے ہاتھوں قتل کر دیا، مغلوب فریق کے پانچ سو افراد ارض براعظم چلے گئے اور وہاں سے وقتاً فوقتاً کو رکٹر پر چھاپے مارتے رہے اور پھر جزیرے میں آکر کوہ استو نے پر اتر کر اس مقام کو خندقیں وغیرہ کھود کر مستحکم کر لیا۔

ان کا حال آئندہ بیان کیا جائے گا +

عسے کور کاڑا کے واقعات پر میو، لراشتر یونانگ نے اپنے مضمون "تنازعات کور کاڑا کے متعلق" طوسی دیدش کا بیان (تجریدہ لسانیات" جلد ۳۳ صفحہ ۵۱۵ تا ۶۱۲) میں بحث کی ہے۔ اس کے نزدیک طوسی دیدش کے بیان میں اس قدر نامکن الوقوع حالات ہیں کہ ممکن ہے کہ سب کا سب موع کا خود ساختہ ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ طوسی دیدش کی تاریخ میں بعض تفصیلی واقعات ایسے ہیں جو خلاف قیاس ہیں مگر شخص بابت ہے کہ بعض واقعات ایسے بھی ہوتے ہیں جن میں انسان کا فہم و ادراک کچھ کام نہیں دیتا۔ اور بالآخر ہر شخص مختار ہے کہ جتنا چاہے طوسی دیدش کا اعتبار کرے، ممکن ہے کہ طوسی دیدش نے مبالغے سے کام لیا ہو مگر اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اس کے بیانات سر سے پاؤں تک افترا اور کذب سے بھرے ہوئے ہیں + کم سے کم بنیادی واقعات کیلئے وہ اس قدر قابل وثوق ہے کہ اس کا یقین نہیں آتا کہ کوئی شخص بھی اسے از سر تا پا جھوٹا ثابت کر سکے۔ اس کے علاوہ اگر میو، لراشتر یونانگ کا قول درست ہے تو ہمیں طوسی دیدش میں مختلف واقعات تفصیل دار لے چاہئیں۔ مگر ہم اس نتیجہ پر مایوس ہو جاتے ہیں اور موقعہ زیر بحث میں بھی ہمیں اس کے تصانیف میں کہیں تفصیل نہیں ملتی + وہ (۲، ۸۲، ۸۳) کہتا ہے کہ جنگ میں فوجی تا دیب کا خیال باقی نہیں رہا تھا اور لوگوں کے اخلاق خراب ہو گئے تھے۔ اگر وہ تفصیلی واقعات کا شائق ہوتا تو وہ اس اصول کی مثالیں دیکر اسے پائے ثبوت کو پہنچانے کی کوشش کرتا۔ مگر جو واقعات وہ بیان کرتا ہے ان کا محض عام الفاظ اور فقرات میں اعادہ کرتا ہے + وہ کہتا ہے کہ جنگ پیلوپونیز کی وجہ سے اخلاق میں سقم پیدا ہو گیا تھا۔ اور یہ ہی آج کل کے مورخوں کی رائے ہے۔ مگر یونانیوں کی عادت میں جنگ میں بے رحمی داخل تھی اور اس کی مثال ہمیں اس قتل عام سے ملتی ہے جو (ق ۶۳۷ ق م میں) کیلون کے ساتھیوں کا کیا گیا تھا (ہیرڈوٹس ۱، ۶) اور ان میں جو کچھ بھی نئی خامیاں (مثلاً برائی کی پردہ پوشی) پیدا ہو چکی تھیں وہ دراصل کج کنی کی عادت اور علم البیان کی ترویج کا نتیجہ تھیں اور ان کا جنگ سے کوئی براہ راست تعلق نہ تھا۔ خود طوسی دیدش باب ۸۲ اور ۸۳ میں محض غیر راری طور پر لفاظی کا مرکب ہو جاتا ہے۔ اور جب اُس نے ۱۱۳، ۴ میں (۱۱۷ مینے کے معرکے کے بیان میں) یہ لکھا کہ وہ تعداد کا تعین محض اس لیے نہیں کرے گا کہ اگر اس نے تعداد بتائی تو بھی اس کی بات کا یقین نہیں کیا جائے گا اس وقت بھی وہ لفاظی ہی لفاظی کر رہا تھا + جو شخص

ایتھنز نے کورکاٹرا میں اپنی سیادت قائم کرنے کے بعد جزیرہ سسلی کے معاملات میں مداخلت شروع کی + اس جانب سب سے اہم امر متنازعہ فیہ یہ تھا کہ آبنائے مسانا پر کس کا قبضہ ہو۔ اس لیے کہ اگر ایتھنز مغربی سمندر وں میں اپنی تسلط و تعوق کے قیام کی خواستگار تھے تو اس آبنائے پر قبضہ کرنا ان کیلئے نہایت ضروری اور لابدی تھا۔ مگر یہاں اس کا بیان نہیں کیا جاسکتا اور اسے اس وقت کے لیے ملتوی کیا جاتا ہے جب ہم آئندہ باب میں سسلی کے معرکوں کا مفصل ذکر کریں گے + یہاں ان کامیابیوں کا حال بیان کرنا مناسب ہے جو ایتھنز ہوئیں جب ان کے جہاز مغرب کی طرف جا رہے تھے۔ اور اس کے بعد ان واقعات کا اعادہ کیا جائے گا جو سسلی کی دوسری اور بڑی ہم کے دوران میں پیش آئے + ایتھنز میں طاعون کو آئے ہوئے دو برس گزر چکے تھے کچھ دنوں کے لیے اس کا زور و شور ذرا کم ہو گیا تھا۔ مگر اب پھر وہ ویسی ہی تیزی سے نمودار ہوا۔ اُدھر جب پیلوپونیز میں ایک بار حملہ کرنے کی غرض سے خاکنائے کو رختہ پہنچے تو انھیں خبر ملی کہ خود آسپارٹا ایک نہایت شدید زلزلے میں تباہ ہوا ہے اور یہ خبر سننے ہی انھوں نے اپنا ارادہ فتح کر دیا۔ غرض یہ ہے کہ اسی لیے جنگ کے چھٹے سال یعنی ۴۲۷ ق م میں اٹیکا پر کوئی حملہ نہیں ہوا +

جب سسلی کی ہم بر سر راہ تھی تو ایتھنز اس کے علاوہ دوسرے میدانوں میں بھی قسمت آزمائی کر رہا تھا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گوا ایتھنز میں طاعون پھیلنا ہوا تھا مگر جنگ سے اسے معتد بہ نقصان نہیں پہنچا تھا اور یہ فارقلیس کی حکمت عملی میں کامیابی کا ایک ثبوت ہے + دیموس تھیس نے تیس جہاز لے کر پیلوپونیز کا دور کیا اور نکھیا س جو اب جنگ کے معاملات میں مملکت ایتھنز کا ایک ممتاز رہبر ہو گیا تھا ساتھ جہاز لے کر جزیرہ میلوس اس غرض سے گیا کہ اسے ایتھنز لیگ میں شامل ہونے پر مجبور کرے۔ مگر اسے اس مقصد کے حصول میں کامیابی نہیں

بقیہ ماشیہ صفحہ گذشتہ۔ غیر معمولی تخر آمیز واقعات کے اعانے سے اس درجہ نائف ہو وہ ہرگز ان کے اختراع پر قادر نہیں ہو سکتا خواہ وہ محض تفریوں کی اختراع کی کتنی ہی قابلیت کیوں نہ رکھتا ہو۔

ہوئی اور اب وہ وہاں ہے اور واپس پلانا کہ اس فوج کے ساتھ مل کر جو ایتھنز سے
براہ راست آرہی تھی تنہا گرا پر حملہ کرتے ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ ایتھنیوں کا اصل مقصد
۵۹ کیا تھا۔ کیا انھوں نے شاگردا پر قبضہ رکھنا پلاٹیمہ کے قبضے سے آسان سمجھ لیا تھا؟
یہاں بھی گونجیاس کو میدان جنگ میں کامیابی ہوئی مگر وہ شہر پر قابض نہ ہو سکا۔
اس کے برعکس اسپارٹا نے یہ کوشش کی کہ مشرقی میدان جنگ میں چند مقامات
پر قابض ہو جائے جس سے اسے ایتھنز کے مقابلے میں فضیلت حاصل ہو جائے۔ شاگردا
میں تراخنی مائیس اور دورس کے باشندوں اور ایتھنیوں میں باہم کشیدگی تھی
اس لیے مائیسوں اور دورسیوں نے اسپارٹا سے مدد مانگی جس کے جواب میں
اسپارٹیوں نے مائیس کے حدود کے اندر ایک نوآبادی قائم کی۔ اور چونکہ ہر قلعہ کی
انتقال اسی نواح میں ہوا تھا اس لیے اس نوآبادی کا نام ہر قلعہ رکھا۔ اس نئے مرکز
سے اسپارٹیوں کی بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں وہ چاہتے تھے کہ یہاں سے محسلی اور
تھریس کو راستہ نکل آئے اور ساتھ ہی یو بیہ پر حملہ ہو سکے۔ مگر ظاہر ہے کہ اگر یہاں
سے یو بیہ پر آسانی سے حملہ ہو سکتا تو بیوتیوں نے کبھی کا کر دیا ہوتا۔ ہر قلعہ کی
نوآبادی زیادہ دن تک مرفہ الحال نہیں رہی اس لیے کہ ہر بات میں تھساویوں نے
رخنہ ڈالنا چاہا اور دوسری طرف اسپارٹی سپ سالاروں نے بھی اپنے طرز عمل کو کامیاب
بنانے میں کسی قابلیت کا اظہار نہیں کیا۔

پیلوپونیز کا دور کرنے کے بعد دیموس تھیمیس نے لیوکاس پر قبضہ
کر لیا۔ اس نواح میں ایتولیمہ اور نٹو یا کتوس میں ہمیشہ رنجش رہتی تھی اور چونکہ
ایتولوی نٹو یا کتیسویوں کو دق کیا کرتے تھے اس لیے ایتھنز کی دست اندازی لگادی
تھی اور خود نٹو یا کتیسویوں کا خیال تھا کہ چونکہ ایتولوی قلعہ بند شہروں میں رہتے تھے کہ
مادی نہیں ہیں اور تمام ایتولیمہ میں پھیلے ہوئے ہیں اس لیے ان پر غلبہ حاصل کرنا
کوئی آسان کام نہیں۔ اس ہم کو خود دیموس تھیمیس ایک بڑی جہم کش خیمہ
سمے ہوئے تھا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ وہ ایتولیمہ کو مغلوب کر کے وہاں سے
لو کرے اور دوسرے ہر دورس پر یک بیک حملہ آور ہو اور کوہ پانڈنا سوس
کو دائیں جانب چھوڑ کر ایتھنز کے حریف فوکیسیوں سے مل جائے اور مغرب کی جانب

ہیوتیہ پر حملہ کر کے اسے فتح کرنے کے بعد بصد ترک و احتشام ایتھنز میں ایک فاسخا جیثیت سے داخل ہوا۔ اس کی اولوالعزمی میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا اور جو حالت اس فوج کی سیاسی گروہ بندی کی تھی اس کے لحاظ سے یہ منصوبہ کچھ نامکن العمل بھی نہ تھا۔ عام طور سے یونانیوں کا یہ قاعدہ تھا کہ ہمسایہ ریاستیں ایک دوسرے کی مخالفت پر کمر بستہ رہتی تھیں اور شمالی یونان میں یہ ایک کلیہ ہو گیا تھا۔ مثلاً ائمیریبیہ اسپارٹا کا اور اکارناانیہ اور آرگوس امفی لوکی کم ایتھنز کا جانب دار تھا۔ ایتھولیم اسپارٹا کے اور لوکرس اور کلس ایتھنز کے ساتھ تھا۔ دورس اسپارٹا کا حلیف تھا اور سولائے دیلی کے باقی تمام فوکس عام طور پر ایتھنز کا ساتھ دیا کرتا تھا۔ بس اسپارٹا کا اور ایتھنز کا ہم آواز تھا اور اس سے ہم خوب واقف ہیں کہ ہیوتیہ اور ایتھنز کے تعلقات ہرگز دوستانہ نہ تھے + بدیں وجہ اگر کوئی ایتھنز فوج اس ملک میں ہو کر گزرنے کا قصد کرے تو ہر مرتبہ چند روز کے کوچ کے بعد اسے دوستوں اور حلیفوں کا ملک مل جائیگا مگر ہیوتیہ کی سرحد کو عبور کرنا آسان نہ تھا اس لیے کہ وہاں کے ہوپلیٹ و میموکھینس کی فوج کا بہ آسانی مقابلہ کر سکتے تھے۔ لیکن اگر وہ اپنے عزم میں کامیاب ہوتا اور کسی کسی طرح سے ہیوتیہ کی سرحد تک پہنچ جاتا تو اس سے ہیوتیہ کے اس فریق کا دل بڑھ جاتا جو ایتھنز کی دوستی کا دم بھرتا تھا۔ بہر حال میموکھینس کو اس کا موقعہ نہیں ملا کہ وہ ہیوتیوں سے جنگ آزمائی کرے اور اس کے تمام منصوبے ابتدا ہی سے خاک میں مل گئے + اس نے تمام تنومند اقوام کے افراد کی طرح بہت جلد بازی کی۔ اسے چاہیے تھا کہ وہ لوکرسیوں کا انتظار کرتا تاکہ ان کے ذریعے سے اسے مقامی حالات معلوم ہو جائے مگر ان کے آنے سے پہلے ہی وہ آگے بڑھے چلا گیا اور آخر کار ایتھولیم میں پہنچ گیا + جب وہ انی گینیوم آیا تو ایتھولیم والوں نے اس پر حملہ کر دیا اور چون کہ ان کی تعداد زیادہ تھی اور وہ ایک سطح مرتفع پر مقیم تھے اس لیے میموکھینس آگے نہ بڑھ سکا بلکہ اسے ایک جنگل میں پناہ لینا پڑی۔ ایتھولیموں نے اس میں بھی اگ لگا دی اور آخر کار اپنے پیچھے ایک سو بیس مردے چھوڑ کر جہاں سے اس نے ابتدا میں شیعہ کی تھی وہاں ہی (یعنی لوکرس کے شہر اوٹے نیوم) واپس چلا جانا پڑا۔

ظاہر ہے کہ اب اسے ایتھنز پہنچنے کی خواہش نہ تھی بلکہ وہ جہاں تھا وہیں رہا۔ اور اس سے

ایتھنز کو صریح فائدہ ہوا۔ ایتولیوں نے سوچا کہ انھیں ایتھنز یوں پر غلبہ حاصل ہو گیا ہے۔ اور اس کا وقت آگیا ہے کہ مغربی یونان کی سیاسی بساط میں تبدیلی کر دی جائے لہذا وہ سپارٹا سے امداد کے خواہاں ہوئے، اسپارٹا نے اس کے جواب میں یواری لوخوس کو ایک فوج لے کر بھیجا جس میں نئے بلدیہ ہرقلیہ کے بھی پانچ سو سپاہی تھے۔ حلیفوں کا رخ مغرب کی طرف تھا اور ان کا جائے اتصال دیلفی قرار پایا۔ یواری لوخوس نے اوزولی لوکرسیوں کو حکم دیا کہ وہ اس کا ساتھ دیں اس ۳۶۱ کے جواب میں امفستائیوں اور چند بلدیات کے باشندوں نے اس کا ساتھ دیا اس لیے کہ لوکرس اوزولس فوکس کے قریب ہی تھا اور اس قاعدے کے مطابق جو یونان میں رائج تھا ان دونوں اضلاع میں ہمیشہ نفیض رہتی تھی۔ بعض بلدیات نے یہ خیال بھی اس کے حوالے کیے جنھیں شہر کی ٹیلیووم بھیج دیا گیا، پیلوپونیزیوں کا خیال تھا کہ اگر وہ نٹوپاکتوس پر قابض ہو جائیں گے تو اس سے انھیں دیموس تھینس کی کارروائیوں کا گویا انتقام مل جائے گا۔ اسی وجہ سے وہ اور اس کے حلیف نٹوپاکتوس کی طرف چلے، اگر دیموس تھینس اکارنائیوں سے مدد کا طالب نہ ہوتا اور وہ مدد نہ دیتے تو اس میں شبہ نہیں کہ پیلوپونیزی نٹوپاکتوس پر قبضہ کر لیتے، اب امبرسیوں کی باری آئی اور یواری لوخوس سے امنی لوکی آرگوس کے خلاف مدد کے خواہشگاہ ہوئے۔ اور اس ہم کی تیاری کرنے کی غرض سے یواری لوخوس یروسکیوم (ایتولیا) کی طرف چلے یا، امبرسیوں نے معرکے کی اس طرح ابتدا کی کہ آرگوس کے ملک پر

عزف الزخ، ”امنی لوکی آرگوس کا میدان“ ہامبرگ ۱۸۶۳ء

اسی دوران میں ایتھنز یوں نے ایک نہایت اہم مذہبی کارگزاری انجام دی۔ اور وہ یہ کہ جزیرہ ویلوس کو تمام مردہ نعشوں سے پاک و صاف کر دیا اور یہ قاعدہ مقرر کر دیا کہ آئندہ اس جزیرے میں نہ تو کوئی بچہ پیدا ہوا اور نہ اس کی مٹی میں کوئی مردہ دفن کیا جائے (طوسی دیدش ۱۰۴، ۳)۔ ایتھنز ق م میں ایتھنز یوں نے یہ طے کیا کہ اگر جزیرے سے تمام باشندے خارج کر دیے جائیں تو پھر کوئی خطرہ باقی نہ رہے گا اس لیے انھوں نے تمام دیوسی اور امیتیموم منتقل کر دیے (طوسی دیدش ۱۰۵)۔ مگر آئندہ سال (یعنی ایتھنز ق م میں) وہ سب پھر

حکمہ کر کے اولیائے پر جو سمندر کے قریب ہی تھا قبضہ کر لیا جس کے جواب میں مغربی لوگ لیا
نے دیوس تھینس سے مدد چاہی اور اس نے علی کہ میں اتھنز کی جہاز جو پیلو پونیزی سمندر
میں اس وقت موجود تھے اس کی مدد کریں۔ اور دوسری طرف امبریسویوں نے یوری لوخوس
سے امداد کی التجا کی جس پر وہ فوراً پرو سکیموس سے چل دیا اور دریائے آخنے لوٹس کے مغرب
میں اکارنائیہ ہو کر شمال کی طرف کوچ کیا اور آخر کار امبریسویوں سے اولیائے جاملہ
یہاں اس کے اور دیوس تھینس کے درمیان معرکہ آرائی ہوئی جس میں نہ صرف اتھنز
کو بدرجہ اتم فتح ہوئی بلکہ خود یوری لوخوس بھی لڑائی میں کام آیا اور مغربی فوج اولیائے
میں محصور ہو گئی۔ یوری لوخوس کی جگہ مینے دایوس اسپارٹی سپہ سالار مقرر ہوا اور اس
نے آتے ہی اس کا اندازہ کر لیا کہ اولیائے میں اتھنز یون کے حملے کی ممانعت نہیں
کیجا سکتی اور کچھ دیر نہیں گزرتی کہ سمندر کی طرف سے بھی اتھنز کی اس کی آمد بندی کر لینے
اس نے خیال کیا کہ اسپارٹا اور مین تی نیہ کے باشندوں کی زندگی نہایت قیمتی ہے اور
ان کا یہ انجام نہ ہونا چاہیے کہ وہ یونان سے باہر نیم یونانیوں کے ہاتھوں قتل ہوں۔
اس لیے اس نے دیوس تھینس سے گفت و شنود شروع کر دی اور اس کا وہی نتیجہ ہوا
جس کی اُسے خواہش تھی۔ اسپارٹا اور مین تی نیہ کے سپاہی امبریسویوں کو دھوکہ دے کر
اور یہ کہہ کر کہ وہ سامان رسد اور لکڑیاں لیے جاتے ہیں اولیائے سے بھل کھڑے ہوئے
صرف چند اجیر سپاہی جن کا وطن اپائٹرس تھا شہر میں رہ گئے مگر ظاہر ہے کہ اسپارٹوں
کے مقابلے میں وہ کسی مصروف کے نہ تھے۔ امبریسویوں نے اب اس چال کا مطلب سمجھ
لیا اور خود بھی شہر چھوڑنا چاہا مگر انھیں اکارنائیوں نے جلنے نہ دیا اور دونوں بینات
شدت کے ساتھ دست بدست لڑائی ہوئی جس میں غلطی سے بہت سے پیلو پونیزی بھی
کام آئے مگر اکثر دوسری اجیر سپاہی بچ گئے اور امبریسویوں میں سے جو بھاگ سکے وہ

۲۰۶۲

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ واپس بلا لیے گئے (طوسی ویدش ۵) مگر تیس (تاریخ یونان) ۲
(۱۵۱) کہتا ہے کہ دیوس تھینس نے اس سیاسی گروہ نے جو متقی اور پرہیزگار نکمیاں کے
مخالف تھا گویا صفحہ چڑیا بگڑیے نوک شدت م کی قرار داد کا قد فی نتیجہ تھا اور یہ بعد از قیاس نہیں کہ
نکمیاں شہر کی خاطر انتہائی کارروائیاں کی ہوں۔

اگر اے کی ارغی میں چلے گئے۔ اب امبرسیہ والوں کے لیے امبرسیہ سے کمک آگئی
 اس نواح میں دو چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں تھیں اور دونوں کا نام اڑوینے تھا۔ ان
 میں سے ایک پر دیوس شخصیں قابض ہو گیا اور دوسری کو امبرسیوں نے اپنا مرکز
 بنالیا۔ دیوس شخصیں فوجی سپاہوں کا بڑا استاد تھا اور اس نے علی الصبح چند مسیلوں
 کو امبرسیوں کی طرف روانہ کیا اور چونکہ مسیلنی دوریانی زبان بولتے تھے اس لیے
 امبرسیوں نے انھیں حلیف پیلو پونییری سمجھا اور اپنے فوجی پڑاؤ میں آنے دیا۔ اب
 دونوں میں دست بہ دست لڑائی ہوئی اور اس میں امبرسیوں کو سخت شکست
 ہوئی اور چند ہی امبرسی ایسے تھے جو میدان جنگ سے بھاگ کر امبرسیہ پہنچ سکے۔
 دوسرے ہی دن ان امبرسیوں نے جنھیں اولیائے میں شکست ہوئی تھی اور
 جو اگر اے بھاگ گئے تھے ایک ہرکارہ بھیجا اور تمول کے مطابق دیوس شخصیں
 سے استدعا کی کہ وہ مڑے اٹھایا لیسے کی اجازت دیدے۔ اس کے جواب میں
 اتھنز یوں نے اسے وہ مڑے دکھائے جو اڑوینے کے معرکے میں کام آئے
 تھے۔ امبرسی ہرکارہ مردوں کی یہ تعداد دیکھ کر نہایت متعجب ہوا اور جب اس سے
 یہ پوچھا گیا کہ اس کے خیال میں اولیائے میں کتنے سپاہی کام آئے ہوں گے تو
 اس کے جواب میں اس نے دوسو کی تعداد بتائی۔ اور جب اسے معلوم ہوا کہ جو کٹے
 ہوئے اعضا وہاں پڑے ہیں وہ ایک ہزار سے زیادہ سپاہیوں کے ہیں تو اس نے
 ان سے بے تعلقی کا اظہار کیا اور کہا کہ ہم سے تم سے ایک روز بیشتر کوئی لڑائی نہیں ہوئی
 مگر جب اتھنز یوں نے اس سے کہا کہ یہ لوگ امبرسیہ سے آئے تھے اور ہم سے جنگ
 ہوئے تھے اس وقت اس ہرکارے کو حقیقت حال معلوم ہوئی کہ جو کمک امبرسیہ
 سے آئی تھی وہ بھی کام آگئی۔ اس نے یہ سنتے ہی ایک چنچ ماری اور گھبراہٹ اپنے گھر
 کا راستہ لیا۔ طوسی دیدش ان مردوں کی تعداد کا جو اڑوینے کے معرکے میں کام
 آئے تھے محض اس وجہ سے ذکر نہیں کرتا کہ اس کا بیان قابل یقین نہ سمجھا جائے گا
 اور یہ ایک مورخ کی زبان سے نہایت عجیب بات معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال اندازہ لگایا
 گیا ہے کہ ابھی تعداد قریب چھ ہزار کے ہو گئی ہے۔

اب امبرسیہ کی تسخیر بہ آسانی ہو سکتی تھی۔ لیکن اگر امبرسیہ فتح ہو جاتا تو اتھنز اس شہر میں ایک محافظ دستہ ضرور رکھتے۔ اور اس کے برعکس اکارنائی ہرگز نہ چاہتے تھے کہ اس فوج میں اتھنز کی قوت اور اس کے اقتدار میں مزید اضافہ ہو۔ ان اسباب کی بناء پر امبرسیہ اور اکارنائیہ میں صلح ہو گئی۔ اور اگر ہم اس کا لحاظ کریں کہ امبرسیوں کو کچھ پی لڑائی میں بہت بڑی ہزیمت اٹھانی پڑی تھی تو پھر یہ کہنا خلاق واقعہ نہ ہو گا کہ اس صلح نامے کی رو سے انھیں زیادہ نقصان کا بار نہیں اٹھانا پڑا۔ امبرسیہ حسب معمول خود مختار رہا۔ مگر اسے آئندہ کے لئے اکارنائیوں سے معاہدہ کرنا پڑا اگر وہ اناکتوریوم پر حملہ آور ہوں تو امبرسیہ کم سے کم غیر جانب دار رہے۔ اصلیت یہ تھی کہ اکارنائیوں کے ملک سے امبرسیہ کافی فاصلے پر تھا اور اس کی انھیں زیادہ پروا نہ تھی درآں حالیکہ اناکتوریوم خود ان کے ہی ملک کا ایک جزو تھا اور وہ اس پر کبھی نہ کبھی قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ جب صورت حال یہ تھی کہ ہر فرد اپنے ہی مفاد کا خیال رکھتا تھا اور اتھنز کے حلیفوں کی گویا تباہ خواہش یہ تھی کہ اس کی مدد سے وہ اپنے دشمنوں کو نیا دکھائیں مگر اس کے اقتدار کو ایک خاص حد سے متجاوز نہ ہونے دیں تو ظاہر ہے کہ اتحاد یونان کے خواب کی تعبیر کا وقت ابھی دور تھا۔

آئندہ سال ۴۲۴ ق م میں پیلوپونیزیوں نے پھر اٹیکا پر حملہ کیا۔ مگر وہ اس ملک میں زیادہ نہیں ٹھہر سکے اس لئے کہ خود پیلوپونیزیوں میں ایسے واقعات پیش آئے جن سے یہ نہایت متردد ہوئے اور انھیں بہت جلد واپس ہونا پڑا۔ اتھنز سسلی میں برسرِ پیکار تھا اور یوایمدون اور سوفوکلئس چالیس جہاز لے کر اسی طرف چلا اس بڑے میں خود دیوس تھینس بھی موجود تھا جو اولیائے کی فتح کے بعد اتھنز واپس آگیا تھا۔ اور گو وہ سسلی کی طرف محض خانگی حیثیت سے جا رہا تھا مگر اتھنز یوں نے اسے یہ اجازت دی کہ اگر اس کا جی چاہے اور وہ مناسب سمجھے تو اس بیڑے کو ساحل پیلوپونیز پر حسب دلخواہ استعمال کرے۔ ظاہر ہے کہ اس میں بہت سی دشواریاں تھیں۔ ایک اہم مسئلہ تو یہ تھا کہ اس کے مختلف امیر البحرؤں سے کس قسم کے تعلقات ہوں گے اور دوسرے دشمن کی قوت کا اندازہ کرنا بھی کچھ معمولی بات نہ تھی۔ دیوس تھینس نے اس مہم کا پیش نامہ پیشتر ہی سے تیار کر لیا تھا مگر اس کی کامیابی

یا ناکامی کا انحصار اس پیش نامے کی رازداری پر تھا تا کہ اس کا منصوبہ یکایک پورا ہو جائے۔ دیوسٹینس کا تو اصل مقصد یہ تھا کہ وہ پیلوئس پر قبضہ کر لے، مگر مشکل یہ تھی

علاہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ طوسی ویدش نے پیلوئس کی تسخیر کا حال صحت سے بیان کیا ہے۔ مگر یہاں مناسب ہے کہ ہم اپنے چند خیالات کا بھی اظہار کریں جس سے اشخاص متعلقہ کے خصائص کا اندازہ ہو سکے اس مہم کا پیش نامہ دیوسٹینس نے ہی تیار کیا ہو گا اور اس کے بعد کلیون نے اپنے ذمے یہ کام لیا ہو گا کہ وہ اسے سیاسی اعتبار سے کامیاب بنائے، ظاہر ہے کہ اس مہم کو صرف ایسی صورت میں کامیابی حاصل ہو سکتی تھی جب اسے بدرجہ اتم صیغہ راز میں رکھا جائے۔ یہاں تک کہ جب ایٹھنزی پیلوئس پہنچ جائیں اس وقت بھی ان کے احوال سے یہ ظاہر نہ ہو کہ انھیں اس مقام پر قبضہ کرنے کی خواہش ہے۔ ورنہ جب وہ اپنے قلعے تیار کرنے کی فکر میں تھے اسی وقت ممکن تھا کہ اسپارٹیٹوں کو دیتے اور انھیں شکست دیدیتے، بالکل ایسے ہی کلیون کے طرز عمل پر غور کیجئے۔ اگر وہ چال نہ چلتا تو غالباً پیلوئس روانہ نہ کیا جاتا۔ نکیا اس کبھی جزیرے پر قابض نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اگر ایٹھنزی کامیابی کے خواہاں تھے تو اس کی صرف ایک ہی صورت تھی کہ کلیون سپہ سالاری کے فرائض انجام دے لیکن اگر انکی اس خواہش کا اعلان ہو جاتا تو اس کی کامیابی ناممکن تھی۔ اس لیے اس نے یہ ظاہر کیا کہ وہ محض لوگوں کے کہنے سے جبار ہے اسی طرح اسپارٹیٹوں کی یہ تحریک کہ تحقیقات دعاوی کے لیے ایک جماعت مقرر کی جائے ورنہ ان کے دشمنوں کے لیے ایک چال تھی اور حال ہی میں روی افغانی سرحد کے معاملے میں جو تحقیقاتی مجلس مقرر ہوئی تھی اس کی کارروائیوں سے ایسی مجالس کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ اسپارٹیٹوں کا مقصد یہ تھا کہ جملہ معاملات موسم سرما تک کے لیے ملتوی ہو جائیں اور اس کیلئے مجلس تحقیقات کی ترکیب نہایت عمدہ تھی، ان کی اصلی خواہش یہ تھی کہ کوئی بات طے نہ ہو۔ اور پس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب اسفاکٹیرہ کا لشکر گرفتار ہوا ہے اس وقت بھی انھوں نے صلح کی گفتگو انھماک کے ساتھ نہیں شروع کی۔

اس میں شبہ نہیں کہ نکیا اس نے اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں کوتاہی کی۔ لیکن تھا کہ ایسے اوسطیدش نے پسپائی میں ایرانیوں کا کام تمام کیا تھا ایسے ہی نکیا اس ان سپاہیوں کو قتل کر دیتا جو اسفاکٹیرہ میں گرفتار ہوئے تھے مگر نکیا اس مستقل مزاج نہ تھا اور اس سے کچھ نہ ہو سکا

دو فوں میں سے ایک امیر البحر بھی اس کی رائے سے متفق نہ تھا مگر اتفاقاً اتھنز میں بڑے کو طوفان نے آگھیرا اور اسے مجبوراً سیلوئس کے بندرگاہ میں پناہ لینا پڑی۔ ہیوستس نے اپنے ساتھیوں کو پھر سمجھایا کہ اس بندرگاہ کا خوب اچھی طرح سے استحکام کر لینا چاہیے مگر اس کا جواب اسے یہ ملا کہ ساحل سیلوپونیز پر ایسے بہت سے مقامات ہیں اور نظائر ہے کہ ان سب پر قبضہ کرنا بالکل غیر ممکن ہے۔ انھوں نے سیلوئس کے خصوصیات پر غور نہیں کیا کہ وہ دراصل ایک راس پر واقع ہے اور اس کی قلعہ بندی نہایت آسانی سے ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کے قریب ہی ایک قدرتی بندرگاہ ہے جسے اب خلیج ناوارینو کہتے ہیں اور چونکہ اس کے عین مقابل جزیرہ اسفاکیر ہے اس لیے یہ بندرگاہ بالکل محفوظ و نامون ہو گئی ہے، اس میں ایک اور خوبی بھی تھی اور وہ یہ کہ نسطور کا کسٹن

بقیہ ماشیہ صفو گذشتہ کلیون کم سے کم نومند تو تھا، اتھنز یوں کا طریق کار کھیت استراتی گوڑے انتخاب اور اچھی شخصیت پر منحصر تھا، اس معاملے کے متعلق گلیٹ اور سیلوخ نے نہایت مدلل مفصل بحث کی ہے اور ناظرین کو ان ہی کی کتاب میں پڑنی چاہئیں،

اس سلسلے میں یہ بھی ممکن ہے کہ طوسی دیدش کے بیان کی تفصیلی تنقید کی جائے اور اس کے چند حصوں کو خود ساختہ قرار دیا جائے۔ مثلاً کیا یہ قرین قیاس ہے کہ اسپارٹیوں کے پاس آہنی اوزار نہ تھے یا یہ کہ اسپارٹیوں نے چار سو ہوپ لیت جزیرہ اسفاکیر پر میں اتار دیے؟ آخر وہ کس مصرف کے تھے؟ سیلوئس تو اس جزیرے سے کبھی تسخیر نہ ہو سکتا تھا اگر اسپارٹی ہی فتح مند ہوتے تو وہ بہ آسانی اتھنز یوں کو بغیر اس مہم کے گرفتار کر سکتے تھے اگر انھیں شکست ہوتی تو ان چار سو کا پتہ بھی نہ ملتا، پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ اسپارٹیوں سے اس قدر بے وقوفانہ حرکت سرزد ہوئی؟ اس کے جواب میں ہم فوراً اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ کیا کسی شخص نے خوب کہا ہے کہ سیلوئس کی تفصیل طوسی دیدش نے اس لیے گھڑی تھی کہ وہ سراسر پلاٹیں کا گویا جواب ہو جائے اور تاکہ وہ دکھائے کہ کسی شہر کا محاصرہ کبھی کرنا چاہیے؟

نہجہ نسطور جنگ لڑا ہے کے زمانے میں سیلوئس کے ایک بادشاہ کا نام تھا جس کی مسیتوں کے دل میں بہت وقت تھی (مترجم) ۶

ہونے کے سبب سے مسینیوں کے دل میں اس کی ایک خاص وقعت تھی۔ اس لیے اگر اس کی قلعہ بندی ہو گئی تو وہ مسینیوں اور ایلوٹوں کے لیے بمنزلہ جائے پناہ ہو جائے گا۔ طومسی ویدش کا بیان ہے کہ باوجود ان تمام باتوں کے ایتھیزی بڑے میں ایک متفلس بھی ایسا نہ تھا جو دیوس تھیس کا ساتھ دینے کے لیے تیار ہو اور اگر ایتھیزی ملح اس کی بات ماننے کے لیے تیار ہو گئے تو محض اس لیے کہ وہ تھک کر پست پڑ گئے اور آرام لینا چاہتے تھے۔ اور چونکہ طوفان باد و باران برابر جاری رہا اس لیے انھیں پیلووس میں خلاف امید زیادہ قیام کرنا پڑا۔ انھیں وہاں کچھ کرنا تو تھا ہی نہیں یہ ہی شروع کر دیا کہ ویران ٹیلوں کی چوٹیوں کو حلقہ بند کریں اور جب اس کی ابتدا ہو گئی تو پھر یہ کام نہایت جوش و خروش سے جاری رکھا۔ چونکہ ایتھیزیوں کے پاس ایسے آہنی اوزار نہ تھے جن سے پتھر توڑے جاسکتے اس لیے جیسے پتھر ملے ویسے ہی اٹھالیے اور انھیں اپنی کمروں پر رکھ کر ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا شروع کیا۔ انھیں اس وجہ سے اور بھی آسانی ہو گئی کہ قدیم شہر کے چاروں طرف اونچے اونچے ٹیلے تھے اس لیے اس کے اکثر حصے کو قلعہ بند کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی، اس وقت اسپارٹی افواج مسینیہ اور لقونہ میں تھیں۔ اور گو انھیں اس کا علم ہو گیا کہ ایتھیزی پیلووس میں اتر گئے ہیں مگر انھوں نے اس طرف مطلق توجہ نہ کی اور کوئی فوری دفاعی تدبیر صرف اس وجہ سے نہیں سوچی کہ اس وقت وہ ایک مذہبی تہوار میں مصروف تھے۔ انھوں نے خیال کیا کہ کچھ عرصے کے لیے سیاسیات کو بالائے طاق رکھ دینا بہتر ہے اور جب انھیں فرصت ہوگی تو بہ آسانی تمام وہ اس چھوٹے سے قلعے پر قبضہ کر لیں گے۔ ادھر ایتھیزیوں نے اپنا کام چھ روز میں ختم کر لیا اور پانچ جہاز دیوس تھیس کے سپرد کر کے باقی ماندہ بڑے نے کورکا را اور سلی کا رخ کیا۔ گو اسپارٹی مرکزی حکومت اور عہدہ داروں نے ان معاملات میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی مگر جو اسپارٹی فوج ایٹیکا میں تھی وہ ان واقعات سے نہایت متروک ہوئی۔ انھیں ایٹیکا آئے ہوئے صرف پندرہ روز ہی ہوئے تھے مگر جوں ہی انھوں نے پیلووس کے قبضے کی خبر سنی فوراً وہ دشمن کا ملک چھوڑ کر واپس چلے گئے تاکہ جتنی جلد ہو سکے ایتھیزیوں کو پیلوپونیز سے بھگا دیں، اس مقصد کی

تھیں کے لیے انھوں نے چاروں طرف سے مسلح سپاہی جمع کیے اور شمال کی جانب سے سات جہازوں کا بیڑا ان کی مدد کے لیے آگیا۔ اس وقت یوپیڈون جزیرہ زاکنٹھوس میں تھا جو پیلووس سے صرف ستر میل کے فاصلے پر واقع ہے (گویا اتنی ہی دور جیسے جنوا سے لوزر نو) اور اب دیوموس تھینس نے اسے بلانے کے لیے بسرعت تمام ایک آدمی روانہ کیا۔ اسپارٹیوں نے خلیج کے دونوں راستوں پر قبضہ کر لیا یعنی شمالی راستے پر جو پیلووس سے بالکل متصل تھا اور جنوبی راستے پر جو شمالی راستے سے زیادہ وسیع تھا اور ساتھ ہی چار سو بیس ہوپ لیت اور ان کے ساتھ چند ہیلوت قریب کے جزیرہ اسفاکتیر یا پرا تادیڈ جو دونوں آبناؤں کے درمیان میں واقع تھا لیے اس کار نمایاں سے اسپارٹی نہایت خوش ہوئے اس لیے کہ جو شخص بھی آنا چاہتا تو وہ یا تو قدرتی بندرگاہ میں لنگر انداز ہوتا یا جزیرے پر اور انھیں یہ خیال ہوا کہ اگر ایٹھزیوں نے آنا چاہا تو انھیں فوج اتارنے میں نہایت دقت کا سامنا کرنا پڑے گا مگر انھیں یہ گمان بھی نہ ہوا کہ ایٹھزیوں کے لیے سب سے زیادہ آسانی اس میں ہوگی کہ اسپارٹی ٹیڑھے پر باضابطہ حملہ کریں اور اسے شکست دیں۔ جب دیوموس تھینس نے دیکھا کہ اسپارٹی پیلووس کو یلغار کر کے لینا چاہتے ہیں تو اس نے ان سپاہیوں کو جن کے اسلحہ نسبتاً خراب تھے اس کنارے پر کھڑا کیا جو یونانی ساحل کے مقابل تھا اور جو نسبتاً محفوظ تھا اور ساتھ ہوپ لیت اور چند تیر انداز لے کر فسیل سے باہر مغربی کنارے پر خود کھڑا ہو گیا جہاں صرف چند ہی جہازوں کے قیام کی جگہ تھی اس مقام کی حفاظت نہایت ضروری تھی اور اگر اس پر دشمن کا قبضہ ہو گیا تو فسیل بالکل بیکار ثابت ہو جائیگی۔ مگر اسی واسطے اس نے اپنے سپاہیوں کا دل بڑھانے میں مطلق کوتاہی نہیں کی اور خود بھی ان کے ساتھ حملے میں شریک کار ہوا اگر مٹی بھرا ایٹھزیوں نے اسپارٹیوں کا حملہ پسپا کر دیا۔ براسی واسطے خود بھی زخمی ہوا اور اس کی ڈھال سمندر میں گر گئی جہاں سے ایٹھزیوں نے اسے بحال کر بطور یادگار فتح کے نصب کر دیا۔ دو روز تک اسپارٹی حملے برابر جاری رہے پھر بھی ان کا غلبہ نہیں ہوا اور آخر کار ان کو اپنے سپاہی منجھنق لینے کی غرض سے اڑینے روانہ کرنے پڑے۔ اب ایٹھزی بیڑا بھی آہنچاں میں پچاس جہاز تھے۔ مگر اسپارٹیوں نے کوئی حرکت نہیں کی اور دوسرے دن بھی

ان کا بیڑا اس قابل نہ تھا کہ کچھ کر سکے شاید اس وجہ سے کہ اس وقت تک برائٹی اس
تندرست نہ ہوا تھا کسی نے خلیج کے دونوں راستوں کا خیال بھی نہیں کیا، ایٹھنزی
نہایت اطمینان سے خلیج میں داخل ہوئے اور پانچ جہاز گرفتار بھی کر لیں باقی میدان
سے بھاگ گئے، اب اسفاکتیر یہ کی فوج کے رسل و رسائل منقطع ہو چکے تھے اور
ایٹھنزی گویا خلیج کے مالک تھے۔ انھیں اتنی جرأت تو نہ ہوئی کہ ان پر براہ راست حملہ
کرتے اس لیے انھوں نے جزیرے کے ہر چار طرف چکر لگانا شروع کیا تاکہ اسپارٹی
وہاں سے نہ بھٹکنے پائیں۔ یوں تو کل اسپارٹی فوج سپلو س کے مقابلے کے لیے تیار
تھی مگر وہ بالکل بے دست و پا تھی اس لیے کہ ایک طرف تو اسپارٹیوں میں قلعے مسخر
کرنے کی مطلق اہلیت نہ تھی اور ایٹھنزی بیڑے پر حملہ کرنا خارج از بحث تھا خود اسپارٹی
بھی یہ محسوس کرنے لگے تھے اسفاکتیر یا کے لشکر کو بچا ناقصی محال ہے۔ مگر چونکہ اس
میں بہت سے اسپارٹی شہری بھی تھے اور ان کی زندگی خطرے میں تھی اس لیے ہر شخص
ان کی رہائی کی تدبیریں سوچ رہا تھا۔ ایک تدبیر سمجھ میں آئی کہ صلح کی گفت و شنود شروع
کر دی جائے اس لیے کہ کم از کم گفت و شنود کے دوران میں تو ان کے ساتھیوں کی
جانیں محفوظ رہیں گی۔ ممکن ہے کہ جیسے پسپا تالیا میں ایٹھنزیوں نے ایرانی قیدیوں کو
تلوار کے گھاٹ اتارا اسی طرح وہ اسپارٹیوں کو تیغ کر دیں، ان کا اہل مقصد یہ تھا
کہ انھیں کافی وقت مل جائے اور یہ مقصد گفت و شنود کے بہانے سے نہایت عمدگی سے
حاصل ہو سکتا تھا۔ بدیں وجہ اسپارٹیوں کی تحریک سے دونوں فریق اس معاہدے پر
راضی ہو گئے کہ اسپارٹی بیڑے کے وہ جہاز جو بروقت لقونیر میں موجود تھے وہ سب
ایٹھنزی کے حوالے اس شرط پر کر دیے جائیں کہ اسفاکتیر یہ کی فوج کو دوران گفت و شنود
میں برابر سامان رمد پہنچتا ہے اور اسپارٹی سفیر ایک ایٹھنزی سہ طبقہ جہاز پر ایٹھنزیوں
اور ان کی واپسی تک جنگ ملتوی رہے۔ جب وہ واپس آجائیں اس وقت مہلت کا وقت
ختم ہو جائے اور اسپارٹی جہاز اسپارٹا کو واپس دیے جائیں گے

یہ ایک انوکھی بات تھی اور ایٹھنزیوں کے لیے اس سے زیادہ کوئی امر قابل
اطمینان نہیں ہو سکتا تھا کہ اسپارٹی ایک ایٹھنزی کشتی میں ایٹھنزی آئیں اور صلح کے لیے
دست آئے۔ چھیلاؤں، ان اسپارٹی سفرائے ایٹھنزی پہنچ کر یہ کہا کہ اسپارٹی ہر حال میں

صلح کے لئے تیار ہیں اور ایجنزیوں پر زور ڈالاکہ وہ اپنے دعاوی میں اعتدال سے کام لیں تاکہ اسپارٹیوں کو شکریے کا موقع ملے انھوں نے یہ بھی بیان کیا کہ اسپارٹا ایجنزی سے معاہدہ کرنے پر تیار ہے اور اگر ایسا معاہدہ ہو گیا تو دونوں دولتیں گویا تمام یونانیوں پر تنہا حکمرانی کر سکیں گی + اس کے جواب میں کلیون کے کہنے سے ایجنزیوں نے یہ مطالبہ کیا کہ جو اسپارٹی جزیرہ اسفا کتیر یہ میں تھے وہ سب ایجنزیوں کے حوالے کر دیے جائیں اور اس کے ساتھ ہی انسپکٹور کے لئے گائے اترے زمین اور اکائیہ کا مملکت ایجنزیوں کے الحاق کر دیا جائے۔ اس پر اسپارٹی سفرائے استعاضہ کی کہ ایجنزی اپنے قائم مقام منتخب کریں جو ان سے ان مطالبوں کے متعلق گفتگو کر کے کسی خاص طرز عمل پر متفق رائے ہو سکیں۔ مگر کلیون نے اس تحریک کی نہایت زور و شور سے مخالفت کی اور کہا کہ اصل یہ ہے کہ اسپارٹی چاہتے ہیں کہ ایجنزیوں کی آنکھوں میں خاک ڈالیں اور چونکہ ہر معقول تحریک پر برسرعام مباحثہ ممکن ہے اس لئے کسی قائم مقام کے تقرر کی مطلق ضرورت نہیں + کلیون کی یہ رائے بہت صائب تھی حقیقت یہ ہے کہ کمیشن کے ذریعے سے گفتگو کرنے کا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ مزید تیاری کے لئے وقت مل جائے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اسپارٹا کا مطلب بھی یہ ہی تھا + بہر حال سفرائے اسپارٹا نے ایجنزی مطالبوں کا برسرعام جواب دینے سے انکار کر دیا اور ایجنزی سے پیلوپونیز کی راہ لی + جب وہ پیلوپونیز پہنچے تو انھوں نے مطالبہ کیا کہ ان کی صلح ختم ہوگئی اور اب ایجنزی اپنے وعدے کے مطابق اسپارٹی بٹرا داپس کر دیں۔ مگر ایجنزیوں نے یہ جواب دیا کہ دوران التواء میں ہی اسپارٹیوں نے پیلوپونیز پر حملہ کر کے شرائط کو توڑ دیا تھا اس لئے انھیں اپنے وعدے پر قائم رہنے کی کوئی وجہ نہیں + اس پر اسپارٹیوں نے صدائے احتجاج بلند کی اور فریقین میں پھر جنگ شروع ہوگئی +

۱۲ کرتوس "تاریخ یونان" ۲ (۶) ۸۲۴ وغیرہ + اس کے نزدیک کلیون بڑی اُجڑ طبیعت کا شخص تھا اور اس نے جو سوال جواب کئے ان سے اس کی غیر ذمہ داری اور اوجھا پن ظاہر ہوتا ہے وہ کہتا ہے کہ ایجنزیوں نے اسپارٹی بٹرا سے کی داپس سے جو خلاف انصاف انکار کیا وہ صرف اس وجہ سے قابل معافی ہے کہ وہ پیلوپونیزوں کے بیان کے بموجب اسپارٹیوں نے عارضی صلح کے

مگر واقعات ایتھنز کے حسب دلخواہ رونما نہیں ہوئے۔ اسپارٹیوں نے اپنی فوج اور سامان تو پیلوس کے قریب جمع کر دیا اور آخر کار صحیح طرز عمل پر کاربند ہونے لگے یعنی چند پہلو توں سے انعام اور آزادی کا وعدہ کیا اور ان کے فریضے سے خفیہ طور پر اسفا کتیر یہ سامان خورد و نوش بھیجنا شروع کیا، اب موسم بھی خراب ہو چلا اور ایتھنز یوں کو یہ خوف ہوا کہ غنقریب وہ طوفان کے سبب سے جزیرے کی ناکہ بندی نہ کر سکیں گے اور اس طرح وہ انعام جو ابھی گویا دست غیب سے ملنے والا تھا اور جس کے وہ نہایت درجہ منتظر تھے انھیں نہ مل سکے گا یعنی اسپارٹی قیدی ان کے پیچھے سے نکل جائیں گے۔ ایتھنز کی عام رائے بھی پلٹ گئی اور کلیون پر یہ الزام لگایا گیا کہ اسی صلح نہیں ہونے دی۔ اس الزام کا اس نے یہ جواب دیا کہ یہ خود سپہ سالاروں کی غلطی ہے کہ انھوں نے اسفا کتیر یہ کے قیدیوں کے گرفتار کرنے میں اس قدر تاخیر کی۔ جماعت استراتی گوؤ کے سرگروہ نکیا س کو کلیون کی یہ نیش زنی پسند نہ آئی اور اس نے یہ جواب دیا کہ اسفا کتیر یہ کی تسخیر اور وہاں کے لشکر کی گرفتاری کوئی آسان کام نہیں۔ اگر کلیون اسے آسان سمجھتا ہے تو وہ نہایت خوشی سے خود اس مہم کو سر کرے اور استراتی گوؤ جلد سامان اس کے حوالے کرنے پر تیار رہیں، مگر ابتدا میں تو کلیون نے یہ کہہ کر ٹال دیا کہ وہ کوئی استراتی گوؤس تھوڑا ہی تھا کہ اس کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) شرائط خود توڑ دیے تھے، مگر اسپارٹیوں نے اس سے اس کا کبھی اقرار نہیں کیا کہ وہ شرائط صلح پر کاربند رہے۔ محض صدائے احتجاج بلند کرنے سے کوئی بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی اور نہ یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ مرتکب نہ تھے۔ بدیں وجہ اس کے باور کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اسپارٹیوں نے ان شرائط کو خود ہی توڑ دیا تھا۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ ایتھنز حقیقتہً اور قانوناً برسر حق تھے اور انھیں اپنا بچاؤ پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی، جنگ پیلوپونیز میں اسپارٹانے اس کے علاوہ اور مواقع پر بھی شرائط طے شدہ سے علانیہ منہ موڑا تھا مثلاً صلحاً تم نکیا س میں جو شرائط افنی پوس کے متعلق تھے وہ انھوں نے پورے نہیں کیے، بدیں وجہ اگر بالفرض ایتھنز میں عمومی گردہ ہی برسرِ اقتدار ہوتا اور اسی کے کہنے سے ایتھنز اپنے حقوق پر سختی سے قائم رہتے تو بھی ان پر ہرگز الزام نہیں لگایا جاسکتا، مگر اس وقت تو کلیون کو جنگ کے انتظام سے کوئی تعلق ہی نہ تھا؛

ذمہ داری ہو۔ مگر جب ایتھنز بہت مضمر ہوئے تو وہ رانسی ہو گیا اور کہا کہ وہ اس مہم کے لیے شہریوں کو زیادہ تکلیف نہیں دینا چاہتا۔ بلکہ اگر لیمنوس اور امبروس کی کچھ فوج اس کے حوالے کی جائے اور انہی فوج کے گوبھنے اور چار سو تیرا انداز سے دیدیے جائیں تو وہ یا تو ہمیں اسفاکتیر یہ کے اسپارٹیوں کو گرفتار کر لے گا ورنہ خود اپنی جان ہلاک کر لے گا، ان شرائط سے اور خاص کر دوسری شرط سے کلیون کے مخالف مطمئن ہو گئے۔

کلیون نے اس مہم کی تیاریاں بہت جلد ختم کر لیں اور دیموس تھینس کو جو پیلوں ہی میں تھا اپنا مددگار مقرر کیا، طوسی دیدش کا بیان ہے کہ وہ اس سے واقف تھا کہ عرصہ دراز سے دیموس تھینس اسفاکتیر یہ کے حملے کی فکر میں ہے۔ مگر وہ صرف تقاریر اور واقعات پر ہی اکتفا کرتا ہے اس لیے ہم اس کے اس محل بیان پر چند خیالات کا اضافہ کریں گے جن سے ایتھنز کی اندرونی تاریخ واضح ہو جائے گی معلوم ہوتا ہے کہ دیموس تھینس اور ذی اثر سرانہوہ کلیون میں باہمی اتحاد عمل ہو گیا تھا اس لیے کہ دیموس تھینس کے ذہن میں اسپارٹیوں کو شکست دینے کی جو ترکیب آئی تھی اس کی تکمیل کا یہی ایک ذریعہ تھا کہ ایک تو پیلوں کو فوج بھیج جائے اور ایتھنز فوج اسفاکتیر یہ پر اثر پڑے۔ یہ دونوں باتیں ان دور ہمدردوں نے پہلے ہی سے سوچ لی تھیں ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر وہ طریقہ بحسن خوبی سمجھ میں آ سکتا ہے جس سے کلیون اسپارٹی سفر کے ساتھ پیش آیا۔ یہ سفر ایک ایتھنز کشتی میں ایتھنز آئے اور کشتی بان کے ذریعے سے دیموس تھینس نے کلیون سے یہ کہلوادیا کہ وہ اس امر پر زور دے کہ کسی نہ کسی طرح سے اسفاکتیر یہ کا لشکر گرفتار ہو جائے اور یہ ایک معقول فوج کے ذریعے سے بہ آسانی تمام ہو سکتا ہے + یہ ہی وجہ تھی جن سے کلیون نے اسفاکتیر یہ کے اسپارٹیوں کی اطاعت کا مطالبہ کیا اور التوائے جنگ کی کیفیت کو ختم کرنے میں جلدی کی۔ اس لیے کہ اگر سال کے بدترین حصے میں عارضی صلح جاری رہی تو ایتھنز یوں کو بڑی دقت کا سامنا کرنا پڑے گا۔ جب تک ان کا بیڑا اڑنے کے قابل رہے گا۔ اس وقت تک تو اسفاکتیر یہ کا لشکر گرفتار نہ ہو سکے گا اور موسم سرما آتے ہی اسپارٹیوں کو ختم کر کے جزیرے سے ارض یونان کو بھاگ جائیں گے، مگر جب تک حکمیاں اترتی گئیں

کا صدر تھا اس وقت تک اسفا کتیر یہ کے خلاف کوئی قطعی کارروائی نہیں ہو سکتی تھی صرف کلیون اور دیوس تحسین ہی میں یہ قابلیت تھی کہ وہ جزیرے کو تسخیر کر لیتے۔ مگر مشکل یہ تھی کہ کلیون خود کو پیش نہیں کر سکتا تھا ورنہ وہ ایجنزیوں کا موردِ طعن بن جاتا۔ اس لیے اس نے نہایت دانشمندی سے یہ ظاہر کیا کہ اسے سپہ سالاری کی ہرگز ضرورت نہیں اور صرف اسی حال میں عہدہ قبول کیا جب اس پر ایجنزیوں نے دباؤ ڈال کر گویا مجبور کر دیا۔ کلیون بظاہر تو اکثر معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت اس میں سیاسی قابلیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے اور چونکہ اس کی پشت پر دیوس تحسین سا مبصر تھا جسے فوجی امور میں کمال حاصل تھا اس لیے وہ اپنے رہتے اور حیثیت پر بہ آسانی فخر کر سکتا ہے۔

وقت بھی جیسے کے لیے مناسب تھا اور اس میں مزید تعویق نہیں کی گئی۔ جزیرہ اسفا کتیر یہ میں ایک جنگل تھا جس سے اُس کے مدافعوں کو اپنے بچاؤ کا بہت موقع تھا ایک مرتبہ خود دیوس تحسین کو ایتولیا کے جنگل میں راستہ بھول جانے سے نقصانِ عظیم برداشت کرنا پڑا تھا۔ اور جب اس نے یہ سنا کہ اسپارٹیوں کی سہل انکاری اور غفلت سے اسفا کتیر یہ کے جنگل میں آگ لگ گئی اور سب رزخت برباد ہو گئے تو اس کی خوشی کی انتہا نہ رہی۔ اب ایجنزیوں کے لیے دشمن کی قوت کا اندازہ کر لینا کوئی مشکل بات نہ تھی اس لیے کہ ان کے پڑاؤ سے اسپارٹی صاف نظر آتے تھے اور وہ بہ آسانی اپنے منصوبے قائم کر سکتے تھے۔ جب اسپارٹی حکومت نے کلیون کے اس مطالبے کو مسترد کر دیا کہ اسپارٹا کا لشکر ہتھیار ڈال دے تو ایک دن آرام لیکر دیوس تحسین نے جزیرے پر حملہ کر دیا۔ پہلے تو اس نے راتوں رات آٹھ سو ہوپ لیت اس میں ۳۷۰ اتار دیے۔ اسپارٹیوں کی مرکزی فوج جزیرے کے وسط میں کھارے پانی کے ایک چشے کے قریب پڑی تھی اور شمالی راس پر جو سب سے زیادہ ڈھالواں تھی ایک غصص دستہ متین تھا اور جہازوں کی گودی کی حفاظت کے لیے بیس ہوپ لیت کھڑے کر دیے گئے تھے۔ سب سے پہلے یہ ہوپ لیت ہی زدیں آگئے اور ایجنزیوں نے ان میں سے ایک کو بھی زندہ سلامت نہیں چھوڑا۔ اب میدان خالی تھا اور صبح ہوتے ہی باقی ماندہ ایجنزی بھی اتر آئے اور مرکزی اسپارٹی فوج پر حملہ شروع ہوا۔ بلکہ ہتھیار و بے سپاہیوں کے دو دو سو دستوں کو حکم ہوا اسپارٹیوں کا حصار کہہ کے انھیں دفن کریں

مگران کے قریب : آئیں۔ اسپارٹی ان چھوٹے چھوٹے حملوں سے تنگ آ گئے اس لئے کہ وہ دشمن سے دو بدو نہ ہو سکتے تھے اور اسے نقصان نہیں پہنچا سکتے تھے۔ انھیں سب سے بڑی دقت یہ ہوئی کہ حملہ آوروں کا اس قدر شور تھا کہ سپاہی افسروں کے احکام بالکل نہیں سن سکتے تھے اور چونکہ ہوا میں جے ہوئے درختوں کی راکھ اڑ رہی تھی اس لئے وہ اپنے چاروں طرف دیکھ بھی نہ سکتے تھے۔ غرض یہ ہے کہ جو اثر ان حملوں کا ہوا وہ خود حملہ آوروں کی امید سے کہیں زیادہ تھا۔ بہر حال اسپارٹی اس قدر مجبور ہو گئے کہ انھیں قلب جبرہ کو خیر باد کہنا پڑا اور شمال میں ایک بلند زمین پر چلے گئے۔ گرد و ہاں پانی کی کمی تھی اور جب مسینی دستے کا سرگروہ ایٹھری سپہ سالار سے اجازت لے کر ایک ٹیلے پر چڑھ گیا جہاں سے یہ مقام جہاں اسپاریوں نے پڑاؤ ڈال لیا تھا اس کی دسترس میں آ گیا تو اسپاریوں کو چاروں جانب ہتھیار رکھ دینے پڑے۔ ان کے سامنے دو راستے تھے جن سے ایک کو وہ پسند کر سکتے تھے۔ یعنی اطاعت اور موت۔ ایٹھریوں کی تو یہ خواہش تھی کہ وہ اطاعت پر راضی ہو جائیں اور اسی لئے اسپاریوں نے اپنے ہم وطنوں سے جو ارض براعظم پر تھے استفسار کیا۔ اور وہاں سے یہ جواب پا کر کہ اپنی عزت کو ملحوظ رکھ کر وہ جو چاہیں کر سکتے ہیں انھوں نے آخر کار ہتھیار رکھ دیئے۔ چار سو بیس سو پ لیتوں میں سے صرف ۲۹۲ باقی رہے تھے اور ان میں سے ایک سو بیس اسپارٹی شہری تھے۔

کلیون نے جس خوبی سے اپنے وعدے کا ایفا کیا تھا اس سے ایٹھری بہت متاثر ہوئے۔ اور انھیں پہلی مرتبہ اس کا اظہار ہوا کہ ایسے اسپارٹی بھی ہیں جو زندگی کو موت پر ترجیح دیتے ہیں اور انھیں ان خوبیوں میں کمی کے آثار معلوم ہونے لگے جو ان کی نظر میں اسپارٹی قوم کی تھیں۔ اس میں بھی شبہ نہیں کہ ان واقعات سے لوگوں کی نظر میں ایٹھریوں کی بہادری کی بھی وقت نہیں بڑھی اس لئے کہ حملہ آور اسی چال چلے تھے جس سے ان سب کی جانیں بچ گئیں۔ بہر حال ایٹھری حملہ اسپارٹی قیدیوں کو ایٹھری لے گئے اور وہاں پہنچ کر ایک اسپارٹی نے اپنی شکست کے واقعات کو اس انداز سے بیان کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجود نہریت کے اس کی طبیعت میں اس وقت تک خوش مزاجی کی خوب باقی تھی جب ایٹھریوں نے اسیروں سے توہین آمیز سزا میں کہا کہ جو لوگ اسفاکیر یہ میں کام آئے وہ یقیناً نہایت بہادر ہوں گے تو اس نے

اس کا یہ جواب دیا کہ جن تیروں نے چن چن کر بہادروں کو ملک عدم کا راستہ بتایا ان تیروں کی چالاکی اور عقلمندی میں بھی شبہ نہیں ہو سکتا + اس ہم میں سب سے زیادہ قابل لحاظ امر یہ ہے کہ اس میں دیوس تھیس نے نہایت دانشمندی کا ثبوت دیا اور وہ ان مبصرین فن حرب کا گویا پیشرو ہے جنہوں نے آئندہ چوتھی صدی ق م میں کارہائے نمایاں انجام دیئے۔

اسپارٹی شہریوں کی گرفتاری کا فوری نتیجہ صرف یہی ہوا کہ اس کے بعد اسپارٹا نے اٹیکا پر حملہ نہیں کیا۔ ایتھنز یوں کو اپنی فصلیں اتنی ہی عزیز تھیں جتنی اسپارٹیوں کو اپنے ہم وطنوں کی جانیں۔ اور ایتھنز یوں نے اس کا اعلان کر دیا کہ اگر ان کے ملک پر حملہ ہوا تو جو قیدی ان کے قبضے میں ہیں وہ فوراً قتل کر دئے جائیں گے + اس کے علاوہ باقی میدانوں میں جنگ برابر باقی رہی اس لئے کہ اسپارٹی ایتھنز کی شرائط تسلیم کرنے پر تیار نہ تھے۔ ایتھنز یوں نے خاکنائے کے قریب متحدہ حملے کیئے اور تروائے زمین کے قریب جزیرہ نمائے میتھونے پر قبضہ کر کے اس چھوٹی سی خاکنائے پر جو اسے آرگولسی ساحل سے ملاتی ہے ایک فیصل تیار کی اور اس طرح چونکہ میتھونے جزیرہ الی گینا کے بالکل مقابل تھا اس لئے ایتھنز یوں کو آرگولس کے ساحل پر جانے کا گویا ایک بنا بنایا راستہ مل گیا جہاں جب ان کا جی چاہتا وہ جا سکتے تھے بلکہ موقعہ پا کر اس کے ذریعے سے قدیم یونانی بلدیہ تروائے زمین پر بھی قبضہ کر سکتے تھے۔

تقریباً اسی زمانے میں کورکا راکر کی خانہ جنگی آخر کار اختتام کو پہنچی اور دونوں فریقوں میں اس قدر محاربت تھی کہ جن اشرافیوں نے کوہ استونے کو مستحکم کر لیا تھا انہوں نے اپنے ہم وطنوں کے سامنے سرطاعت خم کرنا مناسب نہیں سمجھا بلکہ ان ایتھنز یوں کے سامنے ہتھیار رکھ دیئے جو پیلوں سے عوام کے بلائے ہوئے آئے تھے + ایتھنز ی انھیں جزیرہ پتی کیا لے گئے جو کورکا راکر سے بالکل قریب تھا اور ان سے یہ ٹھیکہ کہ اگر ان میں سے ایک فرد بھی بھاگنے کی کوشش کرے گا تو باقی افراد کی حفاظت کے وہ ذمہ دار نہیں ہوں گے + ہمارا خیال ہے کہ ایک ایتھنز ی سپہ سالار کو اس قسم کے معاہدے پر زور دینا نہیں چاہئے تھا اس لئے کہ اس سے ایک شخص کی بیوقوفی سے گروہ کے گروہ کی جان کا اندیشہ پیدا ہوتا تھا۔ اور اگر طوسی ویدش نے غلطی نہیں کی

تو اس کے بیان سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنز یوں کی نیت ابتدا ہی سے بدھتی اور
 نتیجہ وہی ہوا جس کا اندیشہ تھا۔ کورکاٹرا کی عموم نے قیدیوں کو رائے دی کہ وہ چپکے سے
 بھاگ جائیں اور خفیہ طور پر اس کی اطلاع ایٹھنز سپہ سالار کو کر دی جس پر ایٹھنز یوں نے
 بد بخت قیدیوں کو ان کے ہم وطنوں کے سپرد کر دیا۔ ان میں سے بعض تو فوراً تہ تیغ کر دئے
 گئے، باقی نے خودکشی کر لی، اصل میں قصہ یہ تھا کہ ایٹھنز سپہ سالار سلی جانا چاہتے تھے اور
 یہ نہیں چاہتے تھے کہ محض کورکاٹرا کے اسیروں کی وجہ سے وہ اپنا وقت بیکار ضائع کریں؛
 ایٹھنز یوں کو مغربی یونان میں ایک اور کامیابی ہوئی، ہم اوپر کہہ چکے ہیں کہ
 امبر لسیہ نے شہر اناکٹوریوم پر سے قبضہ اٹھا لیا تھا اور اب ایٹھنز یوں اور اناکٹورینیوں
 نے مل کر اس پر قبضہ کر لیا، مشرق میں انھیں ایک اور طرح کی کامیابی ہوئی۔ انھوں نے
 شہر ایون میں جو دریائے استرمیمون پر واقع تھا ایک ایرانی امیر سسی ارتا فر نرگز کو گرفتار
 کر لیا اور جب ایٹھنز یوں نے وہ خطوط پڑھے جو اس کے پاس برآمد ہوئے تو ان سے
 معلوم ہوا کہ وہ شہنشاہ اردشیر کے لکھے ہوئے اسپارٹی حکومت کے نام مرسلے ہیں اور
 ان میں شہنشاہ کہتا ہے کہ میں تو اسپارٹیوں نے بہت سے سفیر ایران کو بھیجے ہیں مگر ان میں
 سے کوئی شہنشاہ کو یہ نہیں بتا سکا کہ اسپارٹی دراصل کیا چاہتے ہیں اور اب ارتا فر نرگز صرف
 اس لئے روانہ کیا جاتا ہے کہ اسپارٹی ایک سفیر کو مفصل ہدایات کر کے ایران روانہ کریں،
 ایٹھنز یوں نے اس سفیر کو ایفی سوس کے راستے ایران کو واپس بھیج دیا۔ اور جو ایٹھنز
 اس کے ساتھ گئے تھے ان کی زبانی یہ خبر معلوم ہوئی کہ شہنشاہ اردشیر کا انتقال
 ہو گیا، ارتا فر نرگز کے وفد سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت ایٹھنز کے
 روز افزوں اقتدار کی وجہ سے ایران یونان کے معاملات میں دست اندازی کرنا
 خلاف مصلحت سمجھتا تھا، ایٹھنز نے اپنی دور اندیشی کا ایک اور ثبوت دیا اور خویسٹ
 ان کے شہر کی تحصیل سمار کرنے کا مطالبہ کیا تاکہ انھیں مستی لہ کی طرح بغاوت کرنے
 کی آرزو نہ ہو جائے، ان تمام واقعات اور جہات کا ایٹھنز خزانے پر بہت برا اثر
 پڑا تھا، وہ اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ لیگ کے خراج میں اضافہ کر دیا
 جائے اور کلیون کی تحریک پر اس کی مقدار بعض حالتوں میں پہلے سے دوہنی
 اور بعض میں اس سے بھی زیادہ کر دی گئی، معلوم ہوتا ہے کہ ساتھ ہی ساتھ

ہیلیاستائے کی روزانہ اجرت بھی بڑھا کر تین روپوں ہو گئی۔
 جنگ کے آٹھویں سال کی ابتدا میں یعنی مارچ ۳۸۶ ق م میں ان
 لسبوسیوں نے جو اپنا جزیرہ چھوڑ کر چلے گئے تھے ٹروائے کے قریب ہیلیسیونٹ
 کے شہر رھوئے تیوم پر قبضہ کر لیا۔ مگر جب انھیں کچھ مال مل گیا تو انھوں نے یہ شہر
 چھوڑ دیا اور لسبوس کے مقابل شہر انتاندروس پر قابض ہو گئے اس لئے کہ
 انھیں یہ امید تھی کہ وہ اس مقام پر مستقل طور پر متصرف رہ سکیں گے۔ دنیا کا یہ حصہ جو
 گویا ایران اور یونان کے ڈائیڈے پر واقع تھا ہر فی ہمت شخص کے لئے ہمیشہ رزمگاہ بن جاتا
 تھا اور بعض مقامات میں تو ایک دن یونان کا اور دوسرے دن ایران کا راج ہو جاتا تھا
 مگر ظاہر ہے کہ اس قسم کے واقعات سے اتھنز کے اقتدار میں کوئی بین فرق نہیں پیدا
 ہو سکتا تھا۔ کلیون کی کامیابی نے نکیاس کو خواب سے بیدار کر دیا تھا اور اس نے
 اب یہ چال چلی کہ ساتھ جہاز اور دو ہزار ہو پ لیت لے کر وہ جزیرہ کی تھرا پر حملہ آور ہوا
 اسپارٹا کے لئے یہ جزیرہ نہایت اہم تھا اس لئے کہ یہ لقونیمہ، اور مصر و افریقہ کے
 درمیان حامل تھا اور جب اس پر اسپارٹا کا قبضہ ہوتا تھا تو یہاں سے لقونیمہ کی بہ آسانی
 حفاظت ہو سکتی تھی اور اگر کوئی اور حکمت اس کی تشریح کر لیتی تھی تو اسپارٹا
 کو لقونیمہ کی طرف سے اندیشہ پیدا ہو جاتا تھا۔ پہلے تو اتھنز یوں نے بندرگاہ اسکائندہ

۳۸۶ جس نوشتے میں جمبندی خراج کا ذکر ہے اسکے اجزاء کیوں ہارنے جمع کئے ہیں اور یہ سنہ اولیٰ پیدا ۳۸۶
 میں مرتب ہوئی تھی (مجموعہ نوشتہ ۱۷۱ کا ۳۷۱ + مقابلہ کرو کیو ہلر)۔ نوشتہ جات و تحقیقات
 صفحہ ۱۴۲ وغیرہ۔ اور گلبرٹ صفحہ ۱۸۵) لو، سولٹ ۵۴۱، ۲ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پوننتوس
 سے بھی روپیہ وصول کرنے کی کوشش کی گئی اور اسی مقصد کے لئے لاماخوس پوننتوس
 گیا (طوسی دیدش ۷۴، ۷۵)۔

ہیلیاستائے کی تنخواہ میں اضافے کیلئے گلبرٹ صفحہ ۱۸۵ دیکھنا چاہئے۔ کلیون کی نظر ہمیشہ روپیہ
 کی طرف رہتی تھی۔ اور اس زمانے میں اس کی یہ کوشش بھی ہوئی کہ آرگوس کو اتھنز کی طرف لے آئے
 (گلبرٹ صفحہ ۱۸۹ وغیرہ) مگر ارسطو فانس نے صفحہ ۴۲ ق م میں اس کا مذاق اڑایا اور اسے "پھلا گونیا کے
 بہ نخت باشندے کا لقب دیا۔"

پر قبضہ کیا اور پھر شہر کی تھرا کی طرف بڑھے جہاں کے پیر پوئی باشندوں نے فوراً ہتھیار رکھ دیئے۔ اب انھوں نے خاص لقونیم کے ساحل پر اترے اور پیلوس کے قریب جوار کی اراضی کو تباہ و برباد کرنا شروع کیا اور کیتھرا کے مقابلے میں بلیج بلیج پر لکھ مونی فوج کو شکست دے کر خاص لقونومی ساحل پر ایک یا دو گار فوج نصب کی، اسکے بعد وہ اس مالیہ کا دور کر کے پیلوپونیز کے مشرقی ساحل پر پہنچے اور وہاں شہر تھرا پر جہاں کی گینا کے غریب الوطن باشندے آباد تھے قبضہ کر لیا۔ اس ہم میں ایتھنز یوں نے اپنا رعب و تقہ قائم کر لیا تھا کہ گواس کے قریب میں ایک لکھ مونی فوج موجود تھی مگر اس نے ایتھنز یوں کا مقابلہ تک نہیں کیا۔ ایتھنز کی ائی گینیوں کو ایتھنز لائے اور وہاں زن و بچہ کو مار ڈالا جبریہ کیتھرا ایتھنز لیگ میں شامل ہو گیا اور چار تالیف سالانہ یعنی وہی رقم جو چھوٹے سے جزیرہ تینیدوس کو ادا کرنی پڑتی تھی خراج قرار پایا۔

۳۷۲

جنوبی یونان میں تو ایتھنز فوجات ہو رہی تھیں مگر جو کچھ ایتھنز اقتدار سسلی میں تھا اس کا خاتمہ اس قرارداد سے ہو گیا جو وہاں کے مقامی یونانیوں نے آپس میں کر لیا اور جس کی رو سے انھیں سسلی کو خیر باد کہنا پڑا۔ یہ قرارداد گویا اس گفت و شنود کا تتمہ تھا جو اس سے پہلے امبرسیہ اور اکارنا نیہ کے مابین ہو چکا تھا۔ اور ان دونوں معاہدوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر مملکت ایتھنز کی روز افزوں قوت اور ترقی سے خوفزدہ اور متحک ہو گئی تھی + سسلی سے اخراج کا الزام ایتھنز یوں نے اپنے سپہ سالاروں پر رکھا اور اس کی پاداش میں انھیں سزا برداشت کرنی پڑی۔

اس ناکامی کے گویا معاوضے میں انھیں اپنے قریب ہی کے محاذ میں جزوی کامیابی ہوئی + اس زمانے میں مگارا کی حکومت پر عمومیوں کا جھنڈا لہراتا تھا اور اس کے تعلقات ایتھنز سے کچھ برے نہ تھے + مگارا کو ایک تو ایسے ہی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا تھا اس لیے کہ وہ ایتھنز کا گویا ایک قدرتی نشانہ بنا ہوا تھا اور اب

۱۷۱ مگارا کے ان واقعات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محض سیاسی گروہوں (انتز فیت یا عومیت) کے غلبے سے یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی بدیہ ایتھنز کا طرفدار تھا یا اسپارٹا کا۔ بلکہ بہت سے دیگر امور بھی ان تعلقات میں متدہوتے تھے اور خوف یا مادی منفعت کا بھی ان پر بہت اثر پڑتا تھا۔

اس کے چند اشرافی خاندان خلیج کو رنختہ کے شہر ہرگائے میں جا کر آباد ہو گئے اس لئے اس کی حالت اور بھی ناقابل برداشت ہو گئی تھی۔ اتن باتوں سے متاثر ہو کر اب عمو میوں کی یہ خواہش ہوئی کہ شہر کو ایتھنز یوں کھول دیں۔ مگر کئی وجوہ سے اس کی ضرورت تھی کہ وہ نہایت چھونک چھونک کر قدم رکھیں۔ خاص نسیم میں پیلو پونیزی لشکر تھا جو بہ آسانی تمام مگارا کر شہر پر قبضہ کر سکتا تھا اور دوسرے خود عمو میوں کی عام رائے بھی ایتھنز کے طرفدار نہ تھی۔ سب سے پہلے تو ایتھنز فوج اس حصے میں کر دی گئی جو دونوں طویل دیواروں کے درمیان تھا اور اس طرح یہ نسیم اور شہر کے درمیان جال ہو گئی۔ اس کے بعد ایتھنز یوں کو شہر میں لانے کے لئے یہ تدبیر سوچی گئی کہ مگاری فوج ایتھنز یوں پر حملہ کرنے کے بہانے شہر سے نکل آئے اور شہر کے دروازوں کو کھلا رہنے دے اور ایتھنز فوج ان میں ہو کر شہر میں داخل ہو جائیں مگر یہ ترکیب عملی نہیں اسلئے کہ کسی نہ کسی طرح فریق مخالف کو یہ جال معلوم ہو گئی اور انھوں نے مگاری فوج کو شہر سے نکلنے کی ممانعت کر دی نسیم کے پیلو پونیزی لشکر اور شہر کے درمیان تو ایتھنز فوجی حامل تھے اس لئے نسیم والوں نے ہتھیار رکھ دئے اور آخر کار اس مہم کا نتیجہ صرف یہ ہی ہوا کہ نسیم پر ایتھنز یوں کا قبضہ ہو گیا۔ براسی داس کو رنختہ میں تھک لیس کے محلے کے لئے ایک لشکر آراستہ کرنے میں مشغول تھا۔ جب اس نے یہ سنا کہ مگارا کی لمبی دیواروں پر ایتھنز کا قبضہ ہو گیا ہے تو وہ فوراً ایک چھوٹا سا دستہ لے کر مگارا آیا اور شہر میں داخل ہونے کا مطالبہ کیا۔ مگر ابتدا میں اسے داخلے کی اجازت نہیں دی گئی اس لئے کہ خود شہر کے اشرافیوں کو بھی اس کا یقین نہ تھا کہ براسی داس وقت پر کام دے سکے گا یا نہیں۔ اور اگر بالفرض وہ ناکام ہوا تو پہلے سے بھی زیادہ بدامنی پھیل جائے گی اور اشرافیوں کا رہا سہا اقتدار بھی خاک میں مل جائے گا۔ براسی داس نے اپنی قابلیت کا یہ ثبوت دیا کہ فوراً لڑنے کے لئے تیار ہو گیا مگر ایتھنز یوں نے لڑنے سے انکار کیا اور اشرافیوں اور عمو میوں نے یہ دیکھ کر کہ وہ براسی داس سے ڈر گئے اور گویا انھوں نے مگارا سے دست کشی اختیار کر لی براسی داس کے لئے شہر کے دروازے کھول دیئے، اسپارٹیوں نے اب اس زمانے کے رواج کے بموجب فریق مخالف کے قریب ایک سو سربراہ اور وہ افراد کو جن کے افعال پر وہ سب سے زیادہ

معرض تھا تہ تیغ کیا اور ایک ایسی حکومت قائم کر دی جس میں سپارٹی کے فریق کو غلبہ حاصل تھا مشرق میں بھی ایٹھنز کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی اس لئے ایشیائے کوچک کی مہم کو بھی کوئی اہمیت حاصل نہیں اور اس سے سیاسی لباط میں کوئی فرق نہیں پیدا ہوا ایٹھنزیوں نے متی لینی جلاوطنوں سے امتناندروس واپس لے لیا اور تبھینیا کے ساحل پر ایک ایٹھنزی بڑیر جس کا امیر البحر لاماخوس تھا طوفان میں تباہ ہو گیا + اس کے برعکس براسی داس کے عزم اور عقلمندی کی وجہ سے ایٹھنز کو تھریس میں پے در پے ہزیمتیں پہنچیں۔ اس نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اسپارٹا کی کامیابی کی صرف ایک صورت ہے اور وہ یہ کہ ایٹھنزی قوت و جبروت کا سرچشمہ یعنی ایٹھنزی لیگ بر باد کر دی جائے۔ مگر چونکہ ایٹھنز کی بحری قوت بر قائم ہے اس لئے ایشیائی حلیفوں کو تو ہاتھ لگایا نہیں جاسکتا۔ اب رہا تھریس، وہاں ضرور بری راستے سے فوجیں روانہ کی جاسکتی ہیں۔ اسی لئے اس نے حکومت سے درخواست کی کہ اسے تھریس بھیج دیا جائے + اسپارٹی اس مہم کی صحیح اہمیت کا تو اندازہ کر نہیں سکتے تھے۔ وہ محض اس لئے براسی داس کے شمال کی طرف بھجنے کے لئے راضی ہو گئے کہ اس سے اس طرح چھٹکارا مل جائے گا اور اسے اجازت دی کہ وہ اپنے ساتھ ایک ہزار پلوپونیزی رنکروٹ اور سات سو ہیلوت لے کر روانہ ہو جائے + جب سے پیلوس اور لیکتھرا پر ایٹھنزی قبضہ ہوا تھا اسی وقت سے اسپارٹی ہیلوتوں کی طرف سے سخت متفکر تھے۔ طوسی دیش کا بیان ہے کہ اس سے کچھ ہی دن پیشتر اسپارٹیوں نے ہیلوتوں کی ایک جماعت کے ساتھ ایک پال چلی تھی۔ سرکاری اعلان ہوا کہ جو ہیلوت اپنی خدمات پیش کریں گے اور اپنی بہادری کے کرشمے دکھائیں گے انھیں آزادی عطا کی جائے گی۔ جنھوں نے اپنی خدمات پیش کیں ان میں سے دو ہزار چن لئے گئے اور یہ ان سے شہر کی قربانگاہوں کا طواف کرایا اور پھر اسپارٹی انھیں شہر سے باہر لے گئے۔ اس کے بعد پھر بھی ان کا ذکر شننے میں نہیں آیا اور گمان غالب ہے کہ وہ سب کے سب قتل کر ڈالے گئے۔ ظاہر ہے کہ سب ہیلوتوں سے ایسا سلوک نہیں کیا جاسکتا تھا اور ان میں سے بہت سے ایسے بھی تھے جو میدان جنگ میں نہایت بہادری سے لڑ سکتے تھے۔ اس لئے تھریس کا میدان ان کی جنگ آزمائی کے لئے نہایت موزوں تھا۔ اگر انھیں فتح ہوئی تو اس سے

اسپارٹا ہی کو فائدہ ہوگا۔ اگر شکست ہوئی تو اسپارٹا کا نقصان ناقابل تلافی نہ ہوگا۔ خود براسی داس ان لوگوں میں سے تھا جو یہ سمجھتے ہیں کہ وہ ہی اپنے جلیسوں میں سب سے زیادہ عقلمند ہیں اور جن کے حرکات ہمیشہ ناقابل برداشت ہوتے ہیں اور اسپارٹیوں نے خیال کیا کہ اگر وہ اسپارٹا سے دور تھریس میں جا کر اپنی قسمت آزمائی کرے تو یہ یقیناً نہایت مناسب ہوگا۔ براسی داس نے تھریس کے راستے میں ہی اپنے جومر دکھائے۔ تحصیل اور ایتھنز کے باہمی تعلقات بہت اچھے تھے مگر وہ اپنی فوج کو اس ملک میں ہو کر اس انداز سے لے گیا کہ مخالفت کی ایک آواز بھی سننے میں نہیں آئی۔ میدان جنگ میں بھی اس نے ایسی صفات کا ثبوت دیا اور ان لوگوں کو بھی اپنا ہمدرد اور ہمنوا بنالیا جو اسپارٹا کا ساتھ دینا پسند نہ کرتے تھے۔ ایتھیزی اور ان کے خصائص کے برے پہلو شہرہ آفاق تھے۔ اسپارٹی نسبتاً ایک غیر معروف قوم تھی اور اب جو تھریسیوں کے سامنے اسپارٹی رہبر پہنچا تو ایسا جس کی فراست اور قابلیت میں کسی کو شبہ ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ براسی داس مقدونیہ کے ساتھ حسب دخواہ تعلقات پیدا نہیں کر سکا اس لیے کہ براسی داس پردکاس کو اور پردکاس براسی داس کو اپنا آلہ بنانا چاہتا تھا۔ مثلاً براسی داس سے یہ کہا گیا کہ وہ پردکاس کو ارھی بالیوس کے مغلوب کرنے میں مدد دے جو قوم لنگستائے کا حکمران تھا مگر براسی داس کی خواہش ہرگز نہ تھی کہ پردکاس بہت طاقتور ہو جائے۔ ایسے ہی پردکاس نے اسپارٹیوں سے وعدہ کیا تھا کہ ان کی فوج کا نصف خرچ اس کا خزانہ برداشت کریگا۔ مگر اس نے صرف تہائی خرچ دینا کافی سمجھا بہر حال براسی داس کا مقصد یہ تھا کہ وہ خالکدیسویوں کو اپنا جانب دار کر لے اور اس میں وہ بدرجہ اتم کامیاب ہوا۔ طوسی دیدش اس ماہرانہ تقریر کو نص کرتا ہے جو براسی داس نے اکانتھوسیوں کے سامنے کی اور جس کے بعد وہ اسپارٹی ٹیگ میں شامل ہو گئے اور اسی طرح استاگیر کو بھی اس نے اپنا جانب دار کر لیا۔ ایک طرف تو براسی داس

۳۷۸

۱۵۱۔ اسی طرح ۱۵۲ء میں الواکے ڈیوک نے بھی اٹلی سے نشیبستان (میدر لینڈز) تک کوچ کر کے اپنی شہرت کا بیج بویا۔

تھمزس میں اپنی قابلیت کے جوہر دکھا رہا تھا اور دوسری طرف ایتھنز یوں کو خود اپنی ہی سرحد پر نہایت زبردست شکستیں مل رہی تھیں؛ ایتھنز میں اس خیال میں تھے کہ کسی نہ کسی طرح بیوتیہ کے ایک حصے پر قابض ہو جائیں^{۱۱}۔ اور اس مقصد کے لیے دیوس تھینس نے چند بیوتیوں سے جو ابنی حکومت سے نالاں تھے گفتگو کرنی شروع کی اور انھوں نے یہ امید دلائی کہ خیر و نیہ اور سفاکے پر جو خلیج کو رنٹھ پر واقع تھا آسانی کے ساتھ قبضہ ہو سکتا ہے۔ خیر و نیہ سرحد فوکس پر واقع تھا اور اس پر اور کوٹینوس کا اثر تھا جو زمانہ قدیم سے برابر تھمز کا بمقابلہ شمار کیا جاتا تھا۔ فوکسیدوں کے تعلقات بھی ایتھنز سے کچھ خراب نہ تھے اور ایتھنز یوں نے یہ سوچا کہ اگر ان کے ذریعے سے خیر و نیہ پر دباؤ ڈالا گیا تو وہ کارگزار ثابت ہوگا۔^{۱۲} ق م میں اور کوٹینوس اور خیر و نیہ کے تھمز گروہ ایتھنز کو شکست دے چکے تھے گراب یعنی سلاطنت ق م میں اس فرقہ کا مخالف گروہ ان بلدیات میں برسرِ اقتدار ہو گیا۔ ایتھنز یوں کے دوستوں نے یہ ترکیب سوچی کہ ایک ہی وقت میں تین مختلف مہیں سر کی جائیں۔ یعنی ایتھنز کے دوست خیر و نیہ پر قبضہ کریں، دیوس تھینس سمندر کی طرف سے آکر شہر سفاکے پر متصرف ہو جائے اور ان دونوں سے اہم منصوبہ یہ تھا کہ ایتھنز اسٹراتی گوس بقراط اور پس پر بیوتی سرحد عبور کر کے اپولو کے بت خانہ دلیوم پر قبضہ کر کے اسے خوب اچھی طرح سے مستحکم کرے۔ اس آخری مہم کی فی نفسہ کوئی جتنی اہمیت نہ تھی۔ بلکہ اس کا مقصد یہی تھا کہ بیوتیوں میں اپنے خطرے کا احساس پیدا ہو جائے اور وہ یہ بھول جائیں کہ انھیں کس طرف رجوع ہونا چاہیے، مگر ان تمام منصوبوں میں ایتھنز کو سخت نہایت اٹھانی پڑی۔ ایک فوکس نے جو تھمز کا طرفدار تھا وہاں کی حکومت کو سفاکے اور خیر و نیہ کے خطرے سے آگاہ کر دیا اور وہ گروہ جو ایتھنز کی اقتدار کا مخالف تھا

^{۱۱} اس طرح بڑی جھڑپوں کا وہ سلسلہ جو تیس سال کی امن سے منقطع ہو گیا تھا پھر جاری ہو گیا۔ مگر پہلے کی طرح اس مرتبہ بھی ایتھنز کو ناکامی کا منہ دیکھنا نصیب ہوا اس لیے کہ بیوتی افواج نے اپنی جو انگریز کے وہ جوہر دکھائے جنکی ایتھنز کو ہرگز امید نہ تھی؛

خبردار ہو گیا اور جب دیموس تھینس سفائے پنچا تو اس نے شہر کے دروازے بند پائے + اس کے علاوہ جس دن یہ تینوں مہمات سیر ہونا قرار پائی تھیں اس کے متعلق ایک غلط فہمی پیدا ہو گئی اور بقراط دیموس تھینس کی ہزیمت کے بعد دیموم پنچا + بہر حال اس نے دیموم کے استحکامات درست کر کر تین سو سووار ۳۷۸ وہاں چھوڑے اور باقی کو حکم دیا کہ ایجنز واپس جائیں۔ جب بیوتیوں کو اس کی اطلاع ملی تو ان کے جوش و خروش کی کوئی انتہا نہ رہی اور انھوں نے ایک مہیب لشکر یا گوند اس کی ماتحتی میں تنا کر ا پر مجتمع کیا جس میں سات ہزار ہوپ لیت دس ہزار ہلکے ہتھیار بند، ایک ہزار سوار اور پانسو گوجھے تھے۔ اور یہ فوج ایجنز سے برسر پیکار ہوئی۔ اس کے جواب میں ایجنزی لشکر میں ہوپ لیت تو اتنے ہی تھے جتنے بیوتی فوج میں تھے مگر سواروں کی تعداد کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا بہر حال یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب یونانی آپس میں مصروف جنگ ہوتے تھے تو صرف ہوپ لیت ہی کا آمد ہوتے تھے + ایجنزی دو وجہوں سے سیدھا سپر ہو گئے۔ ایک تو ان کی غیرت اس کی متقاضی نہ تھی کہ دشمن کی لکار کا جواب نہ دیں اور دوسرے ان کا خیال تھا کہ بیوتیوں کے پاس ہلکے ہتھیار بند اتنے ہیں کہ ان کی سپاہی کے وقت ان کے لئے بڑا بارگراں ہوں گے +

اس لڑائی میں تھنزی فوج کی ترتیب میں ایک خاص بات یہ تھی کہ اس میں ہم اپا منوندا اس کی ٹیڑھی صف بندی اور مقدونومی جتنے بندی کی جھلک پاتے ہیں + ایجنزی اور دیگر یونانیوں کا قاعدہ تھا کہ وہ اپنی صف میں ایک دوسرے

۱۔ طلوسی دیدش (۸۹۰۴) اس کا الزام کسی خاص شخص پر نہیں رکھتا + کزتیوس (تاریخ یونان ۲ (۶) ۲۹۳) اور بیلوخ (سیاسیات اٹیکا صفحہ ۳۱، ۳۲) کا خیال ہے کہ اس غلطی کا دیموس تھینس ہی مرتکب ہے اس لئے کہ وہ وقت مقررہ سے پہلے ہی سفائے پنچ گیا۔ مگر اس بات کو وہ ثابت نہیں کر سکتے +

۲۔ با وٹر "تاریخ فن حرب" (۱) میولر "بیاض علوم قدیمہ" (۲۹۸) + دیموم میں حکیم سقراط نے بھی اپنی بہادری کے جوہر دکھائے + اصل یہ ہے کہ ایجنز نے اپنی بحری قوت کو ترقی دینے کی

کے چھ آٹھ آٹھ ہو پ لیت کھڑے کرتے تھے مگر اس زمانے میں تھنری صف کا
عمق پچیس پچیس سپاہیوں کا ہونے لگا تھا۔ اس میں ممکن تھا کہ انھیں نقصان اٹھانا
پڑے اس لیے کہ اگر دشمن اور ان کے ہو پ لیتوں کی تعداد مساوی ہوئی تو ظاہر ہے
کہ ان کے سپاہیوں کی قطار سے ان کے دشمن کے سپاہیوں کی قطار زیادہ طویل
ہوگی اور وہ ان کے خلاف جنائی حرکت کر کے انھیں مغلوب کرے گا۔ دوسرے جو
سپاہی اس گھنی صف کے پیچھے کے حصے میں ہوتے وہ اپنی قوت و جبروت کا لڑائی پر
بہت کم اثر ڈال سکتے۔ مگر اس طرز صف بندی سے ایک بہت بڑا فائدہ بھی تھا۔ ہڑائی
کی ابتدا میں سب سے پہلا سوال یہ ہوتا تھا کہ کونسی فوج میں اپنے غنیم کو پسپا کرنے کا
مادہ اور قوت زیادہ ہے۔ غنیم کا صفوں کو پیچھے کی طرف ہٹانا اور انھیں شق کر کے اتر
کر دینا، یہ ہی فتح و شکست کی گویا میاں تھی۔ اور ظاہر ہے کہ جس صف کا عمق اور حجم زیادہ
ہوگا اسی میں یہ قوت بھی بڑھی ہوئی ہوگی۔ جب پچیس سپاہیوں کے عمق کی ایک صف
بڑھ رہی ہو اور اپنے دشمن کو پیچھے ہٹا رہی ہو تو دشمن کے لیے یہ ناممکن ہے کہ وہ فوج
کرے اور اس میں کامیاب ہو۔ اور اسے یقیناً شکست ہوگی۔ لیکن اگر دونوں کی صف
کا عمق ایک ہی ہوگا تو پھر یہ بالکل ممکن ہے کہ غنیم بھی حکم کرے۔ یہ گھنی صف گویا ایک
نو کدرا چیز کی طرح گھس جاتی اور گو غنیم کی صف کو ایک ہی جگہ سے چیرتی مگر اس ایک
جگہ کے انشقاق سے تمام فوج کو منتشر کر دیتی۔ اس موقع پر بھی لڑائی کا مجسمہ یہی

۳۷۹

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ جو کوشش کی تھی وہ اس کے ہو پ لیتوں کی ترقی میں ایک حد تک
حارج ہوئی۔ اور گوماراتھون میں غالباً ان کے ہو پ لیتوں کو ہی کامیابی ہوئی مگر یہ یاد رکھنا
چاہیے کہ یہ ہو پ لیتوں سے نہیں لڑ رہے تھے۔ قدیم یونان میں یہ قاعدہ تھا کہ جنگ مسطح
زمین پر دست بدست ہوتی تھی اور اسی پر فتح و شکست کا مدار ہوتا تھا اور ایسی جنگ میں
ہمیشہ ہو پ لیت ہی نمایاں حصہ لیتے تھے (ہیرودوٹس ۷، ۹۱۔ پولی بیوس ۱۳، ۳۷)۔
اسی وجہ سے اسپارٹیوں کو جو دیگر اقوام سے زیادہ مستحفظ تھے اور قدیم طریقوں کی
حتی المقدور پابندی کرتے تھے قلوبند مقامات کے محاصرے پسند نہ تھے اس لیے کہ ان میں
ذاتی بہادری کے جوہر دکھانے کا بہت کم موقع ملتا تھا۔

حشر ہوا۔ ایتھنز یوں نے سوائے تھبزیوں کے باقی بیوتیوں کو شکست دیدی مگر وہ تھبزیوں کے حملے کی تاب نہ لاسکے اور بالآخر لپٹا ہونا پڑا۔ ایتھیزی فوج تیرنٹ یعنی ویلیوم اور پولس اور کوہ پارنیز کی طرف بھاگ گئی۔ اور میدان جنگ پر قریب پانسو بیوتی اور ایک ہزار ایتھیزی جن میں خود سپہ سالار بقراط بھی تھا چھوڑ گئی، جب لڑائی ہو چکی تو ایتھنز یوں نے رواج کے مطابق اپنے مردے لے جانے کا مطالبہ کیا۔ اس کے جواب میں بیوتیوں نے کہا کہ ایتھنز یوں نے ویلیوم کے مقدس بت خانے پر قبضہ کر کے جملہ مذہبی اصولوں کو توڑ دیا ہے اور نقشوں کو ان کے سپرد کرنے سے پیشتر انھوں نے ویلیوم کے تھلیے کا مطالبہ کیا۔ ایتھنز یوں نے جواب دیا کہ ان سے کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی ہے۔ اور فریقین اپنی اپنی ہٹ پر برابر اس وقت تک جے رہے جب تک آخر کار بیوتیوں نے آگے بڑھ کر ویلیوم پر قبضہ نہ کر لیا اور قصے کو ختم نہ کر دیا۔ غرض یہ ہے کہ اس معاملے میں بھی جو خاص یونانی طرز پر اٹھا اور بالآخر طے پایا ایتھنز یوں اور ان کے دوستوں کو ہی شکست ہوئی، اب جو کچھ بیوتی چاہتے تھے وہ انھیں مل گیا اور لڑائی کے سترہ روز بعد انھوں نے نقشیں ایتھنز یوں کے حوالے کر دیں؛

ایتھنز یوں کے لیے ویلیوم کی شکست ایک نہایت دلخراش واقعہ تھا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ایتھیزی ہو پ لیت نہ صرف اسپارٹی ہو پ لیت کی بلکہ تھبزی ہو پ لیت کی بھی برابری نہیں کر سکتا تھا کسی زمانے میں انھوں نے تناگرا پر اسپارٹیوں کو اور اونیوفیتہ پر تھبزیوں کو نیچا دکھایا تھا۔ اب ان ہی بیوتیوں نے انھیں وجہ یعنی کورونیا اور ویلیوم پر شکست دیدی۔ غرض یہ ہے کہ تھبزی ابھی سے اُس فوجی سیادت کی شاہراہ پر پڑے تھے جس پر سے گزر کر وہ چوتھی صدی ق م میں معراج کمال کو پہنچ گئے؛

ویلیوم کے واقعے کے بعد ہی تھبریس میں بھی تھبزی منہلوب ہوئے، یہاں سٹالکیس کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا بھتیجا سیو، تھیس تحت سلطنت پر شکن تھا، اب براسی داس نے آرکیلیو سیون کو (جو جزیرہ اندروزس سے آکر یہاں آباد ہوئے تھے) اپنے ساتھ لیا اور امنی پولس کی طرف بڑھا و افواج

کہ امفی پولس اس لئے نہایت اہم بلدیہ تھا کہ جو شرک تھریس سے مقدونیہ
 نشیبی استریمون عبور کر کے جاتی تھی اس پر یہ شہر آباد تھا پہلے تو براسی داس
 نے دریائے استریمون کے پل پر قبضہ کیا جو شہر نہایت سے باہر تھا۔ اور گو خاص شہر
 میں بھی ایسے لوگ موجود تھے جو اسپارٹیوں کے لئے شہر کے دروازے کھول دینا چاہتے
 تھے مگر وہ ایسے مقتدر نہ تھے کہ وہ اپنا منصوبہ فوراً پورا کر سکیں۔ اس وقت اس نواح میں
 دو ایجنزی استراتی گو س تھے یعنی امفی پولس میں اقلیس اور تھا سوس میں
 اولوروس کا بیٹا مورخ طوسی دیدش۔ اور ایجنزیوں کو اتنی ہمت مل گئی کہ اقلیس
 سے مشورہ کر کے طوسی دیدش کے پاس مدد کے لئے آدمی روانہ کریں جب اسی داس
 کو یہ معلوم ہوا تو اس نے فوراً ایسے آسان شرائط پیش کئے کہ امفی پولس کے ایجنزیوں
 تک نے انہیں منظور کر لیا اس لئے کہ انہیں یہ امید ہو گئی تھی کہ براسی داس جیسے
 سپہ سالار کے سامنے امفی پولس عرصہ دراز تک مدافعت کر سکے گا۔ غرض یہ ہے کہ
 براسی داس کے شرائط کے بموجب وہ شہری جو شہر چھوڑنا چاہتے تھے انہیں اجازت
 دی گئی کہ پانچ روز کے اندر مع اپنے جملہ مملوکات کے چلے جائیں جس روز امفی پولس
 فتح ہوا ہے اسی روز طوسی دیدش ایون پہنچا اور اس نہایت اہم مقام پر قبضہ کر لیا
 اس کے جواب میں براسی داس نے اسی نواح کے متعدد مقامات پر قبضہ کر لیا اور
 پردکاس بھی یہ خبر سن کر پہنچا اور اپنے مصالح کی نگہداشت کرنے لگا۔

امفی پولس کی شکست کا بڑا اثر ہوا اور ایجنزی کے حلیف بغاوت کی

تیاری کرنے لگے۔ موسم سرما کے آجانے کے سبب سے براسی داس کچھ زیادہ
 نہ کر سکتا تھا مگر اس نے دریائے استریمون پر چند جہاز بنوائے اور اسپارٹاس
 ملک طلب کی اور آگے بڑھ کر کوہ آتھوس کی راس کے قریب چند مقامات کو تسخیر
 کر لیا۔ اسے ستھونیا کے جزیرہ نمایں شہر تورونے پر کچھ مشکل پیش آئی مگر وہ
 اس پر قبضہ کرنے اور وہاں کے ایجنزی دستے کو جہازوں پر بھگا دینے میں کامیاب
 ہوا۔ اس نے نال پالا کی سے یہ ظاہر کیا کہ اس مقام کی تسخیر میں خود اٹھینا دیہی نے
 (جس کا تورونے میں ایک بت خانہ بھی تھا) مدد کی ہے اور اسی دیہی کے نام پر
 اس نے قلعہ لکی تھوس منون کر دیا اور نیلے یونان کے سامنے گویا یہ مسئلہ پیش کر دیا

کہ اگر اتھینا بھی ایتھنز کی مدد کے لیے تیار نہیں تو پھر ایتھنز کی کس پر تکیہ کر سکتے ہیں؟
 اس میں شبہ نہیں کہ جس روز طوسی دیدش ایون میں داخل ہوا ہے
 اسی روز اگر صبح کے وقت وہ امفی پولس پہنچ جاتا تو یقین ہے کہ شہر اسپارٹیوں
 ۳۸۱ کے قبضے میں نہ آتا۔ اسی لیے غالباً کلیون کی تحریک پر اس کا مواخذہ ہوا اور وہ اس
 جرم کا مرتب گردانا گیا اور جب تک جنگ جاری رہی اس وقت تک وہ پھر ایتھنز نہیں
 آیا + اس بات کا تصفیہ نہایت مشکل ہے کہ سہل الحکاری اس سے سرزد ہوئی یا نہیں۔
 اگر کوئی واقعہ خود ہمارے زمانے میں بھی پیش آتا ہے اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون
 شخص توفیق و توصیف کا مستحق ہے اور کس کے سر الزام رکھا جائے۔ اور جب واقعات
 زیر بحث گزرے ہوئے صدیاں ہو گئیں تو پھر ان کی بابت حکم لگانا تقریباً ناممکن ہے
 خاص کر جب خود اسی شخص نے جسے مورد الزام گردانا جاتا ہے ان واقعات کو نہایت مختصر
 اور خشک طرز سے بیان کیا ہو + بلاشبہ طوسی دیدش کو فوج کشی کے فن میں مہارت
 حاصل نہیں تھی۔ مگر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس زمانے میں بلہ سی + اس اور ایک ہی تک
 دیوس شخصینس کے علاوہ فن حرب میں کسی کو کمال حاصل نہیں تھا۔ اور یہ بات تو
 یقینی ہے کہ خود امفی پولس کے ایتھنز پر حملہ داروں اور عوام نے اپنے فرائض منصبی
 ادا کرنے میں طوسی دیدش سے کم کوتاہی نہیں کی۔
 ۳۲۳ ق م کی ابتدا میں ایتھنز یوں اور اسپارٹیوں میں ایک سال کے لیے

۱۹۔ اس سلسلے کے متعلق کہ طوسی دیدش پر الزام لگایا جاسکتا ہے یا نہیں یکلاس کی کتاب
 "طوسی دیدش" جلد ۴ کا ضمیمہ دیکھنا چاہیے۔ ہمیں تفصیلی واقعات کا مطلق علم نہیں۔ اور اگر طوسی دیدش
 کے علاوہ کسی اور کا ذکر ہوتا تو کوئی بھی ایسے بیکار مباحث میں اپنا وقت ضائع کرنا پسند نہ کرتا۔
 ایسی جھوٹ سے کوئی مفید مطلب نہیں نکلتا۔ اور جو لوگ اس کی تاریخی تصانیف کی قدر کرتے ہیں
 انھیں کبھی اس کا حال نہیں ہو سکتا کہ وہ سپہ سالاری سے دست کش ہو گیا۔ ورنہ اسے نہ تو
 اتنی فرصت ملتی اور نہ اپنی تاریخ مرتب کر سکتا + ایتھنز میں اتنی قدرت تھی کہ اس میں ہر سال
 طوسی دیدش جیسے نصف درجن سپہ سالار مل جائیں مگر ویسا مورخ نہ اس سے پہلے ایتھنز
 پیدا ہوا نہ اس کے بعد۔

عارضی صلح ہو گئی، فریقین لڑائی سے پست پڑ گئے تھے خود ایتھنز میں اشرافیوں نے سروری
 ناکلیوں کی وساطت سے جنگجو فریق پر حملے کرنا شروع کر دیے تھے اور اسپارٹی بھی محض
 کوڑتھ کے مقاصد کے لیے متواتر برسرِ بیکار ہونے سے عاجز آ گئے تھے، امید یہ تھی کہ
 ایک سال کے اندر فریقین میں قابلِ اطمینان صلح ہو جائے گی، مگر یہ امید اس لیے برنہ
 آئی کہ تھریس میں سچان جاری تھا اور براسی داس کی حکمت عملی اور کوڑتھوں کی
 کوششوں سے وہاں پیچیدگیاں پہلے سے بھی زیادہ بڑھ گئیں، التوائے جنگ سے
 دو روز کے بعد پالینے کا شہر سکیون نے ایتھنز سے باغی ہو گیا اور جب ایتھنز نے
 پیلوپونیزی کمشنر تھریس پہنچے تو انھوں نے دیکھا کہ سکیون نے براسی داس
 قابض ہو گیا ہے اور ایتھنز ارستونیموس نے یہ کہا کہ چونکہ اس شہر نے التوائے
 جنگ کے بعد بغاوت کی ہے لہذا اس بغاوت پر التوا کا اثر نہیں اور ایتھنز کو اس کے خلاف
 اعلان جنگ کرنا پڑے گا، مگر سکیون نے کے بد میندے نے بھی بغاوت کر دی اور
 براسی داس نے اس پر بھی قبضہ کر لیا، اگر ایک اسپارٹی سپہ سالار اسپارٹی وعدوں
 کو اس بے پروائی سے توڑے تو پھر التوائے جنگ بالکل لاینی ہو جاتا ہے اور اس میں
 شبہ نہیں کہ ایتھنز پر اسپارٹی بے ایمانی کا نہایت برا اثر پڑا ہو گا، جو ہمیں براسی داس
 نے اس کے علاوہ سرکس وہ اتنی کامیاب نہیں ہوئیں۔ پروکاس اور اسپارٹا کے
 باہمی تعلقات نہایت اچھے تھے اور براسی داس نے اپنا فرض سمجھا کہ وہ اسے
 لنکوس کے حکمران ارھی بایوس کے خلاف مدد دے، مگر اس کے جواب میں
 ارھی بایوس کی مدد کے لیے ایریائی آ گئے اور مقدونوی یہ دیکھ کر میدان چھوڑ کر

۳۸۲

۳۸۲ ق م میں ارستو فانیس نے اپنا نامک "اہلیان بابل" شائع کیا جس میں اراکین
 لیگ کی طرفداری کی اور کلیون پر حملہ کیا۔ ۳۸۲ ق م میں اس نے اپنے نامک "اکارنیاں" میں صلح کے
 فوائد بیان کیے اور اس کی ترتیب میں شاعر یو پولس سے مدد لی۔ ۳۸۲ ق م میں اس کا نامک "سپارٹا"
 شائع ہوا جس میں جگہ جگہ کلیون پر ہکتہ چینی کی گئی تھی، ان تمام مباحث سے کلیون کا اثر زائل
 ہو گیا اور لوگوں نے اس کے حکم سے بے پروائی کرنی شروع کی جس کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ امنی پولس
 ہاتھ سے نکل گیا، کلیون کے مرنے پر عدیدی گروہ کے گھر وغیرہ کی کے چار غنچے؛

بھاگ گئے + شہر میندسے پر اس وقت تک اسپارٹی قابض تھے۔ مگر اب ایجنزیوں نے اس پر حملہ کیا اور گولکھرمونی لشکر نے پہلے تو مدافعت کی مگر پھر ایجنزیوں کو چیرتا ہوا محصور شہر سکینوں کی طرف بھگ گیا + براسی داس نے پوتی دیہ لینے کی بھی کوشش کی مگر وہ بھی بے سود ثابت ہوئی + اب ایک عجیب واقعہ پیش آیا پردکاس نے اپنی قدیم عادت کے موافق اسپارٹا کا ساتھ چھوڑ دیا اور اسپارٹی قرار کو خیر باد کہہ کر جو چھ داس کا اثر تھا وہ اس کوشش میں صرف کیا کہ لکھرمونی افواج محضی میں ہو کر گذر سکیں + شاہ مقدونیہ کے طرز عمل میں اس قسم کی متواتر تبدیلیوں سے اس زمانے کا نقشہ سامنے آجاتا ہے اور اس سے اس برتاؤ کا علم ہوتا ہے جو مختلف مخالف گروہ ایک دوسرے کے ساتھ جائز رکھتے تھے + جنگ پیلوپونیز کی ابتدا سے ہی اسپارٹی فن تدبیر میں ایجنزیوں سے کہیں بڑھتے ہوئے تھے۔ اور انہوں نے محض ذاتی منہاد کو مد نظر رکھ کر قدیم اصولوں کو ہوا میں اڑا دیا تھا۔ مگر پردکاس اسپارٹا سے بھی ایک قدم بڑھ گیا۔ اس کے نزدیک جتنے بھی مخالفے اور عہد نامے تھے وہ سب وقتی طور پر کارآمد تھے۔ جب ان سے اپنا کام نکل گیا تو وہ گویا بالکل بے کار ہو گئے۔

جب ۳۸۲ ق م میں التوائے جنگ کا زمانہ ختم ہو گیا اور فریقین میں کوئی مستقل صلح نہ ہوئی تو کلیون نے ترکیب سے خود اپنے آپ کو استراتی گوس مقرر کر لیا۔ نکلیاں تو تھریس سال گذشتہ ہو آیتھا اب کلیون میں جہاز اپنے ساتھ لے کر خود تھریس چل دیا + اس مہم میں جو ناکامیاں اسے ہوئیں اس کے کئی وجوہ تھے۔ نہ تو اس کے ساتھ کافی فوج تھی اور نہ وہ سپاہیوں میں ہر دلخیز تھا اور طرفیہ کہ فن حرب سے بھی وہ کماحقہ واقف نہ تھا + پہلے تو اس نے تورونے پر قبضہ کر لیا اور پھر امفی پولس کے قریب گالپسوس کو مسخر کیا + اب براسی داس ۳۸۳ بھی اس نواح میں آگیا اور ایک طرف تو کلیون نے ایون کو اپنا مستقر بنالیا دوسری جانب براسی داس نے امفی پولس میں قریب پانچ سو ہوپ لیت مع تھریسی اور ادونی اندادی فوج کے کلیاری داس کی ماتحتی میں چھوڑ دیے اور اس کے مغرب میں کوہ کردی لیون پر پڑاؤ ڈال دیا جہاں سے وہ چاروں طرف کے ملک پر بہ آسانی نظر دوڑا سکتا تھا + تھریس آنے سے کلیون کا مقصد یہ تھا کہ امفی پولس

پر قابض ہو جائے، مگر طوسی دیدش کا بیان ہے کہ سپاہیوں کا اس کی قابلیت پر بہت ہی کم اعتماد رہ گیا تھا اور اب اس کا گویا یہ فرض تھا کہ اپنی پھرتی اور چلت پھرت کے جوہر دکھائے، اپنی تمام فوج کو ساتھ لے کر جس میں ایٹھنزی، لمنوسی اور امبروسی شامل تھے اسنے امفی پولس کے قریب کی فوجی حالت کا مطالعہ کیا اور شہر کے مشرق میں ایک سطح مرتفع پر ٹھہر گیا، اب براسی داس نے کلیون کی حرکات و سکنات پر غور کیا اور وہ چپکے سے امفی پولس چل دیا اور وہاں پہنچ کر شہر سے بھگنے اور میدان میں لڑنے کا موقع تلاش کرنے لگا اور اپنے سپاہیوں کو حکم دیا کہ شہر کی فسیل پر کوئی مسلح سپاہی نظر نہ آئے۔ اس تدبیر سے کلیون کو اس قدر غلط فہمی ہوئی کہ وہ اس کا انصاف کرنے لگا کہ وہ اپنے ساتھ محاصرے کا کوئی آلہ نہیں لایا تا کہ اس کی مدد سے شہر پر دھاوا کر دیتا۔ مگر اسے اصلی واقعات کا بہت جلد علم ہو گیا اور ایک طرف تو کرویلیون پر ایک متفحص بھی نظر نہیں آتا تھا دوسری طرف اسے یہ خبر ملی کہ خاص امفی پولس میں ایک لشکر یغار کے لئے جمع ہو رہا ہے، ان واقعات سے مرعوب ہو کر وہ ایون واپس چلا۔ مگر جس رٹک پر ہو کر وہ جانا چاہتا تھا وہ امفی پولس کی فسیل کے قریب ہو کر گذرتی تھی اور جب ایٹھنزی فوج اس پر ہو کر کوچ کر رہی تھی تو براسی داس کے سپاہی شہر سے نکل آئے اور ایٹھنزیوں کو سخت شکست دی اور کلیون جو مینے کے ساتھ تھا خود اس لڑائی میں مع چھ سو ایٹھنزیوں کے کام آیا۔ ایٹھنزی میرہ تو ایون بھاگ گیا اور مینے نے پہلے تو پہاڑوں کا رخ کیا اور پھر وہ بھی ایون پہنچ گیا، اسپاڑیوں کے صرف سات سپاہی مارے گئے مگر ان میں خود براسی داس بھی شامل تھا۔ اور پیلوپونیزیوں کو جو کچھ فائدہ اس فتح سے ہوا تھا وہ سب براسی داس کی موت سے زائل ہو گیا اس لئے کہ اس کی سرگروہی کے بغیر ہیلوت اور پیلوپونیزی رنگروٹ

عالم ہمیں یہ نہیں معلوم کہ وہ دروازے جبکہ نیچے سپاہیوں کے پاؤں نظر آتے تھے کس قماش کے تھے۔
تکون ہے کہ اس حصہ بیان کا بھی طوسی دیدش نے ہی اختراع کیا ہوتا کہ وہ کلیون کی حماقت پر طوری سے ثابت کر سکے، میں اس خیال سے متفق نہیں ہوں مگر اس میں شبہ نہیں یہ ان بیانات میں سے ہے جو طوسی دیدش کے نقاد اس کے خلاف پیش کر سکتے ہیں؛

بالکل بیکار تھے، اس کے برعکس بہت سے ایجنزی ایسے تھے جنہوں نے پلوئس کی مہم کے موقع پر اس کے لئے بد دعا کی تھی اور جنہوں نے اب اس کی موت کو خوش آمدید کہا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اسے دیکوس ٹھینس کی مدد کے بغیر سپہ سالاری کا بیڑا نہیں اٹھانا چاہیے تھا۔

۳۸۴ براسی داس کی موت کے بعد ہی ہیں اس ہرولوزیری کا انکشان ہوتا ہے جو اس نے تھریس میں پیدا کر لی تھی۔ امفی پولیسوں نے ان تمام شجاعانہ اعزاز کو اس کی طرف منتقل کر دیا جو اس وقت تک ایجنزی ہاگنون کو جو اس شہر کا بانی سبانی تھا حاصل تھے۔ اور اس کی نقش کو خاص شہر کے رقبے کے اندر دفن کیا، اسپارٹا سے رامفیاس اور دو سپہ سالار ایک لکھد مونی فوج کو لے کر تھریس آ رہے تھے انہوں نے جنگ امفی پولس کا ذکر ہرقلیہ پنچے پر سنا اور پہلے تو وہ برابر آگے بڑھے چلے گئے مگر کئی اسباب ان کے راستے میں حاصل ہوئے جن کی وجہ سے انہیں ہلٹ جانا پڑا۔ اول تو تھسالویوں نے ان کی ترقی روک دی اور دوسرے انہیں یہ معلوم ہو چکا تھا کہ ایجنزیوں کو شکست ہو ہی گئی ہے اور مزید جنگ آزمائی سے کوئی خاص فائدہ نہیں مگر ان کی واپسی کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ انہیں اور اکثر اسپارٹی شہریوں کو براسی اس کے مساعی سے کوئی خاص دلچسپی نہیں تھی۔ خود اسپارٹا کو یہ معلوم تھا کہ اس میں ان دور دراز

۲۰ کلیدون میدان تدبیر میں نہایت ہوشیار تھا مگر اس میں سپہ سالاری کی قابلیت نہ تھی، ایجنزی اس کے بعد بہت جلد تدبیر اور سپہ گری دو مختلف شعبے ہو گئے اور اس کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ایک ہی شخص دونوں فرائض کو انجام دے۔ مگر اس کے ساتھ ہی بہر عوام کو ہر وقت سپہ سالاری کے لئے تیار رہنا پڑتا تھا، غالباً طوسی دیدش نے جنگ امفی پولس کے سلسلے میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ کلیدون ناقابل تھا۔ مگر شاید لڑائی کی تفصیل حقیقت حال پر مبنی ہے اور کلیدون نے دراصل دشمن کی تفصیل کے قریب ہو کر کلنے کی حماقت کی ہوگی۔

یونانی اکثر براسی داس کا مقابلہ اکی لیس سے کرتے تھے، اس کیلئے بیولپان کی کتاب ”براسی داس“ (زیگ برگ ۱۸۶۳ء) اور اوگن کا مضمون جدیدہ تاریخ (جلد ۱ صفحہ ۲۸۹ وغیرہ) میں دیکھنا چاہیے۔

مقامات کے سر کرنے کی قابلیت نہیں۔ پٹوسانیاں، براسی داس، لیساندر اور آگے سسی لوس جیسے اشخاص ہی ایسی مہات کی تحریک کر سکتے تھے اور انھیں تھمیل کو پہنچا سکتے تھے؟

اب فریقین میں صلح کی خواہش اور بھی زیادہ ہو گئی، ایٹھنزوں نے یہ دیکھ لیا کہ جنگ میں انھیں امید کے موافق کامیابی نہیں ہو رہی اور یہ خطرہ بھی پیدا ہو گیا کہ ہمیں حملوں میں متحدگی کی آرزو کا مرض متعدی صورت اختیار نہ کرے۔ اب کلیون بھی نہیں تھا جو صلح کی تحریکات کا مضحکہ اڑاتا۔ خود اسپارٹا بھی یہ محسوس کرنے لگے کہ واقعات اور حالات امید افزا نہیں ہیں۔ اٹیکا کے سلسلہ دار حملے بالکل بے سود ثابت ہوئے تھے اور بالخاص ان کے ملک پر پیلوپوس اور کیتھرا کی طرف سے متواتر حملے ہو رہے تھے اور ہیلوٹوں کی بغاوت کا خطرہ پیدا ہو گیا تھا، جنگ کی ابتدا محض کو رنٹھ کی وجہ سے ہوئی تھی اور خود اسے اس سے شمع بھر بھی نفع نہیں پہنچا، اس کے علاوہ اسپارٹا اور آرگوس کے درمیان جو سیال کی صلح تھی اس کا زمانہ بھی آئندہ سال ختم ہو رہا تھا اور اگر عام خیال کے مطابق آرگوس اسپارٹا کے خلاف ہو گیا تو اسپارٹا کو بڑی دقت کا سامنا کرنا پڑے گا، اسپارٹا کی یہ خواہش کہ ان شہریوں کو جو اسفا کتیر یہ میں ایٹھنز کے اسیر ہو گئے تھے رہا کر دیا جائے اس وقت بھی زور پر تھی اور دونوں شہروں کے جنگ پسند گروہوں کے رہبر کلیون اور براسی داس اب موجود نہیں تھے۔ ایٹھنز میں تو کلیون کی جگہ ہی پر پولوس نے لی تھی مگر اس کا اثر کلیون کے برابر نہیں تھا۔ اس کے برعکس نکلیاس کا اثر سب سے زیادہ تھا، ایٹھنز کی قوم کی خصوصیت تھی کہ وہ اصولوں کے بہ نسبت شخصیتوں کو زیادہ اہمیت دیتی تھی اور کسی قابل رہبر کی موت کے بعد بجائے اس کے کہ اس کا قائم مقام ہر دل عزیز ہو کر ایسا ہوتا تھا کہ فریق مخالف کا رہبر جو مقبول عام ہوتا ہر دل عزیز ہو جاتا تھا مثلاً ارسطی دس کی موت پر اشرانی کیمون اپنے نوجوان عمومی مخالفوں پر سبقت لے گیا۔ اور بحسبہ ایسے ہی اب کلیون کے بعد نکلیاس کا اتباع کرنے والوں کی تعداد بڑھ گئی۔ نکلیاس یہ چاہتا تھا کہ جو ہر دل عزیز ہی اسے حاصل تھی اس کا لطف اس کے زمانے میں اٹھائے، اسپارٹا میں شاہ پلیستوناس کا اثر بڑھ رہا تھا اور یہ وہی شخص ہے جس پر ۴۲۵ ق م میں یہ الزام عائد کیا گیا تھا کہ اس نے فارطیس سے

رشتہ لے لی ہے اور جسے ۳۲۷ ق م میں واپس بلا لیا گیا تھا۔ مگر ۳۲۷ ق م کے بعد بھی اسپارٹا کو کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی اور بعض لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ جب پلیستوناس کی واپسی کا مسئلہ درپیش تھا اس وقت فیثیمہ (اپولو) دیوی کو رشتہ دیدی گئی تاکہ کاہن اس کی واپسی کا فتوے دیدیں اسی وجہ سے اس کا خیال تھا کہ اگر جنگ میں خاطر خواہ کامیابی نہ ہوئی تو ممکن ہے کہ لوگ اسے بادشاہ کی اسپارٹا میں موجودگی کی طرف منسوب کریں، تعرض یہ ہے کہ یہ بھی صلح کی طرف مائل ہو گیا؛ دونوں فریقوں میں صلح تو ہو گئی مگر اس میں کورنتھی، ایلیسی، مگاری اور بیوتی شریک نہیں ہوئے۔ مگاری اس لیے دل برداشتہ تھے کہ ایٹھنز کا نسیمہ پر قبضہ ہو گیا۔ بیوتی اس لیے کہ انھیں سرحدی شہر پاناکتوم واپس کرنا پڑا، کورنتھی اس لیے کہ اسپارٹا نے ایٹھنز کو اناکتور یوم اور سولنیوم واپس کرنے پر مجبور نہیں کیا اور ان پر قبضہ ہونے کے سبب سے اس کا مغرب میں مستقل اثر ہو گیا۔ یہ قرار پایا کہ فریقین میں پچاس برس کے لیے صلح رہے۔ اور سب سے پہلے دونوں نے دیلفی اور اس کی کاہنہ کی غیر جانبداری کا اعلان کیا اور دونوں اس پر متفق ہوئے کہ اس پر کوئی حملہ نہیں کر سکتا۔ اس کے بعد دیگر شرائط طے ہوئیں۔ علاوہ پاناکتوم کے تھریس کے بلدیات امفی پولس، آرگیلوس، استاگیروس، اکانتھوس، اسکولوس، اولنتھوس، اور اسپارٹو لوس ایٹھنز کے قبضے میں چلے گئے اور یہ قرار پایا کہ یہ سب شہر صرغ ارسطیدش کا قائم کردہ خراج ادا کرتے رہیں گے اور انھیں سواراج ۳۸۶ حاصل ہو گا یا اگر وہ چاہیں تو ایٹھنز کے حلیف بن سکتے ہیں، کورینفا زیا (پیلوس) کیٹھرا، مے تھوئے، پتے لیوم (منع فیتولس میں) اور اتالانتے، پیلوپونیزیوں کو واپس مل گئے اور کھی برنا، سانے اور سنکوس آزاد کر دیئے گئے جو پیلوپونیزی قیدی ایٹھنز کے قبضے میں تھے یعنی اسفاکتیر یہ کے قیدی اور وہ پیلوپونیزی لشکر جو سکیونے میں محصور تھا رہا ہو گیا۔ اس کے علاوہ سکیونیوں تو رونیوں اور سرمیلیوں کے بارے میں ایٹھنز کو پوری آزادی دی گئی کہ جیسا چاہے ان کے ساتھ برتاؤ کرے (اسی طرح ایک مرتبہ پہلے بھی شاہ کلیونیس نے اپنے ایٹھنز کا دوستوں کو ادھر چھوڑ دیا اور سنہ ۳۷۱ ق م میں تیس خود سروں میں سے جو بچ گئے تھے

ان کے ساتھ بھی اسی قسم کا برتاؤ کیا گیا۔ یہ بھی قرار پایا کہ اسپارٹا اور اتھنز کے سترہ سترہ قائم مقام صلحانے کے قیام کا حلف اٹھائیں اور اس حلف کی تجدید سال بسال ہوتی رہے اور یہ کہ صلحانے کا مضمون بین اردوں پر کندہ ہو جو اولمپیا، فیشو (دلفی) خاکائے کو رنٹھہ اتھنز کے اکروپولس اور امکلائیوم (اسپارٹا) میں نصب کیے جائیں۔ سترہ اسپارٹیوں میں سب سے پہلے تو دونوں بادشاہوں یعنی پلیستوناکس اور آگس کے نام میں اور پھر ایغور اول پلیستولاس کا نام آتا ہے۔ اتھنز فہرست میں سب سے پہلا نام لامپون کا ہے جو فارقلیس کا دوست اور عراف تھا۔ کھیا س کے نام کا تیسرا نمبر ہے اور باقی ماندہ نام بعض مشہور معروف سپاہیوں کے ہیں جن میں دیموس ٹھنیں بھی ہے۔ صرف پانچ نام ایسے لوگوں کے ہیں جن سے ہم پہلے سے واقف نہیں۔ اس صلحنامہ کا نام "صلحنامہ کھیا س" اس لئے پڑ گیا کہ کھیا س ہی نے اسے اتھنز سے منظور کرایا تھا۔ اگر ہم اس کی شرائط پر غور کریں تو معلوم ہو گا کہ اتھنز نے اسپارٹا کے حق میں نسبتاً زیادہ مراعات کیں۔ اس نے نہ صرف اسپارٹی شہریوں کو رہا کر دیا بلکہ دشمن کے ساحلوں کے وہ اہم مقامات بھی چھوڑ دیے جن میں وہ بے آسانی تمام داخل ہو سکتا تھا۔ اس کے معاوضے میں اسے باغی تھریسی بلدیات مل گئے جن تک اسپارٹی ملک نہیں پہنچ سکتی تھی اور جن پر کبھی نہ کبھی اتھنز قبضہ ضرور ہو جاتا۔ اور ان میں سے بھی شہر امنی پولس جو اس نواح میں سب سے اہم تھا اتھنز کے حوالے نہیں کیا گیا اور نہ پلائیاہ ہی اسے واپس ملا۔ اگر صلحنامے پر سب فریقوں کے دستخط ہو جاتے تو بھی اس میں ایک خوبصورتی پیدا ہو جاتی۔ مگر بیوتیا، مکارا اور کورنٹھ نے اس کے بجائے اتھنز کے خلاف ایک مستقل حلقہ قائم کر لیا۔

قرعے کے ذریعے سے اس کا فیصلہ ہو گیا تھا کہ اسپارٹا ہی اس صلحنامے کی شرائط پوری کرنی شروع کرے۔ سب سے پہلے اسپارٹا نے ان شرائط کی تعمیل کرنی چاہی جن کی اتھنز کو خاص طور پر خواہش تھی اور کلیاریڈ اس کو جو تھریس ہی میں مقیم تھا یہ پیغام بھیجا کہ وہ امنی پولس اتھنز کے حوالے کر دے۔ مگر کلیاریڈ اس نے اس حکم کی تعمیل نہیں کی اور پیامبر بے نیل و حرام اسپارٹا واپس

آگیا + اس وقت تک پیلوپونیزی قائم مقام برابر اسپارٹا ہی میں تھے اور اسپارٹا نے پھر کوشش کی کہ وہ صلح نامے کو منظور کر لیں چونکہ وہ اس سے ڈرتے تھے کہ کہیں اتھنز یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ انھیں فریب دیا گیا ہے اور صلح نامے کا وجود ہی نہیں اور یہ جانتے تھے کہ اتھنز یوں کو یہ یقین واثق ہو جائے کہ دونوں مل کر یونان پر حکومت کر سکتے ہیں ایسے انھوں نے یہ ترکیب نکالی کہ اتھنز یوں سے یہ کہا کہ ہم ایک وفائی عہد نامہ کرنے کے لیے تیار ہیں بشرطیکہ وہ انھیں ہیلوٹوں کے خلاف مدد دینے کے لیے راضی ہو جائیں + اتھنز میں سیاسی رہبری کا بار نکھیا س کے کندھوں پر تھا۔ اور اسے اسپارٹیوں کا یقین آگیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسفا کرتیر یہ کے اسیر واپس کر دیے گئے اور اسپارٹا نے اپنے خالی وعدے وعید سے اپنا مطلب حاصل کر لیا۔

یہ خاتمہ تھا اس جنگ دہ سالہ کا جسے طوسی دیدش کے بعد عام طور پر اس جنگ کا پہلا حصہ سمجھا جاتا ہے جو ستائیس سال رہی اور جسے جنگ پیلوپونیزینہ میں + بلاشبہ اس جنگ میں خاص بات یہ تھی کہ وہ ستائیس (یعنی ۳۲ x ۹ کے مقدس عدد) برس تک جاری رہی۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ سترہ ق م کی پچاس سال کے امن سے بالکل اسی طرح حالت جنگ میں وقفہ ہو گیا جیسے سترہ ق م کے صلح نامہ سی سالہ سے، اور اس کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ اس عہد کی ابتدائی جنگوں کی طرح ہم اسے متحدہ جنگ کیوں نہ سمجھیں اور ایک طویل جنگ کا جزو سمجھنے پر کیوں مجبور ہوں + مگر سترہ ق م سے سترہ ق م تک کے زمانے میں ایک خاص اندرونی توازن و تسلسل پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے ہم طوسی دیدش کے نظریے کا پاس کرنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ اور اگر ہم اس خاص بات کا لحاظ نہ ہوتا تو ہم بہت سے ایسے دلائل بیان کر سکتے تھے جن سے یہ معلوم ہوتا کہ سترہ ق م سے سترہ ق م تک

۳۸۸

سترہ ق م سے ایک نہایت عجیب و غریب واقعہ ہے کہ کلیون کی موت کے بعد اتھنز نے تھریسی ہم کی طرف اتنا کہ انتقام کیا اور طوسی دیدش (۱۰۶) کہتا ہے کہ خود نکھیا س نے بھی اپنے قبہ کا اتھنز یوں کے سامنے اظہار کیا تھا + یہ بالکل ممکن ہے کہ طوسی دیدش نے تھریسی ہم کی تمام اتھنز کا ذکر کر دیا ہو + یہاں لکھا گیا ہے کہ گلبز "اضافہات" (صفحہ ۱۶۳) اور لوسولٹ "حقیقات" (۱۱۹، ۱) کا اثر

واقعات کا انداز بالکل جداگانہ ہے۔ مثلاً یہ بالکل صریح امر ہے کہ ۲۱۱ ق م سے ۲۱۲ ق م تک جو جنگ ہوئی اس میں ایک حوصلہ مند شخص الکلیا دیس نے ایک مخصوص رنگ پیدا کر دیا تھا۔ وہی اس زوردار بری طرز عمل کا محرک تھا جو آخر کار مین تی نیہ پر پاش پاش ہو گیا۔ وہی اپنے ہم وطنوں کو سر قوسہ لے گیا جہاں ایٹھنز کو موت کا منہ دیکھنا پڑا اور پھر آخر کار اسپارٹا اور ایران کے مخالفے میں ساعی ہوا جس کی وجہ سے آخر کار ایٹھنز اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ اگر ان امور کو مد نظر رکھا جائے تو یہ صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ ۲۱۳ ق م تا ۲۱۲ ق م اور ۲۱۲ ق م تا ۲۱۱ ق م کے زمانوں کی اندرونی خصوصیات بالکل جداگانہ ہیں۔

بہر حال ۲۱۱ ق م میں کچھ عرصے کے لیے ایٹھنز اور اسپارٹا میں صلح ہو گئی اور دونوں بلدیات میں شادیاں بچنے لگیں۔ اب ایٹھنز اور اسپارٹا بہ اطمینان تمام دوش بدوش رہ سکتے تھے اور یہ ایسا واقعہ تھا جو پہلے کبھی نہیں ہوا تھا اور جس کے نہ ہونے کی سروریہ نوپس ہمیشہ شکایت کیا کرتے تھے۔ حال ہی میں بعض مورخوں نے اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ اسپارٹا حملوں سے اٹیکا میں صرف وقتی طور پر ہی نقصان نہیں ہوا بلکہ ان سے تمام مملکت کو مستقل طور سے نقصان پہنچا اور فارقلیس نے جنگی پلان طرز عمل سے چھوٹے چھوٹے زمینداروں کا طبقہ بالکل ناپید ہو گیا مگر اس کا کوئی خاص ثبوت نہیں دیا جاتا۔ اگر بالفرض ایسا ہوتا بھی تو یا تو اراضی افتادہ پوری رہتی ورنہ بڑے بڑے جاگیردار پیدا ہو جاتے جیسے اٹلی میں اس وقت پیدا ہو گئے جب روم کی آزادی منقود ہو گئی۔ مگر خود اٹیکا کی مقررہ کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ق م میں کاشنکارو کا متوسط طبقہ بالکل ویسے ہی موجود تھا جیسے پانچویں صدی ق م میں

۲۱۱ ق م اس جنگ کا نام ”جنگ پیلوپونیز“ پڑ گیا ہے۔ مگر یہ اٹیکا کی لحاظ سے بھی درست نہیں اس لیے کہ اس جنگ میں پیلوپونیزیوں کے علاوہ اور بھی مملکتیں ایٹھنز کی دشمن تھیں۔ اس نام کی ابتدا غالباً الیفوروس سے ہوئی اور اس کا اتباع دیودورس (۱۳، ۳۸) پلوٹارک (”فارقلیس“ ۲۹) اور استرابو (۱۳، ۶۰۰) میں کیا گیا ہے، طوسی دیدش اس کا نام ”جنگ اٹیکا“ رکھتا ہے اور یہ پیلوپونیزی لحاظ سے بالکل درست ہے۔

اور گو ۳۳۱ ق م سے ۳۳۰ ق م تک اٹیک کا پردیکلیا کے محلہ ہوا کیئے اور ملک بالکل تاراج ہو گیا مگر پھر بھی کاشتکار اپنی اراضیات پر قابض و متصرف نظر آتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان حملوں سے بہت سے شہری زیر بار ہوئے ہوں گے مگر شہر ایٹینز پر مستقل طور پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ ایٹینزیوں کی مرفہ الحالی کا مدار تجارت پر تھا اور جنگ کے بعد ایٹینزی تجارت پھر عود کر آئے۔ ان تمام اسباب کی بنا پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ فارقلیس نے یہ صلاح کہ اٹیکائی دیہات کو چھوڑ کر شہر میں چلے آئیں خوب غور و خوض کے بعد دی ہوگی۔ جو فریق ہر صورت امن کا طالب تھا اور جس میں سرور یہ نویس بھی شامل تھے وہ ایک نہایت اہم بات بھول جاتا تھا اور وہ یہ کہ آخر کار جس قوم نے اپنے تمام آرام و آسائش کو خیر باد کہا اور تکالیف و محن کی خواہش صرف اس وجہ سے کی کہ جو چیز اسے سب سے زیادہ عزیز ہے اسے نہ چھوڑے تو اس میں ضرور کوئی خاص بات مضمر ہوگی۔ ولندیزیوں کی کاشت سولہویں صدی عیسوی میں ہسپانیوں نے اسیڑھویں صدی عیسوی میں فرانسیسیوں نے باڑدی اور انھوں نے اس پر صبر ہی نہیں کیا بلکہ خود اپنے ہاتھوں کو پانی کے دروازے کھول دیئے اور نشیبی اضلاع کو کلیتاً برباد کر دیا تاکہ اپنے بلدیات کو محلہ آوروں کی دست برد سے بچالیں اور اپنی آزادی قائم رکھ سکیں۔ بعینہ اس طرح فارقلیس کا طرز عمل بھی بہت ارفع و اعلیٰ تھا مگر بد قسمتی سے اسے نہ تو اپنے طرز عمل کی تکمیل میں اور نہ کسی اور اہم امر میں اپنے ہم بلدوں سے اتنی امداد نہیں ملی جس کا وہ مستحق تھا اور جو ایٹینز اور یونان کے مفاد کے لئے ضروری تھی۔

۲۵۔ جب ہم اس جنگ کی تنقیدی حیثیت سے کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اس کے شروع میں اسپارٹانے کوئی کارہائے انجام نہیں دیئے۔ وہ صرف یہ کرتا ہے کہ اٹیک پر حملہ کر کے اسے تاراج کرے اور جو ایٹینزی طیف بنادت پر آمادہ ہوں انھیں خوش آمدید کہے۔ مگر انھیں وہ کسی طرح کی مدد نہیں دیتا۔ ظاہر ہے کہ اس طریق عمل سے یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اسپارٹا جنگ کیلئے پہلے سے تیار تھا۔ اس کے عکس ایٹینز نے پہلے ہی سے تمام منصوبے کاٹھ لائے تھے۔ مگر جب وقت آیا تو اس نے ان کی پروا نہیں کی۔ ابتدا میں تو ایٹینز اسی ترکیب پر عمل کرتا ہے جو ۳۵۰ ق م کی صلح کے بعد بتائی تھی وہ یہ کہ ایٹینزیوں کو یہ چاہیے کہ اندرون ملک کے باشندوں کو رہایا نہ بنائیں بلکہ صرف ان بلدیات سے تعلقات پیدا کریں جو

نوٹ

اسناد باب ۲۳

اس باب کے لئے طوسی دیدش مع پلوٹارک اور دیودورس کے
دیکھے جائیں۔ ایتھنزى بازاری گنگو کے لئے ارسطو فانیس میں مواد ضرور موجود ہے
مگر وہ اور اس کے حواشی دونوں نہایت ہوشیاری سے استعمال کیے جائیں۔ ایتھنز کی
اندرونی تاریخ کیلئے حال کی تصانیف مفصلہ ذیل ہیں:-

- ۱۔ گلبرٹ: تحقیقات متعلق تاریخ ایتھنز بعد جنگ سیلوپونیز۔ لائپرگ ۱۸۷۷ء
- ۲۔ ی۔ بیلوخ: سیاسیات اٹیکا بدور فارقلیس۔ لائپرگ ۱۸۸۷ء

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ سواصل پر یا جزیروں میں آباد ہوں۔ مگر اس پر پوری طور سے عمل نہیں ہوا۔ اول
تو فارقلیس کا ہی انتقال ہو گیا اور اس کے بعد موقع عمل کے اعتبار سے تمام ترکیبیں بدل دی گئیں۔ مثلاً کورکارا
اور نونوپاکتوس کی وجہ سے اکارنائیہ اور ایتولیک کی ہمات سرہوئیں اور بیوتیہ کے ملنے کے بعد ایتھنزى
طرز عمل بالکل وہی ہو گیا جو ۴۵۷ء ق م سے پیشتر تھا۔ اب دیوس قہمنس اور کلیون میں گفت و شنید
ہو جاتی ہے اور کلیون ہی جنگ کی رہبری کرتا ہے۔ مگر اس کی ہمات میں ناکامی ہوتی ہے اور دلیوم کی
شکست کے بعد ایتھنز پھر اسی حکمت عملی پر کاربند ہونے لگتا ہے جو صلیئم ۴۵۱ سالہ کے وقت تھی یعنی یہ کہ خاص
ارض یونان میں ایتھنزى مقبوضات نہ بڑھائے جائیں، اس سے پہلے اسے پلوٹس اور کیتھرامین کامیابی ہوتی ہے
اور یہ ہمات فارقلیس کے اصول کے مطابق سر کی جاتی ہیں، اس کے برعکس سلیمانہ کی اس ایتھنز کے نقطہ نظر
سے حماقت آمیز تھا اس لئے کہ اس میں خالی اسپارٹى محالے پر اس نے اپنی فتوحات قربان کر دیں۔ اس سے
ایتھنز یوں کو بہت مایوسی ہوئی اور الکبیا دیس کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے جس نے نہایت بے اصولی
سے ہر شعبے میں دست اندازی شروع کر دی۔ ۴۰۵ء ق م کے بعد صورت حال بالکل بدل جاتی ہے ایتھنز مجبور ہوتا ہے کہ دفاعی
طریقہ اختیار کرے اور حق تو یہ ہے کہ اسے اپنے جنگی اصول کو بالکل چھوڑ دینا پڑتا ہے۔ اسکے برعکس اسپارٹا جارجان طرز عمل اختیار کرتا ہے
آرکیادوس والی جنگ میں پس اس نے ایتھنز کے گزشتہ نقطہ نظر پر محض از خود عمل کیے تھے، یہی پالیسی اب الکبیا دیس اسپارٹا
کی طرف سے شروع کرتا ہے اور اسپارٹا مایوسا کو دیتا ہے ایسا اندر اسپرٹل کرتا ہے اور کامیاب ہوتا ہے۔

۳۔ میلو، لراشٹر یونگ ۱۔ ارسطو فانیس و تنقیہ تاریخی۔ لایپرگ ۱۸۶۳ء۔
ان دونوں نے خاص خاص اجزا کی جو تحقیقات کی ہے اس کا ذکر حواشی میں

آچکا ہے

باب (۲۲)

یونان کے حالات ۴۲۱ ق م سلسلی کی مہم تک

۴۲۱ ق م کے صلوانے اور خصوصاً اس مخالفی وجہ سے جو اسپارٹا اور
ایتھنز کے مابین ہوا تھا اسپارٹا کے قدیم حلیفوں میں اضطراب کے آثار نمایاں ہو گئے
اور انھیں یہ اندیشہ ہو گیا کہ اگر وہ چپ بیٹھے رہے تو اس سے بہت نقصان پہنچنے
کا احتمال ہے اس اندیشہ کا اثر جس مملکت پر سب سے زیادہ
تھا وہ کورنتھ تھا اور یہی وہ مملکت تھی جسکی وجہ سے گویا جنگ پیلوپونیز کی
ابتدا ہوئی تھی۔ اور اب کورنتھ نے آرگوس کے گنگوٹے آشتی کرنی شروع کی، آرگوس میں
ایک لقو قومی گروہ ایسا موجود تھا جس نے حال ہی میں وہاں کی حکومت پر اثر ڈال کر
اسپارٹا سے پھر صلح کر لی تھی جس کے معاوضے میں اسے صلح کینوریا واپس مل گیا مگر
اس مملکت اور اسپارٹا میں ہمیشہ ناچاقی رہتی تھی اور جو فریق اس وقت برسرِ اقتدار تھا
وہ عمومیت پسندی تھا۔ اس کے علاوہ اس طویل زمانہ امن سے آرگوس کو بہت سے
ضمنی فائدے پہنچے تھے اور اس نے اندرونی تجارت کو کلیتہً اپنے قبضے میں کر لیا تھا
اس لیے اسے موجودہ صورت حال نہایت امید افزا معلوم ہوئی اور اس کو خیال
ہوا کہ یہ پیلوپونیز کی سلطوت حاصل کرنے کا نہایت عمدہ موقع ہے۔ یہی اسباب تھے
جن کی بنا پر آرگوسیوں پر کورنتھ کی گفت و شنود کا بہت اثر ہوا انھوں نے بارہ
آدمیوں کا انتخاب کر کے اور انھیں یہ اختیار دیا کہ جس یونانی مملکت سے چاہیں معاہدہ کر لیں

مگر اسپارٹا اور ایتھنز سے معاہدہ کرنے کا حق عموم آگوس نے خود اپنے لیے مختص رکھا۔ دوران جنگ پیلوپونیز میں شہر مین فی نیہ کے باشندوں نے بھی اپنا اثر بڑھالیا تھا۔ یہہر ساں بھی ایک عمومیت پسند گروہ نے اپنا اقتدار قائم کیا تھا۔ اور اس میں یہ خوف پیدا ہو گیا تھا کہ مبادا اسپارٹا اس اثر کو کم کرنے کا کوشاں ہو اس لئے آگوس سے مین فی نیہ بھی مل گیا۔ غرض یہ ہے کہ ایتھنز اور اسپارٹا کے خلاف ایک عام خیال یہ پیدا ہو چلا تھا کہ ان دونوں کے درمیان جو مخالفہ ہوا ہے اس کا مقصد بس یہ ہے کہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں پر مظالم کیے جائیں اور انھیں دبایا جائے اور پیلوپونیز کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک ایک ہیجان سا پھیل گیا تھا۔

ان تمام واقعات سے اسپارٹا کو نہایت تردد ہوا۔ ان کے مخالفوں میں سب سے زیادہ اثر کو رتھیوں کا ہی تھا اس لئے وہ سب سے پہلے ہی کی طرف مائل ہوئے اور ان سے کہا کہ ہر حلیف پر کثرت رائے کی پابندی فرض ہے اسلئے کورنتھہ کو بھی صلح نامے کے شرائط پر عمل کرنا چاہیے، اس کا جواب کورنتھیوں نے یہ دیا کہ بلاشبہ ہر حلیف پر کثرت رائے کی تعمیل لازمی ہے مگر کیا اسپارٹا اسے بھول گئے کہ صلح نامے میں ایک دفعہ یہ بھی ہے کہ اگر یونانی دیوتا یا قدیم سورا اس کثرت رائے کے خلاف ہوں تو پھر اس کا خیال نہیں کیا جائے گا؟ اور چونکہ ہم نے اس کا حلف لیا ہے کہ ہم تھریسیوں کا ساتھ نہیں چھوڑیں گے اس لئے اب گویا دیوتاؤں کی خواہش اور پیلوپونیزی حلیفوں کی کثرت رائے میں تضاد ہے اور ایتھنز سے صلح ہو ہی نہیں سکتی غرض یہ کہ کورنتھی بھی اپنے حلیف کا لگدسیوں کو ساتھ لے کر آگوسی اتفاق میں شریک ہو گئے۔ ایلسیوں میں بھی ایک عمومی فریق پیدا ہو گیا ان میں اور اسپارٹا میں لیر پوم کے متعلق جھگڑا ہو گیا اور وہ بھی آگوس کے ساتھ شامل ہو گیا اسی طرح بیوٹی اور مگاری بھی ایتھنز سے دل سے متنفر تھے مگر وہ اس نئی لیگ میں محض اس وجہ سے شامل نہیں ہوئے کہ یہ دراصل مختلف عمومی ملکوں کا مخالف تھا۔ ان تمام واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ صلح نامہ کیا اس کے بعد یونان کی فریق بندی ابتدائی اصولوں پر قائم ہو رہی تھی اور ہر ملک کا مقصد محض یہ ہی تھا کہ آئندہ زمانے میں اپنا ہی ذاتی مفاد پیش نظر رکھے۔

کورنتھیوں اور آگوسیوں نے تنگی کے باشندوں سے کہا کہ وہ

اسپارٹا سے باغی ہو جائیں گے انھیں اس میں کامیابی نہیں ہوئی اس لیے کہ اول تو
 مگنیہ میں عمومی گروہ برسرِ اقتدار نہیں تھا اور دوسرے مگنیہ اور مین تی نیہ کے باہمی کشیدگی
 تھی اب کورنٹھیوں کو یہ خطرہ محسوس ہونے لگا اور وہ یہ خیال کرنے لگے کہ ایچمنز اور
 ان کے ملک کے درمیان کوئی سدا رہ نہیں ہے اور جب ایچمنز چاہیں ان کے ملک میں آسکتے
 ہیں۔ انھوں نے دیکھا کہ بیوتیہ اور ایچمنز کے درمیان عارضی صلح ہے جسے ہر فریق دس روز
 کی اطلاع دے کر توڑ سکتا ہے انھوں نے یہ چاہا کہ ان کے اور ایچمنز کے
 درمیان اسی قسم کے تعلقات قائم ہو جانا بہتر ہوگا اور ایچمنز سے درخواست کی کہ وہ دونوں
 کے درمیان پڑ کر صلح کرادے۔ مگر ایچمنز نے صاف انکار کر دیا جس کی وجہ سے کورنٹھ اور
 ایچمنز میں بھی دوستی نہ ہو سکی۔ اسپارٹا اور مین تی نیہ میں تعلقات کی کشیدگی تو قطعی ہی، اب
 ۴۰۰ دونوں میں باضابطہ جنگ شروع ہو گئی جس میں مین تی نیہ کو شکست ہوئی اور ان کے
 قبضے سے پارہاڑیوں کا ضلع نکل گیا۔

اسی اشارہ میں صلح نامے کے شرائط کی تکمیل کے مسئلے پر اسپارٹا اور ایچمنز میں اختلاف
 کی صورت پیدا ہونے لگی، تھریس کے بددیات نے اس صلح نامے سے قطعی بے تعلقی کا اظہار
 کیا، اسفی پولس نے بھی اطاعت سے بالکل انکار کر دیا اور گوارڈیچمنز نے مسینیوں اور
 ہیملوٹوں کو پیلوں سے علیحدہ کر دیا تھا مگر پیلوں کو اسپارٹا کے حوالے نہیں کیا،
 ظاہر ہے کہ صلح نامے کی تکمیل میں جو کوتاہی ہوئی تھی اس کی ابتدا اسپارٹا نے ہی کی تھی۔
 جو بعض اسے ایچمنز سے تھا اسے وہ مشکل چھپا سکتا تھا اور یہ بہت جلد منکشف ہو گیا۔
 ۴۲۱ ق م میں جونے ایفورنٹھ ہومے انھوں نے بیوتیوں سے یہ استدعا کی کہ
 وہ آرگوس اور اسپارٹا کے بیچ میں پڑ کر دونوں سے ایک عہد نامے پر دستخط کرا لیں
 اس لیے کہ ان کا خیال تھا کہ اگر آرگوس سے اتفاق کی نوبت آگئی تو پھر اسپارٹا ایچمنز
 سے جنگ آ رہا ہونے کے لیے تیار ہو جائے گا، مگر اس کوشش میں جس میں ہر ملک نے
 دوسرے سے ایک قدم بڑھ جانا چاہا ناکامی ہوئی۔ بیوتارخوں نے یہ چالاک کی کہ جو
 جماعتیں ذی اقتدار تھیں ان سے یہ نہیں کہا کہ آرگوس اور کورنٹھ بھی بیوتیہ سے
 عہد تعلقات قائم کرنا چاہتے تھے اور چونکہ بیوتیوں کا یہ خیال تھا کہ اسپارٹا اب بھی
 آرگوس اور کورنٹھ کا دم مقابل تھا اس لیے انھوں نے ماہ فروری ۴۲۲ ق م میں

اسپارٹا سے تو اتنا ذکر لیا مگر باقی دونوں مملکتوں کو ان کے حال پر چھوڑ دیا۔ اس سے ایک طرف تو جو اسپارٹا چاہتا تھا وہ پورا نہیں ہوا اور دوسری جانب چونکہ ایجنز اور اسپارٹا نے یہ قرار دامنطور کر لی تھی کہ دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کے پس پشت کسی اور سے اتفاقی نہ کرے اور یہ گویا ایجنز کی توہین تھی اس لیے اسپارٹا اور ایجنز کے باہمی تعلقات میں بھی فرق آگیا۔ آرگوس کی حکومت میں بھی اضطراب کے آثار نمودار ہوئے اور انھوں نے اسپارٹا سے محالہ کرنا چاہا مگر ایجنزی سدا رہا ہوئے اور آخر کار آرگوس کے شہریوں نے اس محالہ کی منظوری دینے سے انکار کر دیا۔

۲۰۱ ایجنز کے عمومیوں کا سرگروہ ہی پر بولوس تھا۔ ہی پر بولوس اگلیوں

ملہ ہی پر بولوس کیلئے گلیٹر کی کتاب (صفحہ ۲۰۹) دیکھنی چاہیے، وہ اکثر مقامات میں جو مملکت کی جانب سے ان لوگوں پر عائد ہوتے تھے جنہوں نے مملکت کے مال کا غلبہ کیا تھا سرکاری طرف سے یہ دی کیا کرتا تھا اور جو کہ وہ ایسے ممتاز اور بے ایمان اشرافیوں کے خلاف رہتا تھا جو مملکت کا رویہ اپنے مفاد پر خرچ کرنا چاہتے تھے اس لیے اشرافی گروہ اس سے دل سے متغیر تھا۔ یہ ہی وجہ تھی کہ وہ ہمیشہ سر دیہ نویوں کا نشانہ طامت بنا رہتا تھا۔ مثلاً سر دیہ نویں افلاطون نے اپنے ناٹک ہی پر بولوس میں ہیو پولس نے اپنے ناٹک ماریکاس میں اور ہرمپوس نے اپنے ناٹک ارتوپو لڈیس میں اسے نشانہ طامت بنایا۔ ابتدائی تو یہ حملے محض تعریف و تشبیح پر ہی محدود تھے مگر مفسروں نے اپنی ذکاوت اور فراست سے ان کی بنیاد پر اس کی پوری سوانح عمری تیار کر لی مثال کے طور پر ایسی سوانح عمری پاؤلی کے مجموعہ جلد ۲ میں حوالہ اسناد کے لحاظ سے۔ مگر ان تحریروں کی مطلق تاریخی اہمیت نہیں ہے۔ ہی پر بولوس کے حالات زندگی سے جو کچھ بھی ہمیں واقفیت ہے (مثلاً مملکت کو افراد کے غلبہ سے بچانے کی کوشش اور عیدیوں کے ہاتھ سے مارا جانا) اس سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایلیا تیس کا ایک نہایت مناسب اور قابل قائم مقام تھا۔ اس سے پہلے ارسطیدش نے بھی (جس کے بلند پایہ عمومی ہونے میں کسی کو انکار نہیں) مملکت کو غلبہ سے بچایا تھا۔ بہر حال ایلیا تیس کی تو ہر شخص وقت کرتا ہے۔ مگر ہی پر بولوس کی بدقسمتی ہے کہ اس کے جملہ حالات ہمیں اس کے مخالفوں کی تحریروں سے ہی معلوم ہوئے ہیں (اور یہ تحریروں غصب سے بھری ہوئی ہیں)۔

کئی طرح تجارت پیشہ تھا اور چرغ سازی کا کام کرتا تھا۔ اثرانیوں کو اس سے خاص طور پر بغض تھا۔ اور خود کو میوٹیس بھی اس کی اتنی ذاتی وقت نہیں تھی جتنی کلی نیاس کے بیٹے الکلیا دیس کی + الکلیا دیس ایک خوب رو جوان تھا اور گو اس کی پرورش اس کے عزیز فارقلیس نے ہی کی تھی مگر اس کی عادات و اطوار ایک آوارہ امیر زادے کے سے تھے اور وہ بد اخلاقی میں زندگی بسر کرتا تھا۔ اس کے مزاج میں یہ داخل تھا کہ جس کسی سے وہ ملتا اس پر اپنا اثر قائم کر لیتا یہاں تک کہ جب اس کی حکیم سقراط سے ملاقات ہوئی تو اسے بھی اپنا گردیدہ بنالیا + اس کے تمام کاموں میں فہم و ادراک کا مادہ پایا جاتا ہے اور جو کچھ وہ کرتا تھا وہ محض اس وجہ سے اس کی خوشی اسی میں تھی نہ بچپن ہی سے وہ نڈر تھا اور چونکہ اس کا انداز منحویانہ تھا اس لیے اور بھی زیادہ آزاد منش معلوم ہوتا اور جہاں دوسرا

حکومت الکلیا دیس کیلئے مخصوص طور پر مفصلہ ذیل کتابیں دیکھنی چاہئیں :
گراف، تہربرگ الکلیا دیس کے دروسہ سالارک ہائے ۱۸۵۳ء ہوائم لنک کا مضمون
جریدہ عجائب خانہ سوئیزرستان فیشر الکلیا دیس و لیساندروس کے دریا ض مختصر جلد ۱

فلیٹی کے مضامین +

اس کی نوجوانی کے اوقات پلوٹارک سے معلوم ہوتے ہیں + میرا خیال ہے کہ حال میں فوگت نے جو اس کی طرف داری کرنی چاہی ہے اس میں اسے کامیابی نہیں ہوئی + ممکن ہے کہ عمویت کے مخالفوں مثلاً ارسطو فانیس اور افلاطون پر اس کی خدا داد قابلیتوں کا اثر پڑا ہو مگر جب ہم اس کا خیال کرتے ہیں کہ اپنی نوجوانی کے عالم میں جو کچھ اس نے چاہا بلا لحاظ کسی اصول کی پابندی کے وہی کیا اور اس کی سیاسی چالوں سے اس کے بلدیے کو اور خود اس کو سوائے مصائب اور نقصانات کے اور کچھ نہیں ملا تو پھر ہم اس نتیجہ پر مجبور ہیں کہ اس میں وہ سب کھلے کھلے متنازعہ کے ساتھ جو پانچویں صدی ق م کے ادھر کے ایتھنز یوں میں پائے جاتے ہیں اعلیٰ درجے کی فراست بھی تھی اور جس نے مزاج سے بلکہ اس ملک سے بھی دلی ہمدردی ہے جو چاروں چار اس کی خدمات کی آماجگاہ بنی ہوئی تھی + نوٹسکیو کا یہ قولہ حقیقت پر مبنی ہے کہ عمویت کی بنیاد انداز پر ہے اور اسی کے سبب سے یہ اصول قائم ہے اور ہمیں ماننا پڑیگا کہ ہی پر بولوس الکلیا دیس سے بہتر شہری تھا +

کو ناکامی ہوتی وہاں اس کی ملے تسلیم کر لی جاتی + اس کی آرزوی تھی کہ وہ ایٹھنز چھوڑ
 کہے مگر یہ حکومت محض ایٹھنز کے حدود سے ہی محدود نہ ہو۔ اس کا ایٹھنز گویا مقدونیہ
 تھا مگر قبل از وقت اور اس میں گویا ایک سکندر کی قابلیت تھی مگر موقع اور محل مناسب
 نہ تھا + اس کا اور عمومی گروہ کا تعلق محض اس کے رشتہ داروں کی وجہ سے پیدا ہوا مگر یہ
 یاد رکھنا چاہیے کہ وہ اس گروہ کے اصولوں کا دل سے معتقد نہیں تھا اور اس کی رہبری
 پر اس نے صرف اس وجہ سے کمر باندھ لی تھی کہ اسے ایک مرتبہ اپنے حوصلے پورا کرنے
 میں ناکامی ہوئی تھی اور یہی وہ گروہ تھا جس میں پڑ کر وہ اپنی قابلیت کے جوہر دکھا سکتا تھا
 اس کا دادا اپنے زمانے میں اسپارٹا پر دسینوس تھا مگر اپنے عہدے سے کسی بات پر مستغنی ہو گیا
 تھا + الکیلیا دیس نے چاہا کہ وہ اپنے دادا کے عہدے پر فائز ہو جائے اور اس مقصد کے
 حصول کے لیے اسفا کتیر یہ کے قیدیوں کے مسئلہ میں دلچسپی پیدا کی مگر بد قسمتی سے اسپارٹیوں
 نے اس پر نکمیا س کو ترجیح دی اور اب وہ یہ چاہتا تھا کہ اسپارٹا کو یہ دکھا دے کہ اس کا ساتھ
 چھوڑ کر خود اسپارٹا کو نقصان پہنچا اور اس نے یہ تدبیر شروع کی کہ اسپارٹا کے بجائے آرگوس ایٹھنز
 سے اتفاق کرے اس میں وہ کامیاب ہوا اور آرگوسیوں نے اسپارٹا کے عہد نامے کی توثیق
 میں دیر لگا دی + اور جب آرگوسی سفیر ایٹھنز میں تھے تو اسپارٹا نے بھی اپنے نمائندے انکا اثر
 زائل کرنے کے لیے روانہ کیئے۔ مگر (طوسی دیدش کے بیان کے بموجب) انصیں الکیلیا دیس
 نے سخت دھوکا دے دیا + بہر حال گفت و شنود کلیتہً منقطع نہیں ہوئی اور نکمیا س ایٹھنز
 کا پیام لے کر اسپارٹا گیا۔ مگر ایسی ہیچ وہ خبر لایا کہ اسپارٹا اس معنی پولس نہیں چھوڑے اور گو
 ان کا اور بیوتیوں کا باہمی مخالفاً ایٹھنز اور اسپارٹا کے عہد نامے کے صریحاً خلاف ہے مگر

۴۰۲

حکے طوسی دیدش ۴۷۵ء + اگر یہ قصہ حقیقت پر مبنی ہے تو اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یونانی
 طرز عیادت میں کسی بات کا پاس دلالت نہیں کرتے تھے اور ساتھ ہی اسپارٹا سفر کی سادہ لوحی بھی عیاں
 ہو جاتی ہے + مگر سوال یہ ہے کہ یہ قصہ سچا بھی ہے یا نہیں اسپارٹیوں نے نکمیا س کے سامنے ملک کسی بات پر اپنی
 رضامندی کا اظہار نہیں کیا۔ اور کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ جب انھوں نے یہ کہا کہ انھیں اختیارات تامہ حاصل
 نہیں ہیں تو وہ سچ بول رہے تھے اس وقت طوسی دیدش ایٹھنز میں موجود نہیں تھا اور یہ بالکل ممکن ہے کہ
 یہ غلط اطلاع پہنچی ہو + مثلاً خود سفر نے ہی غلط بات محض اس لیے بنادی ہو کہ دو مرسوں پر ممداری حاکم ہو جائے پڑے

وہ اس سے بھی دست بردار ہونے پر رضامند نہیں ہوا۔ اسپارٹی طرز عمل کا اندادہ کر کے ایتھنز نے بھی اپنے طور پر آرگوس، مین تی، نید اور الیس کے ساتھ اتفاق کر لیا اور اس معاہدہ کی عبارت نہ صرف طوسی ویدش ہی میں مندرج ہوئی ہے بلکہ ایک کتبے میں بھی پائی جاتی ہے۔ اس معاملے کا اصل مقصد یہ تھا کہ ایتھنز بھری لیگ کے ساتھ ہی ساتھ بری حلیف بھی پیدا کئے جائیں۔ مگر دونوں معاہدوں میں فرق یہ تھا کہ ایتھنز بھری حلیفوں سے سختی اور جبر کے ساتھ پیش آسکتا تھا مگر بری حلفاء کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کرنے پر قادر نہیں تھا اور یہ معاملے محض حلیفوں کی خوشی اور رضامندی پر ہی مبنی تھے، یہ ہی سبب تھا کہ فی نفسہ اس معاہدے سے اسپارٹی عہد نامے میں کوئی نقص نہیں پیدا ہوا۔ بلکہ خود کو زچہ بھی جو آرگوس کا حلیف تھا اس میں شامل نہیں ہوا۔ یونانی بین قومی قانون میں سبست و کشادگی اس قدر گنجائش تھی کہ کوئی مملکت اپنے حلیف کے حلیف کی دشمن ہو سکتی تھی اور بعض مرتبہ تو دو مملکتوں میں جو ایک دوسرے کی حلیف تھیں جھڑپ بھی ہو جاتی تھی۔ اس کی اصل وجہ یہ تھی کہ ہر ایک اتفاق کسی نہ کسی فوری ضرورت کے رفع کرنے کے لیے کیا جاتا تھا۔

۳۲۰ ق م کے موسم گرما میں ایلسیون نے اسپارٹیوں کو اولمپیا کے میلے سے خارج کر دیا اور اس کی وجہ یہ بتائی کہ اس میلے کے زمانے میں عام امن کا اعلان کر دیا جاتا ہے مگر اسپارٹیوں نے اس کا لحاظ نہیں کیا اور لڑائی چھیڑ دی۔ اسپارٹا پر اولمپیا کے منتظموں نے دو ہزار مینا (۳۳ پائونڈ) تالانت (جرانہ کیا مگر اس عظیم الشان رقم کی ادائیگی کوئی آسان بات نہ تھی) اور اسپارٹیوں نے اس کے ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ میلے کا سونا الکیڈیا دیا گیا اور اس نے اس کی نگرانی نہایت تزک و احتشام سے کی۔ اس کے برعکس مقابلہ کرنے والوں میں سے ایک شخص لیکاس بھی تھا جس نے شرکت کے وقت

۳۲۰ ق م ویدش ۵، ۴۷۷ ق م جس نوشتہ کا ذکر ہے۔ یہ نقل مجموعہ نوشتہ ہے قدیم ضمیمہ ۴۹ (ب) میں ہے۔ کرشہوف کا مضمون ہر مین جلد ۱۲ صفحہ ۳۹ وغیرہ میں دیکھنا چاہئے، کتبے کی عبارت میں کوئی بڑا نقص نہیں پایا جاتا۔ اس موضوع کے لئے بوسولٹ ۱، ۴۳۱ کا حوالہ بھی مناسب ہے۔

اپنے آپ کو بیوقوفی ظاہر کیا تھا۔ مگر جب اس کی حیثیت ہوئی تو اس نے کہا کہ میں اسپارٹی ہوں جس پر کھیلوں کے شطرنج نے اس کی خوب اچھی طرح سے زد و کوب کی، اسی آئندہ میں بیوتیوں نے بظاہر اسپارٹا کو خوش کرنے کے لیے مگر دراصل اپنا مفاد پیش نظر رکھ کر شمالی بلدیہ ہرقلیہ پر قبضہ کر لیا جو کہ ایتھ پر واقع تھا اور جسے جنگ پیلوپونیز کے زمانے میں اسپارٹیوں نے آباد کیا تھا مگر اب چھوڑ بیٹھے تھے۔

موسم بہار ۳۸۶ ق م میں الکیادیس نے پیلوپونیز کا سفر کیا اور اس سے جو نتیجے نکلے وہ سب سے بڑھ کر تھے، اس نے پہلے تو اکائیہ پر اثر پیدا کرنا چاہا اور اس کے کہنے سے پاترے کے باشندوں نے شہر سے سمند تک دیواریں تیار کیں۔ مگر جب اس نے چاہا کہ اس رھیوم پر ایک قلعہ بنائے تو کورنتھی اور سکیونی اس کے سدراہ ہوئے اور اس میں شبہ نہیں کہ اس قلعے کی بجائے اگر ایجنٹز آرگوس کے ساحلی علاقہ (آگتے) پر قلعہ بنا نا چاہتا تو وہ کہیں زیادہ مفید ہوتا، اپنی دور رس پر کسی زمانے میں فارقلیس کا وراثت تھا اور اب خود آرگوس کی چاہتے تھے کہ اس پر ان کا قبضہ ہو جائے۔ اور انھوں نے یہ بہانہ لکے کہ اپنی دور رسوں نے آرگوس کی پولو کے سامنے حسب دستور چڑھا نہیں چڑھایا اپنی دور رس پر حملہ کر دیا، ان کی مدد کے لیے لگد مونیوں نے شاہ آگس کو روانہ کیا۔ مگر اسے بہت جلد واپس آنا پڑا اس لیے کہ اسے معلوم ہو گیا کہ اسپارٹی سیاسی بساط میں تبدیلی ہو گئی ہے اور ساتھ ہی کارنیوس کا مقدخل مہینہ بھی آگیا تھا جس میں جنگ ممنوع تھی، اصل واقعہ یہ تھا کہ ایجنٹز کی تحریک پر ایک صلح کانفرنس بمقام مین فی نیہ منعقد ہوئی تھی اور یہاں بھی نکلیاس کی وقت بہت نمایاں تھی اسی لیے اسپارٹیوں نے اپنی دور رس کی مہم کا خیال چھوڑ دیا اور انھیں یک بہ یک یہ خیال ہوا کہ کارنیوس کا مہینہ آن پہنچا، بہر حال اس کانفرنس میں کام کی کوئی بات نہیں ہوئی۔ اور چونکہ آرگوسیوں کے لیے ماہ کارنیوس باعث خفتنا رہتا اس لیے انھوں نے نہایت اطمینان سے اس سے پیشتر کا مہینہ برابر جاری رکھا اور کارنیوس کی آمد کا کچھ خیال نہ کیا۔ اس طرح مذہب بھی برقرار

رہا اور لڑائی بھی جاری رہی ۱۵۹-۱۶۰ ق م کے موسم سرما میں بھی واقعات اسی طرح رونما ہوتے رہے۔ اسپارٹیوں نے اپنی فوج سمندر کے راستے ایپی دوروس روانہ کی۔ ایٹھنز کی بحرائچین کو اپنی ذاتی ملک سمجھتے تھے اور اس پر کسی قسم کی مداخلت کو سخت جرم خیال کرتے تھے۔ ویسے براعظم پر تو اسپارٹی ایٹھنز کے دوستوں کو یہ آزادی تمام قتل کرنے کے گواہ عاز ۲۰۴ ق م تھے مگر جب انھوں نے سمندر پر ہو کر اپنی فوج روانہ کی تو گویا خاص ایٹھنز کی اراضی پر دھاوا کی۔ اسی لئے ایٹھنز یوں نے اسپارٹی صلح نامے کے منارے پر ایک کتبہ ثبت کر دیا کہ اسپارٹیوں نے اپنا حلف توڑ دیا ہے اور اس کے بعد سیلوس میں ہیلوت اتار دیئے۔ مگر اس کے علاوہ ایٹھنز نے اسپارٹیوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی (اس قسم کی دلیل سے ماہ کار نیوس کے القوائے اصول کا مقابلہ کیا جائے) ۱۶۱-۱۶۲ ق م میں الکلبا دیس سپ سالار منتخب نہیں ہوا اس لئے اسپارٹا کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ایٹھنز جیتی و چالاتی نہیں دکھاسکے گا۔ اسی وجہ سے اس سال کے موسم گرما میں اسپارٹا نے اس نام کو جسے حال ہی میں بٹلر چکا تھا دوبارہ درخشاں کرنے کی کوشش کی ۱۶۳ ق م آگس ایک بڑی فوج لے کر آرگوس چلا جس میں علاوہ اسپارٹی لشکر کے حلیف ریاستوں کے رسالے، پانچ ہزار ہوپ لیت، پانچ ہزار بلکے، ہتھیار بند اور ایک ہزار بیوتی سوار تھے، اور آرگوس کی فوج کو دونوں طرف سے گھیر لیا، مگر واقعات نے بالکل خلاف امید صورت اختیار کر لی۔ دو ممتاز آرگوسیوں یعنی تھراسی نوکس اور الکلیفروں نے آگس سے چار مہینے کے لئے عارضی صلح کر لی اور آگس واپس اسپارٹا چلا آیا۔ اس القوائے جنگ سے کوئی فریق بھی مطمئن نہیں ہوا۔ آرگوسی اس لئے نالاں رہے کہ ان کا خیال تھا کہ میدان میں ان ہی کو فوقیت حاصل تھی اور لڑائی ہوتی تو انھیں ہی فتح ہوتی، اسپارٹا کے حلیف اس کی چلت پھرت سے کبھی خوش نہ ہوتے تھے۔

عام طور پر یونانی تاریخ نویس بڑے نام عمل کرتے تھے اور یہ ہی اس مثال سے ظاہر ہوتا ہے جس کیلئے اسٹرabo (۲۴۵، ۶) کا مقابلہ کرنا چاہیے اور اسی قسم کی مثالوں کیلئے بوسلوٹ کی تصانیف "تحقیقات" (۱۵۴۱) اور "لاکے دیون" (۲۲۹، ۱) دیکھنی چاہیے، جن واقعات کو طوسی دیدش نے چھوڑا ہے ان کے لئے میو، لارشر لوینگ کی تصنیف "دیون تھینس کی نقل و حرکت جنگ سیلوپونیز کے چودہ سال میں" کا مطالعہ کیا جائے۔

اور خود اسپارٹیوں کو بھی یہ التواء اس لئے پسند نہیں آیا کہ اس کی بابت آگس نے ایک اسپارٹی شہر کی سے بھی استعراج نہیں کیا تھا۔

جب اسپارٹی آگوس کی طرف پیش بندی کے داپس آگئے تو فریق ثانی نے ان کے جواب میں ایک مظاہرہ کیا۔ یعنی لاکیس اور نکونسترا تو اس ایک ہزار ایجنٹوں کو لے کر آگوس پہنچے اور دونوں نے مل کر اورخو مینوس لے کر گویا آگوس مین تی نیہ اور اورخو مینوس کے نظموں کو ملا کر اسپارٹا اور کورنتھ کے درمیان ایک خط مستقیم نال کر دیا جس سے ان کے رسل و رسائل منقطع ہو گئے، مگر یہ اتحاد زیادہ دیر تک قائم نہیں رہا اور جب آئندہ ضابطہ عمل کا مسئلہ پیش ہوا تو مختلف ساتھیوں میں پھوٹ پڑ گئی۔ اکثر حلیف یہ کہتے تھے کہ ٹیکیا پر حملہ کرنا چاہئے اور چونکہ اس سے اسپارٹا کو بہت نقصان پہنچتا اس لئے یہی طرز عمل بہترین تھا۔ گرائس کی یہ خواہش تھی کہ آئندہ پیش قدمی سے یہ خاص طور پر فائدہ اٹھائے اور یہ تحریک کی کہ سب سے پہلے لیرئوس لیا جائے۔ اس کے بعد کوئی اور ہم سر ہو۔ اور جب حلیفوں نے یہ نامنتظر کر لیا تو وہ واپس چلے گئے + یہ ایک اور ثبوت تاریخ یونان میں اس قسم کے معاہدے بیکار ہونے کا ہے۔

اسپارٹیوں کو آگس پر بہت غصہ آ رہا تھا اور وہ چاہتے تھے کہ اس پر ایک لاکھ درہم جرمانہ کر دیں۔ مگر جب ان کی خواہش ایک اور مرتبہ قسمت آزمائی کرنے کی ہوئی تو یہی پھر سپہ سالار مقرر کیا گیا۔ آگوس اور ان کے حلیف مین تی نیہ کے ملک میں چلے گئے تھے اور اب آگس مع جملہ اسپارٹی افواج کے اُدھر بڑھا اور پلٹ کر چند مقامات پر قبضہ کرنے کے بعد دشمن سے خاص شہر مین تی نیہ پر برسر پیکار ہوا، طوسی دیدش

ملے بوسولٹ (۱، ۱۷۵) طوسی دیدش ۱۲۱، ۱۱۱ کا نہایت مناسب موقع پر اقتباس دینا ہے آج کل بھی اس قسم کے واقعات پیش آتے رہتے ہیں۔ اور اگر ہم دور نیولین کی تاریخ جنگ آزادی اور جنگ کریم کے واقعات کی ورق گردانی کریں تو ہمیں اس کی مثالیں مل جائیں گی۔ مارلبر و اور ایورین کو بھی اس قسم کی مشکلیں پیش آئیں۔

ملے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک اسپارٹی کو قریب متحدہ تانت رکھنے کی اجازت تھی! (.....) اور قریب ۶۰۰۰۰ روپے۔ مترجم) ۶

ہیں اس بات کا مدعی کا حال بتاتا ہے جو اس وقت اسپارٹی فوج کی تھی اور یہ بیان کرتا ہے کہ جنگ سے پیشتر تمام اسپارٹی سپاہی بانسری کی راگنی کی آواز پر قدم ملائے آہستہ آہستہ آگے بڑھے رہے تھے + مگر جہاں تک فن حرب کا تعلق ہے پیلوپونیزیوں نے اس جنگ میں کچھ کمال نہیں دکھایا۔ دو ماتحت فوجدار جو خود اسپارٹی شہر سی تھے اس حکم کی پابندی نہ کر سکے جو ان کے دستے کی نقل و حرکت کے متعلق انھیں دیا گیا تھا۔ اور مین تی نینہ والے جو اسپارٹی میسرہ کے عین مقابل تھے اسپارٹی خطہ کو توڑ کر گھس آئے۔ مگر قلب اور میمنہ پر اسپارٹیوں نے ایجنزوں اور آرگوسوں کو اس قدر شکست دی کہ اس سے اس لڑائی کی ہی فتح و شکست کا مسئلہ طے ہو گیا مگر اس کے بعد اسپارٹیوں نے اپنے ہزیمت خوردہ دشمن کا پیچھا نہیں کیا، کہا جاتا ہے کہ مغلوب فریق کے سات سو آرگوسی، دو سو مین تی نی اور دو سو ایجنزی اور دونوں سپہ سالار کام آئے اور اس کے برعکس صرف تین سو اسپارٹی سپاہی مار گئے۔ اور اس طرح اسپارٹیوں کے اسفا کثیر یہ کی شکست کی تلافی کی +

جنگ مین تی نینہ سے بہت سے اہم نتیجے بھلے آرگوس میں اسپارٹی فریق برسر اقتدار ہو گیا اور باوجود الگبیا دیس کی مداخلت کے اسپارٹی سفرائے آرگوسوں اور اسپارٹیوں کے باہمی صلحنامے پر دستخط کر دیئے۔ اور بہت جلد ان دونوں مملکتوں کے درمیان بیچاس سال کے لیے ایک محالف ہو گیا۔ اس محالف سے یہ مطلب نہیں ہے کہ دونوں کے درمیان پوری کچھتی تھی اور خود یہ محالف اس قسم کا تھا کہ آئندہ باہمی جھگڑا بجائے لڑائی کے آپس کی بیچات سے طے ہوئے۔ یہ نئے حلیف اب تھریس کی طرف رجوع ہوئے اور یہاں کے کاکد لیسوں کے ساتھ محالف کر لیا اور پیر و کاس نے یہ کہہ کر کہ وہ خود ہرقلی نسل سے ہے اور آرگوسی ہے ایجنز سے قطع تعلق کر لیا۔ مگر جب عاد اس کا محالف دیر پائانت نہیں ہوا اور آخر کار اس نے آرگوس سے بھی قطع تعلق کر لیا۔

۴۰۶

ع۔ طوسی دیدش - ۶۶، ۵ وغیرہ +

ع۔ طوسی دیدش ۶۶، ۵ اس سے پلاٹینی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ سمولی سپاہی تو تھا کے پابند تھے مگر انہوں سے حکم عدولی سرزد ہو جاتی تھی اور انکی تادیب کی حالت نہایت ناقابل اطمینان تھی +

اس طرح کی ایک اثر یہ بھی ہوا کہ ایٹھنز یوں کو ایسی دور رس سے جسے وہ ایک دیوار بنا کر تسخیر کرنا چاہتے تھے اپنا لشکر بٹالینا ٹراگر و میوش تھینس جو یہاں کی ایٹھنزی افواج کا سپہ سالار تھا اس خوبی سے اپنا لشکر نکال کر لایا کہ اس سے ایٹھنزی اقتدار کو مطلق نقصان نہیں پہنچا۔

غالباً اسی ابتداء میں ایٹھنز میں ایک عجیب و غریب انقلاب ہوا معلوم ہوتا ہے کہ یہی پربولوس نے خیال کیا کہ اب اس کا وقت آ گیا ہے کہ اس کے مخالفوں میں سے ایک سے (خواہ وہ نکلیاس ہو یا الکبیا دیس) جھٹکارا لے۔ اور اسے غالباً اس وقت میں یہ مسئلہ پیش کیا کہ ان دونوں میں سے ایک کو دیس نکال دیا جائے۔ مگر اس کے دونوں مخالف آپس میں متحد ہو گئے اور ان کی جگہ خود ہی پربولوس کو جلا وطن ہونا پڑا۔ وہ ایٹھنز سے ساموس چلا گیا اور اس وقت م کے عیدی روزِ عمل کے موقع پر اسے قتل کر دیا گیا۔ واضح ہو کہ یہ دیس نکالنے کی ایٹھنز میں آخری مثال تھی۔

۱۔ آخری اوسٹر اکزم کیلئے پلوٹارک "الکبیا دیس" ۱۳، "نکلیاس" ۱۱ "ازسطیدس" میں دیکھنا چاہئے تاریخ کے تین میں ہم نے بیلوخ ("سیاسیات اٹیکا" صفحہ ۳۳۹) کا اتباع کیا ہے اور کرشموف، گلبرٹ اور بولسولٹ کے نظریوں کو نظر انداز کر دیا ہے جو یہ فرض کر لیتے ہیں کہ یہ واقعات جنگ میں تین تہ سے پہلے ہی پیش آئے تھے مفصل ذیل تصانیف کا بھی مطالعہ خالی از دلچسپی نہ ہوگا۔
گلبرٹ صفحہ ۲۲۸ وغیرہ۔

تسولورگ "آخری اوسٹر اکزم"۔ ہریس ۱۳۱۲۔ زے لیگن "یہی پربولوس کا اوسٹر اکزم" جریدہ لسانیات جلا ۱۰ کوینی ۱۹۸۱ کس اور الکبیا دیس کی جلا وطنی کا مسئلہ نگارلس۔ ۱۹۸۱ اس اوسٹر اکزم کے متعلق عجیب بات یہ ہے کہ تھیوفراستوس کہتا ہے کہ اس موقع پر نکلیاس مد مقابل نہیں تھا بلکہ فایاکس تھا اور اس کا اقتباس پلوٹارک کی سوانح عمری نکلیاس (۱۱) میں دیا ہوا ہے + اس شخص کے حالات گلبرٹ نے اپنی کتاب (۲۳۴) میں بیان کر دیئے ہیں۔

اوسٹر اکزم کی یہ آخری مثال تھی۔ سروریہ نویسوں کا قول ہے کہ اس کا رواج اس لئے ٹوٹ گیا کہ لوگ خیال کرنے لگے کہ چونکہ اس کے ذریعے سے ایک نالائق شخص جلا وطن کر دیا گیا ہے اسلئے اس طریقے کی گویا تذلیل ہوئی۔ مگر یہ بات نہیں۔ اصل یہ ہے کہ عوام کو یہ خطرہ محسوس ہونے لگا

۱۷۱۔ ق م میں آرگوس میں بھی سیاسی انقلاب ہوا۔ عموم برسر اقتدار ہو گئے اور باتواثر ایونیوں کو قتل کر ڈالا یا جلا وطن کر دیا۔ اور ایتھنز سے آشتی کر کے وہیں کے معماروں کو بلا کر شہر سے سمندر تک تفصیل بنانا شروع کی۔ مگر ابھی یہ مکمل نہیں ہوئی تھی کہ ۱۷۱۔ ق م کے موسم سرما میں آگس نے حملہ کیا اور ان دیواروں کو مسمار کر دیا۔ اس حملے کے جواب میں آرگوسیوں نے لشکر کشی کی اور ضلع فلیوس کو تباہ و ویران کر دیا۔ ۱۷۱۔ ق م کے موسم سرما میں الکیڈا ولس آیا اور اس نے تین سو آرگوسیوں کو (جن پر اسے شبہ تھا) گرفتار کیا اور بطور غناں مختلف جزائر میں جو ایتھنز کے زیر اثر تھے بھیج دیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کہ اگر کسی بے گناہ شخص کے خلاف بھی مختلف طلعتے متحد ہو جائیں تو وہ بھی اس کے ذریعے سے جلا وطن ہو سکتا ہے۔ طوسی دیدش (۸، ۷۳، ۷۴) ہی پر بلو بوس پر الزامات کی بوچھاڑ کرتا ہے مگر کوئی ثبوت پیش نہیں کرتا۔ ہمیں اس بات کا یقین نہیں آتا کہ ایک شخص محض اس وجہ سے جلا وطن کیا گیا ہو کہ اس کے رہنے سے شہر کی بے عزتی تھی۔ بلکہ اصل وجہ محض سیاسی تھی۔

ادستہ اکزم کے عام مسئلہ کے متعلق والے تون کا مضمون ولندیزی جریڈہ موسومہ ”منے موسینے“ (”حافظہ“) ۱۸۸۱ء کا مطالعہ کیا جائے۔

۱۷۱۔ طوسی دیدش کے علاوہ آرگوس کے اشارانی انقلاب کا ذکر دیو دوروس (۱۲، ۸۰) نے اور عمومی انقلاب کے حالات پوسانیاس (۲، ۲۰، ۲۱) نے بھی بیان کئے ہیں۔ کلا سین نے اپنی تصنیف ”طوسی دیدش“ میں بالکل ٹھیک کہا ہے کہ میو لرا شتر بونگ کو یہ نہیں چاہیے تھا کہ وہ اس تفصیل دار تذکرے کا چوتھو سانیاس نے کیلئے طوسی دیدش سے مقابلہ کرے اور اسکی مدد سے اس کی تردید کرے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اپنی کتاب کے پانچویں مقالے میں طوسی دیدش اتنا دلچسپ نہیں رہا جتنا وہ باقی ماندہ مقالوں میں ہے۔ مگر جب اس مقالے کا موضوع ہی اتنا نادر ہے تو پھر بیچارہ مولف کیا کرے۔ اور خود اس مقالے کے آخر میں بھی اس کی عبارت آرائی انتہائی مبالغہ کو پہنچ جاتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر ہمیں اس تفصیل کے عوض جو وہ ۱۷۱۔ ق م سے ۱۷۱۔ ق م تک کی دیتا ہے کہیں سے ابن نمونے کے تہذیب و تمدن کے حالات مل جائیں تو ہم نہایت خوشی سے ایک کو دوسرے سے تبدیل کر لینگے۔ مگر طوسی دیدش کا مقصد یہ تھا کہ

اسی اثناء میں ایتھنز یوں نے مقدونیوں کو بھی ان کے ساحل کی ناکہ بندی کر کے گزشتہ اعمال کی سزا دی ہے۔
 ۱۶۷ ق م کی جنگ کے سب سے ممتاز واقعے (یعنی جزیرہ میلوس کی تسخیر) سے نہ تو ایتھنز کی عزت بڑھی اور نہ اسے کوئی نکل فائدہ پہنچا اس نے اڑتیس جہازوں کا ایک بیڑا جس میں چھ خیوسی اور دو لیبوسی جہاز شامل تھے دو ہزار سات سو پوپیت اور تین سو بیس تیرا اندازوں کو لے کر کلیو میڈیس اور تیساس کی سرکردگی میں اس غرض سے روانہ کیا کہ وہ جزیرہ میلوس کو فتح کر لیں۔

یونانی میلو سیوں کو لکھ مونی ستیرین سمجھتے تھے اور اسے ایتھنز کی اپنی توہین سمجھتے تھے کئج الجزر اٹریکلا دیس میں صرف یہ ہی ایک جزیرہ تھا جو اس وقت تک ایتھنز کی لیگ میں شامل نہیں ہوا تھا۔ اور انھوں نے اس کا تہیہ کر لیا کہ میلوس کو اب مطیع ہو جانا چاہئے۔ اول تو ایتھنز یوں نے میلو سیوں کو یہ ترغیب دینی چاہی کہ وہ ان کی لیگ میں شامل ہو جائیں اور گفت و شنود کے لئے ایک کانفرنس منعقد کی۔ (طوسی ویدش کا بیان ہے کہ اس کانفرنس کی کارروائی بھی گفتگو اور سوال و جواب کے پیرائے میں ہوئی۔ اور اس موقع پر بھی اس کے بیان میں بناوٹ بڑا مبہوم ہوتی ہے اور تاریخی حقیقت کم)۔ اول تو میلو سیوں نے محض انصاف کی بنا پر ایتھنز یوں سے التجا کی کہ ان کو چھوڑ دیا جائے۔ مگر ایتھنز یوں نے اسے فوراً مسترد کر دیا اور کہا کہ حقوق کی بحث صرف اس سے کی جائے جس کے بازوؤں میں قوت نہ ہو۔ اگر میلو سی مطیع نہ ہوتے تو یونان میں ہر شخص ایتھنز کو کمزور سمجھے گا اور اس سے زیادہ کوئی بات ایتھنز کے لئے ناقابل برداشت نہیں۔ (ایتھنز کو یہ خیال نہ ہوا کہ اگر وہ میلو س سے بے انصافی سے پیش آیا تو ہر شخص اس سے نفرت کرنے لگے گا) اس لئے میلو سیوں کو نہ تو انسان سے مدد کی امید کرنی چاہئے نہ دیوتاؤں سے۔ اور اسپارٹا کی بحری قوت ہرگز ایسی نہیں ہے کہ وہ ان کی مدد کر سکے۔ (ایتھنز کی ان

بھیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ کہ وہ اپنی کتاب مدبروں کیلئے لکھے اور حقیقت امر یہ ہے کہ پانچویں مقالے میں عجاس نے ہمارے لئے بہت کچھ مواد جمع کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کون سے سیاسی احوال ایسے ہیں جن پر عمل نہیں کرنا چاہیے۔

دیوتاؤں کا ذکر جان بوجھ کر مبہم طور سے کرتے ہیں) بہر حال میلوسی اپنی آزادی کی حفاظت کرنے میں نہایت ثابت قدم رہے اور آخر کار محض قوت و جبروت کے سامنے سر تسلیم خم کیا، جزیرے پر قبضہ کرنے کے بعد ایٹھنز یوں نے سب مرد قتل کرائے عورتوں اور بچوں کے گلوں میں طوق غلامی ڈال کر فروخت کر دیا اور ان کی اراضی پانچ سو ایٹھنز کی کلہ و غول میں تقسیم کر دی۔

اس میں شبہ نہیں کہ ایٹھنز یوں کا طرز عمل نہایت سفاکانہ ہے اور ان کے دلائل میں بیچارگی اور رنج بھگی پائی جاتی ہے۔ انھیں بلکہ معاملات میں محض اپنے ہی مفاد کا خیال ہے اور انھوں نے تمام امور اور مذہب دونوں کو بالائے طاق رکھ دیا۔ انھوں نے سیاسیات کے خراب ترین اصولوں کو حقیقت پر مبنی بنایا اور منطق کو محض نہایت کی زرخریلوئی بنا کر چھوڑ دیا، گروٹ کی رائے بالکل درست معلوم ہوتی ہے کہ ایٹھنز یوں کی اس بد اخلاقی سے یہ صاف ظاہر ہے کہ سسلی کی مہم میں انھیں وہی سزا ملی جس کے وہ حقیقت میں مستحق تھے طوسی ویدش تالیف و اوقات میں ایک صنایع کا رتبہ رکھتا ہے مگر اس موقع پر اس نے صرف یہی کیا ہے کہ تاریخی واقعات تسلسل سے بیان کر دے اور پہلے میلوس کی تسخیر اور اس کے بعد سسلی کی مہم کا ذکر کرے۔ اس سے بالکل ایسے دروہ کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جس میں سزا کا بیان جرم کے بعد کیا ہو اس کے علاوہ میلوس کے واقعات ان واقعات کا جو اس باب اور طوسی ویدش کے پانچویں مقالے میں درج ہیں ایک نہایت عمدہ انجام ہے۔ اس سے ان عالم گیر دانشوروں کا حال معلوم ہوتا ہے جو ہر شخص اپنے مخالفوں کے خلاف کر رہا تھا اور بے شرمی کی ہکار و ایموں اور لافتناء ہی جیسے حوالوں کی تصویر سامنے آ جاتی ہے جن کے ذریعے سے لوگ اپنے مخالفوں سے ایک قدم آگے بڑھنا چاہتے تھے، یہ حالات پڑھنے سے طبیعت پر یہ خیر ہوتا ہے یونانی مذہبوں نے پروکاس جیسے شخص کو اپنے لئے ایک نمونہ بنا لیا تھا۔

۱۷۱۰ء یہ ایک اور مثال اطاعت تمیزی کی ہے، پلوٹارک (اگلیا دیس ۱۶۷) سے معلوم ہوتا ہے کہ سزا کی تحریک اگلیا دیس نے ہی کی تھی؛

نوٹ

اسناد۔

طوسی دیدش ۲۷۵ سے کتاب کے اختتام تک۔ دیودوروس ۱۲، ۷۵-۸۲ (باب ۸۲ میں دیودوروس ان جملوں کا ذکر کرتا ہے جو بانی زنیٹیون، کالکدونیوں اور تھریسیوں نے بھی نیہ پرستہ ق م میں کیے تھے) پلوٹارک نکیماس والکلبیا دلس + زمانہ حال کا مورخ۔ اگ، بوسولٹ۔ ”آرگوس کی مشارکت منفصلہ“ (تاریخ یونان میں مزید اضافے جلد ۱ بریزلاؤنسلٹ ۱۸۸۶ء) بچ

باب (۲۵)

اطلی اور سسلی کی سیاسی تاریخ

پانچویں صدی ق م میں

ایتھنز کو جنگ پیلوپونیز کے پہلے حصے میں تو کامیابی ہوئی تھی مگر دوسرے حصے میں ایک خاص واقعہ پیش آیا کہ اس نے سر قوسہ (سیراکیوز) کو ایک مہم روانہ کی اور یہ ہی اس کی نہریت کا باعث ہوئی۔ قبل اس کے کہ ہم اس مہم کے تفصیلی حالات کا بیان کریں یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پانچویں صدی ق م کے مغربی یونان کے حالات اور خاص کر سسلی کی تاریخ ناظرین کے سامنے پیش کر دے۔

اطلی اور سسلی جن مختلف ممالک پر شامل تھے ان کا ذکر ہو چکا ہے اور ناظرین کو یہ یاد ہو گا کہ یہ ممالک جغرافی لحاظ سے ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ اور ممتاز تھے۔ مگر پانچویں صدی ق م میں ان کا

ایک دوسرے سے ذرا زیادہ تعلق ہو گیا تھا اور جو اثر ایک کا دوسرے پر پڑتا تھا وہ بڑھ گیا تھا۔ ان سب مملکتوں میں سب سے زیادہ ذی اثر سرقوسہ کا بلدیہ تھا۔ اور اس کے اقتدار کی جولاں گاہ صرف بحرِ رھینیہ ہی نہ تھا بلکہ اس نے کمپانیہ میں بھی اقتدار پیدا کر لیا تھا۔ یہاں اس کے لیے ایک وسیع میدان موجود تھا اس لیے کہ کبھی روہہ انخطاط تھا اور نیا پولس نے میدانِ سیاسیات میں کبھی قدم بھی نہیں رکھا تھا۔ دوسرے طرف بحرِ ایونیہ میں محض تاراس ہی کی کچھ اہمیت تھی اور گویہ سرقوسہ کی طرح ایک بڑی فوجی مملکت تو نہ بن سکا مگر کم از کم اپنا رتبہ اور سیاسی حیثیت برابر قائم رکھی پڑی۔

سینے روہ کے انتقال کے بعد ۴۶۷ ق م میں اس کے چھوٹے بھائی تھراسی بولوس نے اپنے ہاتھ میں عنانِ حکومت لی۔ مگر اپنی حکومت کے دوران میں دراصل وہ اپنے بھتیجے یعنی ٹھیکوں کے بیٹے ہی کی طرف سے کام کرتا تھا۔ تھراسی بولوس ایک نہایت ناقابلِ سمجھ تھا۔ اور سسلی کے ان شہروں سے مل کر جنہوں نے اپنے خود سر حاکموں کو نکال دیا تھا (یعنی گیلہا، اگر اگاس، سلی نوس اور ہیمیرا) سرقوسہ نے اسے ملک بدر کر دیا اور وہ لوکری چلا گیا (واضح ہو کہ سرقوسہ کے اس انقلاب کی وجہ سے مسانا اور رھے گیوم میں بھی خود سری حکومت کا خاتمہ ہو گیا) یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ تھراسی بولوس کے جلتے ہی سرقوسہ میں امن و امان قائم ہو گیا ہو گا خود سر کا قاعدہ تھا کہ شہریوں کے ملکوکات پر قبضہ کر کے اجیر سپاہیوں کو دیدیتے تھے اور اب ضرورت پیش آئی کہ جس کا مال تھا اسے واپس دیا جائے۔ اور سرقوسہ متعدد جھگڑوں اور فسادوں کی زمانہ دراز تک جولاں گاہ بنا رہا جس میں جزیرے کے اہلی باشندوں یعنی متالیوں نے نہایت ممتاز کام کئے۔ ۴۶۱ ق م میں مشرقی بلدیات کی ایک کانفرنس یہ دریافت کرنے کے لیے منعقد ہوئی کہ جزیرے کے اس حصے کی زمینیں کن کن بلدیات کی ملک ہیں۔ اور اسی کانفرنس میں آخر کار کارمارینہ کو بھی آزادی مل گئی پڑی۔

ان سب باتوں کے باوجود اب بھی تمام جزیرے کا سیاسی سرگروہ سرقوسہ ہی تھا گو اس شہر میں متعدد جنگاے ہوئے اور ایٹھز کے اوستر اکرم کی طرح یہاں بھی دیس نکالے کا قاعدہ بنا گیا (یہاں نام بھائے ٹھیکوں کے زیتوں کے پتوں پر لکھے جاتے تھے اور اسی لیے اسے پتیا لزم کہتے تھے) مگر سرقوسہ کی قوت

قبیلے میں آگئے۔ اور گو اس کے بعد بھی صقالی قوم کی انفرادی حیثیت برابر قائم رہی مگر اس کا وقار کم ہوتا گیا اور خود سکوت کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ یونانی تمدن تمام جزیرہ نمایاں پھیل گیا۔ اسی اثنا میں سر قوسیوں نے سو جہازوں کا ایک بڑا بھی تعمیر کیا اور اپنا اثر مشرقی بلدیات پر جن میں سے بعض مثلاً لیونتی نی، گٹانہ اور ناگسوس تو خالکد لسی تھے اور بعض مثلاً مسانا۔ نیم خالکد لسی تھے قائم کر لیا، یہی اسباب تھے جن کی وجہ سے ایجنز کو سسلی کے معاملات میں مداخلت کرنی پڑی۔

اب اٹلی کو لیجیے، ہم نے اس جلد کے چھٹے باب میں بیان کیا ہے کہ تاریخ نے ریگیدیم کی مدد سے یا فنیکیوں کے خلاف جنگ آزمائی کی تھی اور اس میں انھیں شکست ہوئی تھی مگر صورت واقعات بہت جلد تبدیل ہو گئی اور کم از کم تاریخیتوں کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ قوم مساپی پر غالب ہو گئے اور اس کے شکستے میں انھوں نے آگے لاوا اس کا بنایا ہوا ایک عظیم الشان مجموعہ جس میں گھوڑے اور مساپی عورتوں کے مجسمے تھے ویلی ویلی طور چڑھاوے کے بھیجا، عام خیال یہ ہے کہ آگے لاوا اس مشہور صنایع فدیاس کا استاد تھا اس لیے غالباً تاریخیتوں کی فتح کیمون کے دور میں یعنی سترہ ق م اور سترہ ق م کے درمیان ہوئی ہوگی، اسی زمانے میں تاریخیتوں کو ایک اور کامیابی ہو گئی تھی اور یا فنیکی قوم کے خلاف ہوئی اور اس کی یادگار کے طور پر انھوں نے ویلی ویلی چڑھانے کے لیے ایک مجموعہ اودنا تاس اور کالینتھوس سے تیار کرایا۔

اس میں شبہ نہیں کہ یا فنیکی اور مساپی اقوام ہمیشہ تاریخیتوں کو دق کیا کرتی تھیں۔ مگر ان کی وجہ سے کبھی یونانیوں کو خطرہ نہیں محسوس ہوا۔ اور گوان اطالوی اقوام کی شان و شکوہ جنھوں نے آخر کار جزیرہ نما سے یونانی اقتدار کا خاتمہ کر دیا بڑھ رہی تھی مگر اس وقت تک وہ معراج کمال کو نہیں پہنچی تھیں اور یونانی کم از کم ان نقصانات کی تلافی بہ آسانی کر سکتے تھے جو انھیں بیرونی حملوں اور اندرونی تقیضوں کی وجہ سے بحر ایونیہ میں پہنچتے تھے، ہمیں اس کا افسوس ہے کہ ہم شہر متا پنتم

کی تاریخ کے سنوٹ کا تعین نہیں کر سکتے۔ استرابو یہ کہتا ہے کہ جب اس شہر کو سامنی قوم نے برباد کر دیا تو سیدبارسیوں کے کہنے سے اس پر اکائیوں نے قبضہ کر لیا۔ مگر پانچویں صدی ق م میں سامنی قوم اس قابل نہیں تھی کہ وہ اس فوج میں اپنا اثر ڈال سکے اور اس سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ جن واقعات کا استرابو ذکر کرتا ہے وہ اس صدی تک پیش نہیں آئے ہوں گے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اس زمانے میں سیدبارسی کسی اور کی مدد کیا خود اپنی مدد بھی نہیں کر سکتے تھے تو پانچویں صدی ق م میں ایک ضلع ایسا ضرور تھا جو چھٹی صدی ق م میں برباد ہو چکا تھا اور ہر شخص کی نگاہیں اسی طرف لگی ہوئی تھیں بلکہ تھویری کی آباد کاری کے بعد واقعات اس پر قبضہ ہو گیا۔ اور وہ ضلع سیرس کا تھا + استرابو نے جو بیان سیرس کی نوآبادی کا دیا ہے وہ قابل اطمینان نہیں وہ کہتا ہے کہ انطاگوس کے قول کے مطابق جب تارنتیوں اور تھوریوں کے درمیان جنگ ہوئی تو اس میں تھوریوں کے ساتھ کلیاندریڈاس بھی تھا جو اسپارٹا سے بھاگ کر آیا تھا۔ اور دونوں فریقوں نے ایک عہد کیا جس کی رو سے دونوں نے مل کر ضلع سیرس میں ایک شہر کی بنیاد ڈالی جو عام طور پر تاریخی نوآبادی سمجھی جاتی تھی۔ جب یہ شہر ایک اور موقع کو منتقل ہو گیا تو اسے ہرقلیہ کہنے لگے + دیودوروس نے بھی ان واقعات کا اعادہ کیا ہے اور وہ کہتا ہے کہ لڑائی ۳۴۴ ق م میں اور ہرقلیہ کی نوآبادی ۳۳۳ ق م میں قائم ہوئی + (اس کا آج کل پولی کورونام پڑ گیا ہے اور یہ دریائے اگری کے دہانے پر واقع ہے) ہرقلیہ تاریخی نیہ کچھ عرصے کے بعد اسپارٹا آباد کیا جو خود تارنتم کا بھی مادر بلد تھا + استرابو میں ایک اور جنگ کا ذکر ہے جو ہرقلیہ کے قبضے کے لیے

۱۔ میناپونتم کیلئے استرابو ۶، ۲۶۴ کا مطالبہ کرنا چاہئے ہے
 ۲۔ ہرقلیہ کیلئے استرابو ۶، ۲۶۴ دیکھا جائے + دیودوروس کہتا ہے کہ جنگ ۳۳۳ ق م میں اور ہرقلیہ کی آباد کاری ۳۳۳ ق م میں ہوئی۔ ہمیں ہرقلیہ کے دستور کے متعلق چند امور سے ان نوشتوں سے معلومات حاصل ہوئی ہیں جنہیں "الواح ہرقلیہ" کہتے ہیں اور جو چوتھی صدی ق م میں مرتب ہوئیں۔ لینورماں ایونان غلطے "۱۶۶، ۱۶۷

تاریخیتوں نے مسامیوں سے لڑی تھی $\frac{1}{2}$ واضح ہو کہ اطالوی ہر قلعہ چہ نہایت خوشنما
سکوں کے سبب سے مشہور ہے $\frac{1}{2}$
ایک طرف تو لیبی اٹلی کی پانچویں صدی ق م کی تاریخ کے متعلق بہت
سی ایسی باتیں ہیں جن کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ دوسری جانب تاریخ تمدن کا ایک
نہایت اہم واقعہ نظر انداز نہیں ہونا چاہیے وہ یہ کہ یونان غلبے اور سسلی دونوں میں
تھوری کی آباد کاری اور ایٹھزیوں کی کوشش کے باوجود دوریائی عنقریب یونانی
پر فائز تھا $\frac{1}{2}$

دیو دوروس کہتا ہے کہ ۴۳۵ ق م میں تھوری کے باشندوں میں
(جو مختلف یونانی نسلوں سے تھے) اس بات پر سخت اختلاف برپا ہوا کہ وہ کس
بلدیے کو اپنے شہر کا سرپرست سمجھیں۔ ایٹھزی اپنا استحقاق جتانے لگے مگر
تھوری کے پیلوپونیزی اس حق کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں تھے۔ اور دونوں
نے ویلفی سے استفسار کیا۔ مگر وہاں سے یہ جواب ملا کہ دونوں میں سے ایک بھی
سرپرست نہیں بلکہ اس شہر کا اصلی بانی ویلفی ہی ہے چونکہ اس زمانے میں ویلفی
دوریانیوں کا ہم نوا تھا اس لیے ایٹھزی کو یہ عیاں ہو گیا کہ جو کچھ محنت اس نے
اٹھائی وہ دراصل دوسروں کے مفاد کے لیے تھی۔ اور جب کلیانڈریڈ اس اسٹارٹاس
فرار ہوا اور تھوریوں نے اسے اپنا سپہ سالار اعظم منتخب کیا تو یہ امر پائیدار ثبوت کو پہنچ
گیا۔ (واضح ہو کہ اسی کلیانڈریڈ اس کے بیٹے کی لپیوس نے محاصرہ سرقوسہ میں
ایٹھزیوں کی کمر توڑ دی) + ایٹھزی اور سرقوسہ کے تنازعات کے ابتدائی ایام میں
یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تھوری ایٹھزی کا طرفدار تھا۔ اور اگر یہ ایٹھزی نوآبادی نیم دوریائی
تھی تو اس میں تو شبہ ہی نہیں کہ ہر قلعہ جو تاریخم کی گویا ایک شاخ تھی بدرجہ اتم دوریائی
تھا + غرض یہ ہے کہ پانچویں صدی ق م میں جو کوششیں ایٹھزی نے اٹلی میں کیں

۱۔ استرابو ۶، ۲۸۰، ۱ اور نیتز دکھاتا ہے کہ کوئی مورخ اس لڑائی کے سال پر متفق نہیں ہے حقیقت

یہ ہے کہ یونان غلبے کی تاریخ کیلئے قابل وثوق حالات ملنا نہایت مشکل ہیں $\frac{1}{2}$

۲۔ تھوری کیلئے دیو دوروس ۱۲، ۳۵ $\frac{1}{2}$

ان کا نتیجہ یہ نکلا کہ سبارس اور سیرس کے یونانی شہروں کی جگہ تھوری اور ہرقلیہ نے لے لی جو یادوریانی تھے یا کم از کم نیم دوریانی اور بحر ایونیہ پر صرف مینا پونتم ہی ایسا رہ گیا جو ایتھنز کا طرفدار ہو + دوسری طرف بحر تیرھینیہ کے بلدیا کے سیاسی رجحانات کے متعلق ہمیں مطلق واقفیت نہیں اور ان کی تاریخ پردہ اخفا میں ہے۔ صرف یہ معلوم ہے کہ پانچویں صدی ق م کے نصف آخر میں کمپانیا کے سائینوں نے کمپانیا کو مسخر کر کے ۴۲۱ ق م میں کیمے پر قبضہ کر لیا اور یہاں کے بہت سے باشندوں کو اپنا وطن چھوڑ کر نیا پولس میں (جسے اس صدی میں کسی دوسرے کی مدد کرنے کی قابلیت نہ تھی) پناہ لینی پڑی + غالباً شہر ایلیم کے کسی اور یونانی بلدے سے تعلقات نہیں تھے۔ ہمیں اس کے متعلق محض یہ معلوم ہے کہ اس شہر کے ایک خود سرنے فلسفی زنیو کو نہایت بے رحمی سے قتل کر دیا + اسی طرح پوسیدرون کے نسبت بھی ہم کچھ نہیں جانتے + جو عہد نامے ایتھنز نے اس نواح کے بلدیوں سے کیے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجود تمام رکاوٹوں کے وہ اٹنی اور سسلی پر اپنا اثر قائم رکھنے سے مایوس نہیں ہوا تھا۔ مگر افسوس ہے کہ ان عہد ناموں کے متعلق بھی ہمیں نوشتوں اور جزوی کتبوں سے بہت ہی کم معلومات حاصل ہوئی ہیں اور یہ نوشتے بھی بہت کم تعداد میں ہم تک پہنچے ہیں +

مینا پونتم دوران سیادت ایتھنز میں برابر وفادار رہا (طوسی دیدش ۵۷، ۳۳، ۱۷) +

۱۔ دیودوروس ۷۶، ۱۲ +

۲۔ ریمگیوم کے ساتھ عہد نامہ "مجموعہ نوشتہ ہائے قدیم" ۳۳، ۱۱۔ = کس ۳۹۹ ڈٹن برگ ۱۲۰

لیونیٹی کے ساتھ عہد نامے۔ "مجموعہ نوشتہ ہائے قدیم" ۳۳، ۱۴ (الف) = کس

۳۰۔ ڈٹن برگ ۲۳ + مقابلہ کیا جائے طوسی دیدش ۸۶، ۳ + دونوں عہد ناموں پر اولمپیاو

۴۷، ۸۶ (۳۳ ق م) میں دستخط ہوئے تھے + استرابو (۵) ۲۴۶، ۱۵ سے ایتھنز یوں

کی نیا پولس میں سکونت کا حال معلوم ہوتا ہے۔ یہاں "مشعل دوڑ" کا تہوار دیو تیموس نے

پارٹھینوپے دیہی کے اعزاز میں قائم کیا تھا + ہمیں چوتھی صدی ق م سے پیشتر مسالیمہ کے

حالات سے بہت کم واقفیت ہے۔ یہ ہمیں معلوم ہے کہ روماکا قاعدہ تھا کہ جو مال غنیمت اسے

مگر ایٹھنز کو محض تدبیرانہ طرز عمل سے کوئی خاطر خواہ فائدہ نہیں ہوا اور مناسب موقع ملنے ہی اس نے جبر و تشدد سے کام لے لیا تھا۔ کورنتھ نے تمام پیلوپونیزی لیگ کو ایٹھنز کے خلاف آمادہ جنگ کر دیا تھا اور چونکہ مغربی سمندر میں سر قوسہ ہی کورنتھ کی تجارت کا پشت پناہ تھا اس لیے وہ ایٹھنز کے بدن میں کانٹا سا چبھتا تھا اور آخر کار اس نے اپنے مغربی حریف پر حملہ کرنے کا ارادہ کر لیا۔ مگر اس مہم میں ایٹھنز کو ناکامی ہوئی اور اسی ناکامی کی وجہ سے اسے آخر کار جنگ پیلوپونیزی شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ ایٹھنز کی شکست کے اس کے علاوہ اور بھی اسباب تھے۔ ایک تو ایٹھنز یوں میں ایک خاص فطری میلان پایا جاتا ہے جو اسپارٹوں میں نہیں ملتا۔ اسپارٹا میں ہر شخص تادیب مملکت کے ماتحت اپنی زندگی بسر کرتا تھا۔ اور اس کا عادی تھا کہ افسروں کے احکام کی تعمیل بلاتامل کیا کرے۔ اس کے برعکس ایٹھنز میں ہر شخص کو آزادی حاصل تھی جس کا طو سٹی دیش نے فارقلیس کی زبان سے نہایت خوبصورتی سے ذکر کیا ہے۔ اور اسی آزادی کا باعث افراد میں ایک قسم کی کمزوری کے سے آثار نمایاں ہو گئے۔ مگر اس ظاہری تضاد سے بھی چند واقعات سمجھ میں نہیں آ سکتے۔ مثلاً سر قوسہ میں ایٹھنز سے بھی کم تادیب کا لحاظ کیا جاتا تھا۔ مگر سر قوسہ کو فتح اور ایٹھنز کو شکست ہوئی۔ اس سے بھی اہم سبب یہ تھا کہ ایٹھنز اپنے شہریوں سے توجہ امتیاز کرتا تھا مگر دوسروں کے سامنے مطلق العنانی اور شخصیت کا اصول پیش کرتا تھا۔ اور مہمات سر کرنے کے وقت جن کے مقصد اور منشا کا تعین ایٹھنز ہی کرتا تھا حلیفوں کو بلاوجہ تسلیم خم کر دینا پڑتا تھا۔ اور یہ طرز عمل یونانی تداعی حیات کے بالکل منافی تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ایٹھنز لیگ میں جو حلیف تھے ان کی حیثیت براہ راست یا بالواسطہ

۴۱۶

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ انغالیہ کی مہموں میں شامل ہوتا تھا وہ اسے مسالید کے وطنی کے خزانے میں رکھتا تھا۔ اور اس سے دونوں کے باہمی تعلقات کا پتہ لگتا ہے۔ اور ان سکوں کی دریافت سے جہاں اس باب کے نوٹ میں کیا گیا ہے اسکے تعلقات پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ لینورماں کے نزدیک یہ چھوٹے چھوٹے نوکیے ہیں (”سفرنامہ اپولونیا“ ۲، ۳۹۶)

بالکل نوآبادیوں کی سی تھی۔ قدیم یونانی مملکتیں اس قسم کے حالیوں میں شریک ہونے سے گریز کرتی تھیں اور چونکہ انھیں ایجنز کے جبر و تشدد سے ہمیشہ خوف لگا رہتا تھا اس لئے وہ اسپارٹا ہی کی طرف ذاری کرنے لگتی تھیں۔ اور اسپارٹا کا طرز عمل یہ تھا وہ اپنے حلیوں سے ہمیشہ صلاح لیتا اور ان کی طعن و تشنیع سناتا اور بعض مرتبہ بظاہر اور بعض مرتبہ حقیقتاً ان کی رائے کے سامنے اپنی رائے کا لحاظ نہ کرتا۔ اس میں شبہ نہیں کہ ایجنزی لیگ میں جدت آفرینی تھی مگر اسپارٹا کا مقصد ہی یہ نہ تھا کہ کوئی نئی بات کہے بلکہ اس کی خواہش یہ تھی کہ موجودہ ادارات کی ہی حفاظت کی جائے اور اس مقصد کے لئے پیلوپونیزی لیگ کے اصول ہی بالکل کافی دشانی تھے + بدیں وجوہ اگر اسپارٹا کے پاس (جس کی مشارکت کے اصولوں سے ہر فریق مطمئن تھا) عمدہ سپہ سالار ہوں یا ایجنزی لیگ کی دسترس میں (جو اپنے حلیوں کے لئے ایک بار عظیم تھی) اچھے رہبر نہ ہوں یا کسی وجہ سے ان سے کام نہ نکل سکے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہونا تھا کہ ایجنز کو ہی نیچا دیکھنا پڑے گا۔ ایک اور سبب بھی ایجنز کے زوال کا ہوا۔ اور وہ یہ کہ اس نے دیگر قدیم مملکتوں سے آگے بڑھ کر ایک نئی تحریک کی پیروی کرنی شروع کی جو پانچویں صدی ق م میں پھیل گئی۔ ہم اس تحریک کے مطالب و مقاصد بیان کرنے کی کوشش کریں گے اور اس صدی کے آخری بیس سال میں یونان کی عام ذہنی حالت کا اندازہ کر کے اس پر بحث کریں گے۔

نوٹ باب ۲۵

جو کچھ میں نے اس باب میں سسلی کی بابت لکھا ہے اس کے اسناد میری کتاب "قدیم سسلی کی تاریخ" جلد میں ملے گی۔ اس فہرست کے ضمیمے کی طور پر یہاں میں مغربی یونان کے سکوت کے حالات بیان کرتا ہوں۔ جو تاریخ تمدن کو اچھی طرح واضح کرتے ہیں میں نے یہ کوشش کی ہے کہ جن تاریخ پر ہیڈ، امپوف وغیرہ چبھے ہیں ان میں کچھ اضافہ کر سکوں۔

مغربی یونان یعنی سسلی اور اٹلی کی یونانی نوآبادیوں کو ان کے درجے اور ابتدائی حالات کے لحاظ سے چند مجموعوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ان مجموعوں کے سکوں کے اعتبار سے بھی ان کے خاص خاص امتیازات ہیں اور وہ منسلک ذیل ہیں:-

(۱) کیسے سے ناکسوس اور ہمیرا تک اٹلی اور سسلی کے خالکدسی

بلدیات :-

(۲) نشیبی اٹلی کے اکائیائی شہر جہاں تک سکوں کا تعلق ہے ان ہی

شہروں کے ساتھ ہی کچھ عرصے کے لیے تاراس بھی شامل سمجھ لینا چاہیے :-

(۳) تاراس اور ہرقلیہ :-

(۴) کمپانیہ کی بستیاں اور میسے لے (ایلیہ) :-

(۵) پانچویں صدی ق م کے اختتام تک سسلی کے شہروں کا مجموعہ :-

(وضع ہو کر تاریخی حیثیت سے پہلا اور دوسرا مجموعہ تیسرے، چوتھے اور

پانچویں سے پہلے آتا ہے) + چونکہ ایٹورزیہ کے سکے بھی یونانی سکوں کے تابع

ہیں اس لیے ان کا ذکر بھی کیا جائے گا :-

(۱) کیسے، رھیکیم، زانکے، ناکسوس اور ہمیرا میں ۲۹ گرین کے

سکے پائے جاتے ہیں جو اٹلی گینا کے معیار کے دو درہموں کے برابر ہیں۔ اور یہ نہایت

عجب کی بات ہے کہ یہ خالکدسی یعنی یوبیائی شہر بجائے یوہیہ کے معیار کا مطابق

کرنے کے آلی گینا کے معیار کا اتباع کرتے ہیں۔ میڈلنے اس عجیب و غریب واقعے

کا ذکر کیا ہے اور اس کی سمجھ میں اس کا یہ سبب آیا ہے کہ ان بلدیات کے اکثر

مستمرین یوہیہ سے نہیں آئے بلکہ ان کا اصلی وطن اقلیم یونان اور جزائر کیلا دیس

(مثلاً جزیرہ ناکسوس) تھے جہاں آلی گینا کا معیار مروج تھا (صفحہ ۱۱۵ و ۱۱۶)

صفحہ ۱۹۹)۔ یہ رائے بلاشبہ قابلِ لحاظ ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی اہوف کا یہ

قول بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ یہ سکے یوہیہ کے معیار کے چودہویں کے تیسرے

حصے کے (یعنی یوبیائی آٹھ ادویوں کے) برابر ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اس

نسلے میں ان شہروں اور کورنتھ کے تعلقات نہایت اچھے تھے اور کورنتھ

میں یہ قاعدہ نہایت پسندیدہ تھا کہ وہاں کے ہر سکے کے تیسرے جزو کے چھوٹے چھوٹے سکے بنائے جائیں اور (خود وہاں کے استاتر کے تین حصے مروج تھے)۔ اسی لحاظ سے یہاں بھی اسی کا اتباع کیا گیا اور ان کا درہم ایک طرف تو دو کو رنٹھی استاتروں کی ایک تہائی کے اور دوسری جانب ایک آئی گینی درہم کے برابر ہے۔ بعض شہر ایسے بھی تھے جنہیں ویسے تو یونانی معیار کا اتباع کرنا چاہیے تھا مگر چونکہ کورکٹرائیں آئی گینا کے معیار کا رواج تھا اور اس جزیرے اور مغربی بلاد یونان یعنی اٹلی اور سسلی کے قریبی تعلقات تھے (جن کا ذکر متاقب کیا جائے گا) اور ساتھ ہی چونکہ کیفالے نیہ، زاکنٹھوس اور ایلیس میں بھی آئی گینا کے معیار کے مطابق سکے بنائے جاتے تھے اس لیے ان بلدیات کے لیے بھی اسی معیار میں فائدہ تھا۔ کیسے، ارھیگیوم، ناکسوس اور ہمیرا میں پانچویں صدی ق م کے ابتدا میں یہ معیار متروک ہو گیا۔

(۲) اکائیائی نوآبادیوں میں جو معیار مروج تھا وہ اس سے بالکل مختلف تھا۔ ان نوآبادیوں سے ہمارا مطلب ایک توسیرس، میتاپونتم سیبارس اور کروٹون سے ہے پھر کالونیہ اور ان نوآبادیوں سے جو مقدم الذکر بلدیات نے بحر تھینیک کے ساحل پر قائم کیں اور جن میں سے یکسوس کا تعلق سیسر سے پوسینڈونیہ اور لادس کا سیبارس سے اور تیمیسا کا کروٹون سے تھا۔ (ہیٹ ۸۰) یہاں سکے چھٹی صدی ق م میں بنائے گئے تھے۔ یہ حجم نہایت تیلے ہیں اور ان پر ایک طرف ابھری ہوئی اور دوسری طرف ٹیپی ہوئی ایک ہی قسم کی علامت ہے۔ اور ان کا معیار کورنٹھی ہے یعنی استاتر ۳۳ اگرین کا اور چھوٹے درہم یعنی ثلث استاتر ۴۴ اگرین کے ہیں۔ ہیٹ (صفحہ ۱۱) لینیورماں کے اس خیال کو کہ ان سکوں پر فینشا غورثیوں کا اثر پڑا اتنا امتیاز دیتا ہے کہ اس کا خیال ہے کہ ان سکوں سے فینشا غورثی روابط کے اور اقتدار اور دائرہ اثر کا پتہ چلتا ہے مگر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس قسم کے سکے سیبارس میں بھی بنائے جاتے تھے اور اس شہر کو فینشا غورثیوں سے کوئی تعلق نہیں تھا تو ہم اس خیال کو مسترد کرنے پر مجبور ہوتے ہیں + مجھ میں اور ہیٹ میں ایک اور امر میں اختلاف ہے۔

جو کہ ان بلدیات کے سکوتوں کا معیار کو رختھی تھا اس لیے اسے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ سیبارس اور ملطہ کی تجارت کا راستہ خاکسائے کو رختھ ہو کر تھا۔ مگر ملطہ سے جو مال سیبارس جاتا تھا وہ یہاں ہو کر نہیں جاتا تھا (صفحہ ۱۱۱) اور صفحہ ۱۱۱ پر وہ خود ہی کہتا ہے کہ ملطہ کے تجارت سیبارس پر اپنا سامان اتارتے تھے۔ گویا اس کا یہ خیال ہے کہ ملطی تاجر تو براہ راست سیبارس جاتے تھے مگر سیبارسی لیخائیوم پہنچ کر اپنا اسباب وہاں بار کر دیتے تھے، ہم اس طرز عمل کی منطق سمجھنے سے قاصر ہیں۔ جو ملطی سیبارس آتے ان کا مقصد یقیناً یہ ہی ہوتا ہو گا کہ انہیں اپنے جہاز نمائی واپس نہ لے جانا پڑیں بلکہ ان پر اٹلی کا اسباب ایشیائے جانیں اور ان کی خواہش پر گریز یہ نہیں ہوتی ہوگی کہ جو مال و اسباب وہ لے کر چلے ہیں اسے ان کے بجائے کو رختھی ایشیا پہنچائیں، اس کے علاوہ یہ مسئلہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ سیبارسی کو رختھ جاتے بھی تھے یا نہیں موجودہ تحقیقات سے ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ طاح گری نہیں کرتے تھے بلکہ ان کا کام صرف یہ تھا کہ بحر الونہ اور بحر تیرھینہ کے درمیان جنگی کے راستے سے تجارت کریں، اصل یہ ہے کہ اکائیائی بلدیات میں صرف اس وجہ سے یو بیائی کو رختھی معیار کا رواج ہوا کہ ابتدائیں اکائیائی کو رختھی جہازوں میں ہی اٹلی آئے۔ اور بعد میں سوائے سیبارس کے باقی تمام اکائیائی بلدیات نے کو رختھ سے تعلقات قائم رکھے مگر سیبارس نے یہ تعلقات منقطع کر دیئے اور براہ راست ملطہ سے تعلقات قائم کر کے گویا وہ کروٹوں کا مد مقابل ہو گیا۔ ابتدا میں فینا غورث ساکن ساموس کروٹوں آیا تھا اور کروٹوں اور کو رختھ کے تعلقات نہایت گہرے تھے، ان تمام اسباب کی بنا پر جب ہم کو رختھی میانیشی اٹلی میں رنج پائیں اور اس پر استدلال کرنا چاہیں تو ہمیں چاہیے کہ اپنے دائرہ نظر سے سیبارس کو بالکل خارج کر دیں۔ اور ایسی صورت میں ہیں اس نتیجے پر پہنچنا پڑے گا سیبارس کو زوال کو رختھ، ساموس اور کروٹوں کے تجارتی مقابلے کی وجہ سے ہوا ہے۔

چپے سکتے جن میں ایک طرف بیٹھی ہوئی عبارت ہے رھگیوم میں بھی پائے جاتے ہیں (ہیٹ ۹۲) اس کے برعکس تھوریٹی کے سکوتوں کے ثبوت مضروب کیے گئے اور ان کی شکل متولی ہے (ہیٹ ۷۱) ۲

(۳) تاراس اور ہرقلیہ کے سکتے تیسری قسم میں رکھے جاسکتے ہیں تارتم کا ابتدائی معیار تو اکانیائی ہی تھا مگر بعد میں اس نے اسے چھوڑ دیا اور ایجنز کی طرح اپنے یو بیائی کو پرستی اٹیکائی استارکو (جو بجائے ۳۰ گرین کے ۱۲۵ گرین کا تھا) دو درہموں میں تقسیم کیا۔ اور ہرقلیہ نے بھی جو تارتم ہی کی نوآبادی تھی اسی اصول کا اتباع کیا (ہیڈ ۵۹)۔

(۴) کمپانی بلدیات نے اپنا معیار کئی مرتبہ تبدیل کیا۔ سیکگوم، زانکے، ناکسوس اور ہمہ اسے کیسے کے تعلقات بہت گہرے تھے اور اس نے (عام خیال کے بموجب) اکی گینا کا معیار (امہوف کی رائے کے مطابق) یو، بیہ کا معیار اختیار کیا مگر اس کے ساتھ ہی تہائی استار کے سکتے ڈھالے مگر قریب سترہ صدی ق م میں ان تمام شہروں نے سترہ سو کے اثر میں اگر یو بیائی اٹیکائی معیار اختیار کر لیا اور نصف استار کے سکتے ڈھالنے لگے اور ان کے اور کیسے کے تعلقات بھی برابر قائم رہے۔ مگر صورت حال میں پھر بہت جلد تبدیلی ہو گئی اور کائے جنوبی خالکیسی شہروں کے پیسے لے کا اثر غالب ہو گیا۔ پیسے لے فوکائیہ کی ایک نوآبادی تھی اس کا استار ۱۱۸-۱۱۵ گرین کا تھا۔ اور چونکہ اٹیکائی استار کا وزن ۳۰ گرین تھا اس لیے یہ استار گویا فینقی استار کے تقریباً ہم وزن تھا۔ اور پانچویں صدی ق م میں پوسکیدونیا اور کمپانی بلدیات کیلے درنیا پوس نے بھی اس کا اتباع کیا۔ دریائے رھون کے دہانے کے قریب اسپین میں چند نہایت چھوٹے چھوٹے سکتے پائے گئے ہیں اور یہ اور د ولیتر کے سکتے فوکائیہ کے معیار کے مطابق ہیں اور ان سے مسالیہ کے تعلقات کا پتا چلتا ہے۔ مسالیہ کے بڑے سکتے سترہ صدی ق م تک نہیں ڈھالے گئے (ہیڈ ۷۷)۔ نیا پوس، لولا، پیسے لے اور تھورس کے سکوں میں پالاس کی شبیہ بنی ہوئی ہے اور اس کے سر پر ایک ایجنز کی خوب ہے اور بیلوخ کی یہ رائے ہے کہ یہ دراصل اس زبردست سیاسی اثر کا کرشمہ ہے جو ایجنز کا ان بلدیات پر تھا۔ مگر بعض ایسے بلدیات بھی ہیں جہاں ایجنز کی اثر کا تو پتا بھی نہیں مگر ان کے سکوں پر پالاس کی شبیہ ہے۔ پوسکیدون کی حالت بالکل جدا گانہ ہے (ہیڈ ۶۷)۔ اول تو اس نے اکانیائی طرز کے

سکے (جن میں ایک طرف نبت اور ایک طرف عمق تھا) ڈھالے مگر معیار کو کاٹیں
 کیا نہ کارکھا۔ (یعنی اس کے استار کا وزن ۸۸ گرین تھا) اس کے بعد اس نے
 موٹے سکتے بنانے شروع کیے مگر اکائیائی طرز پر تہائی استار مضروب کیے اور پورا
 استار ۲۶۹ گرین کا اور تہائی ۲۲ گرین کا رکھا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ پوسٹلیڈونیہ
 کا تجارتی راستہ خشکی پر ہو کر تھا یعنی اٹلی میں ہو کر سیدبارس اور تھوریس کو اور دریائے
 سلاروس اور سارنوس ہو کر نیا پولس کو پہنچا۔
 (۵) قریب سنہ ۳۹۰ ق م میں سسلی کے خالکدسیسی بلدیات نے
 یوبائی اٹیکاٹی معیار اختیار کیا جو اس وقت تک صرف سرقوسہ میں رائج
 تھا۔ رسیکیوم نے بھی سسلی کے بلدیات کا اتباع کر کے اسی کے مطابق سکتے ڈھالنا
 شروع کر دیئے۔

(۶) اب اٹروریہ کا ذکر باقی ہے۔ ہیڈ (صفحہ ۱۵۷) کہتا ہے کہ یہاں
 سکوں کے دو معیار رائج تھے۔ اور ایک کے مطابق ۲۶۰، ۱۳۰ اور ۶۵ گرین کے
 اور دوسرے کے مطابق ۵۴، ۳۷، ۱۷ اور ۸۸ گرین کے سکتے ڈھالے جاتے تھے
 ظاہر ہے کہ مقدم الذکر یوبائی اٹیکاٹی معیار تھا۔ دوسرے معیار کے متعلق
 عام خیال یہ ہے کہ وہ ایرانی الاصل تھا اس لئے کہ اٹروریہ اور ایران کے
 تعلقات بہت اچھے تھے اور ایک کا دوسرے پر اثر پڑنا بعید از قیاس نہیں۔ مگر
 ہیڈ کا خیال ہے (اور بے شبہ یہ درست ہے) کہ یہ معیار آئی گینا کا تھا اور اس کا اثر
 کورکاٹرا ہو کر اٹلی پہنچا ہوگا۔ کورکاٹرانے یہ معیار غالباً اس لئے اختیار کیا تھا کہ اس
 سے اور کورنٹھ سے رقابت تھی اور اس کی خواہش تھی کہ ان یونانی ریاستوں کے
 ساتھ اچھے تعلقات قائم رکھے جہاں آئی گینا کا معیار رائج الوقت تھا۔ یہی
 معیار مقسلی، ایلیس، کیفالے نیہ اور زراکنتھوس میں اور کورکاٹرا کی نوآبادیوں
 یعنی اپولونیہ اور ایسی دامنوس میں بھی رائج تھا۔ مگر اکارنانیہ، اناکتوریہ اور
 لیوکاس کورنٹھ کے زیر اثر تھے اور وہیں کے معیار کا اتباع کرتے تھے۔ حال کی
 تحقیقات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قبل اس کے کہ کیٹ قوم کا اقتدار وادی پوین
 بڑھے کورکاٹرا اور اٹروریہ کے تعلقات (بواسطہ ہین و سپنا قائم ہو چکے تھے

اور انھوں نے ہی آئی گینا کا معیار وہاں راج کیا۔ بدیں وجوہ اٹروریہ کی تجارت کے متعلق اگر ہم تحقیقات کرنا ہو تو دیگر ذرائع کو پیش نظر رکھ کر اور ان نتائج کا لحاظ کر کے جن پر ہم سکوت کے مطالعے سے پہونچنے میں ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اٹروریہ اور یونان کے تعلقات کے چار مختلف ذرائع تھے۔

(۱) براہ بحر سیلی اور خصوصاً قوسہ سے تعلقات جس کی وجہ سے یہاں سے سکوت کا معیار اٹیکا کی یو بیا کی ہو گیا (۲) براہ راست اٹروریہ اور ایتھنز کے تعلقات (۳) برقی راستے سے کورکٹرا کے ساتھ تعلقات اور (۴) سمندر اور خشکی کے راستے پوشیدہ و نیہ ہو کر سیبارس اور ملطہ سے تعلقات؛

ان مالک کے سکوت کا یہی مطالعہ اس لیے سودمند ہے کہ اس علم سے تاریخ تمدن نہایت واضح ہو جاتی ہے۔ اٹروریہ کے سکوت کے متعلق دے اسکے کی کتاب "تحقیقات متعلق اٹروریہ" (۱۸۷۶ء) دیکھنی چاہیے۔ لیونورماں نے اپنی کتاب "یونان غلطی" ۱۸۷۲ء میں جن لو کر یہی سکوت کا ذکر کیا ہے ان کا وجود نہیں۔

باب (۲۶)

علوم جدیدہ

پانچویں صدی ق م میں یونانی قوم کے اصول حیات میں ایک غلطی انسان انقلاب رد نما ہوتا ہے اور اس کے افراد میں یہ خواہش موجزن ہوتی ہے کہ ہر اس مضمون کی جس سے بنی نوع انسان کو کسی قسم کا لگاؤ ہو آواز و ان تحقیقات کریں اور اس میں کسی بالائی اقتدار کو مطلق دخل نہ ہو۔ وہ اس کوشش میں لگ جاتے ہیں کہ یہ خیال صرف وہاں اور نظر لیے تک ہی محدود نہ رہے بلکہ اس کا اثر حکومت کے ہر ایک شعبے پر پڑ جائے اور اس میں وہ کم و بیش کامیاب بھی ہوتے ہیں۔ یہ بات اس قوم کی خصوصیات میں داخل تھی کہ وہ محض نظریہ کو بہت جلد عملی جامہ پہنا دیتے

تھے۔ اس کے کئی سبب تھے۔ یونانی طبعت جدت پسند تھے اور ان کے مذہب میں عقائد کو مطلق دخل نہ تھا۔ دوسرے چونکہ یونان میں متعدد خود مختار مملکتیں تھیں اس لیے اگر کسی شخص کے خیالات کی کوئی ملکیت رد و ادرا نہیں ہوتی تھی یا وہ اپنے بلدیے میں اپنی خواہشات کی تکمیل نہیں کر سکتا تھا تو وہ فوراً کسی اور جگہ پناہ ڈھونڈ لیتا تھا اور اپنے خیالات وہیں سے پھیلانے کی کوشش کرنے لگتا تھا۔

اس زمانے سے جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں بہت پیشتر ہی یعنی چھٹی صدی ق م سے ہی آزادانہ تحقیقات کا خیال پیدا ہو چکا تھا۔ مگر یہ خیال صرف ایک ضلع یعنی ایونیہ تک ہی محدود تھا اور اس وقت تک اس کا اثر خاص ارض یونان تک نہیں پہنچا تھا بلکہ خود ایونی فلسفیوں نے اپنی توجہ صرف آثار قدرت و قوانین فطرت کی طرف مبذول کرنا کافی سمجھا تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس ابتدائی دور میں بھی حکمت علی و اخلاقیات کے اصول مدون ہو چکے تھے مگر بجائے اس کے کہ انھیں تحقیقات کا نتیجہ بتایا جائے محکم کا جامہ پہنا دیا گیا تھا۔ اس کے بعد یونان کے عقلائے سبہ اور کاہند و پیشانی نے وقتاً فوقتاً چند قواعد پیش کیے مگر انھوں نے بھی ان کی حقیقت بتانے کی ضرورت نہیں سمجھی اور نہ صرف ان قاعدوں کا مظاہرہ بلکہ بعض مرتبہ تو ان کے مفہوم کا تعین تک سامعین کے فہم و ادراک پر چھوڑ دیا۔ اب پانچویں صدی ق م میں لوگ ایک قدم اور بڑے اور علی زندگی کے نظری اصولوں کی تحقیقات کرنی شروع کی۔

صفحہ (۴۲۲)

یہ تحقیقات اور اس کا علی اطلاق دونے علموں کے ذریعے سے ہوا۔ ایک علم خطابت اور دوسرا سوفسطائیات لیکن ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر بالفرض ابتدا میں موخر الذکر "علم" کے لقب کا اہل بھی تھا تو بھی اس نے بہت جلد اپنی تفرد کی حیثیت کھو دی اور چند روز کے زور و شور کے بعد بالکل نابود ہو گیا۔ مگر خطابت اس وقت تک

۱۔ ایشیائی علم البیان کے لیے مفصلہ ذیل کا مطالعہ کیا جائے:- بلاس:- "ایشیا کا علم الترغیب" جلد ۱۔ اشاعت ۲۔ لائبرگ ۱۸۸۷ء۔ فولکمان:- "یونانیوں اور رومنوں کا علم البیان" اشاعت دوم۔ لائبرگ ۱۸۸۵ء۔ فولکمان کا مضمون ۱، میولر کی بیاض جلد ۳ (نورڈنگن ۱۸۸۵ء)۔ سوفسطائیات کی تاریخ کے لیے مفصلہ ذیل کا مطالعہ سودمند ہوگا:- تسیلر:- "فلسفہ یونان" جلد ۱

ایک علم کا درجہ رکھتا ہے۔ خطابت کا مفہوم سمجھنے کے لیے کسی تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔ سوفسطائیات سے ایک خاص قسم کا ذہنی فلسفہ مراد ہے جو حکیم سقراط سے پہلے پانچویں صدی ق م میں رائج تھا اور جن میں علمی موضوعات پر بحث کی جاتی تھی۔ ابتدائیں تو ان دونوں علوم میں بہت سی باتیں ایک سی تھیں اور دونوں کے ماہروں نے یہ نظریہ پیش کیا تھا کہ محض اصولی تعلیم سے انسان علمی کاموں کے لیے تیار ہو سکتا ہے بلکہ اصولی تعلیم کل محض سے بہتر ہے۔ اس خیال سے ہم آج کل بھی ایک حد تک

بدایہیہ حاشیہ نو گذشتہ) اور اس کا مضمون پاؤلی کے مجموعے (جلد ۱۱، ۱۲) گیل: "سوفسطائیوں کی تاریخ اور بحث ۱۸۲ء" یا "مؤرخ: سوفسطائیوں کا اقتدار اور اثر خط ۱۸۲ء" سوفسطائیوں اور فصحا کے مزید حالات معلوم کرنے کے لیے سٹیل: "تاریخ ادبیات یونان" (۱۲، ۲) وغیرہ) دیکھی جائے جس میں دیگر تصانیف کا حوالہ بھی دیا ہوا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فصحا اور سوفسطائیوں کے جو حالات ہم تک پہنچے ہیں ان میں افلاطون کی مخالفت کی وجہ سے تعصب کی جھلک پائی جاتی ہے۔ افلاطون ("پروتاغورس" ۳۴۹) کے نزدیک پروتاغورس سب سے پہلا سوفسطائی تھا۔ اور اسی نے سب سے پہلے تعلیم کا مواد دیا اور خود اپنے آپ کو "سوفسطیس" کا لقب دیا (سٹیل ۱۲، صفحہ ۱۴) اس نے یہ بھی وعدہ کیا کہ وہ لوگوں کی حالت پہلے سے درست کر دے گا اور معاملات خانگی اور معاملات عامہ کے سمجھنے کی قابلیت پیدا کر دے گا۔ اس نے صرف خود کا مطالعہ کیا اور اس کی عادت تھی کہ ایک قضیہ کو لیتا اور پہلے تو اسے ثابت کرتا اور پھر اسی کو رد کرتا۔ اس دور کی ذہنی اور عقلی تیزی کا سب سے پہلا امر یہ ہوا کہ لوگ ہو مر کی تصانیف کی تاویلیں کرنے لگے۔ ہیبیا س ساکن ایلیس کے لیے سٹیل (۲۹، ۲) اور اس کی علمی قابلیتوں کے لیے افلاطون کی کتاب "ہیبیا س" ۳۶۸ کا مطالعہ کیا جائے۔ اس نے آداز کی خصوصیات کا مطالعہ کیا۔ سٹیل (۳۱، ۲) کہتا ہے کہ وہ پہلا شخص تھا جس نے گھر میں بند ہو کر تعلیم حاصل کی اور جسے کتاب کا کثیر اکھا جاسکتا ہے۔ مگر اس کا خیال درست نہیں ہے اس لیے کہ ہیبیا س کبھی کبھی عوام کے سامنے بھی آ جاتا تھا۔

دیکھ کر رائے میں جزیرہ کیوس کا باشندہ ہودیکوس سقراط کا پیشرو تھا ("تجربات مختصر" ۱۲)۔ اس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ وہ خوبصورت جملے استعمال کرے بلکہ وہ صرف یہ چاہتا تھا کہ جو کچھ اس کی زبان سے نکلے وہ منطابقاً صحیح اور درست ہو۔ (اس کیلئے کہ سٹیل ۲۶، ۲) وغیرہ دیکھا جائے)۔

منتفق ہیں فرق یہ ہے کہ ہم آج کل یہ کہتے ہیں کہ اصولی تعلیم کی کسی خاص شعبے کی تحقیقات و تجسس کے لئے ضرورت ہے۔ درآسنا لیکہ فصاحت کے قدیم اور سوفسطائی اپنے نظریے کی بالکل مختلف تاویل کرتے تھے اور ان کا قول تھا کہ چند عام قواعد منضبط کر دیئے جائیں جو ہر مخصوص صورت حال سے مطابقت کر سکیں عقل اور ادراک کا جو ہر یہ ہے کہ انسان عمدہ اور خوبصورت الفاظ استعمال کرے۔ اور ان کی بنا اعلیٰ اور ارفع خیالات پر ہو۔ یہ فرقہ عوام الناس میں بیحد مقبول ہو گیا اس لئے کہ اُس نے لوگوں کے دل میں یہ خیال پیدا کر دیا کہ اس مخصوص طریقے کے اتباع سے ہر شخص کو کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور یہی ان کا مقصد تھا۔ ان خیالات کا اظہار سب سے پہلے ایلیس کے سوفسطائی مہیاس نے کیا۔ اس کا قول یہ تھا کہ وہ نہ صرف مملکتوں کے طرز حکومت کے راز سے واقف ہے بلکہ یہ بھی جانتا ہے کہ زندگی کے ہر شعبے میں کامیابی کس طرح ممکن ہے۔ اور اولمپیا کے میلے کے موقع پر اس نے یہ دعویٰ کیا کہ جو کچھ بھی وہ پہنچے ہوئے ہے یعنی اس کا لباس، اس کے جوتے اور اس کی انگوٹھی وہ سب اس نے اپنے ہاتھ سے بنایا ہے۔ گولڈا ہر اس کا وہی ۴۲۵

اصول معلوم ہوتا ہے جو لفاظیوں اور نیم جیموں کا ہوتا ہے مگر اس میں بھی ایک قسم کی نقلی پائی جاتی ہے۔ اور اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ ایسی کوئی بات نہیں جو بنی نوع انسان بلکہ ہر ایک فرد کے دسترس سے باہر ہو۔ صرف شرط یہ ہے کہ جو قوتیں فطرت نے عطا کی ہے انھیں عمدہ تعلیم کے ذریعے سے ترقی دی جائے۔ اس طرح سوفسطائیوں نے یہ امید دلائی کہ نظری تعلیم کے ذریعے سے ہر انسان کو کامیابی حاصل ہو سکتی ہے اور اگر وہ سننے اور سیکھنے تو وہ ہر فن میں ماہر بن سکتا ہے اور اس خیال سے لوگوں کو تعلیم کا ایک طرح کا خط سا ہو گیا۔ چونکہ ہمارے زمانے میں بھی عوام الناس کے فائدے کے لئے بے شمار تقاریر کی جاتی ہیں اور کتا ہیں لکھی جاتی ہیں اس لئے ہم اس تحریک کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

اس تحریک کے جو رہبر خود کو ماہران فصاحت کہتے تھے وہ تو فصاحت کی تعلیم دیتے تھے اور جن کا لقب سوفسطائی تھا وہ گویا عقل و فراست سکھاتے تھے مگر یہ فرق محض نظری تھا اور اصل میں دونوں میں کوئی حقیقی امتیاز نہیں تھا اسیلئے

کہ دونوں کا مقصد یہی تھا کہ زندگی کے ہر شعبے میں عملی قابلیت پیدا کی جائے۔ بلکہ چند خاص مستثنیات کے علاوہ اکثر یہ ہوتا تھا کہ وہی اشخاص جب فصاحت کا درس دیتے تھے تو خطبا کہلاتے تھے جب سوفسطائی اصول بتاتے تھے تو انھیں سوفسطائی کہتے تھے اور دونوں کے نزدیک کسی موضوع کا علم ایک محض ثانوی امر تھا۔

اس دو عملی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل خطابت بہ نسبت حقیقت کے محض ظاہری صورت حال کی طرف متوجہ ہونے لگے بلکہ سوفسطائی بھی بجائے عقل و فہم سے سکھانے کے ایسی تعلیم دینے لگے جس کا نتیجہ یہ تھا کہ عوام کی آنکھیں خیرہ اور عقلیں مبہوت ہو جاتی تھیں حقیقت یہ ہے کہ ابتدائیں تو سوفسطائیت اور فلسفے میں بھی فرق نہ تھا اور پھر جس نے اس کی برائیاں ظاہر کر کے اس سے جنگ زرگری شروع کی حکیم سقراط تھا۔ سوفسطائیت اور خطابت دونوں کا اولین مقصد یہی تھا کہ صرف ظاہری خوبصورتی پر قناعت کی جائے بلکہ دونوں کی غایت یہ تھی کہ عملی کامیابی کا راز بتایا جائے۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ عملی کامیابی اکثر محض ظاہری حیلہ سازیوں سے حاصل ہو جاتی ہے پرو ویکوس ساکن جزیرہ کوس کی مثال سے ظاہر ہوتا ہے کہ خطبا اور سوفسطائی دونوں اس موقع کی تاک میں رہتے تھے کہ اوروں پر سبقت لے جائیں اور اس میں شک نہیں کہ اس نے ہر قلیس کی پسند کی جو تشبیہ دی اس کا لوگوں پر بہت عمدہ اثر ہوا ہو گا۔ یہاں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ بلاغت اور سوفسطائیت دونوں عملوں کی بنیاد فلسفے پر تھی اور اگر ہم ان دونوں کی ماہیت اور اہمیت سمجھنا چاہیں تو ہمیں اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

ہم اس سے واقف ہیں کہ یونانیوں نے فلسفہ ذہنی سے پہلے فلسفہ طبعی کا مشاہدہ کیا اور ان دونوں مدارج کے درمیان جو ارتقائی کیفیت پیدا ہوئی اس کا مدد و معاون ایلیاں مینیب تھا جس کا جو زینوفانیس تھا۔ زینوفانیس کا شاگرد پارمنیدیس ہے ایلیا مینیب کے لیے شیلر کی کتاب فلسفہ یونان (جلد ۱) اور سٹیل (۲۳، ۲۴) کا مطالعہ کیا جائے۔ زینو کے متعلق یہ دعوے کیا جاسکتے ہیں کہ اس نے ادبی مکالمے کے لئے راستہ صاف کر دیا۔ سٹیل (۲۷، ۲۸)۔

ساموس کے باشندہ میلکیسوس کے تصانیف میں بھی زبانی تلفظ غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ وہ

ساکن ایلیا تھا جس نے جملہ موجودات کی وحدت کے تختل پر بہت زور دیا مشاہدہ کائنات سے اس کا خیال ہوا کہ تبدیلی اور انحطاط بالکل ناممکن ہیں۔ اور اس نے دعویٰ کیا کہ یہ تمام مشاہدات اور موجودہ ہیولات کا احساس اصل صحت پر مبنی نہیں ہیں۔ اس کے نزدیک کسی چیز کا وجود اور اس پر غور و دونوں بالکل ایک ہی چیز ہیں مگر چونکہ موضوعات پر اس نے غور کیا ان کی حقیقت کے مطالعہ کو نہیں چھوڑا۔ اس کے نزدیک گرمی کا وجود تھا سردی لا جو دھنی اور سردی کو وہ لا جو دھنی تصور کرتا تھا۔ زینو بھی ایلیا کا ہی باشندہ تھا اور پارمنیدیس سے ذرا چھوٹا تھا اور اس کے اقبال کا زمانہ اولمپیاد ۸۰ یعنی سنہ ۴۲۷ ق م ہے۔ اس کی اسلئے شہرت ہوئی کہ اس نے اس ایلیا فی اصول کے ثبوت میں تبدیلی کا وجود نہیں یہ دلیل پیش کی کہ اعداد و مقادیر اور حرکت کے تحلیلات بالکل خلاف عقل ہیں اسی لئے قدما کا خیال ہے کہ اس نے منطقی استدلال کا طریقہ اختراع کیا ہے اور یہ ہی سوفسطائیت اور خطابت کا جزو اعظم ہے۔ اس نے اکیلیس کی جو تختل پیش کی وہ اس لئے مشہور ہو گئی کہ اس میں یہ اصول پیش کیا گیا کہ اگر ایک گھونگے کو بہت آگے بڑھا کر کھڑا کر دیا جائے تو ایک تیز رو سو رہا بھی اسے نہیں بچ سکتا۔ اس دلیل اور بعض دیگر دلیلوں سے جو زینو کی طرف منسوب کی جاتی ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے حرکت سے صریح واقعے کو خلاف واقعہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ظاہر ہے کہ اگر حرکت خلاف واقعہ ثابت ہو جائے تو پھر کوئی ایسی چیز باقی نہیں رہ جاتی جو اس منطق سے رو نہ کی جاسکے۔ اس کے بعد سوائے فلسفی کی طباعی کے باقی کسی چیز کا یقین ناممکن ہو جائیگا اور سوفسطائیت کا مقصد پورا ہو جائیگا کہ اس علم کے باہروں کی قابلیت کا سکہ جم جائے۔

صفحہ (۴۲۷)

سوفسطائیوں نے ایک طرف ایلیا یوں میں سے ایک ممتاز فرد کے طرز استدلال سے فائدہ اٹھایا اور دوسرے طرف سے ہر قلیطس کے اصولوں سے (جو ایلیا یوں کے اصولوں کے خلاف تھے) اسے بہت مدد ملی۔ قلیطس کا قول تھا کہ ہر چیز میں بے درپے تغیر و تبدل ہو رہا ہے اور کسی چیز میں استقلال ثبات بقیہ مضمون صفحہ گذشتہ۔ قلیطس سے بھی واقع تھا اور سنہ ۴۵۰ ق م میں ساموسی ٹیرے کا سچا لار تھا (رشل ۲۷۲) پارمنیدیس نے اپنے اصول میں وزن بحروں میں پیش کئے۔

نہیں ہے۔ اس سے چالاک خطیبوں اور سوفسطائیوں کو ایک ایسا اصول مل گیا جسکا یقین اگرچہ ان کے اصول کی طرح مشکل سے آسکتا تھا لیکن جس کے مد سے وہ ہر چیز کی جیسی ماہیت چاہتے پیش کر سکتے تھے۔ اسی نصب العین پر عمل کرنے سے پروٹاغورس ساکن ابدیرا جس کی سوفسطائیوں میں ایک ممتاز حیثیت تھی اپنے نتائج پر پہنچا اور یہ مشہور اصول پیش کیا کہ انسان ہر چیز کا گویا معیار ہے اور ہر چیز ویسی ہی ہے جیسی اسے نظر آتی ہے۔ اس استدلال سے ایک اور نتیجہ نکلتا ہے کہ اچھے برے، صحیح غلط کا کوئی قطعی معیار نہیں اگر پروٹاغورس چاہتا تو مشہور خطاب گورگیاس کی طرح جو اسکا ہم عصر تھا ایلیائی تعلیم سے بھی اسی قسم کے نتائج اخذ کر سکتا تھا۔ ایلیائیوں کا قول تھا کہ جن خیالات سے ادراک پیدا ہوتا ہے وہ موجودات کے مطابق نہیں ہوتے پروٹاغورس ابتدا میں تو اتھنز ہی میں رہا مگر اتھنز ہی اوس کی سوفسطائیت یا خطابت سے نالاں نہیں ہوئے بلکہ اس کے فلسفے میں ایجاد کی بویا بجاتی تھی اس لیے اسے شہر بدر کر دیا۔ وہاں سے وہ سسلی گیا اور اس جزیرہ کو اپنا وطن بنالیا جہاں غالباً ستر برس کی عمر میں شامہ ق م میں اس کا انتقال ہو گیا۔

گو پروٹاغورس مشرقی یونانی یعنی تھریسی نژاد تھا اور اس خطے میں بعض نہایت مشہور و معروف آدمی مثلاً پائیونیوس پولیکنوتوس الکامینڈاؤس تھریس پیدا ہوئے اور خود طوسی ویدش کا بھی کچھ عرصے کے لئے یہی مسکن رہا۔ مگر اس نے اپنی عمر کا معتد بہ حصہ بلاد مغرب میں بسر کیا جو ان فنون جدیدہ کا گویا ایک قدرتی گہوارہ تھا جن کی فن خطابت نے تشکیل کی تھی۔ اور جن یونانیوں نے سوفسطائیت اور خطابت میں نام پیدا کیا ہے اس میں سے گورگیاس ساکن لیونتی فی اور پولوس ساکن اگرگا اس اسی جزیرے کے باشندے تھے مگر مشہور آفاق پروٹاغورس اتھنز کے قریب جزیرہ کیوس کا رہنے والا تھا۔ غرض یہ ہے کہ فن خطابت گویا سسلی کا ہی حصہ تھا۔

صفحہ (۲۲۸)

سسلی کے یونانیوں میں تیز طبعی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ پانچویں صدی ق م کی ابتدا میں جو عناصر اس جزیرے میں فن خطابت کی ترقی میں

مرد و معاون ہوئے وہ تین تھے یعنی شعرگوئی کا خاص انداز جو یہاں مروج تھا، دوسرے فلسفہ کی یہاں تعلیم و ترقی ہوتی تھی اور یہاں کے بلدیات کے سیاسی حالت۔ سروریہ نویسی کا موجد جزیرہ کوس کا باشندہ ایپی خارموس تھا اور سروریہ عام طور پر سسلی میں نہایت مقبول ہوا۔ ایپی خارموس کی تصانیف فلسفی خیالات سے پر تھیں اور قدما کا بیان ہے کہ وہ پہلا شخص تھا جس نے سوفسطائی خیالات کا استہزا کر کے نتیجہ اخذ کیا۔ گویا کہ سسلی والے ہٹے روں کے زمانہ میں بھی لفظ ”سوفسطائی کے پہلوئے دم سے واقف ہو گئے تھے اس استہزا کو نخیل شاعرانہ لقب دیا جاتا تھا اور اس کا مطلب یہ تھا کہ کل یہ شخص نہیں تھا جو آج ہے۔ اسلئے ہر شخص جس نے کسی سے روپیہ قرض لیا ہو یہ کہہ سکتا ہے کہ گذشتہ چوبیس گھنٹے میں اس کی شخص میں تبدیلی ہو گئی۔ ہے اسلئے قرض ادا کر بیکی ضرور نہیں۔ جو فلسفی ایپی و کلیس سروریہ نویسی کے موجدوں میں سے تھا اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ سروریہ نامک بھی فن خطابت کی ترقی میں معاون ہوئی۔ اس ضمن میں یہ بیان کرنا باقی ہے کہ سسلی کی طرز معاشرت سے بھی فن خطابت کو جس میں سوفسطائیت کا عنصر غالب تھا فائدہ پہونچا۔

علم البیان کا پہلا استاد سر قوسہ کا باشندہ کوراکس تھا جو ہٹے روں کے عہد حکومت میں ہی شہرہ آفاق ہو گیا تھا۔ اور جب سسلی ق م میں سر قوسہ سے تھراسی بولوس کا اخراج ہوا اور آزادی کا ایک نیا دور پھر شروع ہوا تو اس کی شہرت اور بھی بڑھ گئی۔ چونکہ سر قوسہ کے ارتقائی کیفیت کی وجہ سے کسی بات میں استحکام نہ تھا اسلئے کوراکس کو یہ موقع مل گیا کہ وہ قانون اصول ملکیت کے مسائل پر تقریر کر کے اپنے قابلیت کے جوہر دکھائے اور اس نے یہ تہیہ کیا کہ جو شخص اس سے کامیابی کے اصول دریافت کرے گا اسے وہ بخوشی بتا دے گا یعنی علم البیان کی تعلیم دیگا۔ یہی اس نوعلم کے اصول کا پہلا اطلاق تھا کہ اسٹا وکی تعلیم سے کامیابی لازم ہو جاتی ہے۔ اس کا خاص شاگرد تیساس تھا۔ تیساس نے یہ وعدہ کیا جب اسے فن بلاغت میں دستگاہ ہو جائیگی یعنی جب وہ تقریر کرنے میں ماہر ہو جائیگا تو اس وقت معاونہ تعلیم ادا کر دیگا۔ مگر جب درس ختم ہو گیا تو اس نے روپیہ دینے سے صاف انکار کیا اور

اپنے استاد سے کہا کہ اگر وہ چاہے تو اس کے خلاف باضابطہ مقدمہ دائر کر سکتا ہے اور مقدمہ دائر ہونے کے بعد عدالت میں یہ بحث کی کہ اگر وہ مقدمہ مار گیا تو گویا اس نے فنِ تقریر میں مہارت حاصل نہیں کی، اگر جیت گیا تو روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس پر لطف قصبے سے جدید فنونِ خطابت و سوفسطائیت کے اصول سے ہم واقفیت ہوتی ہے۔ یہ فنونِ مخالفوں سے مسلح تھے اور ان کا بس مقصد یہ تھا کہ کسی نہ کسی طرح سے کامیابی حاصل ہو جائے۔ ان کے لئے وہ زمانہ جس میں زینون حرکت کے دعوے کا بطلان کیا نہایت مناسب تھا اور تیسار کے مخالف آمیز بحث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لوگ کس خوشی اور سادہ لوحی سے انسانی عقل کے نظری اور علی اصولوں کی طرف توجہ کرتے تھے۔

اپنی دو کلیں ساکن اگر آگاس کو ابو الخطابت دوم کا لقب دیا جاتا ہے مگر وہ ساتھ ہی فلسفی بھی تھا اور اس حیثیت سے وہ اور بھی زیادہ مشہور ہو گیا۔ اس نے وجود کی ابتدا و دریافت کرنے کی کوشش کی اور اس میں اسے ایک ایسے اصول کا انکشاف ہوا جس نے آج کل کے زمانے میں موجودہ تعلیمات پر زبردست اثر ڈالا ہے۔ اس نے یہ دریافت کیا کہ کائنات میں چار عناصر یعنی آگ، پانی، ہوا اور خاک اور دو قوتیں یعنی مؤدّت اور سنافت ہیں جن کا بعد میں الجذاب اور افراتق نام پڑ گیا اور ان ہی عناصر اور قوتوں سے مختلف بیجیں پیدا ہو جاتی ہیں جنہیں انکشاف ایک بہت بڑی کامیابی تھی اور قدمائے اسے گویا آسمان پر بٹھا دیا۔ اسکے علاوہ وہ تدبیریں بھی دیکھتا ہے روزگار تھا اور ہر طرح سے قابلِ قدر و منزلت تھا۔ مگر اس کے ظاہر انداز سے یہ معلوم ہوتا ہے اس کو بھی اپنے ہم عصروں کی طرح جو خطابت اور سوفسطائیت کی تعلیم دیتے تھے حاضرین پر اثر پیدا کرنے کا خط تھا۔ وہ بڑے تزک و احتشام سے جگہ جگہ سفر کرتا اور لوگوں کے سامنے کرامات کے دعوے کرتا پھرتا تھا۔ اس کے ساتھ ہی وہ انجیر اور طیب بھی تھا اور وہ کئی اور چیزیں سے بھی بنی نوع انسان کے لئے مفید تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی خدمات کے معاوضے کا بھی طالب نہیں تھا اور یہ وہ خصوصیت تھی جو اسے دیگر سوفسطائیوں سے ممتاز کرتی تھی۔ فنونِ جدیدہ کے مخالف جس الزام سے سوفسطائیوں اور

خطباء کو مطعون کرتے تھے وہ یہ ہی تھا کہ وہ اپنی خدمات کی فیس لیتے تھے۔ اسمیں شک نہیں کہ خطباء کو خاصکر ایسی حالت میں کہ وہ غریب تھے یا سفر کر کے لوگوں کو تعلیم دینا چاہتے تھے اجرت لئے بغیر چارہ کار نہ تھا۔ پھر بھی یہ ایک بالکل نئی بات تھی کہ نظری تعلیم دیجائے اور اس کی اجرت کا تقاضہ کیا جائے طبیب ضرور فیس لیتے تھے اور میوکلئس کی فیس بہت زیادہ تھی۔ مگر طب ایک علمی فن تھا اور لوگوں کے نزدیک اس کی اجرت واجب الادا تھی۔ اسی طرح شعراء کو بھی اجرت دیجاتی تھی اور سیمونڈس مبلغ خطیر وصول کیا کرتا تھا مگر ان کی تصانیف کو فنون لطیفہ کے زمرے میں رکھا جاتا تھا اور عام طور پر صنائع اپنی اجرت کے مستحق سمجھے جاتے تھے لیکن تعلیم کی نوعیت بالکل جدا لگتا نہ تھی۔ ہومر بھی سا تذہ کو ویمور کوئی یعنی کاریگروں میں شمار نہیں کرتا اور استاد عام طور پر رکن خاندان ہی سمجھا جاتا تھا۔ باوجود ان تمام باتوں کے خطباء اور سوفسطائیوں نے یونانی عوام الناس کے یہ ذہن نشین کر لیا کہ وہ اپنے شاگردوں کو عزت و دولت اور اقتدار کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے قابل بنا دیں گے اور اس کے معاوضے میں انہوں نے معتد بہ رقمیں بطور فیس کے وصول کرنا شروع کیں۔

گورگیاس ساکن لیونتی نی علوم جدیدہ کے بڑے بڑے ماہروں میں شمار کیا جاتا ہے اور اسے بھی زرخیز بطور اجرت کے ملتا تھا۔ چونکہ وہ اس سے واقف تھا اور اس کا یہ بانگ دہل اعلان کرتا تھا کہ انسان کو فن خطابت تو سکھایا جاسکتا ہے مگر عقل کا درس نہیں دیا جاسکتا اسلئے وہ سوفسطائیت کا مدعی نہیں تھا بلکہ خود کو محض خطیب کہنے پر اکتفا کرتا تھا۔ ہماری رائے ہے کہ

سے گورگیاس کے حالات کے لئے سطل ۳۳۱، ۲۔ دیکھنا چاہئے۔ سطل خطباء اور ادیبین اہل بلاغت کی مفصل ذیل تقسیم کرتا ہے۔

- (۱) فن بلاغت کے ادیبین استاد مثلاً گورگیاس اور اس کے پیر خصوصاً پولوس اور لیکیونوس۔
- (۲) مداحی تقریر کے ماہر مثلاً گورکس اور تسیاس۔ اسی زمرے میں تھراسی ماخوس ساکن کلکڈون تھا جس نے اتیمکریستقل طور پر اپنا سکون بنایا تھا اور جسکے متعلق کم از کم یہ بلاخوف انکار کیا جاسکتا ہے کہ وہ تسیاس سے پہلے تھا۔ وہ با اثر تقریر یا "علم المنطق" میں بھی تعلیم دیتا تھا جس کا مستند یہ تھا کہ

گورگیاس کو حکیم سقراط کے پیروں نے اپنی جگہ سے بہت پیچھے ہٹا دیا ہے ورنہ وہ پانچویں صدی ق م کے ممتاز ترین انخاص میں سے ہے اور اس میں تنقید و فلسفی استدلال کا مادہ موجود تھا۔ بحیثیت نقاد اور فلسفی کے اس نے مفصلہ ذیل قضیے ثابت کرنا چاہے۔

(۱) کسی چیز کا وجود ہی نہیں (۲) اگر کسی چیز کا وجود ہے بھی تو اس کا علم محال ہے (۳) اگر بالفرض اس کا علم ہی ممکن ہو تو اس علم کا اظہار بالکل ناممکن ہے۔ پہلا قضیہ تو خود گورگیاس کی تعلیم کے مطابق مغالطہ آمیز ہے اس لئے جب اس کے قول کے مطابق انسان کسی امر سے واقف ہی نہیں ہو سکتا تو پھر وہ یہ بھی نہیں جان سکتا کہ کسی چیز کا وجود ہے یا نہیں۔ اس کے مقابلے میں حکیم سقراط نے علم سے لادعویٰ ہو کر ترقی کی راہ میں بہت بڑھ کر قدم رکھا۔ مگر دوسرے اور تیسرے قضیے میں ایک حقیقت مضمر ہے جس سے اکثر چشم پوشی کی جاتی ہے اور جسے پہلی مرتبہ کانت نے تسلیم کیا۔ وہ یہ کہ ہمارے علم کا حصولی عنصر حضوری عنصر سے اس قدر وابستہ ہے کہ ہمارے لئے نفس موضوع کا گویا ظہور ہی نہیں۔ زینو کے مباحث اور جزئیات سے ان قضیوں کی کہیں زیادہ اہمیت ہے۔ بہر حال گورگیاس نے اپنی زندگی فلسفے کی نذر نہیں کی اس لئے کہ اس کے نزدیک فلسفہ صحت پر مبنی نہیں تھا اور اس کی تعلیم نے فلسفے کو بیخ بن سے اکھاڑ کر پھینک دیا۔ اب اگر علم نظری بیکار ہے تو انسان کو چاہئے کہ وہ عملی زندگی پر حاوی ہو جائے۔ اور گورگیاس اپنی طبعی قابلیت کے سبب اس کام کے لئے نہایت موزوں تھا۔ گو وہ اپنی دو کلیں کی طرح فلسفہ طبعی یا دیگر علوم میں مہارت نہیں پیدا کر سکتا تھا مگر وہ فن تقریر میں لوگوں کو تسلیم دے سکتا تھا اور اسی لئے اس نے خطابت کا پیشہ اختیار کیا اور اس فن میں اس قدر بلند رتبہ حاصل کیا کہ وہ ان تمام خطباء پر جو اس کے بعد آئے سبقت لے گیا۔ اس نے فن خطابت کے اصول اور مقاصد نہایت صحت سے بیان کئے اور تقریروں کو مناسب طور پر منضبط کرنے کے عملی طریقے مدون کیے۔ جہاں تک شکل ظاہری کا تعلق ہے اس نے یہ عجیب و غریب اصول بتایا کہ اوقات کو موزوں طور پر تقسیم کرنے سے فقرے اور خیال میں یکسانی پیدا ہو جاتی ہے۔ اسکی یہ کوشش کہ شریں بھی وزن کا لحاظ رکھے

(صفحہ ۳۸۱)

بقیہ مضمون منقولہ گذشتہ۔ کہ ماضیوں میں جو شش پیدا ہوا (۳) تھیو دور دس ساکن باقی زلفہ۔ (۴) سیاسی خطیب خصوصاً فارقلیس۔

بالکل درست ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گورگیاس کس نہ کو پہنچ گیا تھا۔ اس نے اپنی تحقیقات کا جوا لکھا صرف جزیرہ سسلی کو ہی نہیں بنایا بلکہ سسلی اور یونان میں بھی رہ کر تحقیقات کی اور یونان میں اس کی بہت قدر و منزلت ہوئی۔ اس کی بابت یہ شہور ہے کہ اس نے کہا ہے میں نے ملوٹاکر کے اپنی عمر تک ایک سو سال سے زیادہ تک پہنچا دی تھی۔

گورگیاس نے بلاغت کے جو اصول دریافت کیے تھے وہ یونانیوں میں اور ان رومنوں میں جنہیں یونانی تمدن سرایت کر گیا تھا بہت مروج ہوئے۔ یونانی اس کے لیے ہمیشہ تیار رہتے تھے کہ ہر چیز کو محض ظاہری ضروریات کی حیثیت سے دیکھیں۔ مگر یہ لازمی امر نہ تھا کہ اگر تھیرس خوش اسلوبی سے لکھی جائیں تو سیاسی معاملات میں بھی اصلاح کی کیفیت پیدا ہو جائے۔ اور جب تک رومنوں کی سنجیدگی اور عظمت برقرار رہی اس وقت تک انہیں فن خطابت کی ضرورت زیادہ محسوس نہیں ہوئی، یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ گورگیاس نے انیکا کی زبان میں اپنی تصانیف مرتب کیں۔ اور یہ غالباً پہلی مرتبہ تھی کہ اس کو حدود انیکا سے باہر استعمال کیا گیا ہو۔ یاس کی کامیابی کی گویا یہ سسلی منزل ہے۔ اسی زمانے میں مورخ ہیرودوٹس اور حکیم بقراط اپنی علمی تصانیف اسی زبان میں مرتب کیں اور اس میں شبہ نہیں کہ ایٹھنز کے سیاسی اقتدار کے علاوہ دیگر اسباب بھی تھے جن سے متاثر ہو کر گورگیاس نے انیکا کی زبان میں اپنی کتابیں تصنیف کیں۔ اس لیے کہ جزیرہ سسلی میں ایٹھنز کا اس قدر اثر نہیں تھا کہ اس سے وہ متاثر ہوا ہو۔ حقیقت یہ تھی کہ گورگیاس انیکا کی زبان کو جلوں اور ان کے اجزاء نحو کی لیے بہترین زبان سمجھتا تھا اور غالباً اس کے نزدیک ایٹھنزیوں کی طباعی اور ذہانت کا راز بھی یہ تھا کہ ان کی زبان فن خطابت کے اصولوں کی تکمیل کے لیے نہایت موزوں تھی اور اصل واقعہ یہ ہی تھا کہ سوسطائیت اور خطابت ایٹھنز کے لیے موزوں تھیں اور وہیں کی زبان ان دونوں علوم کے لیے خوب یا بھی طرح سے تیار تھی۔

۱۷۵۔ قدیم زمانے اور آجکل کے زمانے دونوں میں جہاں لیس فن خطابت کا درس ہوتا ہے وہ اسے انشاء پر داری کا علم سمجھا جاتا ہے اور تقریر محض تقریر کی گویا ایک تبدیل شدہ صورت قرار دی جاتی ہے۔ یونانی ادبیات میں رفتہ رفتہ یہ حالت ہو گئی کہ جو باتیں مناسبت اہم تھیں انہیں ثانوی سمجھ کر محض لفاظی اور ظاہری بناوٹ کو نمایاں کر دیا جاتا تھا یہاں تک کہ تاریخ جیسے علم پر بھی

ایتھنز یوں کی ایک نہایت ممتاز صفت جو سسلی کے یونانیوں میں بھی پائی جاتی تھی یہ تھی کہ وہ نہایت سریع الحس تھے۔ اس خصوصیت کا مشاہدہ زیادہ تر قیصروں میں ہوتا تھا جہاں وہ دقیق تعلیمات اور بعض مرتبہ محض جدت تلفظ کو فوراً تاثر جاتے تھے۔ وہ طبعاً ظرافت پسند بھی تھے اور جمعیت عوام تک میں وہ ایک دوسرے سے مذاق کر نہیں نہیں جو کہتے تھے۔ ایک ایتھنز شہری میں تنقید کا مادہ بھرا ہوا تھا اور جب اسے کوئی فوراً کسی چیز پر بھی خلاف معمول نظر آتی تو وہ فوراً اس کا مضحکہ کرتا۔ اس کے ساتھ ہی کسی کار نمایاں سے اس میں جوش بھی پیدا ہو جاتا تھا اور دراصل یہی طبیعت کی عزت کا راز ہے۔ اس کی زندگی کے آخری ایام میں ہوئی۔ مگر ایتھنز شہری میں ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ جیسے وہ کسی کی تعریف میں رطباً لسان ہو جاتا تھا ویسے ہی وہ اس کی نگاہ سے گر بھی جاتا تھا اور اگر آج وہ کسی کو آسمان پر چڑھاتا تھا تو کل اسی کے خلاف مواخذے کے لئے بھی تیار ہو جاتا تھا۔ چونکہ وہ فطرتاً نہایت تیز فہم تھا اس لئے اسے کسی شخص کی برائیاں بہت جلد معلوم ہو جاتی تھیں اور انھیں لوگوں کے سامنے پیش کر سونے میں خاص حنظ حاصل ہوتا تھا۔ سرور یہ نویوں کی مقبویت کی زیادہ تر وجہ یہ بھی تھی۔ ایتھنز یوں میں ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ انھیں فنون لطیفہ سے خاص انس اور شغف تھا۔ اور انھوں نے جو کمال سنگ تراشی اور فن تعمیر میں حاصل کیا اس سے ان کے ذوق سلیم کا پتا لگتا ہے۔ ان تمام باتوں کے علاوہ ان میں ایک ایسی خصوصیت بقیہ مضمون صفحہ گذشتہ۔ علم خطابت کا از پہلے قورنظا ہری تشکیل مثلاً ترتیب اقاعات اور انتخاب زبان پر بڑا مگر پھر مورخ انھیں مضمون تک میں غمزدہ کر دینے کے اور حقیقت واقعات کو محض فنانوسی جگہ دیدی گئی۔ علم خطابت کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو اپنی طرف مائل کیا جائے یا پیش پیش کوئی بات ان کے ذہن میں کرائی جائے۔ مگر حکمتی (سائنٹفک) عبارت میں مولف کا کام صرف یہ ہے کہ وہ واقعات کا اعادہ کرے۔

ایتھنز نے فن خطابت میں اس قدر ترقی کی کہ ہم تک صرف وہ تقاریر پہنچی ہیں جو اعلیٰ کا کی زبان میں لکھی گئی تھیں۔ ہم نے ایتھنز خصال فکر کا جو اندازہ کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یونانیوں کی یہ خاصیت کہ وہ جدت پسندی اور زور دہی سے مسرور ہوتے تھے ایتھنز یوں میں دیگر اقوام یونان سے زیادہ پائی جاتی تھی۔

بھی تھی جس سے بعض ترشہ چشم پوشی کی جاتی ہے وہ یہ کہ انھیں اپنے مذہب، اسکی باہست اور اسکی ظاہری حالت سے ایک قسم کی محبت سی تھی اور یہ میں یاد رکھنا چاہیے کہ گوایتھنز یوں کا دماغ ہمیشہ کسی نہ کسی بات کی دھن میں لگا رہتا تھا مگر اس کی وجہ سے ان کے مذہبی جوش محبت کو کوئی اثر نہیں پہنچا۔ یہ نکتہ ہماری سمجھ میں اس وقت آجاتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یونانی مذہب میں محض عقیدے پر زور نہیں دیا جاتا تھا بلکہ صرف مختلف رسوم کے با اثر ہونے کا یقین کافی سمجھا جاتا تھا۔

جملہ امور متعلقہ کو مد نظر رکھ کر ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ پانچویں اور چوتھی صدی ق م کے ابتدا میں ایتھنز کی تہری ایک عجوبہ روزگار تھا اس کے بعض خصائص مثلاً طبیعی، استہزائیں ہوش میں آجانا، تمام جھوٹے دیوتاؤں کو ان کے رتبے سے اگر دینے کا شوق یہ سب باتیں ایسی ہی ہیں جو آج کل کے زمانے میں مختلف ممالک کے پایہ تختوں مثلاً پیرس اور لندن کے باشندوں میں بھی موجود ہیں مگر یہ نہیں کہہا جاسکتا کہ وہ لطافت اور زور دہی جن میں ایتھنز کی اس قدر ممتاز تھا آج کل کے شہروں میں پائی جاتی ہیں اور وہ دو خصوصیتیں جن کا ذکر ہم نے سب سے آخر میں کیا ہے یعنی فنی فنی کی رغبت اور ظاہری پارسائی ایتھنز یوں میں نہایت نمایاں طور پر موجود تھیں مگر آج کل بالکل مفقود ہیں۔ ہم یہ عام حکم لگا سکتے ہیں کہ وہ قوم جس میں طبیعت کی تیزی، زندہ دلی، تلون مزاجی، ہلیم الطبعی اور پارسائی یہ سب خصائص مجتمع ہوں اس کا مستقبل یقیناً شاندار ہوگا اور اس کا مرتبہ تاریخ میں لاتانی۔ اس زمانے کے بعض مورخوں کی یہ رائے ہے کہ قدیم ایتھنز یوں کی ذہنی حالت اکثر وہی تھی جو آج کل کے زمانے میں یورپ کے حزب العمال کی ہے۔ مگر یہ رائے درست نہیں ہے۔ جہاں تک علم واقعی کا تعلق ہے ان کو اتنی معلومات بھی نہیں تھیں۔ جتنی

صفحہ ۳۸۴

۴۔ یہ سلیخ اور بعض دیگر مورخین کی رائے ہے اور سلیخ نے اس کا انھار اپنی کتاب سیاسیات اٹیکا صفحہ ۹ میں کیا جو جانچ کر ڈا اور اس کے مریدوں پر اعتراض کرتا ہے۔ اور اس طحانہ کجایت کی طرف اشارہ کرتا ہے (صفحہ ۹) کہ ایتھنز میں روزمرہ کا سب کام غلام کرتے تھے اور شہریوں کی حیثیت اعیانوں کی سی تھی۔ یہ رائے کہ تمام محنت کے کام غلام کرتے تھے ایک عالم کی زبان سے یقیناً طحانہ معلوم ہوتی ہے۔ مگر ان لوگوں کے علاوہ جن میں تاریخ یونان سے واقفیت نہیں غالباً کسی اور کا خیال نہیں ہے۔

ہمارے زمانے کسی مدرسہ تختانیہ کے ایک بچے کو۔ مگر دیگر امور میں اس کی حالت ہمارے ہم عصروں سے بہت بہتر تھی۔ ایتھنز میں اکثر کام غلام کرتے تھے اس لیے وہاں کا شہری ان تمام مصائب و محن سے آزاد تھا جو آجکل کے شہری کو اٹھانا پڑتی ہیں اور جس کے سبب اسے اس کا ذہن بالکل کند ہو جاتا ہے یعنی روزمرہ ایک ہی قسم کا کام انجام دینا وہ صرف غلاموں کو ہی کرنا پڑتا تھا۔ یہ ممکن تھا کہ اگر کسی غریب شہری کی قسمت میں یہ ہی ہو تو وہ کوئی معمولی پیشہ اختیار کر لیتا تھا مگر اس پیشے کا اس کے ذہن پر کوئی معتد بہ اثر نہ پڑتا تھا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی درست ہے کہ بہت سے لوگ اپنے لیے یہی مناسب سمجھتے تھے کہ ہاتھ پاؤں ہلانے کے بجائے حکومت کا دیا ہوا کھائیں اور پین کریں۔ مگر اس کے مقابلے میں آج بھی کسی ملک کے متحکماً کوئی طاقتور آدمی ان کے برابر کام نہیں کرتا۔ اس ضمن میں یہیں آخری بات یہ کہنی ہے کہ جو قمر آجکل کے مختلف طبقہ ہائے آبادی کے درمیان واقع ہے وہ ایتھنز میں نہیں پایا جاتا۔ اس لیے کہ قدیم ایتھنز میں تعلیم تک ہر کہ وہ کی دست رس تھی مگر آج کل صرف چند طبقے اس سے مستفید ہوتے ہیں ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ عام طور پر ایتھنزی شہری کی ذہنی سطح فی زمانہ پراپے تخت کے شہری سے بالاتر تھی۔

اس نسبت سے جو انہیں حاصل تھی ایتھنزیوں کو مختلف علوم و فنون میں ترقی کرنے کا موقع مل گیا۔ انہوں نے فن خطابت اور سوفسطائیت میں مہارت پیدا کی اور اس طرح انہیں اپنی تیز طبیعت، زندہ دلی اور فنون لطیفہ کے ذوق پورا کرنے کا موقع ملا۔ اگر علوم صحیحہ کا سوال ہو تو ایسے معاملات پیش آتے جنہیں ظاہری تشکیل سے نہیں بلکہ اصل اصول سے بحث ہوتی تو ضرور مذہب سے مخالفت پیدا ہو جاتی۔ مگر مذہب نے سوفسطائیت اور خطابت کی ترویج میں دخل نہیں دیا۔ یہ دونوں علوم بدترین ایتھنز کے لیے نہایت کارآمد تھے اس لیے کہ رفتہ رفتہ آزادی تقریر کے اصول پر ہی مملکت ایتھنز کی بے فک عمارت کھڑی ہو رہی تھی اور اس بلدیے کی حکومت کا دار و مدار اسی اصول پر قائم ہونے لگا تھا جس میں معلوم ہے کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ بہر حال اس میں یہ نہیں کہ ایتھنزی شہریوں کی جماعت یقیناً سربراہ آورہ تھی۔ اور اس کا مطلب اس جلد میں واضح کر دیا گیا ہے۔

صفحہ ۴۲۲

پارمنیدیس اور زینو ایٹھتر میں رہتے تھے اور گورگوس ایٹھتر سے شہر بدر کر دیا گیا مگر اس کا سبب یہ نہیں تھا کہ اسے خطابت یا سوفسطائیت سے تعلق تھا بلکہ اس پر الزام لگایا گیا تھا کہ اسے دیوتاؤں کے وجود کا یقین نہ تھا۔ ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ کوراکس کا شاگرد تھیاس ایٹھتر میں ہی رہتا تھا اور گورگیاس کی بھی بہت قدر و منزلت ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ ایٹھتر نے ہی تھورس کے آباد کرنا شروع کیا۔ زیادہ کام کیا اور کچھ عرصے تک دونوں بلدیات کے باہمی تعلقات بہت اچھے رہے جس کی وجہ سے سسلی کے بہت سے باشندے جن پر تعلیم جدید کا اثر پڑا تھا (مثلاً اپی دوکلیس اور تھیاس) تھورس چلے آئے اور ایٹھتر پر اپنے علوم و فنون کا اثر ڈالا۔ اس کے برعکس بہت سے ایٹھتریوں نے بھی تھورس کو اپنا وطن بنالیا اور ان میں سے ایک تھیاس بھی تھا جو دراصل ایک سر قوسی خاندان کا فرد تھا۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ فارقلیس اور طوسی ویدش دونوں گورگیاس کے شاگرد تھے۔ گو ممکن ہے کہ ان دونوں پر گورگیاس کی تعلیم کا اثر پڑا ہو مگر ہمیں اس سے نہیں سمجھنا چاہیے کہ ان دونوں نے فی الحقیقت اپنا زمانہ تسلیم اُس کے سامنے کر لیا تھا۔ اس لیے کہ جب فارقلیس خطابت عامہ کے لیے ایک نیا طریقہ ایجاد کرنے کے قابل ہو گیا تھا اس وقت گورگیاس کو ایٹھتریوں کوئی جانتا بھی نہ تھا۔ اور طوسی ویدش یقیناً اُس کے ایٹھتر آنے سے بہت روز پیشتر ہی خارج تحصیل ہو گیا ہو گا۔ اس لیے گمان کیا جاتا ہے کہ گورگیاس شہر تک ایٹھتر نہیں آیا۔ اور اس تاریخ کا بھی پورے وثوق سے یقین نہیں کیا جاسکتا۔ فارقلیس کی جو تقریریں قدما نے ہمارے لیے چھوڑی ہیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پنجمی اشغال سے اس قدر لبریز تھیں کہ اگر وہ گورگیاس کے قواعد کی تکمیل کرتا تو انہیں ہرگز وہ نفاست و لطافت نہ ہوتی جو ہم ان میں پاتے ہیں۔ یہ ضرور ممکن ہے کہ فارقلیس اور طوسی ویدش دونوں پر اس نئے فن کا اتنا اثر پڑا ہو کہ انہوں نے ظاہری خوبصورتی اور مختلف جلوں کے تناسب پر پہلے سے زیادہ زور دینا شروع کیا اور یہی اس کا باعث تھا کہ فارقلیس کبھی پہلے سے تیار کیے بغیر تقریر نہ کرتا تھا۔

ایتھنز میں مقرر اور آج کل کے مقرر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایتھنز میں جب کوئی مقرر تقریر کرنے کے لئے اٹھتا تو وہ یہ سمجھتا تھا کہ وہ کوئی مذہبی رسم ادا کر رہا ہے اور انجیل کے پارلیمنٹی سہائوں کے عام قواعد کے خلاف اس کی تقریر میں کسی کو دخل دینے کی مجال نہیں تھی اس لئے ایک طرف تو قریحہ الفاظی کر سکتا تھا اور دوسری طرف اس کی ضرورت نہیں تھی کہ تقریر کا مواد پہلے سے تیار کیا جائے۔ جس تقریر میں کوئی طوسی ویدش نقل کرتا ہے ان میں سب سے ممتاز وہ تقریریں ہیں جو فارقلیس کی بیان کی جاتی ہیں اور ان سب میں قطع و برید کے آثار خاص طور پر نمایاں ہیں اور ان کی عبارت میں جگہ جگہ جو تقابل پایا جاتا ہے اس سے ان پر خطابت کا اثر معلوم ہوتا ہے طوسی ویدش نے اگر گورگیاس کی شاگردی نہیں بھی کی تو اس میں شبہ نہیں کہ اتنی فن کے سامنے اس نے ضرور زانوئے ادب نہ کیا ہو گا جو ایتھنز کا ایک مشہور و معروف مدبر اور خطیب تھا۔ اور چند تقریریں جس میں صنعت تقابل سے مدد لی گئی ہے اور جو گورگیاس کے انداز پر لکھی گئی ہیں اسی کی طرف منسوب کی جاتی ہیں مگر ممکن ہے کہ گورگیاس کے ایتھنز آنے سے پیشتر ہی ایتھنز میں اس طرز سے آشنا ہو گئے ہوں۔

غرض یہ ہے کہ طوسی ویدش کی طرز تحریر پر اس دور کے فن خطابت کا بہت بڑا اثر پڑا مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو عظیم نشان غویاں اس کی عبارت میں پائی جاتی ہیں ان کا اس فن سے کوئی تعلق نہیں۔ طوسی ویدش ایک متمول گھرانے

سے قدیم اور جاہل سیاسی تقریروں میں وہی فرق ہے جو قدیم اور جدید نامک میں پایا جاتا ہے اور دونوں میں نامک کے اشخاص اور حاضرین کو اتنی اہمیت نہیں دینا تھی جتنی آج کل دیکھائی ہے۔ قدیم دور میں ایکڑوں کی تعداد کم ہوتی تھی اور وہ نجی بنائی تقریروں کا اعادہ کرتے تھے سیاسی تماشہ گاہ پر کلیوں جیسا شخص بھی اپنی تقریر پہلے سے تیار کر لیتا ہے اور اسے اپنے دوستوں کو سنا دیتا ہے۔

۱۷ جن کتابوں میں طوسی ویدش پر تبصرہ کیا گیا ہے وہ کلاس کی تہذیب کے علاوہ سٹیل (۲۱، ۲۲) اور کرست (۲۵، ۲۶) کی تصانیف میں ہیروڈوٹس اور طوسی ویدش میں یہ فرق ہے کہ وہ تو تاریخ نامیہ بیان کرتا ہے مگر طوسی ویدش ہم عصر و تات کا اعادہ کرتا ہے اور دونوں میں جو فرق ہے اس سے طریقیان کی وہ ترقی لازم نہیں آتی جو سٹیل صاحب کو طوسی ویدش میں نظر آتی ہے اس لئے کہ ان عام واقعات کا دار و مدار جو طوسی ویدش نے بیان کئے ہیں دوسروں کے بیان پر تھا

کافر تھا اور تھریس میں جزیرہ متحدہ اسوس کے قریب جو سونے کی کانیں تھیں اذکا مالک تھا۔ اسکے باپ کا نام اولوروں تھا اور چونکہ مشہور آفاق ملیتا لوہے کے خسر کا بھی یہی نام تھا اس لئے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس کی عزیز داری کیمون سے بھی تھی اور تھریسی شاہزادوں سے بھی۔ مگر اسیں تو شبہ نہیں کہ اس کا باپ انتھری شہری تھا۔ غالباً طوسی ویش سنگھ ق م میں پیدا ہوا۔ مگر ہم اسکی زندگی کے اُن واقعات سے جو جنگ پیلوپونیز سے پیشتر رونما ہوئے مطلق واقف نہیں اور جنگ پیلوپونیز کے دوران میں صرف اس سے واقف ہوا کہ وہ تھریس میں سپہ سالار تھا اور وہاں ناکام ثابت ہوا باقی ماندہ ایام جنگ میں اسے مجبوراً حدود سلطنت انتھریس باہر رہنا پڑا اور اسے اس کا موقع مل گیا کہ وہ ان واقعات کی بابت جو وہ ضبط تحریر میں لانا چاہتا تھا دیگر مالک کے باشندوں سے استفسار کرے۔ ممکن ہے کہ وہ سر قوسہ بھی گیا ہو۔ اس لئے کہ وہ اس کی جغرافیہ میں کو نہایت تفصیل سے بیان کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے ان مقامات سے ضرور ذاتی واقفیت ہوگی۔ اس کا ابتدائی سے یہ خیال تھا کہ جنگ تاریخ یونان میں نہایت اہم ثابت ہوگی کیونکہ وہ اپنی کتاب کے شروع میں لکھتا ہے کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ اس جنگ کے حالات ابتداء سے ہی قلمبند کرے اور مواد جمع کرے۔ وہ جنگ کے خاتمہ تک زندہ رہا اور زوال انتھریس کے بعد لوگوں نے اسے واپس بلالیا مگر قبل اس کے کہ وہ اپنی کتاب ختم کر سکے کسی نے اس کو شہر سکاٹے ہیلے میں جو اس کی تھریسی جاگیر میں واقع تھا۔ قتل کر دیا ہم تک جو اسکی تصانیف پہنچی ہیں ان میں جنگ کے خاتمے یعنی سال ۴۰۴ ق م سے ۳۷۱ ق م تک کے حالات نہیں لکھے ہوئے اور اگرچہ تمام ابتدائی

صفحہ ۳۸۹

بقیہ مضمون صفحہ گذشتہ۔ اور چونکہ یہ واقعات ہم عصر تھے اسلئے ان کی بہت سے دیکھنے والے اور بیان کرنے والے موجود تھے۔ زینوفون کا تذکرہ مقدمہ اپنی طنز کی پہلی تصنیف ہے جس میں آپ بی کا بیان کیا گیا ہے اور اسیں دیکھنے والا ہی اپنے مشاہدات بیان کرتا ہے۔ طوسی ویش اور دیگر وقت نگاروں کی تصانیف میں اس کا نسخہ بھی کرنا چاہیے کہ ان کی اطلاعوں کا ماخذ کیا ہے۔ جب طوسی ویش ایسے واقعات کا اعادہ کرتا ہے جو بظاہر قرین قیاس نہیں ہوتے تو بہت سے لوگ سمجھتے ہیں کہ ان واقعات کو اس نے گھڑ لیا ہوگا اور یہ خیال نہیں کرتے کہ ممکن ہو کہ اسکے کانوں میں کیڑوں یا نوائے تمیز قصبہ کہانیاں پڑتی ہوگی۔

مقالوں میں مختلف واقعات اشخاص متعلقہ کی زبان سے ہی ادا کیے گئے ہیں مگر انھوں نے مقالے میں اس اصول کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔

طوسی ویدیش اپنی کتاب کی ابتداء ایک تہید سے کرتا ہے جس میں وہ اپنے موضوع کی اہمیت دکھاتا ہے اس کے بعد وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ جس جنگ کا حال وہ بیان کرے گا وہ یونان کی باقائدہ جنگوں سے زیادہ اہم ہے اور ساتھ ہی زبان حال سے گویا اس کی امید کرتا ہے کہ اس کی تصنیف کا ہیروڈوٹس کی کتاب سے مقابلہ کیا جائیگا۔ اگرچہ وہ اس کا نام نہیں لیتا مگر وہ کئی مرتبہ اپنے پیشرو پر حملہ کرتا ہے اور اس کی تاریخ کو محض موقت طور پر اہم سمجھتا ہے اور ایک شہور فقرے میں کہتا ہے کہ ہیروڈوٹس کی تاریخ کے برعکس تاریخ مستقل طور پر اہم ہے اس کی یہ کوشش ہے کہ وہ اپنے مضمون (یعنی جنگ سیلوپونیز کو تاریخ یونان کا سب سے اہم معرکہ ثابت کرے اور جب ہم اس بات پر غور کرتے ہیں تو ہمیں اس کے جانشین ہونیکا یقین آتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس سے پیشتر جو عظیم الشان جنگ ہوئی تھی (یعنی جنگ ایران) اس میں صرف دو بڑی اور دو بحری لڑائیاں ہوئی تھیں مگر جنگ سیلوپونیز عرصہ دراز تک برابر جاری رہی اور بلدیات کی تاراجی اور ویرانی، باشندوں کے قتل عام، زلزلوں، سوچ گھڑیوں، خشک سالیوں، تھپڑوں اور عظیم الشان دباؤں کی وجہ سے اس نے یونان کو کسی کام کا نہ چھوڑا۔ وہ اپنی مخصوص طرز کی بابت یہ کہتا ہے کہ اس نے محض سنی سنائی باتیں ہی نہیں بیان کیں بلکہ اپنے ذاتی تجربات، اور تحقیقات کے نتائج قلم بند کئے ہیں۔ اور اس کا مقصد نہیں ہے کہ محض دل خوش کن اور دلچسپ قصے بیان کرے بلکہ ایسے واقعات لکھے جو آئندہ زمانے میں بھی کارآمد ثابت ہوں اس لیے کہ یہ ہی صورت حال دوبارہ بھی پیش آسکتی ہے۔ اس سے طوسی ویدیش کی قوت اور کمزوری دونوں عیاں ہو جاتی ہیں ہیروڈوٹس کی طرح اس کی نظر ہر مطلب و پاس پر پڑتی ہے۔ وہ جنگ ایران کی اہمیت سے مطلق ناواقف ہے اور بیرونی واقعات کا جنگ سیلوپونیز کے حالات سے مقابلہ کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔ اس میں شہ نہیں کہ بلدیات کی تاراجی، طاعون اور زلزلوں کا معصروں پر بہت اثر پڑتا ہے۔ اور ایک عمدہ اخبار نویس کو ان تمام امور کا لحاظ کرنا چاہیے مگر سوال صرف یہ ہے کہ آیا جنگ سیلوپونیز کو کوئی ایک بھی

واقعہ سعدیغیم تھا جتنا ایرانیوں کے ہاتھوں ایتھنز کی تاراجی مگر جب طوسی ویدش جنگ ایران کے معرکوں کا شمار کرتا ہے اور اس سے استدلال کرنا شروع کرتا ہے تو اس میں اور ایک سفسطائی میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا اور اس کا مقصد بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین پر کسی نہ کسی طرح سے اثر پیدا کرے شیہ اگر بالفرض اس کے نزدیک جنگ ایران صرف سفسطیق م اور ۳۹۹ ق م تک ہی محدود تھی (جو خلافت واقعہ ہے) پھر بھی ان دو سالوں میں بجائے دودو بری اور بحری لڑائیوں کے تین تین ہوئیں اور جب اس کے برس وہ کہتا ہے کہ جنگ سیلوپونیز کا اختتام صلح نامہ نکلیا اس پر نہیں ہوا تو پھر یہیں یورسیدون کی لڑائی جس زیرہ قیس کے قریب کا بحری معرکہ اور مصر کی متعدد مہمات یہ سب جنگ ایران میں شامل کرنی پڑیگی جب طوسی ویدش اس قسم سفسطائی دلائل پیش کرنا کافی سمجھتا ہے تو پھر وہ اپنے مقابل کی تصنیف کو محض محدود وقت دینے میں بالکل حق بجانب ہے بحیثیت ایک خطیب کے طوسی ویدش کے تذکرے سے اس کی لطافت اور پرتاثر ہونے کے اسکی اثر پذیری کے صفات ظاہر ہوتے ہیں اور تاریخ میں تقریریں نقل کرنے کا طریقہ زائد ابعاد کے مورخوں نے اسی سے سیکھا ہے۔ اس نے اپنے پہلے مقالے کو ایک خاص صفائی سے ترتیب دیا ہے چونکہ اسے نقادوں نے کافی اہمیت نہیں دی اسی لیے ہم نے حاشیہ متعلقہ میں اس خاص امر پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔

۳۳ باب میں طوسی ویدش کی حیثیت ایک سفسطائی کی سی ہے جو باتوں ہی باتوں میں بری چیز کو اچھا کر دکھائے۔

۳۴ طوسی ویدش اپنی کتاب کی ابتدا (باب ۱) میں اس جنگ کی عظمت بیان کرتا ہے جس کا ذکر اس نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ اور اسکے بعد اس حالت کا ذکر کرتا ہے جو اس جنگ کے ابتدائی مختلف دول کی تھی۔ (۲-۱۹) اور اس ضمن میں اس دور کے عام حالات پر تبصرہ کرتا ہے تاکہ وہ یہ دکھائے کہ ملک یونان کی اس جنگ سے پیشتر اتنی عظمت دہتی جتنی جنگ کے دوران میں ہو گئی۔ وہ یہ لکھتا ہے کہ (باب ۲) کہ اس کا مقصد یہ نہیں کہ ناظرین کی دلچسپی کا سامان جمع کیا جائے بلکہ وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ واقعات اور حالات کو مضبوط طور پر میں لے آئے۔ اسکے بعد (۲۳-۸۷) وہ جنگ کے اسباب میں کو رکارڈ کے واقعات (۲۳-۵۵) اور پھر (۵۹-۶۶) پر تیدیک کے حالات بیان کرتا ہے۔ اب کو رنٹھی اسپارٹا کے سامنے ایتھنز کے خلف جنگ کی شریک پیش کرتے ہیں۔ اور یہاں (۶۷-۸۷) وہ اس گفت و شنید کا ذکر کرتا ہے جو اسکے

سوا اس واقعہ کے کہ طوسی ویدش کا دائرہ نگاہ نہایت محدود ہے اس کی تصانیف میں چند در چند خوبیاں پائی جاتی ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان خوبیوں کا اہل باعش یہ محدود دائرہ نگاہ ہی ہو۔ انسان کو اس تصانیف کا مطالعہ کر نیسے جقدر اس کی تنگی نظر کا احساس ہوتا ہے اتنا ہی وہ اس کی سچائی اور راستبازی کا معترف ہو جاتا ہے۔ اس کے نزدیک مومخ کا صرف یہ کام ہے کہ حالات گرد و پیش کو ضبط تحریر میں لے آئے یعنی ان واقعات پر جن کے متعلق اسے قابل وثوق اطلاع بہم پہنچ سکے اور جن کی عظمت نسبتاً زیادہ ہو یا جو قرب زمانہ کے جن سے واقفیت کافی ہو زیادہ زور دے۔ بہت سے نقادوں نے کوشش کی ہے کہ اس پر غلط بیانی اور دریغ بانی کا الزام لگائیں مگر اس میں انہیں کامیابی نہیں ہوئی اس کے برعکس کتاب ہذا کا مصنف اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر یہ کہہ سکتا ہے

صفحہ ۴۳۹

بقیہ مضمون صفحہ گذشتہ۔ اور اسپارٹا کے درمیان ہوئی۔ گردو یہ بھی کہتا ہے کہ دراصل یہ سب ظاہری اسباب جنگ تھے۔ حقیقی سبب یہ تھا کہ سپلیو پونیز یون کے نزدیک ایتھنز کی قوت حد سے تہاد زگرگی تھی۔ اسی لئے وہ اس قوت اور اقتدار کی ماہیت سمجھانے کے لیے مسند ق م سے ۴۹۰ ق م تک کے حالات بیان کرتا ہے (۸۸ - ۱۱۸) اور اس کے بعد پھر اس گفت و شنید کا سلسلہ شروع کر دیتا ہے جس کا تسلسل ان حالات کی وجہ سے ٹوٹ گیا تھا۔ اسپارٹا اپنے حلیفوں سے رائے لیتا ہے اور جب یہ جنگ کے موافق رائے دیتے ہیں (۱۱۹ - ۱۲۵) تو ایتھنز کے سامنے متعدد تحریکات پیش کیا جاتی ہیں۔ مثلاً ان لوگوں کی جلا وطنی کا مطالبہ کیا جاتا ہے جن کی گردنوں پر کیلون کے قانون کا خون ہے (۱۲۶ - ۱۲۷) مگر اس کے برابر میں ایتھنز ہی پھوسا نیاس کی موت کا کفارہ چاہتے ہیں اس لئے طوسی ویدش پھوسا نیاس کی موت کے واقعات کا اعادہ کرتا ہے (۱۲۸ - ۱۳۲) اور چونکہ ان سے مسطاکلیس کو بھی تعلق تھا وہ انکو آخری ایام کے حالات بھی بیان کرتا ہے (۱۳۵ - ۱۳۸) اب پھر اسپارٹا اور ایتھنز کے باہمی ناتشہ کا ذکر شروع ہو جاتا ہے اور اس کے ضمن میں مومخ اس آخری گفتگو کا ذکر کرتا ہے جو ایتھنز میں ہوئی۔ (۱۳۹ - ۱۴۵) ان تمام ابواب میں واقعات حاضر و ماضیہ کو ایک دوسرے میں گویا پودیا گیا ہے۔ یعنی پہلے تو مومخ یونانی ملکوں کی برہمتی ہوئی قوت کا بیان کرتا ہے پھر جنگ کے اسباب اور اسپارٹا کی گفت و شنود کا ذکر اس کے بعد واقعات ماضیہ اور پھوسا نیاس و مسطاکلیس کے حالات اور ایتھنز میں آخری تصفیہ کے حالات کا اعادہ کرتا ہے۔ اگرچہ حالات ماضیہ کو الحاف اور واقعات حاضر کو ب کا لقب دیں تو ہمیں طوسی ویدش میں مقصد ذیل بہ ترتیب واقعات معلوم ہو گئے۔

کہ جن واقعات کا طوسی ویدش نے اپنی کتاب کے چھٹے اور ساتویں مقالے میں ذکر کیا ہے ان کے مواقع کی خود اس نے جانچ کی ہے اور اس طرح گویا اسس تایخ کے ایک چوتھائی حصہ کا خود امتحان کیا ہے۔ بلکہ جتنا زیادہ مطالعہ اور جانچ کی جائے اتنی ہی یہ کتاب اور وہ واقعات جن کا اس میں ذکر ہے صاف سوتے چلے جاتے ہیں۔ جہاں تک ہو سکتا ہے طوسی ویدش بیکار قصوں کو نقل کرنے سے گریز کرتا ہے اور صرف ایک موقع پر یعنی ۴۰، ۴۱ میں وہ اسپارٹیوں کے خصائص کے متعلق ایک روایت نقل کرتا ہے۔ ایس بھی اس کا اصل مقصود یہ ہے کہ کلیون پر جس سے وہ دل سے متنفر تھا حملہ کرے۔ علاوہ چند مخصوص اشخاص (مثلاً کلیون) کے طوسی ویدش اپنی زبان سے کسی کے عادات و اطوار میان نہیں کرتا بلکہ ان کی تقریریں لکھ کر ان کا اندازہ ناظرین پر چھوڑ دیتا ہے۔ ان تقریر و نہیں

بقیہ مضمون صفحہ گزشتہ۔ الف = باب ۱ - ۲۲ -

ب = باب ۲۳ - ۸۷ -

الف = باب ۸۸ - ۱۱۸ -

ب = باب ۱۱۹ - ۱۲۵ -

الف = باب ۱۲۶ -

ب = باب ۱۲۷ -

الف = باب ۱۲۸ - ۱۳۸ -

ب = باب ۱۳۹ - ۱۴۵ -

اس طرز بیان کی بنیاد دو مختلف اصولوں پر ہے۔ اول تو اس طرح ماضی اور حال کے واقعات کو مخلو کر دینا پرانی رزیہ نظموں اور ہیروڈوٹس کا طریقہ تھا اور دوسرے اس سے علم خطابت کی صنعت تقابل کے مطابق حل کیا گیا ہے۔ الف (ماضی) کے متعلق ۲۲ + ۳۱ + ۱۱ یعنی جلد ۶۵ ابواب اور ب (حال) کی بابت ۶۵ + ۱۶ + ۱۰ یعنی جلد ۸۰ ابواب ہیں۔ طوسی ویدش کا پہلا مقالہ منطقی ترتیب مضامین کا ایک لافانی نمونہ ہے ل، ہونٹسا پفل اپنے مضمون میں طوسی ویدش کے نزدیک دو قسمی کی غلطی (جہیزہ سانیات ۱۱، ۱۴) میں کہتا ہے کہ طوسی ویدش کا اصل مقصد یہ تھا کہ اس دور کے حالات باب ۱۶ میں بھی بیان کرے۔ طوسی ویدش کی تقریر اور سوال و جواب میں بالکل ہلک کا سارنگ پایا جاتا ہے ہیروڈوٹس تو بعض مرتبہ (مثلاً اسکینشی ہم) کے ذکر کے موقع پر بہت سے واقعات جمع کر لیتا ہے مگر طوسی ویدش

اکثر ایسی ہی جگہوں پر ایک دوسرے کی آواز بازگشت ہیں اس لئے اس میں صرف مورخ کی انشا پر وازمی کی جھلک معلوم ہوتی ہے۔ گو اس کا تعلق بہ نسبت عمریوں کے عدیوں سے زیادہ متاثر نہیں خود اس کی تصانیف کے عید کی گروہ کے برے اعمال کا پتہ لگتا ہے۔ اسے قاتلین اور اس کے طرز عمل میں بھی دھسپی تھی اور اس تقریر میں جو فارقلین نے ان ایتھنزوں کی تدفین کے موقع پر کی تھی جو جنگ کے پہلے سال میں کام آئے تھے، شروع سے آخر تک اسی طرز عمل کی تعریف بہرے پڑی ہے۔

طوسی ویدش کے علاوہ اس دور کے متعلق جس کی اس نے تاریخ مرتب کی ہے ہمارے پاس ایک اور تصنیف بھی ہے اور اس میں پانچویں صدی کے آخری میں سال کا ذکر ہے۔ یہ تصنیف ملکیت ایتھنز کے موضوع پر ایک رسالہ ہے جو عام طور پر زینوفون بقیہ مصنفین سے گزشتہ۔ زیادہ تر توجہ تقریروں کے جمع کرنے پر مبذول کرتا ہے باب ۲۳ کی مثال سے ظاہر کرتا ہے کہ طوسی ویدش نے تفصیل پیش کر دی کہ وہ اصول تسلیم کو پسند کرتا ہے اور ہمارا خیال ہے کہ زینوفون کی کتاب قدیم تاریخ سنکی پہلی مثال ہے۔ زمانہ حال کے مورخوں نے اس رسالے کا نہایت جانفشانی اور غور و فکر سے مطالعہ کیا ہے۔ اس کی تصنیف از کرشہوف نے (برلن ۱۸۸۳ء) اورٹ، واخسوتھ (گیوٹنگن ۱۸۸۶ء) نے کی ہے اور ان دونوں نے اورگ، فالٹن، ہر اشڈٹ اور میولر اشٹریوہنگ نے نفس کتاب پر بحث کی ہے۔ غالباً اس رسالہ کی تالیف تھرمس کی مہم سے پیشتر ہوئی ہوگی مگر اس کے مولف کا پتہ نہیں چلا۔ اس سے ہیں ملکیت ایتھنز پر ایک اور مقالہ یاد آتا ہے جو کچھ عرصہ ہوا مصر میں ملا تھا اور اب عجائب خانہ برطانیہ میں اور جسے حال ہی میں ف، گ، کینی ان نے اپنے زیر ادارت شائع کیا ہے۔ گو ان دونوں رسالوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے مگر بعض باتوں میں ایک دوسرے کے شاہد بھی ہیں۔ جو مقالہ پانچویں صدی ق م کا ہے اس کی نوعیت دراصل ایک ایسے تبلیغی رسالے کی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ معصروں پر اثر ڈالا جائے اس کے برعکس چوتھی صدی ق م کی تصنیف ایک حکمی کتاب ہے اور اس کے دو حصے ہیں ایک میں محض تاریخ بیان کی گئی ہے اور دوسرے میں شمار و اعداد بتائے گئے ہیں۔ دونوں رسالوں کے مولف اعیانیت پسند ہیں اور دونوں کا سیاسی مسلک دستور جار صد ہے مگر ایک نے اس کے نفاذ سے پہلے اپنی کتاب ترتیب دی ہے اور دوسرے نے اس کے بعد۔ پانچویں صدی ق م کے رسالے میں چوتھی صدی ق م والے رسلے سے زیادہ تازگی پائی جاتی ہے مگر چوتھی صدی ق م کے رسالے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مولف نے ظاہر تو کھل کر کے صورت حال کو گویا چار و ناچار تسلیم کر لیا ہے۔ یہ ایک عجیبے عجیب

کی طرف منسوب کیا جاتا ہے مگر دراصل اس کا نہیں ہے اور اس میں فارقلیس کی تنظیم عمری کے بدترین حصے پر روشنی پڑتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کتاب میں فارقلیس کا نام لیکر تنقید نہیں کی گئی اور غالباً اس کی تالیف اس بدتر کی موت کے بعد کی گئی ہوگی مگر جن سیاسی ادارات کی اس میں تنقید کی گئی ہے اس کا موجد وہی تھا۔ اس پر اخلاقی نقطہ نظر سے نہیں بلکہ عملی حیثیت سے بحث کی گئی ہے اور یہ مجسمہ وہی نصب العین ہے جو طوسی پیش کی تقریروں سے ظاہر ہوتا ہے اور جو جنگ پہلو پونیز کے زمانے میں نہایت ممتاز اور نمایاں تھا۔ اس تنقید کی بنا افادیت پر ہے اور تمام کتاب میں صرف ایک اخلاقی دلیل پیش کی گئی ہے۔ جس کا پہلو بھی صرف ظاہری ہے۔ یعنی یہ کہ تمام اثرات اچھے میں اور تمام عموماً برے۔ اصل میں نہایت قدیم زمانے میں یہ حکم امرا اور گروہ عوام پر لگایا جاتا تھا اور اس کے کوئی خاص اخلاقی معنی نہ تھے۔ کتاب کا مصنف عدیدیت پسند ہے اور وہ صرف اس امر پر بحث کرتا ہے کہ آیا عمومی ادارات ایتھنز کے لئے مناسب ہیں یا نہیں اور یہ کہنے پر مجبور ہوتا ہے کہ عمومیت میں استقلال اور دور اندیشی کا مادہ ضرور ہے۔ امراء کو یعنی ان لوگوں کو جو ایتھنز کی آبادی میں اخلاقاً اچھے ہیں ایتھنز کی دستوری حالت سے نقصانات برداشت کرنے پڑتے ہیں اس لئے ان پر اس دستور کو کسی نہ کسی طرح برابار کرنے کا الزام نہیں عائد کیا جاسکتا۔ مگر لطف یہ ہے کہ خود مصنف کا یہ قول نہیں کہ اگلیہ تھنز میں اسی کے اصولوں کے موافق حکومت کی جائے تو ایسی حکومت کو استقلال اور توازن حاصل ہوگا۔ وہ خود قنوطی اصول کا پابند ہے اور جو کامیابیاں چارسو کی مجلس اور تیس کی جماعت کو حاصل ہوئیں ان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ غلطی پر نہیں تھا۔ اس کے طرز تحریر میں فن خطابت کا نام کو بھی دخل نہیں اور اس کے پڑھنے سے انسان کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ ایک اچھے خاندان کے کسی فرد کی سمجھائی گفتگو سن رہا ہے۔ اس میں یہ خیال کہ کوئی خاص اصول پیش کیا جائے یا کسی اصول پر عمل کیا جائے بالکل مفقود ہے (برخلاف انریس طوسی ویدس کی تقریروں میں یہ خیال پایا جاتا ہے)۔ مگر اپنی

بقیہ مضمون ہمہ گزشتہ۔ بات ہے کہ باجوہیں مدی قم کی کتاب کو بعض لوگ غلطی سے زینوفون کی طرف منسوب کرتے تھے لیکن گو چوتھی صدی قم والی کتاب اقتباسات سے پر ہے اور یہ اصول ارسطاطالیس کی عادت میں داخل ہے مگر اکثر نفاذ سے اس کا مصنف نہیں گزرتا۔

موضوع پر بحث کرتے ہیں مصنف نے محض تخیلی امور کو نہایت سختی سے خارج از بحث کر دیا اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سوفسطائی تعلیمات نے ایتھنز کے اعلیٰ طبقے پر کس قدر عظیم الشان اثر پیدا کر لیا تھا اور دیگر طبقات آبادی کی طرح اشرافی گروہ میں بھی ہر امر کا دار و مدار افادیت پر ہی تھا۔

سوفسطائیوں کے طرز استدلال کا نظم پر نہایت گہرا اثر پڑا اور اس سے درود مخصوص طور پر متاثر ہوا جس کا سب سے بڑا کھٹنے والا یورپیس تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کا پایہ شعرائے یونان میں نہایت بلند ہے اور گواسپر علوم جدیدہ کا بہت اثر پڑا مگر ان کا جادو اس پر پورے طور سے نہیں چل سکا تھا۔ روایت ہے کہ وہ جنگ سالاس کے سال (یعنی سنہ ۴۸۰ ق م) میں پیدا ہوا تھا اور عمر میں سوفو کلیس سے چھوٹا تھا۔ اس نے پچیس سال کی عمر میں تماشہ گاہ کے لیے قلم اٹھایا اور اس کی طرف جلد ۹۲ ہائیک نموب کیے جاتے ہیں جن میں صرف تیرہ ہم تک پہنچے ہیں چونکہ اس نے اپنی تحریرات میں بہت آزادی دکھائی اور اپنی تصنیفات میں کھٹنے اور دیگر تعلیمی عناصر سے کام لینے سے گریز نہیں کیا جن کو ایتھنز میں ناپسند کرتے تھے اس لیے وہ طبقہ عام میں مقبول نہیں تھا اور جو بیخ نائیک کے مقابلوں میں تصنیف کے لیے مقرر کیے جاتے تھے وہ بھی اس کے خلاف رہتے تھے۔ اس کی زندگی خانہ بدوشوں کی سی تھی اور وہ سیاسیات میں مطلق دخل نہ دیتا تھا اور نہ اس کی یہ آرزو تھی کہ سوفو کلیس کی طرح اپنا نام فہرست اشرافی گروہ میں شامل کرائے وہ صرف اس کا خواہشمند تھا کہ مختلف کتابوں کے مطالع اور فلسفیوں کے ساتھ میل جول پیدا کرنے سے اس میں ذہنی ترقی پیدا ہو جائے۔ وہ اناسی غورس کا شاگرد تھا اور حکیم سقراط کے پاس آیا جایا کرتا تھا اور ان ہی دونوں

صفحہ ۴۴۱

الہ پورپس کے لیے سن ۴۰۳ء وغیرہ مطالعہ کیا جائے۔ اس کے اپنے آخری بیان (سن ۳۹۳ء) میں باطل درست کہتا ہے کہ آج کل کے بڑے شعرا اور اہل فراست مثلاً آرس، میلانخون، ہیوگو گروتیوس، لٹن، راسین، کورنہ ای، گیونے اور شیلر نے یورپس کی تصانیف کی نہایت قدر و منزلت کی ہے۔ جب ہم یورپس کا ارسطو فائیس سے مقام کرتے ہیں تو ہمیں یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ موصوفہ الذکر کی تصانیف زیادہ عتیق نہ تھیں۔

سے ایتھنز کی نہایت درجہ بدگمان تھے۔ مگر جو لوگ غور و فکر کرنے کے عادی تھے وہ ادبیرونی ممالک کے تعلیم یافتہ اور مذہب طبقے کے افراد اس کی قدر کرتے تھے مثلاً سسلی میں اس کے بہت سے پرجوش معرفت موجود تھے اس لیے کہ سسلی کے باشندوں میں ایتھنز یوں کی طرح موروثی پاکبازی کی صفت نہیں تھی اور وہ اس کی اہلیت کے مطابق اس کی قدر کرتے تھے۔ اپنی زندگی کے آخری ایام میں وہ بارہا مقدونیہ کو چلا گیا اور سنہ ۴۱۳ ق م میں تھریس میں اسکا انتقال ہو گیا۔

یورپس نے اپنے سوراؤں کے خصوصیات پیش کرنے میں کوئی خاص فرقت ملحوظ نہیں رکھی اور اس کے نزدیک وہ ویسے ہی معمولی آدمی تھے جیسے روزمرہ دیکھنے میں آتے ہیں۔ اس کے پیشرووں نے ان سوراؤں کو طبقہ عوام الناس سے بہت بڑھا دیا تھا اور کم از کم انھیں نہایت ذی مرتبت بنا دیا تھا۔ مگر یورپس نہیں کرتا بلکہ انھیں اپنے معمولی مبصروں کا ہم پلہ قرار دیتا ہے۔ بہر حال یہ نہیں کہا جاسکتا اس زاویہ نگاہ کی تبدیلی میں وہ یونانی مصنفوں کے دائرے سے باہر آگیا ہر شاعر اپنے کلام میں جب حالات ماضیہ بیان کرتا ہے تو اس پر زمانہ موجودہ کا رنگ ضرور چڑھا دیتا ہے مثلاً ہومر نے جن معبودوں اور نیم معبودوں کے نقشے کھینچے وہ حقیقت میں انسان ہی تھے اور ان میں جتنی صفات تھیں وہ سب انسانوں کی سی ہی تھیں اور پسندارے جو مذہبی مزارعی نظیں کہیں انہیں پہلی مرتبہ سوراؤں کے حالات بیان کرنے کے لیے ایسا طرز تحریر اختیار کیا جس میں وہ اتنی تھی جو عام طور پر معمولی انسانوں میں نہیں پائی جاتی اور اسی طرز تحریر کو انش خیلوس نے جس میں جنگ آزادی کے جذبے بھرے ہوئے تھے دردیوں کے مکالموں میں اختیار کیا اور سوفوکلےس کی طرح اس کی بھی یہ خواہش ہوئی کہ وہ لوگوں کا مذہبی رہنما بن جائے مگر وہ اتنا آگے نہیں بڑھا جتنا انش خیلوس یورپس کا زاویہ نگاہ یہ نہیں تھا۔ اس کے پیشروں کا یہ خیال تھا کہ اصول تعذر آہدہ اور اعلیٰ درجے کے اخلاقی اور اک کے درمیان موافقت و مطابقت پیدا کر دیں مگر یورپس پھر ہومری خیال کی طرف رجوع ہو گیا۔ صرف فرق یہ ہے کہ جس چیز کو ہومر نہایت معمولی سمجھتا ہے وہ یورپس کے نزدیک قابل غور و فکر ہے۔ اور اس میں فرق کی وجہ سے دونوں کا اثر ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے۔ اس نے ہومری

دیوتاؤں کی سیدھی سیادی آزادانہ زندگی کو مرتب و منظم کر کے دکھا دیا۔ ہومری الہیات کا یہ اصول تھا کہ کوئی شخص خواہ کتنا ہی نیک شعار ہو اگر دیوتاؤں کی مخالفت کرے گا تو زندہ درگاہ ہو جائیگا یورپدیس اس اصول کو تسلیم کرتا ہے اور نہایت صاف الفاظ میں اس کی صراحت کرتا ہے۔ اپنے ناولگ موسومہ ”ہیولیٹوس“ میں وہ آرتیس دیوی کی زبان سے یہ اعلان کرتا ہے کہ دیوتا ایک دوسرے کے کام میں مطلق مداخلت نہیں کرتے اسلئے اگر کوئی شخص کسی دیوتا کے حکم سے روگردانی کرے تو ممکن ہے کہ زندہ درگاہ ہو جائے اور فنا کر دیا جائے۔ عوام اناس کا بھی یہی عقیدہ تھا اور وہ اسلئے قربانیاں کرتے تھے کہ مختلف دیوتاؤں میں آپس میں ملاپ کر دیں۔ وہ یورپدیس کو شخص اس مذہبی عقیدے کے سبب سے ہرگز نالاں نہیں تھی بلکہ جس چیز نے سب سے زیادہ اسکا لوگوں کو مخالف بنا دیا وہ اسکا خاص طرز استدلال تھا جو اس کے ہر ناولگ میں موجود تھا اور جس کی وجہ سے اس کے حکم سے بعض مرتبہ ایسی بات نکل جاتی تھی جو اصول مملکت کے خلاف ہوتی تھی۔ مثلاً جب وہ ہیولیٹوس سے پہلوواتا ہے کہ قسم اس کے ہونٹوں نے کھائی ہے جس کا دل سے کوئی خاص تعلق نہیں تو لوگ نہایت برا فروختہ ہوئے اس لئے کہ ان کے نزدیک اس اصول اور دروغ علفی میں کوئی خاص فرق باقی نہیں تھا۔ ایتھنز یوں کا یہ خیال تھا کہ تاشہ گاہ سے لوگوں کو عمدہ اخلاق سیکھنے چاہیں اور انھیں یورپدیس سے یہ امید تھی کہ اس کے ناولگوں سے انھیں عمدہ جذبات کی تعلیم ملے گی۔ لیکن اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ اگر بالفرض یورپدیس نے بعض دفعہ کوئی زندان بات کسی ایسے شخص کے زبان سے کہلوائی جسکا ماحول اور جس کے خصوصیات اس بات کے منافی نہ تھے تو آخر اس نے کونسا بہت بڑا قصور کیا؟

یورپدیس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ لوگوں کو براہ راست تعلیم دے بلکہ وہ یہ چاہتا تھا کہ پہلے تو انھیں سوچنے اور غور و فکر کر سکی تعلیم کرے اور پھر زندگی کی حقیقت کا اصلی نقشہ ان کے سامنے پیش کرے۔ اور اس کوشش میں اس نے ناولگ کی شاعری کا

مثلاً یورپدیس ”ہیولیٹوس“ ۹۱۲ سٹل (۳۱۸۴) یہ کہتا ہے کہ یورپدیس اس فقرے کا بجاؤ نہیں کر سکتا کہ اس نے شخصیت مرموزہ کے خصائص بیان کرنے میں غوری طرز اختیار کیا ہے حق تو یہ ہے کہ جس جگہ فقرہ ہے وہاں اسکی ضرورت بھی نہیں ہے اور نہ اسکا موضوع سے کچھ زیادہ تعلق ہے۔

ایک خاص اسلوب اختراع کیا اگر دروید اور سردریہ کے وہی معنی لیے جائیں جو آجکل مروج ہیں تو اس کے ناکھوں کو دونوں کے درمیان رکھنا پڑیگا۔ اس نے ناکھ کو وہی شکل دی جو ان کھیلوں کی تھی جنہیں اٹھارھویں صدی عیسوی کے طبقہ متوسط کی عام زندگی کا چہرہ آئینا گیا۔ شس خیلوس اور سوفوکلیدس نے یہ خیال پیش کیا تھا کہ اپنی قسمت اور فطری عکبر و سخت کی وجہ سے کہ چند سو راؤں کو مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر اس زمانے کے ایسے یقینات کافی نہیں تھے۔ اور اگر دروید کی ایک خاص حیثیت قائم تھی تو اس کی ضرورت تھی کہ انسان کے نقائص یا اس کے جینی تردکی وجہ سے جو زیادتیوں اور غلوں میں آئیں انھی کو ناکھ کا موضوع بنایا جائے۔ چنانچہ یوریدیس برابر اسی کوشش میں لگا رہا۔ جوش و جذبات انسانی میں بھی ایک خاص سوفسطائی پہلو موجود تھا اور جب عین مناسب موقع پر یوریدیس نے سو راؤں کے خصوصیات اپنے مخصوص انداز میں لوگوں کے سامنے پیش کرنا شروع کیں تو لوگوں کو ان اصولوں پر جو یوریدیس نے سوفسطائیوں سے سیکھے تھے بعض مرتبہ غصہ آتا تھا مگر ساتھ ہی ان سے دلچسپی بھی پیدا ہو جاتی تھی۔ آجکل یہ قاعدہ ہے کہ جن مسائل سے عوام الناس کو دلچسپی ہوتی ہے ان پر گفتگو اور استدلال سیکھتے نہیں کرتے بلکہ مختلف کھیلوں کے ایکٹر کرتے ہیں اور اس سے ایکٹروں کو بہت موقع ملتا ہے کہ وہ نہایت پر زور تقریریں سبب و شتم کی کر سکیں بلکہ بعض مرتبہ تو ایسا ہوتا ہے کہ موقع اور بے ضرورت تقریریں کی جاتی ہیں۔ مگر خود ان تقریروں سے جو طوسی ویدیش نے نقل کی ہیں بہت ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ان میں مختلف معاملات پر عام تبصرہ ہوتا تھا تو لوگ وقت و توانا وقت کا خیال نہیں کرتے تھے اور انکو نہایت صبر سے سنتے تھے اور انھیں مخصوص طور پر اخلاق اور زندگی بسر کرنے کے عام طریقے سے دلچسپی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ یوریدیس کے ناکھوں کے امتحان ان ہی موضوعات پر تبصرہ کرتے ہیں۔ اور اپنے اعمال کو صحیح اور درست ثابت کرنے کی کوشش میں ضرورت سے زیادہ تفصیل سے بحث کرتے لگتے ہیں۔ اگرچہ ان نتائج پر غور کریں جو شاعر مذکور نکالتا ہے تو ہمیں یہ معلوم ہوگا کہ اس کے اور عام یونانیوں کے خیالات میں کسی قسم کا تفاوت و تخالف نہیں ہے۔ اپنے پیشرو مرثیہ نویسوں کی طرح وہ یہ نصیحت کرتا ہے کہ انسان کو نہایت خاموشی کے ساتھ زندگی کے فراز و نشیب، نیکی اور بدی، خوشی اور غم کو بھیس بخوری طور پر دینا

کہتے ہیں برداشت کرنا چاہئے تھا کہ یہ غور کرے کہ جن باتوں میں بظاہر تکالیف و محن نظر آتے ہیں اس کا بھی ایک عمدہ پیرایہ ہو سکتا ہے اور سوچے کہ انکے برداشت کرنے میں اسے اپنی تمام قوتوں سے کام لینا پڑے گا اور بہر حال بیچ کا راستہ اختیار کرے۔ اسکے نانگول میں بہت اقوال اور کہاوتیں بھی ہیں اور چونکہ ظاہری شکل کے اعتبار سے وہ مکمل ہیں اس لیے بہ آسانی حفظ ہو سکتی ہیں۔ ان سے یونانیوں کو اپنی اخلاقی تعلیم میں بہت مدد ملی۔ یہی وجہ ہے کہ ان نانگول کے اقوال بھی محفوظ ہیں جو مدتِ ازل سے تلف ہو گئے۔ جب یورپڈیس نے دروید لکھنے کے لیے اپنا قلم اٹھایا تو اس نے اس سے قدیم فرض انجام دیا اور اس کے ذریعہ سے لوگوں میں تمدن اور تہذیب کا رواج دینا شروع کیا۔ فرق یہ تھا کہ اب تک تو دروید اپنے علو و عظمت کی وجہ سے لوگوں پر اثر ڈال کر تہذیب پھیلاتا تھا یورپڈیس نے اس کے ذریعہ سے عقل کے مطابق لوگوں کو صحیح معیار زندگی بتایا اور اس طرح عوام الناس کو مہذب و تعلیم یافتہ بنایا^{۱۲} کیہی طریقہ پروڈکوس نے بھی برتا مگر اسکا دائرہ عمل یورپڈیس سے بہت وسیع تھا۔ بادی النظر میں یہ نہایت عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے کہ سوفوکلیس نے سیاسیات میں ہی خدیوہائے اس کے اور اتھنز کی قوم کے خیالات میں سمجھی تھانہ نہیں ہوا۔ اس کے برعکس گو یورپڈیس ایک خانہ نشین شخص تھا اور ہمیشہ اپنے مطالعے اور صناعتی میں مشغول رہا۔ اسی طرح سوفوکلیس نے نانگول میں بھی نفع موجود ہیں۔ ہم نے پہلے کے مذاق کا لحاظ کر کے یورپڈیس پر اتنی تفصیل سے بحث کی ہے تاکہ زمانہ تعجب کوئی ناول ہمارے ملک میں اس وقت تک مکمل نہیں سمجھا جاتا تھا جب تک اس میں ادبیات، سیاسیات اور اخلاقی مسائل پر بحث نہ ہو اور یورپڈیس ان ہی وجوہ سے حقوق نسواں جیسے موضوع پر تبصرہ کرتا ہے۔ چونکہ قدما تاریخی رنگ آمیزی سے واقف نہیں تھے اس لئے وہ یورپڈیس کے اس فعل میں چنداں حرج نہیں سمجھے۔ اس خیلوس، سوفوکلیس اور یورپڈیس تینوں ادیبوں کے سوا اسی طرح سے گفتگو کرتے ہیں جو ان کے زمانے میں رائج تھی۔ مگر یورپڈیس کے تصانیف میں ہر بات کی بنیاد عقلیات پر ہے اور قدیم یونان کے حالات کے متعلق اس میں جس قسم کی دلچسپی کا اظہار کیا گیا ہے اس میں اور رائج احوال و خیالات میں بہت فرق ہے۔ اور دروید کا اصل اصول ہی یہ تھا کہ زمانہ مدتِ درمید کے حالات معلوم ہوں۔

شغول رہتا تھا اور خاص ایتھنز میں وہی مضمونی تحریک جس کا وہ خود بھی مقتدی تھا نہایت زور و شور سے جاری تھی مگر جب اس کی زندگی کے آخری ایام میں اس کے پاس باہر سے بلا دیا تو وہ اپنے وطن مالون کو خیر باد کہنے پر رضامند ہو گیا۔ فزا غور کرنے سے اس تفاوت کا سبب ظاہر ہو جاتا ہے۔ سوفوکلیس کیلئے زندگی اور فنون دو مختلف النوع امر تھے وہ نہایت چین سے اپنی زندگی بسر کرتا تھا اور جو عیش و عشرت ایتھنز میں مہیا ہو سکتا تھا اس سے لطف اٹھاتا تھا اور اس کی کبھی یہ خواہش نہیں ہوئی کہ واقعات حالیہ پر براہ راست اثر پیدا کرے۔ اس کے برعکس یورپیدس خانہ نشینی کی زندگی بسر کرتا تھا مگر ساتھ ہی وہ یہ چاہتا تھا کہ لوگ اس کے خیالات پر فوراً عمل کرتے لگیں اور گونا گونا گویا امور میں وہ ایتھنز یوں کے خیالات سے متفق تھا مگر بعض امور ایسے بھی تھے جن پر اس کے اور ایتھنز یوں کے اصولوں میں اختلاف تھا۔ قوام کا قاعدہ ہے کہ وہ افراد کی کوششوں کی قدر کرنا نہیں جانتیں ورنہ ایتھنز کی ضروری یورپیدس کے شکر گزار ہوتے کہ اس نے ایتھنز کی شان و شوکت میں اضافہ کرنے کی کوشش کی۔ یہ خصوصیت منجملہ ان ناگوں کے جو اس وقت تک موجود ہیں مین ناگوں میں نمایاں ہے مثلاً نانک موسومہ مستدعیان ہمیں یہ دکھایا گیا ہے کہ ایتھنز نے تھنز کے باشندوں کو ان ارگوسی سوراؤں کے وطن کرنے کے لئے مجبور کیا جو مغلوب ہو چکے تھے نانک موسومہ اولاد ہر قلس میں ایتھنز پر پستیوں کے طعن ہر قلیس کی اولاد کی حمایت کرتے ہیں اور نانک موسومہ ”ایون“ میں شروع سے آخر تک ایونیائی ایتھنز یوں کے مودت اعلیٰ کی اس لئے عزت کی گئی ہے کہ وہ اٹیکا کا ہی فرزند رشید تھا۔

صفحہ ۲۴۵

یورپیدس کے جو نانک اس وقت تک موجود ہیں وہ منسلک ذیل ہیں :-
 (۱) ”ہے کو بائیں“ ٹروائے کی لکھ کے حالات و ماں کی بربادی کے بعد دکھائے گئے ہیں۔ (۲) ”اورس تیس“ جس میں اورس تیس کی ماں کے قتل کے بعد اس کو جو سزائے موت ملی اسکا ذکر ہے۔ (۳) ”ننان فیقیہ“ جس میں سات شخصوں کے تھنز کے ساتھ برسر جنگ ہونیکا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ (۴) ”مدا“ میں ”مدا“ اپنے ہی ہاتھوں اپنی اولاد کو قتل کر دیتی ہے۔ (۵) ”ہیبولیٹوس“ جس میں تھیبوس کے ایک لڑکے کا ذکر ہے۔ (۶) ”اکس شس“ میں یورپیدس اس پرائے سے قصے

بیان کرتا ہے کہ انسان کی طبیعت پر خواہ مخواہ اثر پڑے۔ قصہ یہ ہے کہ ہرقلیس
 اومیتوس کی بیوی کے انتقال کے بعد اس کے لئے ایک نئی بیوی تلاش کرتا ہے مگر
 اومیتوس اسے اس وقت تک اپنی بیوی نہیں سمجھتا جب تک اسے یہ معلوم نہ ہو جائے
 کہ وہی اس کی مرحومہ بیوی الکس تیس ہے۔ (۷) ”اندر روائے“ میں میکیتور کی بیوہ کے زمانہ
 اسیری کے حالات ہیں (۸) ”سندریان“ (۹) ”انی گینیا“ (۱۰) ”انی گینا“ (۱۱) ”انی گینا“
 (۱۲) ”باشنرگان“ (۱۳) ”کیکلوپس“ (۱۴) ”بکاکے“ جس میں ہتھیاروں
 کا حال بیان کیا گیا ہے۔ (۱۵) ”اولاد ہرقلیس“ (۱۶) ”ہیلیا“ جس میں ہیلیا کا بچاؤ
 کروائے جانے کے مصر میں رہ جاتی ہے اور آخر کار اسے اپنے لاؤس بچا دیتا ہے (۱۷)
 ایون (۱۸) ”ہرقلیس مرفوع“ اقلر اور ”ہرمیس“ جو اصل ”ہرمی“ ڈولونیا کا نام ہے اور
 جسے بطور جعل اس کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

ہم یہ تو دیکھ چکے کہ تعلیم جدید کا اتھنز پر کیا اثر پڑا۔ اب اس کا وقت آگیا ہے کہ ہم اس پر غور کریں
 کہ یونان کے مدینہ الحکما نے اس کا سطح سدباب کیا۔ ہم بتا چکے ہیں کہ یونانی خصائص میں تیز
 جدت پسندی اعلیٰ فنون کی محبت اور قدیم مذہب اور قدیم دیوتاؤں سے عقیدت سب باتیں
 مجتمع تھیں اور لامحالہ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ مختلف طبقات آبادی پر کبھی ایک اور کبھی دوسری
 خصوصیت غالب ہو جاتی تھی۔ علوم جدیدہ و تہذیبوں کے لئے نہایت مناسب تھے اس لئے کہ
 ان سے انہیں جدت طرازی اور ماؤدہ تنقید کے لئے گویا نیا مواد ملتا تھا۔ مگر بہت سے
 ایسے بھی تھے جنہیں ان علوم سے دلی نفرت تھی اور وہ سمجھتے تھے کہ ان سے قدیم طرز
 کے عقیدوں میں فرق آجائے گا خطرہ ہے۔ اس زمرے میں ایک طرف تو وہ لوگ
 تھے جن کا کسی نہ کسی طرح عبادت عامہ سے تعلق تھا اور چونکہ بجاویں کے جتنے عہدے
 تھے انہیں سوا اکثر انتخاب عام کے ذریعہ سے ایک وقت مقررہ تک کیلئے پُر کئے جاتے تھے
 ان میں ایک تو وہ بجاویں تھے اور دوسرے ایسے لوگ بھی شامل تھے جو کسی زمانے
 میں بجاویں رہ چکے تھے اور جنہوں نے اپنی زندگی شوقیہ اس قسم کے امور پر وقف
 کر دی تھی جیسے دیوتاؤں کی رضا مندی معلوم کرنا یا ان کے احکام کی تائید کرنا۔
 ان فرض ان سب نے ایونیہ کے فلسفہ طبیعی کی مخالفت کرنی شروع کی اور اناسی غوریں
 لگائیں۔ اتھنز پر بجاویں کے حالات کیلئے اس کتاب (پیرس) (۱۹) دیکھنی چاہئے۔

ان کے جوش کا نشانہ بن گیا۔ اس کے ساتھ میں وہ فن خطابت اور سوفسطائیت سے بھی جس نے تھریس اور سسلی میں نشوونما پایا تھا بیزارتھے اس لئے کہ ان علوم سے ایک خاص طرز بیان کو ترقی پہنچی تھی جس سے ہر اصول اور ہر ادارے کی بنیاد مل سکتی تھی۔ یورپدیس نے کئی مرتبہ بیگیوئی کے بیکار ہوینکا اصول پیش کیا جس سے راسخ العقیدہ اصحاب کو اس کے خلاف ایک اور عذر مل گیا۔ اور سسلی کی ہم کی ناکامی سے اس نقصان کا اندازہ ہو سکتا ہے جو ان اصحاب کے ہاتھوں ملک کو پہونچ سکتا تھا۔ لاسیون اس گروہ کا سب سے زیادہ صاحب فہم فرد تھا۔ فارقلیس نے کوشش کی کہ اس سے کام نکال کر اس گروہ کا اثر زائل کر دے مگر دیونئی قصص لاسیون سے بھی زیادہ ذمی اثر تھا اور اسے سیر بنا کر اس گروہ نے فارقلیس پر چکر دیا۔ جہاننگ سوفسطائیت کا تعلق ہے انصاف نہیں یہ تسلیم کرنے پر مجبور کرتا ہے کہ اس کی مخالفت کے لئے کوتاہ نظر اور جو شیلے لوگوں کے پاس ہی دلائل موجود نہ تھے بلکہ ایسے لوگ بھی اس سے بیزارتھے جو بالکل غیر متعصب تھے اور ان میں سے بعض کو تو مذہب سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ کون کہہ سکتا تھا کہ سوفسطائیت نہ صرف مذہب کی بیج کٹی کرے میں مدد ہوگی بلکہ زندگی کے اصولوں کو بھی اکھڑ کر پھینک دیگی۔ اس کے جواب میں صرف ایک بات پر غور کرنا کافی ہے کہ بالآخر مختلف مملکتوں میں شہری زندگی کے وجود اور بین الممالک امن و حفاظت کی سوائے حلف کے اور کیا ضمانت ہو سکتی تھی؟ لیکن سوفسطائیت نے اسے بھی یہ کہہ کر معرض خطر میں ڈال دیا کہ ہر عمل کا معیار ذاتی مفاو ہی ہو سکتا ہے۔ مملکت ایتھنز کا اویں مقصد یہ تھا کہ مذہب کی حفاظت کی جائے۔ اور سوفسطائیت کو عام طور پر مذہب کا دشمن سمجھا جاتا تھا اسی کی خاطر ان اسی غور کس پروتاغورس اور فیڈاس سے مواخذہ کیا گیا۔

صفحہ ۴۰۴

علوم جدیدہ کے ظلمات جو جنگ جاری تھی وہ محض عدالتی کمروں کی چار دیواری تک ہی محدود نہ تھی۔ بلکہ ادبیات کی مخالفت خود اسی کے اسلحہ سے کی گئی اور وہ مصنف جنہوں نے جدید تعلیمی غلام پر حملے کیے تھے نئے سیاسی رجحانات کی تخریب کے بھی درپے ہو گئے۔ میثاعری کا ایک نیا اسلوب پیدا ہوا جس نے اس تعلیم اور سیاسی اصول کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا۔ نظم کی اس شاخ کا نام سرور یہ نولسی

تھا ۱۵

سروری ناٹک کی تایخ سے ہم اتنے بھی واقف نہیں جتنے دروید کی تایخ سے۔ ناز قدیم سے وریانیوں اور ایجنہوں دونوں میں سروریہ کا رواج تھا اور خصوصاً اسپارٹا میں چلتے پھرتے ایکڑ چھوٹے چھوٹے و خوش کن ناٹک دکھاتے

۱۵ - ہم بہ نسبت سروریہ کے دروید کی معلومات زیادہ ہر اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ دانتک سرورے اس قابل ہی نہیں سمجھے جاتے تھے کہ انہیں محفوظ کر لیا جائے کم بیش سب سرورے بر محل محکمہ انجیر سوانگ تھے اسلئے یہ بالکل نامکن ہے مختلف مقامات پر ان کے جو اقلیم ایجاد ہوئے انکی تفصیل بیان کی جائے اور ہم یہ نہیں سکتے کہ نگار اور نازتیم کے سروریوں میں کوئی خاص نوعی فرق ہے۔ یہ صرف ارسطو فانیس کے تصانیف اور سرورے کے سروریوں کاظم ہے باقیانہ سروریوں سے ہم غلط فہم نہیں۔ سروریہ کے متعلق جدید ترین اسناد مفصلہ ذیل میں :-

تسنی کی ترتیب سروریہ ایکسک لائبرنگ ۱۸۸۵ء - وٹی "سروریہ یونان" ۲ جلد - پیرس ۱۸۸۶ء - سٹیل ماریج ادبیات یونانی جلد ۳ صفحہ ۲۸۵ وغیرہ کرسٹ ۲۱۶ وغیرہ گوہرن ہارڈی قدیم طریقے کو افی ارسطو فانیس کو اسناد پر چھلکا دیتا ہے مگر اسکی آراء (۲۰۲) اور پاؤلی کے مجموعے (۲۰۱) میں جو مضمون ہے ان دونوں کی اب بھی بہت اہمیت ہے۔

فیشر (قدیم یونانی سروریہ کا اثر) بازل ۱۸۸۵ء اور میو لرشلیو بنگ ("ارسطو فانیس" لائبرنگ ۱۸۸۵ء) نے ہمیں اس خطرے سے متنبہ کیا ہے جو اس وقت پیدا ہو گا اگر ہم ارسطو فانیس کی تصانیف کے ذریعہ اس کے مہرروں کی تنقید کریں۔ ارسطو فانیس اس گروہ کا آکہ تھا جو عمومیوں کے خلاف تھا اور اس میں عمومیوں کی ظاہری کمزوری کی توجہ ملے کرنے اور اس طرح عدیری فوش کی خطرناک سازشوں کی طرف سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کی خاص قابلیت تھی۔ اسی لئے عدیریوں نے اس سے کام نہ لیا اسنے جو حملہ اپنے ناٹک موسومہ "کالیان بابل" میں ایجنہری عمومیوں پر کیا ہے۔ اسکے لئے گکبرٹ ۱۸۸۵ء وغیرہ کا مطالعہ کیا جائے۔

برزوہر جملے کے میدان میں ارسطو فانیس کا رتبہ رابطے سے کم نہیں۔ مگر فرانسیسی ناٹک نویس کو ایجنہری پر یہ تفوق حاصل ہے کہ اسے یہ معلوم ہو جاتا تھا کہ وہ کونسی باتیں ہیں جن کا اثر برابر رہے گا۔ افسلاطون نے بھی ارسطو فانیس کی تعریف کی ہے۔ مگر اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسے اس لئے پسند کرتا تھا کہ وہ صناعت بھی تھا اور عمومیت کے اصول کی مخالفت پر بھی تیار رہتا تھا۔

پھرتے تھے۔ ان ناٹکوں کا نشو و نما تاریخم آرتھیبی اٹلی میں ہوا اور آخر کار ان کی جگہ مختصر
 مضحکہ آمیز کھیل رائج ہو گئے جن سے جزیرہ سسلی میں ایک خاص قسم کے علم ادب
 کی بنیاد پڑی مگر انوس سب سے کہ اس کے صرف بعض اجزا ہی محفوظ رہ سکے ہیں۔
 اس نئی تحریک کا سب سے بڑا سربراہی خارجی موس تھا جو اپنے متعدد ہم وطنوں
 کی طرح مغرب میں جا کر رہا ہو گیا اور سسلی کے بلدیہ نگارا میں سب سے پہلی مرتبہ
 مشہور ق م میں اپنے ناٹک عوام کے سامنے پیش کئے۔ ان کھیلوں میں غراف
 کے پیرائے میں سسلی کے یونانیوں کی زندگی کا خاکہ کھینچا ہے اور ساتھ ہی نہایت
 مضحکہ آمیز طریقے سے دشمنان کی تعریف کی ہے یہ سب ناٹک فلسفے سے گویا
 لبریز ہیں۔ ان میں فلسفہ گویا کچھ غصے کے بدیعینی یوریدیس کے زمانے میں سوفرون
 باشندہ سر قوسہ اپنے سر دیوں یا سوانگوں کی وجہ سے مشہور ہو گیا اور یہ سرورے
 اس قدر مقبول ہوئے کہ خود افلاطون بھی انکا معترف ہو گیا بلکہ یہاں تک کہا جاتا ہے
 کہ جب اس نے اپنے مکالمات ترتیب دیئے تو یہی سوانگ اس کے پیش نظر تھے۔
 سوفرون کے بعد اس کا بیٹا زینارخوس اپنے باب کے قدم بہ قدم چلا کر چونکہ رفتہ
 رفتہ خاص جزیرہ سسلی میں بھی ایشیکا کے سروریہ کی شہرت خود سسلی کے سروریہ پر
 غالب آچکی تھی اور جو مصائب سسلی کو برداشت کرنے پڑے تھے ان سے تمام
 موجودہ ادارات میں ایک انقلاب رونما ہو چکا تھا اس لئے زینارخوس کو بھی اپنے
 مقصد میں ناکامی ہوئی۔ مگارا میں سوناریوں سب سے بڑا سروریہ نویس تھا۔
 اور کہا جاتا ہے کہ مگاری سروریہ کی وجہ سے ہی ایشیکا کی سروریہ میں ایک خاص تسج
 پیدا ہوا۔ مگر چہ اس کے متعلق یہیں پوری طور پر معلومات حاصل نہیں۔
 درویہ کی طرح سروریہ بھی دیونی سیوس کے دیہاتی میلوں سے نکلا تھا۔
 دونوں کے بیرونی لوازمات بالکل یکساں تھے اور دونوں ان میلوں کے اجزائیں
 بالکل ملا دیئے جاتے تھے۔ اسی طرح دونوں میں سنگت گرو سکتیے مہیا کرتا تھا،
 انشخاص کی تعداد معین تھی اور شعراء ملک کے قرار دادہ انعامات کے لئے باہم مقابلہ
 کرتے تھے۔ فرق یہ تھا کہ سروریہ درویہ کی طرح دیونی سیوس کی پوجا کا جزو تھا
 نہیں سمجھا جاتا تھا اور سروریہ کا وہ خاص جزو Parabasis درویہ میں نہیں

ہوا تھا جبرہنگت گرد (کھیل کا بارٹ چھوڑ کر) حاضر ہو گیا مٹنے آواہک تقیر کرتا تھا۔ اسکے علاوہ سروریہ نویس کی اتنی قدریں کیجاتی تھی جتنی دروریہ نویس کی دروریہ کی تشکیل کے بہت بعد تک یعنی ۱۸۰ اولمپیاڈ (۳۶۴ ق م) تک سروریہ کی تشکیل نہیں ہوئی۔ اولین سروریہ نویس خیریو نویس اور ہاگنس میں اس کے بعد گرائیس آتا ہے جس نے فنون لطیفہ کی اس شاخ میں وہ خاص شکل پیدا کی جو برابر قدیم سروریہ کے زمانے میں قائم رہی۔ ابتدائی دور کا سب سے مشہور شاعر کرآتینوس تھا جس نے غالباً ۳۶۴ ق م کے بعد ہی اپنا کام شروع کیا۔ اس نے ایتھنز کی سیاسی اور معاشرتی حالت کو اپنا موضوع بنا کر اس کا مضحکہ اڑایا۔ جو لوگ زمانہ مابعد میں ارسطو فانیس کے مقابل نظر ان میں سے مشہور ترین یولیوس اور فری نخوس تھے۔ صرف ارسطو فانیس ہی ایسا سروریہ نویس ہے جس کی جملہ تصانیف موجود ہیں اور اس نے اولمپیاڈ ۸۸، ۱۸۸ (۳۸۸ ق م) میں اپنا سب سے پہلا ناولک عوام کے سامنے پیش کیا اور ۳۸۸ ق م تک برابر مختلف کھیل پیش کرتا رہا۔ اس کا آخری ناولک یولیوس ہے جو ۳۸۵ ق م میں دکھایا گیا۔ اس کا سب سے درخشاں زمانہ جنگ پیلوپونیز کے دوران میں تھا۔ اور وہی ہمارے لیے حالت جنگ میں ایتھنز کے عام حالات اور ایتھنزوں کے جذبات کے لیے بہترین سند ہے۔

سیاسی تاریخ میں ارسطو فانیس کی یہ شہرت ہے کہ برسرِ اقتدار فریق یا فرد مخالف اُسے اپنا ترجمان بنا لیتے تھے۔ اس زمانے میں سروریہ کی وہی حیثیت تھی جو زمانہ بحال میں اخبارات اور تشیع آمیز قصا ویر کی ہے۔ ارسطو فانیس کے زمانے میں ایتھنز میں دو قسم کی تحریکات کا زور تھا ایک تو سیاسیات میں عمومیت بدرجہ اتم سرایت کئے ہوئے تھے اور دوسرے تعلیمات میں علوم جدیدہ کی دو شاخیں پائی جاتی تھیں۔ ایونیہ کی حکمت طبعی اور تھریس اور سلی کی رسمی سو فسطیہ اور خطابت۔ سروریہ کے اصول ہی میں مخالفت کا مادہ بھرا ہوا ہے۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو محفوظ کرے اور یہ قاعدہ ہے کہ انسان ہمیشہ تشیع کرنے میں ہنستا ہے۔ مہج کرنے میں کسی نہیں ہنستا۔ لوگوں کے نشاد تصویک کے ساتھ ہی ساتھ جموج بھی نہایت دلچسپ معلوم ہوتی ہے اور اگر صرف چھوٹی چھوٹی باتوں پر ہنسانہی کوشش

کی جائے تو اس سے سوائے منفز چاٹنے کے اور کوئی توجہ نہیں نکلتا اسی لیے سروری
 تماشہ گاہ میں ہمیشہ ان لوگوں پر حملہ ہوتا ہے جو برسر اقتدار ہوتے ہیں۔ ایجنٹیں عیونیت
 اور خوش تعلیم یہ ہی دو قوتیں تھیں جن کے آگے ہر شخص تسلیم خم کیے ہوئے تھا
 اور اگر سروریہ فوسیوں کو منظور تھا کہ لوگوں کی توجہ ان کی طرف مبذول ہو جائے تو
 انھیں خواہ مخواہ دونوں پر حملہ کرنا لایا اور سروریہ تھا۔ لیکن چونکہ فریق مخالف نژاد
 اور مقتدر تھا اس لیے یہ ضروری تھا کہ اس حملہ کی بنیاد کسی نہ کسی اصول پر ہو اور اگر
 بالفرض سروریہ نویس کسی خاص اصول کا پیرو نہ ہو تو بھی کم سے کم بظاہر کسی نہ کسی
 اصول کی پیروی کرنی پڑتی تھی۔ یہ ہی وجہ تھی کہ سروریہ فوسیوں کو خواہ مخواہ تشریفوں
 کا طرہ دار بنایا اور اس زمانے کے چین و آرام کی خواہی نحو اہی تعریف کرنی پڑی
 جب زندگی کا طرز نہایت سیدھا سادا تھا۔ بظاہر تعجب ہوتا ہے کہ سروریہ
 باوجود مرجع عام ہونے کے حکومت و ستوری کو مطعون کرے لیکن اسکی وجہ
 یہ ہے کہ سروریہ نویس شعرا کا قدیم الاعتقاد گروہ کے ساتھ تعلق تھا اور یہ ہی وہ
 گروہ تھا جس کے مذہبی عقیدوں سے ایجنٹیں قوم کو پوری ہمدردی تھی اسی لیے
 اگر کوئی شخص کسی سرگروہ پر حملہ کرتا تھا تو عوام ایک قبضہ لگا کر اسے خوش آمدید
 کہتے تھے۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ارسطو فانیس معتب اخلاق تھا یا یہ کہ وہ سیاسی
 فریق مذہبی سے بالاتر تھا وہ غلطی پر ہیں۔ حق یہ ہے کہ اسکا انداز جانب دارانہ ہے
 اور اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اسکی باتیں سنگر لوگ منیں اور اگر ہم تحقیق گنیش
 کے اشعار بخیرگی سے پڑھ سکتے ہیں تو ارسطو فانیس کے ناموں کا بھی سنجیدگی سے مطالعہ
 کر سکتے ہیں۔ اگر ہم اصول مذکورہ کو پیش نظر رکھیں تو ہم اس کی عیب جوئی کی عادت
 اور طعن و تشنیع کی اصلی قیمت سمجھ سکتے ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ ارسطو فانیس کے
 نام آج کل کے مخیر اخبارات یا رسالوں سے زیادہ وقت نہیں رکھتے۔
 اس کی رائیں تو درکنار، یہ بھی ضروری نہیں کہ جو واقعات اس نے بیان کیے ہیں
 وہ صحیح اور درست ہی ہوں۔ اس لیے سقراط اور اصلی حکیم سقراط

میں کوئی شبہ امت یا مناسبت نہیں ہے اور یہ اصول تسلیم کر لینا چاہئے کہ اگر مزید ثبوت ہم نہ پہنچے تو ہم ان واقعات کو جن کا وہ حوالہ دیتا ہے ہمیشہ مشتبہ سمجھیں۔ مورخوں کو یہ چاہئے تھا کہ ارسطو فانیس نے جو خاکہ جنگ سیلوپونیز کے اسباب کا اڑایا اسے تاریخ کے تعین کے لئے کبھی کام میں نہ لاتے۔ اس کا مقصد صرف یہ تھا ایتھنز نہیں اور اس کی اسے پروا نہیں تھی کہ وہ واقعات جن پر لوگ خندہ زن ہوتے تھے صحیح ہیں یا غلط بلکہ ضرورت اس کی تھی کہ تھوڑی سی حقیقت کو توڑنے مڑوڑنے کے بعد جھوٹ کا جامہ پہنا کر قابلِ شک بنا دیا جائے کہ وہ ادبھی پر لطف ہو جائے مثلاً اگر اسپارٹا کی کاروائیوں پر رنگ آمیزی کی جائے تو یقیناً اس کے لشکر ایتھنز میں بے اختیار ہس پڑینگے۔ ارسطو فانیس نے ایتھنز کی عمویت پر جو الزامات لگائے ہیں وہ ادبھی ناقابلِ وثوق ہیں اس نے عموم کے ہر دوں اور ان کے طرز عمل پر جو حملے کیے ہیں وہ اتنے ہی سخت ہیں جتنے وکنز کے حملے سیاسیات انگلستان پر۔ اور بالفرض اگر وہ بیان جو پارلیمنٹ کے انتخابات کا ایک دکن میں اور انتخابات عامہ کا نیشنل ڈورٹ میں مذکور ہے حقیقت پر مبنی ہے تو پھر ہم کیسے ۱۸۵۰ء سے پہلے کے ادارات کو برا کہہ سکتے ہیں اور شاید ہی کوئی انگریز ایسا ہو جس نے صرف وکنز کے ناول پڑھ کر پارلیمنٹ کی حکومت کے اصول کے خلاف رائے قائم کی ہو۔ وکنز کی طرح ارسطو فانیس کی تحریروں سے بھی کوئی بات ثابت نہیں ہوتی بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس سے کلیوں کے خلاف بھی کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ اس میں شبہ نہیں کہ کلیوں کا رویہ شرفا اور امراء کے نزدیک قابلِ اعتراض تھا مگر اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کے سیاسی خیالات غلط تھے اور یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ ایک اکھڑ اور ناشایستہ شخص بلا طور بھی ہو۔

اس میں شبہ نہیں کہ ارسطو فانیس ایک بہت بڑا شاعر ہے جس کی تصانیف میں مذاق بھرا ہوا ہے جس کی حملہ آوری کی قابلیت مسلم ہے اور جو انشا پر بازی کا اُستاد مانا گیا ہے۔ لیکن اچھے منصوبوں میں تعلی کا نام بھی نہیں ارسطو کی تعلی سے یہ مراد نہیں کہ انسان ہمیشہ امامِ ماضیہ کی تسبیح خوانی کیا کرے۔ قدیم زمانے کی تعریف کرنا ہمیشہ ملکی اور معمولی سی بات سمجھی جاتی ہے۔ بلاشبہ جو شخص گزرے ہوئے دنوں کی تعریف

کرتا ہے اسکی لوگ تحسین و آفریں کرتے ہیں اسی طرح ہم بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتے لیکن اعلیٰ منصوبوں کو صرف پیش کرنے سے کام نہیں لھکتا بلکہ ضرورت اس کی ہے کہ انسان روزمرہ کی زندگی میں انھی پر عمل پیرا ہو اور یہ ارسطو فانیس نے کبھی نہیں کیا۔ اس کی ہمیشہ یہ کوشش رہی کہ حکیم سقراط اور یورپیدس کو لوگوں کی نظر میں حقیر کر دے اور ان دونوں کی یہ حالت تھی کہ سقراط تو ہمیشہ اور یورپیدس اکثر اعلیٰ منصوبے اپنے پیش نظر رکھتا تھا۔ ممکن ہے کہ ان دونوں پر حملے کرتے ہیں اس کی نیت اچھی ہو۔ مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ ازمنہ قدیمہ کی تعریف کرتے کرتے وہ بد اخلاقی کا سبق دینے لگتا ہے تو پھر یہ عذر مسموع نہیں ہو سکتا اور حقیقت یہ ہے کہ اسے ازمنہ قدیمہ کی پرواہ بھی نہیں تھی کسی زمانے میں عام خیال یہ تھا کہ ارسطو فانیس اخلاق کا سبق دینا چاہتا تھا مگر اب اس نظریہ کو باطل سمجھا جاتا ہے لیکن اب بھی اسے بہت بڑا محب وطن سمجھا جاتا ہے اور اس کی وطن پرستی کی قدر و منزلت کی جاتی ہے اس نے اپنے ناٹک "اکارنیان" میں جو امن پسند گروہ کا ساتھ دیا ہے اس کا مقابلہ اس جنگ پسند گروہ سے کیا جاتا ہے جسکا بظاہر کوئی اصول نہیں تھا اور جس کا سرگروہ کلیون تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ امن کی وہ برکات جنھیں وہ شمار کرتا ہے اس قسم کی ہیں کہ اگر کوئی شخص امن پسند گروہ کی ہجو ملج کرنا چاہے تو وہ ارسطو فانیس سے زیادہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اگر ملتیا دیس کے ہمعصر (جن کی ارسطو فانیس تعریف و توصیف کرتا ہے) وہی منصوبے رکھتے جو امن پسند ارسطو فانیس کے تھے تو پھر جنگ کی ضرورت ہی کیا تھی اس لیے کہ جس قسم کی زندگی کا وہ ایتھنز یوں کے لیے خواہشمند تھا اسکے بسر کرنے کے ذرائع شہنشاہ ایران کی سلطنت میں بھی موجود تھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ارسطو فانیس کو ان خصائل اور برکات کا اندازہ ہی نہیں تھا جو کسی جنگ کے مقاصد میں مضمر ہوتی ہیں اور جن کے لیے ایتھنز یوں نے اپنی تلوار نیام سے باہر نکالی بدیں وجہ اگر ہم اس پر غور کریں کہ ارسطو فانیس نے صرف ان امور پر حملہ کیا جن میں بار آور ہونے کی قابلیت تھی (یعنی حکیم سقراط کا فلسفہ اور یورپیدس کا ورثہ) یا اسے اپنے وطن مائوف کے رتبے کا غلط اندازہ تھا یا اسے یہ خیال تھا کہ امن و امان

قائم ہونے پر لوگوں کو شکم سیری اور قییش کا موقع مل جائیگا یا اس کے اشاری دوستوں
 الکیا فیس کے علاوہ (جن کی قوت کا راز ہرگز یہ نہیں تھا کہ امتیازیوں کے اخلاق
 درست ہوں یا وہ وطن پرست بن جائیں) ہر شخص اس کا نشانہ بن سکتا تھا۔ اگر ہم
 ان سب باتوں کو پیش نظر رکھیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ازمنہ قدیمہ کی
 تعریف میں جو کچھ رطب اللسانی ارسطو فانیس نے کی ہے اور جس کی ہمیشہ تعریف
 و توصیف کی جاتی ہے وہ محض شاعرانہ اور خطیبانہ تقریروں پر مشتمل ہے اور اس کی
 قابلیت محض ظاہری تشکیل پر محدود۔ وہ ایک بہت بڑا ہجو گو تھا۔ مگر اس میں ذاتی افلاق
 کا شائبہ بھی نہ تھا۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ اس زمانے میں ایتھنز کی مملکت بعض مرتبہ
 غلط راستہ اختیار کر لیتی تھی مگر ارسطو فانیس نے اسے صراطِ مستقیم کی کبھی ہدایت
 نہیں کی بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اسے زمانہ موجودہ کے نقائص اور ان کے اسباب
 کا علم ہی نہ تھا۔

صفحہ ۴۵۱

اس کے جو نالک ابوقت تک باقی ہیں ان کے تین مجموعے بنائے جاسکتے
 ہیں۔ پہلے میں ۲۵۰ ق م سے ۳۸۶ ق م تک کے نالک ہیں جس میں "اکازیان"
 "سواران" "زبوران" "طاران" شامل ہیں۔ دوسرے میں "لیستراتا" (۳۸۶ ق م)
 "تھس مورفازو سائے" (زنان تھس مورفازو) اور "ٹوکان" (۳۸۶ ق م) ہیں۔
 تیسرے مجموعے میں وہ نالک ہیں جو جنگ ہیلو پونیز کے بعد لکھے گئے ہیں جیسے
 "زنان اکلینز یا" (۳۸۶ ق م) اور "پلوٹوس" (۳۸۶ ق م)۔ پہلے مجموعے میں جو
 سیاسی حوالے ہیں وہ علوم قدیمہ کے طالب علم کی دلچسپی کو بڑھا دیتے ہیں۔ دوسرے
 مجموعے میں "ٹوکان" اس لیے مستقل طور پر کارآمد ہے کہ اس میں یورپس پر چڑھنے
 کی گئی ہے۔ تیسرے سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر کے اظہارِ مافی الضمیر
 کی قوت کم ہو گئی ہے۔ ارسطو فانیس اور الکیا ویس بالکل ایک ہی طرح کے افراد
 ہیں مگر دونوں کا رجحان مختلف ہے ارسطو فانیس اپنے ہم عصر ایتھنز یوں کی طرح ہی
 اور اس میں وہ تمام نقائص موجود ہیں جو کسی ذی ثروت قوم کا حصہ ہوتے ہیں یعنی اس میں
 بد بچہ گوئی تیز فہمی، آزاد خیالی، اور راستباری کے ساتھ ہی سیاسی زندگی میں وہ
 یکطرفہ جانبداری پائی جاتی ہے جو کلیون میں بھی نظر آتی ہے۔

اگر علم جدیدہ کی مخالفت کرنے میں ارسطو ناقص نے غلط راستہ اختیار کیا تو اس کے برعکس حکیم سقراط نے اس سے صحیح طور پر اختلاف کیا اور اسی اختلاف کی بدولت ایجنریوں نے اسے سزائے موت کا حکم سنا دیا۔ اگر ہم سقراط کا طرز استدلال سمجھنا چاہتے ہیں تو اس سے پیشتر ہمیں سوفسطائیت کے بنیادی اصول سمجھنے پڑیں گے۔ سوفسطائی یہ کہتے تھے کہ اگر کوشش کی جائے تو ہر چیز کی تعلیم ممکن ہے اور اگر کسی شخص کو سوفسطائی اصول پر عملی لیاقت اور حکومت کرنے کی قابلیت سکھائی جائے تو وہ سیکھ سکتا ہے۔ کسی چیز کی اصلیت معلوم کرنے کا اس سے زیادہ عالمگیر اصول مدون نہیں کیا جاسکتا کہ اگر کوئی شخص اس کی کسی خاص ماہیت کا یقین کرے تو وہی اس چیز کی حقیقت ہوگی یہ ظاہر ہے کہ اس تحلیل پر عمل کرنے سے انسان نہایت آسانی سے دوسروں کو دھوکا دے سکتا تھا۔ مثلاً یہ ممکن ہے کہ کوئی جالاک شخص دوسروں کے خیالات کو تسلیم کرے مگر ضرورت کے وقت ان کے الفاظ کو اپنے حسبِ نشار معنی پنہا دے اور پھر اگر وہ چاہے تو یہ کہہ کر جھوٹ جائے کہ وہ پہلی مرتبہ ہی سچ بول رہا تھا۔ یونان میں سوفسطائیت کی آمد سے پہلے بھی اسی اصول پر عمل ہوا کرتا تھا اور یونانیوں کی ہمیشہ یہ عادت تھی کہ ایک دوسرے کو اس طرح دروغ خلقی کر کے دھوکا دیں۔ اور جب سوفسطائیت کا زور پھوٹا تو انہوں نے اس جعلی عادت کو اور بھی زیادہ جلا دیا اور اس سے خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگوں کی اخلاقی حالت زیادہ خراب ہو جائیگی۔ سوفسطائیت کے اصولوں کے متعلق آخری بات یہ کہنی ہے کہ سوفسطائی تعلیم کا معاوضہ وصول کرتے تھے اور بعض مرتبہ اس معاوضے کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی۔ علاوہ ازیں وہ اپنی تقریریں پہلے ہی سے تیار کر لیا کرتے تھے۔ حکیم سقراط ان سب باتوں کا مخالف تھا۔ اس موقع پر ہم اس کی تعلیم اور اس کی خصوصیات پر بحث کریں گے اور اس کی شخصیت کا بیان اس کی موت کے ذکر تک ملتوی کریں گے اس لیے کہ دونوں میں ایک خاص تعلق پایا جاتا ہے۔

صفحہ ۴۵۳

۱۔ حکیم سقراط اور سوفسطائیوں کے باہمی تعلقات کے لیے تسلیلر کی تصنیف "فلسفہ یونان" جلد ۱، کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ حکیم افلاطون نے صرف اس کا اندازہ و طرز تقریر بیان کیا ہے اور اس شبہ نہیں کہ زینوفون کی تصویر سے مکمل کسی اور نے سقراط کی تصویر نہیں کھینچی جب ان دونوں میں حکیم سقراط

اس کا اولین اصول یہ تھا کہ وہ کسی بات سے واقف نہیں اور یہ بالکل نامکن ہے کہ کوئی ایسی بات کسی کے ذہن نشین کرائی جائے جس کے کبواہی پہلے سے معلوم نہوں۔ حقیقت کوئی مضمونی چیز نہیں کہ جس کا انحصار موقع محل اور انفرادی مفاد پر ہو بلکہ مختلف اشیاء کے حقیقی باہمی تعلقات کے مجموعے کا نام ہے اور انسان اس کی پہلی تہ کو کسی خاص واقعے پر غور کرنے سے پہنچ سکتا ہے۔ چونکہ وہ یہ کہتا تھا کہ وہ حامل علم نہیں اس لیے وہ تقریریں کے ذریعہ سے تعلیم نہیں دیتا تھا اور نہ تعلیم کی اجرت لیتا تھا۔ بلکہ اسی حقیقت کی تہ کو محض سکالوں کے ذریعہ سے پہنچ جاتا تھا اس نے کبھی یہ کوشش نہیں کی کہ لوگوں کو عملی زندگی کا اہل بنائے۔ بلکہ اس کا واحد مقصد یہ تھا کہ وہ درست اور مفید عمل کا راستہ بتا دے اور واقعات کی اصلیت معلوم کرے۔ اس کا مفروضہ یہ تھا کہ کبھی وہی ہے جسے بنی نوع انسان نیکی سمجھیں سوفسطائی یہ کہتے تھے کہ میانہ روی، شکرگزاری، انصاف اور دیگر عمدہ اصولوں پر (خواہ ان کا کوئی بھی نام ہو) اس وقت عمل کرنا چاہیے جب وہ افراد کے فوری مفاد کے خلاف نہ ہوں۔ برخلاف اس کے سقراط نے یہ اصول پیش کیا کہ اگر اجتماعی زندگی کا مفاد ملحوظ رکھا جائے اور مرض انفرادی منافع نظر انداز کر دیئے جائیں تو پھر ہمیں اس عام خیال کی تصدیق کرنا پڑیگی کہ نیکی انسان کے لیے ہمیشہ مفید ہوتی ہے۔ اور جس طرح انسان کا عمل اسی وقت درست ہوتا ہے جب وہ پہلے سے خوب سوچ بچار کرے اسی طرح نیک عمل بھی غور و فکر کے بعد ہی ممکن ہے۔ نیکی کسی فوری جذبہ کا نام نہیں جس کے عمل کرنے پر انسان مجبور ہو بلکہ انسان صرف اسی وقت نیکی کرتا ہے جب اس کی طبیعت میں ایک خاص قسم کی روشنی جلوہ نہا ہوتی ہے بغرض یہ ہے کہ اب تک اس نے علم میں سوفسطائی معنی پیدا کرنے سے سقراط کو بالکل انکار کیا لیکن آخر کار اسے وہ تسلیم کر کے اور بھی عمیق معنی پہنا دیتا ہے۔

صفحہ ۴۵

جب ہم حکیم سقراط کی تعلیم پر نظر ڈالیں تو ہمیں یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ ازمنہ وسطی کے علمائے فلسفہ کی جو قسمیں بیان کی ہیں انہیں سے کسی ایک کے

بقیہ مضمون صفحہ گزشتہ کے عقائد کی بابت اختلاف ہو تو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ افلاطون نے حقیقت واقعات میں کچھ امتنا فرمایا ہے۔

زحمت اس کی تعلیم بھی آتی ہے۔ اس قسم کے الفاظ جیسے مضمونی یا ظہوری حقیقی، تصوری یا
محفوظی وغیرہ سے اس کے اصولوں کی تنقید میں مطلق مدد نہیں مل سکتی۔ سقراط کی تعلیم کی
یہ اہمیت نہیں کہ اس نے ایسے نظریے پیش کیے اور ایسے ضابطے مقرر کیے جن سے مختصر
طور پر کائنات کی حقیقت معلوم ہو سکتی جیسے فیثاغورث کا نظریہ اعداد، لیو کیوس
کا نظریہ سالمات اور افلاطون کا نظریہ خیالات۔ حتیٰ یہ ہے کہ اس طرز پر عمل کرنے
سے انسان واقعات کی جگہ محض الفاظ استعمال کرتے لگتا ہے اور ان بڑے بڑے
استادوں کے سمجھنے لگتے ہیں کہ ان کے الفاظ ہر مرض کے لیے اکسیر کا حکم
رکھتے ہیں۔ اس کے برعکس حکیم سقراط نے ایک ایسی دنیا کے سامنے جو ذہنی فقر و مباحثات
سے ممدو تھی اور فلفلی کے نشے میں مغموم تھی یہ تسلیم دی کہ ان اصولوں کے
اتباع سے یہ بدرجہا بہتر ہے کہ انسان اپنے خیالات مجتمع کر کے دوسروں کی
مدد اور سکالموں کے فریضے سے (جسے وہ اپنی غلطیاں درست کر سکتا ہے) تحقیقات
کرے کہ ان چیدہ چیدہ الفاظ کے جنھیں وہ استعمال کرتا ہے کیا معنی ہیں۔ اور بحیرہ نیا
سنجیدگی اور متانت سے ان خیالات اور مقاصد پر غور کرے جس پر اس نے بحث
کی ہے تاکہ وہ اپنی زندگی عقلی بنیاد پر قائم کر سکے۔ سقراط کا سب سے مشہور
شاگرد حکیم افلاطون تھا جس نے از سر نو قدیم طرز اختیار کیا اور ایک نئے مذہبی
فلسفہ کا موجد ہوا۔

ایتھنز میں حکیم سقراط کی جو حیثیت تھی وہ اس کے مطلب کے لیے مفید
نہیں تھی۔ اور اس کا برتاؤ ان لوگوں کے برتاؤ سے بالکل مختلف تھا جو عوام الناس
میں مقبول تھے۔ ان کا یہ شکوہ تھا کہ یا تو وہ عوام الناس کو ان کے قصوروں پر فحاش
کرا کرتے تھے یا ان کی خوشامدیں طب اللسان رہتے تھے اور ان کی ہمیشہ یہ ہی کوشش
تھی کہ وہ عوام الناس پر اپنا اثر ڈالیں۔ اس کے برعکس سقراط کا کوئی خاص نصب العین
نہیں تھا اور اسے اس کی پروا بھی نہ تھی کہ اسے کامیابی نصیب ہوگی یا ناکامی بلکہ
جس بات کو وہ سچا مانتا تھا اور ساتھ ہی اس کی تکمیل اپنا فرض سمجھتا تھا
وہی کرتا تھا۔ وہ لوگوں سے کہتا تھا کہ میری تعلیم سے تمھیں فلاح فلاح نامت حاصل ہونے لگی خود
اسے بظاہر بھی فائدہ نہیں پہنچا۔ ایتھنز یوں کو سیاسیات میں خاص شرف حاصل تھا کہ وہ سیاسیات

میں بہت ہی کم توجہ کرتا تھا۔ اس نے یہ اصول پیش کیا کہ دوسرے پیشوں کی طرح لوگوں کو حکومت میں بھی خوب سوچ سمجھ کر مختلف نتائج اخذ کرنے چاہئیں۔ اور حکومت کا بار صرف ان ہی لوگوں کی گردن پر بڑھانا چاہیے جنہیں علم سیاسیات میں ملکہ حاصل ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس کی یہ رائے نہیں تھی کہ قانون محض وقتی اور اتفاقی کثرت رائے کے مطابق بنایا جائے اسی لئے بعض عسویت پسند اسے اپنا دشمن سمجھتے تھے۔ مگر یہ انکی غلطی تھی مگر اس کا بھی یہ نہیں چاہتا تھا کہ حکومت کا کام امرار کے سپرد کر دیا جائے یا کسی خود سر کو برسرِ اقتدار کر دیا جائے۔ سچ تو یہ ہے کہ اسے ان امور میں مطلق توجہ نہیں تھی۔ وہ ماہر سیاست نہیں تھا اور اس کا مقصد یہ تھا کہ بنی نوع انسان کو یہ بتائے کہ اگر وہ عوام مستقیم پر چلنا چاہتے ہیں اور زندگی خوشی و غمری سے بسر کرنا چاہتے ہیں تو انہیں خوب سوچ سمجھ کر کام کرنا چاہیے۔ وہ بالکل تنہائی کی زندگی بسر کرتا تھا اور مدد دے چند شاگرد اسے ہمیشہ ٹھہرے رہتے تھے۔ ہر اتھرنی اسے نہایت استعجاب سے دیکھتا تھا مگر کوئی اس کے مقاصد و مطالب کا حق سمجھ نہیں سکتا تھا۔

حکیم سقراط کی تعلیم سے سوفسطائیت نے تو میدان خالی کر دیا مگر خطابت کو روز افزوں ترقی ہونے لگی اور اس سے ملک یونان کو بہت کچھ نقصان پہنچا۔ سوفسطائیت کا بھی تھوڑا بہت اثر باقی رہ گیا۔ زمانہ مابعد میں جو لوگ بت پرست ہوتے تھے وہ تو عام طور پر فن خطابت میں ماہر ہوتے تھے اور جو مذہب عیسوی اختیار کر لیتے تھے وہ بد قسمتی سے سوفسطائی بن جاتے تھے۔

ایٹھنز کو پانچویں صدی ق م کے تنازعات میں جو شکست ہوئی اس کے اسباب میں سے ایک ان نئے علوم کی ترویج بھی تھی۔ ان علوم سے ہر فرد کا یہ حق نہایت ممتاز ہو گیا کہ وہ بغیر روک ٹوک ذہنی ترقی کر سکتا ہے اور ان کے ذریعہ سے یہ سکھایا گیا کہ افراد میں ہر کام کرنے کی قابلیت موجود ہے اور اس سے شہریوں میں یہ خواہش پیدا ہو گئی کہ موجودہ ادارات کو نئے اصولوں کے مطابق اور اپنے ذاتی خیالات کے موافق ڈھالنا چاہیے۔ علوم جدیدہ میں یہ قوت تھی کہ ان کے سامنے کوئی بات نہیں بن سکتی تھی اور یہ عمومیت کے اصول کے لئے نہایت خطرناک تھی۔

ان قواعد و ضوابط کی تنقید جو مذہب نے منظور کی تھی ان ہی اصولوں کے مطابق کی جانے لگی اور اس کے اثر سے بہت سے تنازعات اور جھگڑے پیدا ہو گئے۔ اس ہوشیار قوم نے گورگیاس کی تعلیم سے بہت زیادہ اور حکیم سقراط سے بہت کم استفادہ حاصل کیا تھا اور اس قوم کی خصوصیات ایتھنز کی شکست کیس اتنی ہی مدد سناؤ ہوئیں حتیٰ گورگیاس کی زہد و پارسائی کی زیادتی۔

ہمارا خیال ہے کہ پانچویں صدی ق م کے یونانیوں میں چھ مختلف قسم کے ذہنی رجحان پایے جاتے ہیں اور عرصہ دراز کے ارتقا کے بعد ان کی چند خاص شکلیں ہو گئیں جن میں سے بعض ذہنی کیفیات کا تو دوسرے سے صرف شعور و اساطیر تعلق پیدا ہو گیا اور بعض ایک دوسرے کے ساتھ بالکل مخلوط ہو گئے۔ ان میں سے سب سے ممتاز درجہ علوم ایونیہ کو حاصل ہے جنہوں نے مرثیہ اور زہدیت نظم کے دور میں یونان کا نام نہایت درخشاں کیا۔ اس کے بعد ایونیہ والے علوم طبعی ہیں جن کی ایک شاخ طبیعی فلسفہ بھی ہے (تاریخ اور جغرافیہ کے انکشاف کی طرف مائل ہو گئے اور ہمیں سے اس دور میں میر و ڈیوس، ہیپوداموس، اسپانیا، اہم مشہور آفاق طبیب بقراط جس کا ذکر ہم عنقریب کریں گے پیدا ہوئے اور اسی ایونیہ سے بت تراشی کا فن ایجاد ہوا جس نے جذبات میں ترقی پائی۔ ایونی فلسفیوں کو کنگہ حقیقت کی بھی تلاش تھی اور ہمیں انہوں نے نہایت سرگرمی دکھائی۔ ان علوم کے علاوہ جو ایونیہ سے نکلے تھے وہ علوم بھی تھے جن کا ان سے تعلق ضرور تھا مگر جن کام کو قطعاً یوگیتھا۔ ایولیوں نے مزارعی نظموں میں کمال حاصل کیا ان میں بعض مرتبہ (مثلاً الکائیوس اور سافو کی نظموں میں) شاعر کی شخصیت ظاہر ہوتی ہے بعض مرتبہ شاعر کے عمیق تخیلات کا اندازہ ہوتا ہے (جیسے ہندار کی تصانیف ہیں) اور الکمان کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز دورانی اس پارٹا میں بھی مقبول تھا۔ کریٹ، اسپارٹا اور سکین میں فن بیکر پیئری کو بہت ترقی ہوئی اور ارسوس کے بتوں میں اس فن نے وہ کمال حاصل کیا کہ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں اس میں وہ اعلیٰ ترین علوم کا ہمسر ہو گیا۔ ایک طرف تو یہ تمیز کرنا دشوار ہے کہ ایولیائی اور دورانی علوم کو مخلوط سمجھا جائے اس لیے کہ ظاہر ہے کہ

صفحہ ۴۵

وہ ایک دوسرے سے بالکل متنازع تھے۔ اور یہ بھی طے کرنا آسان نہیں کہ تیسرے دائرہ علوم یعنی تھریسی بلدیات کے کیا کیا خصوصیات تھے جو تھسلی سے یونوٹوس تک اور سیدنا سے بائی زلفہ تک پھیلا ہوا تھا۔ اس نسل پر دو مختلف مقامات کا اثر پڑا۔ ایک تو ایونیہ اور جزائر کیکیلاڈیس کا اور دوسرے اندرون ملک کا۔ واضح ہو کہ بعض مرتبہ یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ اندرون ملک بالکل غیر یونانی تھا۔ مگر یہ درست نہیں اور تھریس اور مقدونیہ کے ابتدائی سکے کھلے میں جن پر یونانی کتبے کندہ تھے۔ ہم نے متغیر ترین کی توجہ تھریسی بلدیات کی اعلیٰ درجہ کی صناعی کی طرف منکشف کی ہے جو پولیگنوٹوس، پایونیوس، اور الکامنیس کے مساعی اور ان کے نہایت خوبصورت سکوں سے ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں سے فلسفہ کو بھی بہت تقویت پہنچی اور نظریہ سالمات کے بڑے بڑے ماہروں نے خامس کر و متفرطیں نظم و پرواغویس نے اسی ملک کو اپنا سکون بنایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کا فلسفہ اور یہاں کی صناعی دونوں کا منبع ضلع ایونیہ ہی تھا۔ مگر جس تاریخی علم اوب نے ایونیہ میں نشوونما پایا تھا وہ تھریسی مورخ اسٹیمبروٹولس ساکن تھا سوس کے ہاتھوں نہایت ذلیل ہو گیا اور اس میں سوائے نقصان رساں لغو گوئی اور گریب کے اور کچھ باقی نہیں رہا مگر نیم تھریسی، طوسی ویش نے اسے دوبارہ ناسخ غور و فکر اور تحیلات سے ملو کر دیا۔ ایونیا ئی اور تھریسی تمدن کا تعلق حکیم بقراط سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔ یہ حکیم اسکلیپی خاندان کا فرد تھا اور جزیرہ کوس کا رہنے والا تھا مگر اس نے اپنی تعلیم کا بیشتر حصہ پرودیکوس سے اخذ کیا جو پرودوتوس کے شہر سلیمیریا کا باشندہ تھا اور بجائے اس کے کہ وہ اپنے وطن میں مستقل سکونت اختیار کرے اس نے اپنی زندگی تھسلی اور تھریس میں بسر کی۔ غالباً جنگ پیلوپونیز کے دوران میں وہ ایتھنز میں ہی مقیم تھا۔ وہاں سے وہ تھسلی چلا گیا اور وہیں اس کا انتقال ہو گیا۔ اس کے متفرطیں ساکن ابدیرا سے گہرے تعلقات تھے۔ اس ضمن میں ہمیں صرف ایک بات اور کہنی ہے۔ وہ یہ کہ ارسطاطالیس جو قدیم محققوں میں سب سے بڑا اور سب سے مشہور محقق تھا اور جو فلسفہ، علوم طبیعی اور تاریخ میں کامل دستگاہ رکھتا تھا تھریس ہی کا باشندہ تھا۔ ان تمام امور کو پیش نظر رکھ کر ہم

اس خیال کی طرف مائل ہوتے ہیں کہ تھریسی یونانی تعلیم، فنون لطیفہ، فلسفہ، تاریخ، اور علوم طبیعی میں ایونہ کے علوم کی ایک شاخ ہے مگر اس سے زیادہ قائم و دائم رہا ہے۔ مگر تھریس میں شاعری اور عروض کی طرف مطلق توجہ نہیں ہوئی۔ تھریس کی آبادی کا بیشتر حصہ ایونیائی نسل کا تھا اور اس میں اور ایونہ میں جو فرق ظاہر ہوتا ہے وہ غالباً اس وجہ سے ہو گا کہ ایک تو دونوں ممالک کی جغرافیائی حالت مختلف تھی اور دوسرا اندرون ملک کے باشندوں کی خصوصیات جدا گانہ تھیں۔ تھریس کی آب و ہوا ایشیائے کوچک کی آب و ہوا سے زیادہ ناسواقی اور اقلیمی طرز کی ہے اور تھریسی اور مقدونی اقسام لدریہ اور افروجیہ کے لوگوں سے زیادہ جنگجو تھیں۔ پانچویں صدی ق م کے تھریسی یونانی بلدیات کے تمدن میں چند عناصر ایسے موجود ہیں جو چوتھی صدی ق م کی مقدونی تہذیب کے پیشرو ہیں۔

صفحہ ۴۵۸

اب مغربی ممالک کی طرف نگاہ ڈالیے۔ یہاں ہمیں دو بالکل مختلف النوع تمدن نظر آتے ہیں۔ ایک اٹلی میں اور ایک تھریسی میں۔ اطالوی تمدن میں انتہائی دنیویت اور انتہائی روحانیت دونوں پائی جاتی ہیں بلکہ اس میں کلیسا کی اثر بھی موجود ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں بھی ان ہی اصناف میں تمدن پیش اور زہد و تقویٰ دونوں دوش بدوش موجود ہیں۔ چھٹی صدی ق م میں سیبارس اور پانچویں میں تارنٹیمیش و عشرت کے مرکز میں۔ فینا غورث کے مخصوص اسلوب میں پارسائی نمایاں ہے جو بطور توسعہ ق م میں نابود کر دیا گیا مگر خاموشی سے برابر جاری رہا اور چوتھی صدی ق م میں اس کی تجدید کی گئی۔ ایک اور طرز کے فلسفے کا مسکن جس میں تنقید پر زیادہ زور دیا جاتا تھا ایلیا تھا۔ ہمارے پاس اس کا کافی و دافی ثبوت ہے کہ تیشی اٹلی میں مذکورہ بالا ذہنی رجحانات موجود تھے مگر خالص تصوف اور ادا پرستی کے متعلق جو یقیناً تمام یونان غلطی میں پھیلی ہوئی تھی یہیں بہت کم واقفیت ہے اور یہ تحریکات ان سونے کے برتنوں کے دمایہ ققروں سے معلوم ہوتی ہیں جو پتے لیہ اور تھوری کے مقبروں سے برآمد ہوئے ہیں۔ ان ممالک میں

کلا۔ اس کے علاوہ تھاسوس میں ہومری طرز کے ہراؤ (Rhapsodists) بھی تھے اور یہاں ہومر کی تصانیف کی تسلیم بھی دی جاتی تھی۔

فنون لطیفہ کو بہت ترقی ہوئی مگر نائیک کے سلسلے میں وہاں صرف مضحکہ آمیز کمیلوں کا ہی چرچا تھا۔ سسلی کی خصوصیات نشیبی اٹلی سے بالکل جدا گانہ ہیں۔ یہاں کے لوگوں کو ابتداء ہی سے شہر و شاعری کیطرت توجہ تھی اسے سی غور و س ادراپی کو س ہزاری شعر گوئی میں شہور آفاق تھے۔ اسطرح فنون لطیفہ کی ترقی کیوجہ سے بڑے بڑے کدے تعمیر ہوئے جنکی کاریگری کی اسوقت تک تعریف کیجاتی تھی اور مصالحوں کی تیر طبعی پانچویں صدی ق م میں سوفرون کے سرور پہ اور سخریات اور گورگیاس کی خطابت اور سوفسطائیت سے ظاہر ہوتی ہے۔

تہذیب و تمدن کے ان پانچ مرکزوں یعنی یونانی، اولیائی، ویریائی، تھریسی، اطالوی، اور صقلوی نے چھٹے مرکز یعنی ایٹک پر خاص اثر ڈالا اور آخر کار سپر یونان کی تمام قومی قوت کا دار ہو گیا۔ اینھنر یونانی، اولیائی اور تھریسی مرکز سے شعر گوئی اور فنون لطیفہ کے اصول اخذ کرتا ہے اور انھیں کمال کو پہنچاتا ہے صقلوی مرکز سے وہ فن خطابت سیکھتا ہے مگر لینیہ کے علوم طبیعی کیساتھ وہ ذرا بددھری سے پیش آتا ہے مگر انکو بھی مسترد نہیں کرتا فیثاغورس کا فلسفہ میتھریوں کو پسند نہیں تھا اسلئے نشیبی اٹلی سے دو کچھ نہیں لیتا اور انکی وجہ یہ بھی تھی کہ وہاں کے باشندوں کو اسرار مذہب کیلئے ملک سے باہر نکلنے اور اینھنر آنکی چندال حاجت نہ تھی۔ اینھنری فہم و ادراک کا میلان انتہا پسندی کیطرت نہ تھا اور اسنے بیرونی تمدن سے صرف وہ عناصر چھین لیے جسیں جانبداری کا شائبہ نہیں پایا جانا۔ ذہنی دائرے میں اینھنر کی عظمت ناقابل انکار ہے مگر ہم نہ تو اسکے صریح نقائص کو بری نظر سے دیکھنا چاہئے اور نہ یہ بھول جانا چاہئے کہ تمدن کے دوسرے مرکزوں کے ذکر کے بغیر ہم اس عظمت اور خوبصورتی کا اندازہ نہیں ہو سکتا جو قدیم یونان کا نام لیتا ہی ہماری نظر کے سامنے آتی ہیں۔ یونانی تمدن میں شخص اور عجب کا مادہ بھرا ہوا ہے۔ اولیائی دور یونانی میں تخیل اور حسن تھریسی میں حکمت نشیبی اٹلی میں انتہائی نفسش اور پارسانی، سسلی میں تیر طبعی اور پرمیج اینھنر نے دسب کے کچھ نہ کچھ اخذ کیا۔ مگر اینھنر نشیبی اٹلی کا بہت کم اثر پڑا۔

صفحہ ۴۵۹

۱۔ اس مسئلے پر بحث کریں جسے دو باتیں ملحوظ رکھنی پڑتی ہیں۔ ایک تو عام طور پر یہ خیال ہرگز یونانی اور اینھنری تمدن میں کسی قسم کا امتیاز نہیں اور دوسرے دور یا تخیل اور یونانیوں کے خصوصیات کو عام طور پر نمایاں کر دیا جاتا ہے۔ اسکے برعکس میں نے اینھنری اور یونانی تمدن میں فرق دکھایا ہے اور اس اثر کا ذکر کیا ہے جو تمدن کی تاریخ میں مختلف جزئیات پر لکھا گیا ہے۔ پہلے اسرے متعلق تین تسلیم کرنا پڑتے ہیں کہ اینھنریوں کی ادبی تصانیف دیگر یونانیوں کی تصانیف سے مکمل کاغذ ہیں مگر ساتھ ہی اسکا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انھنر کی تین شاخوں میں سے اینھنریوں نے صرف ایک میں کمال حاصل کیا فنون لطیفہ

باب ۲۷

ایتھنز کی سسلی میں

صفحہ ۴۶۶

اب ہم ان سیاسی واقعات کی تاریخ کی طرف پھر متوجہ ہوتے ہیں جنہیں ہم نے ہم سر قوسہ کے ابتدا میں چھوڑا تھا۔ سسلی کا یہ حملہ اسوجہ سے اہم ہے کہ جنگ سیلوپونیز کے دوران میں یہ ایتھنز کے انتہائی رعب و داب کا گویا ایک مظاہرہ تھا اور اس کی تیاری، اس کی تکمیل اور نتائج برداشت کرنے کا طریقہ ان سب سے سلطنت ایتھنز کے نمائش اور اس کی عظمت و دونوں کا اندازہ ہو جاتا ہے۔

زمانہ دوازہ سے ایتھنز یوں کی یہ کوشش رہی تھی کہ وہ اس جزیرے میں اپنا قدم جمالیں اور شکستہ ق م (اولمپیاد ۸۶، ۸۷) میں انھوں نے رھیکیم اور لیون فی ٹی کے باشندوں سے محاکمے کر لئے تھے۔ جس طرح اس جنگ کی ابتدا میں سیلوپونیز یوں نے اپنی توجہ دوریانوں کی مدد حاصل کرنے کی طرف مبذول کی ویسے ہی ایتھنز یوں کے لئے یہ نہایت ضروری تھا کہ وہ اس جزیرے کے خالکیوں کو اپنا جانب دار کر کے ان سے کام نکالیں۔ اور خود خالکیوں کو بھی ایتھنز کی مدد کی ضرورت تھی اس لئے کہ پانچویں صدی ق م کی ابتدا سے ہی جزیرہ کا ایونیا کی عنصر روز بروز پیچھے کی طرف ہٹتا چلا جاتا تھا اور جیسا ہم اس کتاب کے پچیسویں باب میں بیان کر آئے ہیں ان کے برخلاف دوریانی پالیٹ کی ہر طرح سے ترقی ہو رہی تھی۔

گیلون اور ہیٹرون نے قرب و جوار کے خالکیوں کو مغلوب کر لیا تھا اور جمہوریہ سر قوسہ نے بھی اپنے دور میں سی طرز عمل جاری رکھا تھا جنگ سیلوپونیز کے ابتدا کی سنیں میں سر قوسہ اور لیون فی ٹی کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہوا اور سر قوسہ نے اپنے مد مقابل کو اتنا دبا یا کہ شکستہ ق م میں اس نے اپنے ایتھنز حلیفوں کے

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ میں بھی ایتھنز کی اگر پولس کی جنگ دیکھ کر ہدایت یونان کے کمالات پر تاریکی سی چھا گئی ہو میری یہ کوشش کر یونانیوں کے نہ ہونے کو دریافت کیے جائیں اپنی قسم کی پہلی کوشش ہے اسلئے اسے ایک نلکے سے زیادہ اہمیت دینا چاہیے۔

باس ایک سفارت روانہ کی جہاں گردہ کو گریاس تھا اور ایٹھنزی کی مدد کا خواہش کیا۔ اس استدعا کے جواب میں
 انہی ایٹھنزی نے یہ وعدہ کر لیا کہ وہ لیون تی نی کی مدد کریں گے۔ یہ اقرار سال کا ہر سال سنہ سے تی انہ کی بغاوت فروغی تھی۔
 اس طرز عمل میں اسے قومیت کے اصول سے زیادہ عام سیاسی مقاصد کا
 پاس تھا۔ ایٹھنزی کو بحیرہ ایجین میں جو فوجیت حاصل تھی اس کا مقابلہ کوئی مملکت نہیں
 کر سکتی تھی۔ مگر بحیرہ ایونیہ میں اس کا مقابلہ کو رتھ تھا جس کی پشت پناہی کیلئے
 سر قوسہ ہمیشہ تیار رہتا تھا۔ اور اگر سر قوسہ کا اقتدار برابر بڑھتا جاتا تو
 ممکن تھا کہ وہ وقت بھی آجاتا جب ایٹھنزی جہازوں کو بحیرہ تریینیہ تک پہنچنے
 میں خطرات کا سامنا کرنا پڑتا۔ اسلئے ایٹھنزی کے لئے یہ نہایت ضروری تھا کہ
 سر قوسہ کے روز افزوں اقتدار کو روکنے کی تدبیر کرے۔ اس کے ساتھ ہی
 طوسی دیدش کا یہ بیان ہے کہ ایٹھنزیوں کی یہ خواہش بھی تھی کہ کسی طرح سے
 وہ غلے کی برآمد سسلی سے پیلوپونز کو نہ ہونے دیں۔

بہر حال سسلی کے قیام میں لائیس اور خارو آویس کی سرکردگی میں ایک
 مختصر سا بڑا سسلی روانہ ہوا مگر اس نے جو جنگ آزمائی اس جزیرے میں کی انہیں
 کچھ زیادہ زور نہیں دکھایا بلکہ کبھی یہاں بھی وہاں حملے کرتا رہا جس سے کوئی مستقل
 نتیجہ مرتب نہ ہوا۔ گو اس میں شبہ نہیں کہ اس مہم کے دوران میں شہر مسانا ایٹھنزی
 کی طرف آگیا اور اب اس کے جہاز آبنائے میں ہو کر بلا خوف و خطر کھل سکتے تھے۔
 اور فارقلیس کی حکمت عملی بھی یہی رہی تھی کہ سلطنت ایٹھنزی میں صرف جزیرے اور
 ساحلی اضلاع شامل ہوں۔ بہر حال ایٹھنزیوں نے یہ طے کیا کہ ان کے یہ سالاروں
 نے اپنا فرض منصبی بحسن خوبی انجام نہیں دیا اس لئے باز پرس کے لئے لائیس کو
 واپس طلب کیا اور سوفوکلیس اور یوریمدون کی ماتحتی میں چالیس جہازوں کا
 ایک اور بڑا سسلی روانہ کیا۔ مگر پیلوپس کے قبضے کی وجہ سے انہیں منزل مقصود
 تک پہنچنے میں دیر لگ گئی اور جب یہ سسلی پہنچے تو انہیں معلوم ہوا کہ مسانا پھر
 دور یانیوں کی طرف چلا گیا ہے اور ایٹھنزییہ ٹرے کو آبنائے میں محکمت فاش
 مل چکی ہے۔ نئے ایٹھنزییہ سالاروں نے بھی کوئی کارروایاں انجام نہیں دیا
 اور آخر الامر ایٹھنزی کے صفالوئی حلیفوں نے اس سے کنارہ کشی اختیار کر کے

اپنے ہم وطنوں سے صلح کر لی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ ۴۲۵ ق م میں گیلانیوں کا نفرین منعقد ہوئی جس کی صدارت ہرموکرانیس نے کی جو سر قوسہ کا باشندہ تھا۔ اسے اس امر پر زور دیا کہ سسلی کے تمام یونانی ایک ہی قوم کے افراد ہیں اور ایتھنز غیر ملکی ہیں۔ اس قرارداد کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایتھنز افواج کو گھر واپس آنا پڑا اور ایتھنز نے جدید سپہ سالاروں پر بھی مقدمہ قائم کر دیا۔

لیکن معاہدوں کا اتحاد دیر پا ثابت نہیں ہوا اور ایتھنز کو اس جزیرے کے معاملات میں دخل دینے کا ایک اور موقع مل گیا۔ لیون تی تی کے اثراتی گروہ اور سر قوسہ کے مابین ایک مفاد مہو گیا جس کے بعد انھوں نے اپنے ہم وطنوں کو مغلوب کر کے اپنے شہر کا خرابہ کیا۔ اور خود سب کے سب اسے چھوڑ کر سر قوسہ چلے گئے۔ مگر وہ جلدی اس تبدیلی مسکن سے اکتا گئے اور سر قوسہ چھوڑ کر لیون تی تی کے قریب چلے گئے اور اس شہر کے ایک حصہ پر قبضہ کر لیا۔ اس موقع کو ایتھنز یوں نے ہاتھ سے جانے نہ دیا اور ۴۲۲ ق م میں فایاکس کو دو جہازیں سسلی روانہ کیا۔ جب فایاکس سسلی پہونچا تو اس نے دیکھا کہ گوسسلی کے بہت سے باشندے سر قوسہ کی سرکردگی سے عارضی آگے میں مگر کوئی فرد بشر ایسا نہیں ہے جو ایتھنز کی مداخلت کا خواہاں ہو۔ بہر حال ۴۲۱ ق م میں ایتھنز اور اسپارٹا کے درمیان صلح ہو گئی اور بالفعل ایتھنز کے لئے یہ ناممکن ہو گیا کہ سسلی کے معاملات میں مداخلت کرے۔

چھ سال گزر جانے پر ایتھنز یوں کو مداخلت کا یہ موقع مل گیا۔ اسپارٹا نے ناقابل اعتبار ثابت ہوا۔ ایتھنز یوں میں ایک شخص ایسا تھا جو فطرتاً ہی توحصہ مند تھا مگر سیلوپونیز میں اسے سخت ناامیدی ہو چکی تھی اسکی خواہش تھی کہ نہیں اور بڑے بڑے کاروائے نمایاں انجام دے۔ ساتھ ہی ایتھنز یوں نے بھی یہ جھکاؤ ان کو کافی قوت حاصل ہے بالآخر سسلی کی ایک چھوٹی سی بستی نے ایتھنز سے مدد چاہی اور اسے وہاں فوج کشی کا بہانہ مل گیا۔ سگستہ اور سیلی نوس میں ہمیشہ کچھ کچھ جھگڑا ہوتا رہتا تھا اور چونکہ سسلی نوس ایک دوریانی نوآبادی تھی اس لئے سر قوسہ ہمیشہ اسکی پشت پناہی کیا کرتا تھا۔ دوسری طرف لیون تی تی کی طرح ایتھنز اور سگستہ

میں بھی مخالف تھا۔ اور جب اس کے اور سلی فوس کے درمیان نقیض پیدا ہو گئی اور قرطاجنہ سے خاطر خواہ جواب نہ ملا تو آخر الامر ایٹھفر سے مدد کا خواستگار رہوا اور اس استدعا کی لیون تی تی نے بھی تائید کی سبب سے ایٹھفر کے سفیروں نے یہ دعویٰ کیا کہ ایٹھفری فوج کا سامان خور و نوش بہ آسانی پہنچا سکتے ہیں اور اپنے وسائل کے متعلق مبالغہ آمیز گفتگو کر کے ایٹھفری سفرا کو دہوکے میں ڈال دیا چنانچہ وہ ساٹھ تالنت لیکر واپس چلے گئے اور سب سے پہلے ایٹھفر کے موافق رپورٹ کر دی۔ ان اطلاعات سے مطمئن ہو کر ایٹھفری جمعیت عوام نے یہ طے کیا کہ ایٹھفر کو سب سے زیادہ لیون تی تی کا سامان دینا چاہیئے اور اکیلیا دیس، لاماخوس اور کیکیاس کو فوج کا سپہ سالار منتخب کیا۔ اکیلیا دیس تو اس ہم کے موافق تھا مگر کیکیاس خلاف تھا اس نے عوام کے لیے کوثر غیب دی کہ وہ ہم کے تصفیے پر ایک مرتبہ بھر نظر ثانی کریں۔ مگر اس نظر ثانی کے بعد ہم کا دائرہ عمل اور بھی وسیع ہو گیا اور یہ ہم پہلی جہات سلی سے کہیں زیادہ مقبول عام ہو گئی چنانچہ ایک سو جہازوں کا بیڑا تیار کیا گیا، معلوم ہوتا ہے کہ احساس پذیر ایٹھفریوں کو اس سے پہلے بھی اتنا جوش نہ آیا تھا۔ ان کی ہر قسم کی امیدیں اس ہم کے ساتھ وابستہ تھیں اور انھیں بلا و مغرب میں جو یونانی قوم کے لئے گویا ایک سونے کی کان تھے۔ ایک عظیم الشان سلطنت کے خواب نظر آنے لگے مگر ایک بعید الفہم واقعے کی وجہ سے اس ہم کی روانگی میں کچھ دیر لگ گئی۔

۱۔ - ہمیں کے تین کی قطع و برید کے متعلق اسناد - طوسی ویدش - ۶، ۲۴، ۲۹، ۶۰۔

پلٹارک - "اکیلیا دیس" - ۱۸ - غالباً ہاں پلٹارک ایفوروس کا اہباع کرتا ہے۔

اندر و کیڈیس - "رازائے مخفی" - ۶ - وغیرہ محال کی تصانیف :-

ڈروائے سن - "Rheim Mus" ۴۲۲ - گیوٹز - "سایانہ لسانیات قدیمہ" ملاحظہ ہو

گلبرٹ - "اصناف جات" صفحہ ۳۵ وغیرہ -

ہیں اس سے بحث نہیں کہ آخر ہمیں کے بت کس نے توڑے اس لئے کہ یہ امر پانچویں کو نہیں پہنچا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ بہت سے عواموں نے پس انداز اور اندرو کیڈیس کی کرکڑی میں اتحاد عمل کر لیا اور اس موقع کو غنیمت سمجھ کر اکیلیا دیس کو معزول کر دیا۔ انہیں سے گو پس انداز اس وقت تک بلا ہر عوامی گروہ کا ایک فرد تھا مگر غالباً اس نے عدیہوں کی طرف ذرا ہی کمر نثار شروع

مٹی سہلہ قم میں ایک دن ہرٹس دیوتا کے تمام بت جو شہر کے اکثر حصوں میں نصب تھے ٹوٹے ہوئے اور مٹے ہوئے ہوئے۔ ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ اتھینز کی مذہبی روایتوں کے کس درجہ پابند تھے۔ ہرٹس کے بتوں کا توڑنا ایک عظیم انسان مذہبی گناہ سمجھا جاتا تھا اور جب لمزوں کا پتہ نہ چلا تو ان کے غیظ و غضب کی کوئی انتہا نہ رہی یہ تو ناممکن تھا کہ ایک ہی شخص اتنا نقصان کر سکے اگر بالفرض یہ کارروائی متورداً شخص نے کی تھی اور ان کا سراغ نہ لگ سکا تو پھر اتھینز میں کوئی چیز محفوظ نہ رہ سکتی تھی۔ یہ بہت ناممکن تھا وہ لوگ جنہوں نے مذہب کی بے حرمتی کرنے کی اس قدر جرأت کی عموماً اور ملک کے خلاف اتنی ہی کامیابی کے ساتھ سازش کریں کہ ان ہی اسباب کی بنا پر ایک اعلان شائع ہوا کہ ہر شہری ان تمام جرائم اور ان کا ارتکاب کرنے والوں سے اظہار نفرت کرے۔ اور ساتھ ہی ایک مجلس تحقیقات قائم ہوئی جس کا صدر پساندر تھا جو اُس وقت تو عمومی گروہ کا ایک فرد تھا مگر بعد میں عدیدیوں کا رہبر ہو گئی تھیست سے بہت مشہور ہو گیا۔ یہ اطلاع موصول ہوئی کہ الکیادیس نے اسرار مذہبی کا خاتمہ جلسوں میں مذاق اڑایا ہے اور بازاری افواہ نے اس پر یہ اضافہ کیا کہ ہرٹس کے بتوں کی توہین کا اصل باعث وہی ہے اس لیے اس کے خلاف عموماً پسند اندر و کلیس اور عیانیات پسند تھسلاوس ابن کیمون نے استغاثہ دائر کیا حتیٰ یہ ہے کہ سچے عمومیوں اور راسخ الاعتقاد اعیانیوں دونوں کو اسی پر شبہ تھا۔ اُس نے سوچا کہ جس مہم کا وہ رہبر ہے وہ علوم الناس بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ۔ کردی تھی اور آخر کار اُس نے عدیدیوں سے اپنے کو بالکل وابستہ کر دیا ان دونوں کے ساتھ تھسلاوس اور اس کا اعیانی فریق بھی الکیادیس کی مخالفت میں بنو چکا تھا ہو گیا۔ کہ ایک تو الکیادیس نہایت بد دماغ تھا اور دوسرے اُس نے ہی پوجا و لوس کی جلادطنی کے معاملے میں حصہ لیا تھا جسے عمومی بھی فراموش نہ کر سکتے تھے۔

مفصلہ ذیل کتابوں کا مقابلہ کیا جائے :-

بیلوخ : "سیاسیات ایٹکا" فلپی : "تاریخ دور الکیادیس کے مختلف پیرائے"۔
ان لوگوں کی جائداد کی ضلعی کے متعلق جن پر بتوں کے توڑنے کا الزام لگایا گیا تھا مفصلہ ذیل معلومات حاصل ہوتی ہیں : ہیس ۵۵ = ڈٹن برگ ۳ تا ۴ دہائی ۱۴۔ کیو ہلر سالہ "ہرٹس" (۱۸۸۸ء) صفحہ ۱۲۱ جس کے تیسرے جزو میں الکیادیس کی جائداد کا ذکر ہے۔

میں بہت مقبول ہے اور وہ یہ نہیں چاہتے کہ اس میں مزید تعویق کی جائے۔ اور اگر ان الزاموں کی تحقیقات کی گئی جو اس کے خلاف مائد کیے گئے ہیں تو غالباً وہ ان سے بری ہو جائیگا۔ اسی لیے اُس نے خیال کیا کہ فوراً تحقیقات ہونے سے اسے یقیناً فائدہ ہوگا۔ اس کے برعکس اس کے مخالف محض اسی سبب سے تحقیقات کو معرض التوا میں ڈالنا چاہتے تھے۔ اور انھوں نے ان امور کو جو ہنوز الجھنوں کے دل میں تھے ظاہر کر کے ان پر اور بھی زور دینا شروع کیا اور کہا کہ اگر فوراً تحقیقات کی گئی تو فوج کی روانگی میں دیر لگ جائیگی۔ آخر کار یہ ہی تحریک منظور ہوئی اور بیڑا روانہ ہو گیا۔

یہ پہلے سے طے ہو گیا تھا کہ بیڑا کو رکاز میں مجتمع ہوا اور اس قرار داد کے بموجب کل ایک سو چونتیس سہ طبقہ جہازوں پہنچ گئے جن میں سے ایک سو ایتھنز کے تھے اور چونتیس حلیفوں نے بھیجے تھے ان جہازوں پر ۱۵ ہوسپ لیت اور صرف ۳ سوار تھے سواروں کے لیے ایک جہاز اور سامان رصہ کے لیے تیس جہاز مخصوص تھے۔ ان کے علاوہ باربرداروں کے لیے سو مزید کرایہ کی کشتیاں اور بہت سی تجارتی کشتیاں تھیں جنہیں ان کے مالکوں نے اپنے خرچ سے بیڑے کے ساتھ کر دیا تھا۔ ممکن ہے کہ جنگجوؤں کی تعداد چھتیس ہزار تک پہنچ گئی ہو شاید اس سے پہلے ایسا واقعہ شاید کبھی پیش نہیں آیا کہ ایتھنز نے اس قدر عظیم الشان فوج اور جہاز جمع کیے ہوں۔ اس ہم کامل مقصد یہ تھا کہ ایتھنز کی نہایت وسیع پیمانے پر بلا و مغربی میں

۱۳۵ ق م تا ۱۳۳ ق م کی ایتھنز کی مہمات سسلی کے حالات کا ماخذ طوسی دیدش ہے جس کا چھٹا اور ساتواں مقالہ عام جغرافیائی حالات اور تاریخی مواد کے لیے تحقیق اور راستی کا گویا ایک نمونہ ہے۔ مناسب یہ ہے کہ یہاں میں اپنی کتاب "قدیم سسلی کی تاریخ" کا ذکر کروں جہاں میں نے اس موضوع پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ اور اپنی اور کا والاری کی متفقہ تصنیف "سر قوسہ کا جغرافیہ باعتبار آثار قاریہ کا بیان کروں (پارموس ۱۸۸۵ء) جسکی چار جلدیں اور ان کے علاوہ نقشوں کی ایک جلد ہے۔ ان نقشوں کو ب' لوئس نے جرمن جامہ پہنایا ہے اور اس کا نام "بلڈریس قوسہ بر زمانہ قدیمہ" (اشتراس بورگ ۱۸۸۵ء) رکھا ہے اور اس کتابچے میں میرے اکثر نقشوں کی نقل مندرج ہے۔ ۱۸۸۵ء میں کارلسر وہ ہے میں جو لسانیات کے علما کا جلسہ ہوا تھا

فتوحات حاصل کرنا چاہتے تھے۔ اور کونخس نام کے لیے عظیم الشان فوج سگستہ اور لیون تی فی کی مدد کے لیے آئی تھی مگر سر قوسہ ہی دشمن کی قوت کا مرکز تھا۔ اسی وجہ سے یہ ضروری تھا کہ جیسے جیسے دافعات مختلف ہوا یہ اختیار کرتے جائیں ویسے ہی سب سالار مختلف معاملات طے کر لیا کریں جب سگستہ سے یہ خبر آئی کہ بجائے رقوم موعودہ کے انھیں صرف تین تالیف لینگ جن سے فوج کی تنخواہ اور دوسرے خرچ صرف ایک ہفتے کیلئے چل سکیں گے تو سب سالاروں نے ایک مجلس جنگ بمقام دھیکیمو منعقد کی کہ آئندہ کا پیش نامہ طے کریں۔ اس مجلس میں تینوں سب سالاروں میں اختلاف الیہ پیدا ہو گیا۔ لاماخوس ایک کارگر انھیں تھا اس نے یہ تحریک کی کہ سر قوسہ پر فوراً حملہ کر دیا جائے۔ اس کے برعکس نکیا س نے کہا کہ سب سے پہلے ہمیں یہ سوچنا چاہیے کہ آخر اس جنگ کا اصل مقصد کیا ہے اور یہ صلاح دی کہ چونکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ سگستہ ناقابل اعتبار ہے اس لیے کم سے کم لیون تی فی کے لیے کچھ نہ کچھ کرنا چاہیے اور اگر ہم اس کے لیے کچھ نہ کر سکیں تو پھر گھر واپس جانا چاہیے۔ مگر اس ہم کار و ج روانہ الکیا دیس تھا اور اس نے یہ رائے دی کہ پہلے تو ہم مختلف بلدیات کو اپنا طرفدار بنالیں اور پھر سر قوسہ کے خلاف کوچ کریں۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر سر قوسہ پر حملہ ہی ہوتا تھا تو لاماخوس کی صلاح سب سے بہتر تھی اس لیے کہ سر قوسہ پر صرف ایک ہی طرح قبضہ کیا جاسکتا تھا۔ وہ یہ کہ اس کی رسد کا راستہ مسدود کرنے کے بعد فوراً حملہ کر دیا جائے تاکہ وہ دافعات کا خاطر خواہ انتظام نہ کر سکے۔ الکیا دیس کا خیال صرف اس حالت میں سودمند ہوتا کہ سر قوسہ پر قبضے کا خیال ہی چھوڑ دیا جاتا اور اہم ساحلی بلدیات کو اپنی طرف کر کے فارقلیس کی مخصوص حکمت عملی کے مطابق بحری تفوق حاصل کرنے پر اکتفا کیا جاتا مگر چونکہ الکیا دیس کو یہ حکمت عملی ناپسندھی اس لیے بقیہ سا شبہ گزشتہ۔ اس میں نے امتیازیوں کی پیروی اور دریائے اسی ناروس پر تباہی کے حال پر ایک مضمون پڑھا تھا۔ میں نے میدان جنگ اور اس کے معانات کی فانی طور پر تحقیقات کی ہے اور اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اکثر ایوم لیباس کو جو راستہ جاتا تھا وہ اور آج کل کا وادی شاپی ناکو یا سکوکر تیرٹھ ایک ہی چیز میں بہر حال اگر ناظرین اس موضوع کا حال تفصیل سے پڑھنا چاہیں تو تصانیف شدہ کرونہ بالا میں بہت کچھ مواد مل جائیگا۔

اس کی تدبیر ناقص تھی اس کا واحد مقصد یہ تھا کہ اس میں تدبیر کے جو خدا داد جوہر ہیں ان کے مظاہرے کا موقع مل جائے اور محض سر قوسہ پر حملہ کرنے سے اسے اس کا موقع بہت کم حاصل ہوتا چونکہ وہ خود سہ سالہ اعظم تھا اور اس کی تدبیر اس کے دونوں ساتھیوں کے مقابلے میں گویا ایک درمیانی تدبیر تھی اس لئے اسی تحریکات پر عمل درآمد ہوا لیکن اس سے کوئی خاطر خواہ نتیجہ نکلا۔ خود کٹانے بھی جو ایک، خاکہ کیسی بلدیہ تھا اتھنز کے ساتھ بخوشی اتحاد نہیں کیا بلکہ اتھنز یوں نے اسے اپنے ساتھ شامل ہونے پر مجبور کیا۔ اور قبل اسکے کہ اتھنز یوں کی یہ پیشش بار آور ہو کہ شہر کا ماریٹائٹا ساتھ دے اتھنز سے الگ کیا دیں کی طلبی کا حکم آگیا۔ بات یہ ہوئی کہ اس کے غیاب سے فائدہ اٹھا کر اس کے دشمنوں نے ہرطیس کے مجبوروں کے توڑنے کا مقدمہ دائر کر دیا تھا اور وہ اب زیر سماعت تھا۔ اس میں ایک خبر نے ایک بیان دیا جس سے عوام الناس کو بہت اشتعال ہوا اور جب اندوکی دیں نے اپنے بچاؤ میں ایک تقریر کی اور اس میں بہت سے لوگوں پر حملہ کیا تو ان سب کو سزائے موت کا حکم سنایا گیا۔ گو اس سے عامۃ الناس کے ہراس میں کچھ کمی ضرور ہوئی مگر وہ یہ چاہتے تھے کہ واقعات کی اصلیت سے آگاہ ہو جائیں اور یہ معلوم کر لیں کہ الگ کیا دیں کے خلاف جو استغاثہ دائر ہوا ہے وہ کس حد تک حقیقت پر مبنی ہے۔ اس لئے سرکاری کشتی سالامینیا اسے لینے کیلئے سسلی روانہ کی گئی تاکہ اسے پانز پرس کا موقع مل جائے۔ الگ کیا دیں اس کشتی کے ساتھ ساتھ اپنے ہی جہاز میں چلا مگر تھوری پہونچنے پر آنکھ بچا کر فرار ہو گیا اور اتھنز یوں نے فوراً اس کے خلاف بھی سزائے موت کا حکم صادر کر دیا اس نے اس حکم کا کئی مرتبہ اتھنز یوں سے بدلا لیا مگر سب سے پہلا عوض یہ لیا کہ ایک جعلی مراسلے کے ذریعے سے مسانا پر اپنا اثر ڈال کر اس کو اتھنز کی طرف داری سے باز رکھا اب جنگ کی رہنمائی کا کام کلیتہً نکلیا اس کے سپرد ہو گیا۔ اور اس نے حتی المقدور نہایت حزم و احتیاط سے کام کیا۔ وہ بیڑے کے ساتھ سسلی کے شمال و مغرب ساحل کی طرف چلا اور شہر ہی کا راس پر قبضہ کر کے کچھ فوج کو بڑی اور کچھ کو بحری راستے سے لیکر واپس کٹانا چلا آیا۔

صفحہ ۴۲۶

اتھنز ی سر قوسیلوں کے نشانہ تھیک بن گئے تھے۔ اور دشمن کے اس خاص

طرز خیال سے فائدہ اٹھا کر ایتھنز یوں نے ایک چال چلی۔ انھوں نے مشہور کر دیا کہ اُن کے لشکر گاہ کی حسب دلخواہ حفاظت نہیں کی جاتی۔ یہ سنکر سرقوسیوں کا جی چاہا کہ کسی روز صبح کے وقت ایتھنز پر اُدھر پر ایک بیک حملہ کر دیں۔ ایتھنز یوں نے خفیہ طور سے یہ معلوم کر لیا تھا کہ سرقوسی فلاں روز حملہ کریں گے اور جب سرقوسیوں کے ایتھنز پر لشکر گاہ پہنچنے سے پہلے ہی انھوں نے اپنی تمام فوج سرقوسہ کے بندر گاہ پہنچا دی تھی اور دریائے اماپوس میں خندقیں کھود کر اپنے آپ کو محفوظ کر لیا۔ مگر یہ مقام شہر سے اتنا قریب نہ تھا کہ یہاں سے شہر کے چاروں طرف ایک تفصیل بنائی جاسکے اور اس کے بغیر سرقوسہ کا قبضہ ناممکنات سے تھا۔ اسی وجہ سے ایک چھوٹی سی لڑائی میں کامیاب ہونے پر وہ پھر کتنا دابیں چلے گئے۔

اب سہ ماہیہ ق م کا موسم خزاں شروع ہو گیا تھا اسیلئے دونوں فریقوں نے لڑائی بند کر دی اور آئندہ سال کے ایسے تیاریاں شروع ہو گئیں کہ سرقوسیوں نے اپنے استحکامات خشکی کی جانب وسیع کرنے شروع کیے اور نئے سپاہ دار مقرر کیے جنہیں سب سے ذی اختیار ہر موکر تیس تھا اور ساتھ ہی ہر طرف خصوصاً سیلوپونیر کی ریاستوں سے مدد کے لیے استدعا کی۔ ایتھنز یوں نے یہ کوشش کی کہ کامارینا اور مسانا کو اپنی طرف کر لیں مگر اس میں وہ ناکام ہوئے اور اُن کے بجائے صفالی قوم نے اُن سے اتحاد کر لیا۔ فریقین کی تدابیر میں سب سے موثر تدبیریں وہ تھیں جو اسپارٹا نے اہکیا دیس کی تحریک سے اختیار کیں۔ اہکیا دیس نے اب اپنی خدمات کلیئہ اسپارٹا کے سامنے پیش کر دیں اور اس طرح اسپارٹا کی مدد کے لیے ایک ایسا شخص آگیا جو ایتھنز کی کمزوریوں سے بخوبی واقف ہو چکا تھا وہ نہایت بیدار مغز بھی تھا۔ اور ایسے آدمی کی اسپارٹا کو ابتدا سے ہی اشد ضرورت تھی۔ اسپارٹا نے اہکیا دیس کے کہنے سے اٹیکا کے شہر دیکیلیا پر قبضہ کر کے اسے قلعہ بند کر دیا اور وہاں اپنا ایک لشکر تعین کر دیا جو ایتھنز کے لیے گویا ایک وبال جان ہو گیا اس کے ساتھ ہی انھوں نے ایک سہ سالہ لڑائی لپوس کو سرقوسہ روانہ کیا جسکی خدمات سرقوسیوں کے لیے نہایت ضروری تھیں اس لیے کہ وہ اکثر اپنے سرداروں کی اطاعت سے گریز کیا کرتے تھے غرض یہ ہے کہ اہکیا دیس نے مذکورہ بالا دو امور کی اسپارٹیوں کو

ہدایت کر کے اپنی مادر وطن کی تباہی اور بربادی کا بیج بودیا۔
 اسی زمانے میں ارسطو فانیس نے اپنا ناولک جس کا نام طارائن تھا ایجنٹوں
 کے سامنے پیش کیا جس میں اس نے ایسے پردوں کی تصویر کھینچی جو دنیا کو الٹ دینے کی
 قابلیت رکھتے تھے اور ہمیشہ اس کوشش میں لگے رہتے تھے کہ دیوتاؤں اور انسانوں سے
 اپنی خدمت کرائیں۔ سلاسلہ ق م میں ایجنٹوں نے سر قوسہ کے خلاف چند نہایت
 موثر اور پرزور تدبیریں اختیار کیں۔ وہ نہایت خموشی کے ساتھ اس خلیج کے کنارے پر
 جو شہر کے شمال میں واقع تھی یعنی اس سطح مرتفع کے دامن میں اتر گئے جہاں سے شہر کا
 حصہ مغرب کی طرف چلا جاتا ہے اور اس پر قبضہ کر لیا۔ یہ وہ مقام تھا جہاں سے
 شہر کی ناکہ بندی ہو سکتی تھی۔ بلاشبہ سر قوسہ یوں کو یہ چاہیے تھا کہ اس جذبہ پر جس کا
 نام ایسی پولاس کے تھا ایجنٹوں کا قبضہ نہ ہونے دیں۔ اس کے چاروں طرف
 نہایت مضبوط پہاڑیاں اور چٹانیں تھیں اور اس کی بہت آسانی سے حفاظت
 ہو سکتی تھی۔ مگر سر قوسی اتنے بے پروا تھے کہ انھیں ان مقامات کے متحکم کرنے کا
 اس وقت خیال پیدا ہوا جب موقع ہاتھ سے جاتا رہا۔ بہر حال یہاں ایجنٹوں نے
 اپنے آپ کو قلعہ بند کر لیا۔ پہلے تو انھوں نے اس سطح مرتفع کے شمالی کنارے پر
 قلعہ لیا۔ اوم تعمیر کیا کہ سمندر کے راستے پر قابو پاسکیں۔ اس کے بعد اس سطح
 کے وسط میں ایک اور مدور قلعہ بنایا اور اس قلعہ کے جنوب میں بڑے
 بندرگاہ کی طرف اوشال میں کھلے سمندر کی جانب فصیلوں کا ایک سلسلہ تعمیر کرنا
 شروع کیا۔ ان کا اہل مقصد یہ تھا کہ سر قوسہ مغربی حصہ ملک سے بالکل علیحدہ کر دیا جائے
 چونکہ ایجنٹ کو بحری تفوق حاصل تھا ایسے تفصیلی عمل ہو جانے کی صورت میں تو آخر کار
 سر قوسہ کو ہتھیار رکھ دینے پڑینگے بدیں وجوہ سر قوسی تو یہ جانتے تھے کہ کسی نہ کسی طرح
 تفصیل مل نہ ہو اور ایجنٹوں کی یہ خواہش تھی کہ جب قدر جلد یہ بن جائے اتنا ہی اچھا ہے
 یہ ممکن تھا کہ جب ایجنٹوں کی دیوار کی تعمیر میں مشغول ہوں اس وقت سر قوسی اُن پر حملہ

صفحہ ۴۲۸

لے میرا خیال ہے کہ طارائن نے تو جو یہ ہے اور نہ اس کا مقصد یہ ہے کہ کسی خاص سیاسی واقعے کی تعریف
 و توصیف کی جائے بلکہ دراصل وہ اس احساس کا شاعرانہ مظاہرہ ہے جو اس زمانے میں ہر ایک
 ایجنٹ کو تھا۔ وہ یہ کہ ایجنٹوں کو کوئی نہ کوئی عظیم انسان اور لائانی کار نمایاں انجام دینا چاہیے۔

کر دیں۔ مگر اس کے لیے جرأت اور ہمت و کار تھی لہذا انھوں نے ایک اور طریقہ اختیار کیا یعنی ایک لڑتیا رکی جو سرقوسہ کی شہر نپاہ سے شروع ہو کر اس جگہ تک چلی گئی جہاں تک اتھیزی فیصل کی داغ بیل پہنچی تھی۔ اور یہ نامکن ہو گیا کہ اتھیزی اب اپنی فیصل کو مکمل کر سکیں۔ اس طرح ایک فیصل تو مکمل ہو گئی اس لیے کہ سرقوسیوں کی طرح اتھیزیوں کو بھی اس کی جرأت نہ ہوئی کہ جب دشمن اپنے کام میں مصروف ہو تو اُس پر حملہ کر دیں لیکن دیوار مکمل ہو جانے کے بعد ایک ترکیب چل کر اس پر قبضہ کر لیا۔ اب سرقوسیوں نے ایک اور استحکام دیوار کی اراضی پر تعمیر کرنا شروع کیا جو ابھی پولائے اور بندرگاہ کے درمیان تھی۔ مگر چونکہ اس زمین میں دلدل ہی دلدل تھی اس لیے وہ صرف ایک خندق ہی کھود کر رہ گئے اور فیصل بنانا نامکن ہو گیا۔ اتھیزیوں نے اس پر بھی حملہ کر دیا اور اسے لے لیا مگر اس لڑائی میں لاماخوس کے مارے جانے سے انھیں ناقابل تلافی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس لیے کہ لاماخوس سپہ سالاروں میں سب سے زبردست فوجی مبصر تھا اور اپنی زندگی میں اس نے بہت سی مہمات نہایت ہوشیاری سے سر کی تھیں۔ اس کے مارے جانے کے بعد ہم کی سرکردگی نکلیا اس کے سپرد ہوئی مگر چونکہ اس کے خصال میں سستی اور لیت و تل کا مادہ کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا اس لیے اس میں سخت ناکامی ہوئی اور آخر کار اتھیزی فوج کے ٹکڑے اُڑ گئے۔ کچھ عرصے تک معاملات اتھیزیوں کے موافق رہنا ہوتے رہے اور سرقوسیوں کی ہمت جواب دینے لگی۔ نکلیا کو چاہیے تھا کہ پوری فیصل فوراً تیار کر لیتا۔ مگر بجائے شمالی کنارے کے ختم کر دینے کے اُس نے اس کی تعمیر ہی روک دی اور جنوب کی طرف دوسری فیصل بنادی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گیلیپوس شمال کے کھلے ہوئے راستے میں ہو کر نکل آیا اور سرقوسہ پہنچ گیا۔ اس کو یہ خطرہ محسوس ہوا کہ کہیں اسے اتھیزی ملاح گرفتار نہ کر لیں۔ اس لیے براہ راست سرقوسہ جانے کے بجائے وہ جزیرے کے شمال میں مہر اپار گیا اور بری راستے سے سیدھا محصور شہر کو چلا آیا۔ اسپارٹی دوربانی اقوام کے قدیمی رہبر تھے چنانچہ اس کے آنے سے نہ صرف سرقوسیوں کے دل بڑھ گئے بلکہ اسے انکو فوجی تعلیم و تربیت بھی دینی شروع کر دی۔ سب سے پہلے تو گیلیپوس نے اتھیزیوں کو کھلے میدان میں شکست دی جس سے اُن کے استحکامات کی ٹیلی نامکن ہوئی۔ اس کے بعد جب

اُس نے لیدالوم پر بھی قبضہ کر لیا تو سرقوسیوں کے دل اس قدر بڑھ گئے کہ انھوں نے خاص ایتھیزی بیڑے پر حملہ کرنے کا تہیہ کر کے اس مقصد کے لیے جہاز آراستہ کرنے شروع کر دیئے اب صورت حال گویا یہ تھی کہ سرقوسی جو ہر چار طرف سے محصور تھے ایسے لشکر پر حملہ کرنے کا ارادہ کر رہے تھے جس کی بحری قوت و اقتدار کا چار دانگ عالم میں شہرہ تھا، نکلیاس نے آگے بڑھ کر جزیرہ نمائے پلے میریوم پر قبضہ کر لیا جو اورتی گیا کے مقابل واقع ہے اور بڑے بندرگاہ کے راستے کی حفاظت کرتا ہے۔ مگر گی لیپوس نے اس چال کا یہ جواب دیا کہ ایک تیسری فہیل تعمیر کی جس کا مقصد یہ تھا کہ ایپی پولائے کا شمالی نصف حصہ اس جنوبی حصے سے جس پر ایتھیزیوں نے قبضہ کر لیا تھا بالکل علیحدہ ہو جائے تاکہ ایتھیزی مدد دہل کسی طرح تیار نہ کر سکیں۔

اب سرقوسیوں کا پلہ قطعی طور بھاری ہو چکا تھا مگر ایتھیزی اپنی دھن میں برابر لگے ہی رہے۔ نکلیاس کی خواہش تو یہ تھی کہ ایتھیز واپس جانا چاہئے مگر اس میں اتنی جرأت نہیں تھی کہ جب تک ایتھیز سے اجازت نہ آجائے اُس وقت تک واپسی کا ارادہ بھی کرے۔ اور جب سلاک ۳۱ ق م کا خوش گوار موسم ختم ہوا تو اس نے محض اس پر اکتفا کیا کہ صورت حال کا مفصل بیان لکھ کر ایتھیز روانہ کر دے اس میں یہ بھی صاف صاف لکھ دیا کہ یا تو ایتھیزی اس ہم سے دست بردار ہو جائیں ورنہ ایک نئی بڑی اور بحری فوج روانہ کریں۔ اور ان سے یہ التجا کی چونکہ اس کی تندرستی ابھی نہیں ہے اس لیے ایتھیز واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ اس کی یہ آرزو تو پوری نہ ہوئی۔ مگر ایتھیز نے ایک نئی فوج آراستہ کر کے یوری مدون اور دیومس تھیس کو اس کی مدد کے لیے روانہ کیا لیکن قبل اس کے کہ یہ سبلی پہنچیں نکلیاس کو سرقوسی ایک نہایت زبردست شکست دیکے تھے۔ سلاک ۳۲ ق م میں سرقوسیوں نے ایتھیزی بیڑے پر حملہ کر دیا جس میں انھیں گونہ کامیابی ہوئی اور ایتھیزیوں کو سخت شکست ہوئی سرقوسیوں نے پلے میریوم کے استحکامات پر بھی قبضہ کر لیا اور اس سے نہ صرف انھیں وہاں کا تمام سامان جنگ مل گیا بلکہ یہ ممکن ہو گیا کہ وہ بڑے بندرگاہ کے راستے کی جہاں ایتھیزی بیڑا بٹا ہوا تھا ناکہ بندی کر کے ایتھیزی بازگشت کو روک دیں۔ اب انھوں نے ایتھیزی بیڑے پر پھر حملے کرنے شروع کر دیئے اور ایک مہر کے میں ۵۷ ایتھیزی

سہ طبقہ جہازوں کو ۸۰ سرقوسی جہازوں نے شکست دیکر انہیں ایک بحری مورچے کے پیچھے پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔ اب ایتھری اس بندرگاہ سے نہیں نکل سکتے تھے اور اگر انہیں ایتھرسے مدد پہنچتی تو ان کا دہین کام تمام ہو جاتا۔

مگر عین وقت پر ملک پہنچ گئی اور دیموس تھیس ۳۷ سہ طبقہ جہاز پانچ ہزار ہوپ لیت اور بہت سے بلکے ہتھیاروں والے سپاہیوں کو لیکر آگیا۔ وہ فوجی کرتب اور چالوں کا استاد تھا اور اُس نے پہنچتے ہی یہ سوچا کہ موقعہ کھونا نہیں چاہئے اور فوراً وہ استحکام لے لینے چاہئیں جبکہ مدد سے خاص سرقوسہ پر قبضہ ہو سکے۔ جو حدب سرقوسہ کے مغربی جانب پھیلا ہوا تھا اس پر پہلے ہی سے نکلیا اس نے قبضہ کر لیا تھا اور گیپوس نے اس کے دارپار ایک دیوار بنا کر ایتھریوں کو حدب کے جنوبی حصے میں گویا نظر بند کر کے شمالی حصے کو اندرون ملک کے ساتھ رسل و رسال کیلئے اکھول دیا تھا۔ اس دیوار پر براہ راست حملہ کرنا ایتھریوں کی دور اندیشانہ روایات کے منافی تھا اس لئے اس کی ضرورت تھی کہ جسے المقدور ایک بیک حملہ کر کے اسے لے لیا جائے۔ اور یہ صرف ایک ہی طرح سے ممکن تھا یعنی یہ کہ رات کے وقت اس کے پیچھے آکر دشمن کو شہر کی طرف دھکیل کر جب قدر جلد ہو سکے دیوار بند کر دی جائے۔ یہ دیوار مثلث سطح مرتفع کے مغربی کنارے تک برابر چلی جاتی تھی اور دیموس تھیس کی تدبیر یہ تھی کہ ایتھری رات کے وقت اس حدب کے دامن میں جا کر اس پر شمال کی طرف سے چڑھیں اور فیل کے اندر کی جانب پہنچ جائیں۔ چونکہ اس مقام پر دشمن کو ان کا انتظار نہیں ہوگا اس لئے وہ گھبرا جائیں گے اور مغلوب ہو جائیں گے۔ مگر جب اس طریق کار کو عمل میں لانے کی کوشش کی گئی تو خود حملہ آور سپاہ کو ہی شکست ہوئی۔ سرقوسی لشکر امید سے زیادہ ہوشیار نکلا اور چاند کی روشنی ناکافی ہونے کی وجہ سے ایتھری اس نئے مقام کا راستہ بھول گئے۔ بیوتیہ کی امدادی فوج نے اسے بڑھنے نہ دیا اور وہ چارونا چار واپسی پر مجبور ہو گئے۔ یہ پسپائی بہت جلد شکست فاش کی شکل میں تبدیل ہو گئی وہ چٹان پر سے گراوے گئے اور صرف ایک ہی رات میں ان کے قریب قریب دو ہزار پانچ سو آدمی کام آئے۔ اب ہر ذی شعور یہ اندازہ کر سکتا تھا کہ سرقوسہ کی تخیز ممکن نہیں۔ اور

صفحہ ۷۷

صرف یہ ایک ہی بات باقی رہ گئی تھی کہ ایتھیزی کسی نہ کسی طرح اپنے گھرواپس چلے جائیں۔ مگر نکلیاس کی یہ رائے نہ تھی۔ اسے خوف تھا کہ اگر وہ ایتھیزی گیا تو اس کی کارروائیوں کی عام تحقیقات کی جائیگی۔ اور اسے یہ بھی خیال ہو گیا تھا کہ ایتھیزیوں کی حالت کچھ ایسی زیادہ خراب نہیں ہے بلکہ سرقوسہ کی حالت نازک ہے اور شہر میں ایک گروہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو بلا تکلف شہر کو ایتھیزیوں کے حوالہ کر دیگا۔ اس کا یہ خیال ایک حد تک درست تھا۔ مگر یہ فریق صرف اسی وقت میں سر اٹھاتا جبکہ اس کو ایتھیزیوں کی صریح تفوق کا ثبوت مل جاتا حالانکہ حقیقت یہ تھی کہ ایتھیزی قوت و جبروت کا خاتمہ ہو چلا تھا بہر حال دیویس تھینس کے کہنے سے نکلیاس ایک مفاہیمے برافضی ہو گیا وہ یہ کہ تمام فوج کتنا ناچلی جائے اور وہاں پہنچ کر آئندہ کارروائی کے متعلق غور کیا جائے۔ مگر ۲۷ اگست سسلنڈ ق م کو ایک جانہ کہن پڑ گیا اور چونکہ یہ بہت برا شگون تھا اس لئے نکلیاس نے اپنی روانگی ۲۷ (۹۳۳) روز کیلئے ملتوی کر دی۔ ایتھیزی کو شکست فاش دینے کے لئے سرقوسیوں کو ہرگز اتنی مدت درکار نہ تھی ان کے پاس صرف ۷۷ جہاز تھے۔ انھیں کو لیکر وہ ایتھیزی کے ۸۶ جہازوں سے جنگ آزما ہوئے اور انھیں شکست دیدی۔ اس لڑائی میں خود یوریمدون بھی کام آیا۔ اب سرقوسیوں نے بندرگاہ کے راستے کے سامنے بہت سے جہاز برابر برابر زنجیروں میں جکڑ کر کھڑے کر دئے تاکہ بندرگاہ سے ایتھیزی باہر نہ نکلنے پائیں۔ اور جب ایتھیزیوں نے یہ کوشش کی کہ اس زنجیرے کو توڑ کر باہر نکل آئیں اس وقت فریقین میں آخری مرتبہ شدید جنگ ہوئی جس کے نتیجے کے لئے سرقوسہ اور ایتھیزی دونوں ملکیتوں کے سپاہی نہایت جیہنی کے ساتھ منظر تھے اس لئے کہ اگر ایتھیزیوں نے زنجیرہ توڑ ڈالا تو وہ فوراً اپنا لشکر جہازوں میں سوار کر کے کتنا نایا ایتھیزی چلے جائیگا۔ وہ اس زنجیرہ کے توڑنے میں تو کامیاب ہو گئے مگر فتح کا سہرا سرقوسیوں کے ہی سر پہ کیونکہ بعض ایتھیزی جہاز تو فوراً گرفتار ہو گئے اور چند خشکی پر چڑھ کر تباہ ہو گئے۔

اب دیویس تھینس نے آخری ٹھوس کی کہ وہ اس پھندے سے عزت کے ساتھ نکل جائے ایتھیزی بیڑے میں ساٹھ کشتیاں باقی رہ گئی تھیں اور سرقوسیوں کے

صفحہ ۷۸

پاس صرف پچاس یمن تھا کہ اتینخری ایک مرتبہ اور قسمت آزمائی کریں۔ اس تجویز پر خود نکلیا سبھی راضی ہو گیا مگر ملاحوں نے لڑنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس جہنی کشتیاں باقی رہ گئی تھیں سب میں آگ لگا دی گئی اور یہ قرار پایا کہ فوج بری راستے سے واپس جائے۔ اس کے بجائے سرقوسیوں کا اسی میں فائدہ تھا کہ دشمن کچھ دیر اپنی جگہ پر رہے تاکہ ایک ہی نہیں مختلف لشکروں پر سپاہی متعین کر دئے جائیں جو ان کے سپاہی میں مزاحم ہوں۔ اسی لئے ہر موکراتیں نے ایسے لوگوں کو اتینخری لشکر گاہ میں بھیجا جنہیں وہ اپنا دوست سمجھے ہوئے تھے اور انھوں نے اتینخریوں سے کہا کہ آج لشکروں پر سنتری کھڑے ہیں مگر راستے ایک آدھ روز میں گھل جائیگے ان چالبازوں کے کہنے کو کجخت اتینخریوں نے باور کر لیا اور اسی پھل کیا۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بحری جنگ کے دوسرے روز اتینخریوں نے واپسی کی تیاریاں شروع کر دیں۔ سرقوسی یہ سمجھے ہوئے تھے کہ اتینخری کتنا ناگوار لگے اسلئے انھوں نے اس طرف کی تمام لشکروں پر قبضہ کر لیا۔ لیکن اس کے برخلاف اتینخری اندرون ملک کی طرف بڑھے تاکہ وہ پہلے کسی ایسے شہر میں پہنچ جائیں جو ان کا طرفدار ہو سپاہیوں کی حالت نہایت قابل رحم تھی۔ چالیس ہزار آہستہ خرام نفوس گرمی کی شدت اکثر زخم خوردہ راستوں سے نا آشنا ہر قدم پر دشمن کے حملے غرض انکی کیفیت ناگفتہ بہ تھی بافضل وہ یہ جانتے تھے کہ سرقوسہ کے مغرب میں اندرون ملک کی طرف جو پہاڑیاں ہیں وہاں کسی طرح سے پہنچ جائیں تاکہ وہ آزادی سے نقل و حرکت کر سکیں وہاں پہنچنے کیلئے وہ ایک گھائی سے گزر کر جہاں سطح مرتفع میں نکل آتے۔ مگر وہ اتنے آہستہ چل رہے تھے کہ سرقوسی ہر طرف ان سے آگے نکل گئے۔ پہلے دن وہ صرف پانچ میل چلے لیکن اس کے بعد ان کی رفتار اور بھی آہستہ ہو گئی جس نالے پر ہو کر وہ حذب پر چڑھنا جاتے تھے وہ ایک چٹان پر ختم ہو جاتا تھا جس کا نام اکرا یوم لیباس تھا (اس لئے کہ آہستہ سے اکرائے کو راستہ جاتا تھا جس کا نام اب پالاتسو لو ہے) مگر سرقوسی پہلے سے اس چٹان پر موجود تھے اور اتینخری اس پر قبضہ نہ کر سکے۔ اور جس راستے آئے تھے جب اسی راستے واپس ہونا چاہا تو قریب تھا کہ دشمن ان کی راہ میں حائل ہو جائے انھیں گرفتار کر لے۔ مگر کسی نہ کسی طرح وہ ساحل پر ہونے ہوئے کھلے میدان میں بھاگے

اور وہاں پہنچ کر اس امید پر جنوبی سمت اختیار کی کہ انھیں کسی اور نالے کے راستے سے حدب پر چڑھنے کا موقع مل جائیگا انھوں نے اپنی فوج کیے دو ٹکڑے کر دئے اگلے ٹکڑے کے ساتھ نکلیاں تھا اور پچھلے کے ساتھ دیوس تھیس اس انتظامی تبدیلی کی وجہ سے کچھ دیر تک تو وہ دشمن کو دھوکا دیتے رہے۔ مگر سر قوسی وہاں بھی بہت جلد پہنچ گئے۔ اور پہلے تو انھوں نے دیوس تھیس کو ایک باغیچہ میں جس کے چاروں طرف دیوار بنی ہوئی تھی گھیر لیا اور ہتیار رکھ دینے پر مجبور کیا پھر نکلیاں کو چاروں طرف سے محصور کر لیا اور اسے دریائے اسی ناروس کے کنارے شکست دیکر گرفتار کر لیا۔

سر قوسیوں نے نکلیاں اور دیوس تھیس کو تو فوراً قتل کر دیا۔ اور باقی سپاہیوں کو وہ اپنے پتھر کی کانوں میں لگئے جو قدرتی چٹانوں کے نشیب میں تھیں اور گوان میں اب تو کسی باغ کے طرح درخت اور سبزہ زار نظر آتا ہے مگر اس وقت پتے کا نشان بھی نہ تھا۔ یہ بیچارے چند ماہ گرمی اور جاڑے میں قسم قسم کی تکلیفیں اٹھا کر آخر کار مر گئے۔ پسپائی کے وقت بعض اتیفزری فرار ہو گئے تھے۔ ان میں سے کچھ تو گرفتار ہو گئے اور بعض کو بیچارے دیہاتیوں نے پناہ دی۔ کہا جاتا ہے کہ وہاں ان میں سے بعض اتیفزریوں کی صرف اس وجہ سے آؤ بھگت ہوئی کہ انھیں یورپیس کے نالگوں کے چند فقرے حفظ یاد تھے اور سلی میں اس کی نہایت قدر ہوتی تھی اور جو اتیفزری سپاہی یورپیس سے بطور خود بھی واقف تھے وہ بہر صورت اچھے برتاؤ کے مستحق سمجھے جاتے تھے۔ تنہا کہ زمانہ مابعد میں اگر کسی ایسے اتیفزری کا اتیفزریں ذکر آتا جس نے اس مہم میں حصہ لیا تھا اور جو کم ہو گیا تھا تو لوگ کہتے کہ یا تو وہ مر گیا ورنہ سلی میں تعلیم دیتا ہوگا۔

یہ شکست بالکل ویسی ہی تھی جیسی اتیفزریوں کو مصر میں مل چکی تھی لیکن فرق یہ تھا کہ اب زمانہ بہت نازک ہو گیا تھا اور اتیفزریں نہ تو کیوں کے سے سہ سالہ راجے تھے نہ فارقلیس کے سے مدبر۔ لوگوں کے خصال بھی بدل چکے تھے اور تعلیمات جدیدہ نے انھیں کم ہمت اور نامرد بنا دیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی اس میں شبہ نہیں کہ خاص اتیفزری قوم پر اس مصیبت کی بہت کم ذمہ داری عائد

ہوتی ہے۔ غالباً فوج نے اپنا فرض ادا کیا۔ مگر سپہ داروں میں سے صرف لاما خوس ہی ایسا تھا جس کے شعلق اداۓ فرض کا حکم لگایا جاسکے۔ اور کیا اس نے صرف پسپائی کے وقت استقلال اور بلند باہمی کا ثبوت دیا تھا۔

ایتھری چند روز بیشتر تو اس خواب کے نشے میں غور تھے کہ وہ دنیا جہاں پر حکومت کر نیگے مگر اب اس خواب کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو گیا۔ اس میں شبہ نہیں کہ اگر سسلی مغلوبہ ہو جاتی تو سلطنت ایتھرا اس قدر وسیع ہو جاتی کہ اس پر ایک حکومت عمومی کا اقتدار قائم رہنا نہایت مشکل ہو جاتا۔ اسلئے کہ صرف ان ہی جمہوریتوں میں نہیں اعیانی غصہ برسر اقتدار ہوتا ہے (جیسے وٹس اور روما) بڑی بڑی سلطنتوں پر حکومت کرنے کی قابلیت ہوتی ہے۔ مگر اب یہ سوال باقی نہیں رہا تھا کہ ایتھرا کی سلطنت کو کس حد تک وسعت دی جائے۔ مسئلہ زیر بحث صرف یہ تھا کہ کہیں ایسا تو نہ ہو کہ خود ایتھرا کا ہی خاتمہ ہو جائے۔

نوبت

اس باب کے مواد کے لئے صرف طوسی ویدیش کی سند ہی تسلیم کی جاسکتی ہے۔ سبلی کے پہلے حصے کے لئے مفصلہ ذیل کتب کا مطالعہ کیا جائے۔

طوسی ویدیش - (۳) ۸۶، ۸۸، ۹۰، ۹۱، ۱۰۳، ۱۱۵، ۱۱۶ - (۴) ۱۴، ۲۵، ۵۸ تا ۶۵ -
 ہولم و تاریخ نسلی ۲، ۴، وغیرہ اور ۳، ۴ - گ، ۴، کولمبا: نسلی پرانی خیر کا پہلا حملہ پارو ۱۸۶۵
 فایاکس کی روانگی کے لئے طوسی ویدیش ۲۵، ۴ اور ہولم و تاریخ نسلی ۲، ۵، ۶ کا
 مطالعہ کیا جائے۔

ایتھنز اور لیون تی نی اور صیگوم کے عہد نامے ڈٹن برگر ۲۳ء و ۲۴ء میں لینگے اور ایتھنز اور سگستہ کے صلنامے کا بیان طوسی ویدش ۶۶ دیا ہوا ہے۔ ایک اٹیکائی تجویز عوام کے ایک حصے سے جسے کیوہلر نے ”روندا المانی انجن آثار قدیمہ ایتھنز“ ۲۹ و فیوہ میں شائع کیا ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہی سے ان دونوں میں اچھے تعلقات تھے۔ بہر حال ۲۵۷ء اس قدر قابل وثوق نہیں ہے جیسے گرتیوس فرض کر لیتا ہے (تاریخ یونان- ۲ (۶) ۸۳۷ء)

باب ۲۸

جنگ پیلوپونیز کے آخری ایام
 اتیخزیوں کی حالت نہایت ناگفتہ بہ ہو گئی اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ انھیں
 سسلی میں شکست فاش مل چکی تھی مگر سب سے زیادہ زک انھیں شہر کے اندرونی
 حالات سے پہنچی کیونکہ جب اسپارٹیوں نے اکیڈا دیس کے انارے سے اتیخز کے
 خلاف تنگ و دوڑ کرنی شروع کی تو اس کی وجہ سے انھوں نے نقصان عظیم
 اٹھایا۔

اکیڈا دیس نے اتیخز کے راستے سے فرار ہونے کے بعد چند روز تھوڑی
 میں قیام کیا اور وہاں سے شہر کی لینے ہوتا ہوا سیدھا اسپارٹا چلا گیا۔ اس کے غیاب
 میں اتیخزیوں نے اس کے لئے نرے موت کا حکم صادر کر دیا۔ لوگوں کے
 دلوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ وہ اسپارٹا کی خدمت کرنے کے لئے تیار ہے
 اس لئے اسپارٹی اس عیار اور ہوشیار غدار سے کام نہ لکھنے کا موقع پا کر نہایت
 خوش ہوئے اسی کے کہنے سے انھوں نے گیلیوس کو سسلی روانہ کیا اور اٹیکا کی
 شہر دیکیلیا پر قبضہ کر کے اسے قلعہ بند کر لیا جس سے اتیخز اور یوبیمہ کے راستے
 کی گویا کئی آن کے قبضے میں آ گئی۔ مگر اس کے لئے ایک بہانے کی ضرورت تھی اور
 اسپارٹیوں کو سسلی کے ق م میں وہ بہانہ بھی مل گیا۔ ہوا یہ کہ اسپارٹیوں نے آرگوس
 کے ملک پر حملہ کر کے جنگ از سر نو شروع کر دی۔ اتیخزی فوراً آرگوس کی مدد کے لئے
 آئے اور صرف اسی پر قناعت نہ کی بلکہ خاص لقونیمہ کے ایک حصے کو بھی تاراج کر دیا۔
 اتیخز کا یہ رویہ حالت اس کے قطعاً منافی تھا اب اسپارٹا کا ضمیر بالکل صاف ہو گیا
 اور انھوں نے یہ اطمینان تمام دیکیلیا کو قلعہ بند کر لیا اس لشکر گاہ کے ذریعے سے
 اسپارٹیوں نے اتیخز کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا۔ ایک تو اس سے اراضی کی
 کاشت میں رخنہ پڑ گیا اور غلاموں کی ایک بڑی تعداد دشمن سے جا ملی (بہا تنک کہ
 جنگ کے اختتام پر میں ہزار غلاموں کا پتہ نہ نکلا کہ کیا ہوئے) لیکن سب سے

بڑی بات یہ ہے کہ ایتھنز اور یونانیہ میں جنگی کاراستہ بند ہو گیا اور اب صرف بحری راستہ باقی رہ گیا۔

صفحہ ۴۸۳

مگر یہ واقعات رفتہ رفتہ ظہور میں آئے اور سب سے پہلے تو ایتھنز کو مالی نقصانات ہی برداشت کرنا پڑے۔ حکومت کو روپیہ کی اس قدر ضرورت تھی کہ ایتھنز یوں کو وصول زر کی نوعیت میں تبدیلی کرنی پڑی اور انھوں نے بجائے خراج کے تمام بحری تجارتی اشیاء پر پانچ فیصدی محصول عائد کیا اس تسدیلی کا مقصد صرف یہ ہی نہ تھا کہ سلطنت کے مالی مشکلات میں کمی ہو جائے بلکہ اس میں ایک خاص سیاسی مصلحت بھی مضمر تھی وہ یہ کہ اس نئے محصول کا بار ایتھنز یوں اور اس کے حلیفوں دونوں پر پڑتا تھا اس لئے کہ حلیفوں کی شکایت ایک حد تک رفع ہو گئی تھی۔ اس زمانے میں ایتھنز کے شہریوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ سلطنت ایتھنز کے انتظام میں دراز نرمی پیدا ہو جائے تو ایونیائیوں اور ایتھنز یوں کے باہمی تعلقات مضبوط ہو جائیں گے۔ مگر کوئی شخص ایسا نہ تھا جو اس کا صحیح طریقہ بتا سکا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب تمبر سلطنت ق م میں یونان میں یہ خبر وحشت اثر پہنچی کہ ایتھنز فوج کے سسلی میں ٹکڑے اڑ گئے تو اس وقت ایتھنز یوں کو معلوم ہوا کہ ان کا مستقبل نہایت تاریک ہے جس سے اُن کے دشمنوں کی (جن میں سے اول نمبر خود اس کے حلیفوں کا تھا) جان میں جان آگئی، جب تک ایتھنز بطور سے خوف لگا ہوا تھا اس وقت تک کسی کی مجال نہ تھی کہ چوں بھی کرے۔ اب انھیں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ اُس کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا ہے چنانچہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اسپارٹیوں نے خاص شہر ایتھنز پر حملہ کر دیا، شاہ اگس نے وکیلیلیں ایک طرح کی خود مختار حکومت قائم کر لی تھی اُس نے یہاں سے یہ کوشش کی کہ

لے طوسی ویش (۲۸۷ء) کا بیان ہے کہ یہ ایک بحری محصول تھا اور اُس کی مقدار ”برخیہ کی قیمت کا بیسواں حصہ“ (۵ فیصدی) تھا۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف درآمد پر عائد کیا جاتا تھا مگر گلبرٹ کا خیال ہے کہ یہ برآمد پر بھی لگایا جاتا ہو گا۔ اس کی عام نگرانی اور اس کے وصول کرنے کی ذمہ داری دس ناظموں (پورستائے) کے سپرد تھی (سیلوخ کا مضمون Rh. Mus. ۱۸۸۲ء ص ۲۹۹) ارسطو فانیس نے اپنے

مشرقی یونان سے روپیہ اور سپاہی جمع کرے۔ اسی زمانے میں اسپارٹیوں نے ایک متفقہ بیڑے کی تعمیر کا ارادہ کیا اور یہ قرار پایا کہ اس کے لئے ایک سو جہاز ہوں جن میں سے بیوتیہ اور اسپارٹا ۲۵۲۵ اور کورنتھ، فوکس اور لوکرس ۱۵۱۵ جہاز دیا کرے اس سے بھی زیادہ اندیشہ ناک یہ امر تھا کہ اتھینز لیگ کے اراکین نے یکے بعد دیگرے بغاوت کرنی شروع کر دی۔ شکل یہ پڑی کہ گواتھینز نے حکومت کی باگ ڈور اٹھلی کر دی تھی مگر لیگ کے اراکین میں ہرگز اتنی قابلیت نہیں تھی کہ وہ بطور خود کوئی کارنمایاں انجام دیکیں لیکن اب اسپارٹا کے پاس بھی ایک بیڑا تھا اور یوبیہ اور ہوس نے اگس سے اور خیوس اور اتھیرا کے لئے براہ راست اسپارٹا سے مدد کی درخواست کی۔ مگر ساموس متواتر فدا دار رہا اور اتھینزیوں نے اسی جزیرے کو اپنی جملہ فوجی کارروائیوں کا مرکز بنایا مگر جس بات سے اتھینز کو سب سے بڑی نکتہ ملی وہ یہ تھی کہ ایران نے اسپارٹا کی روپیہ کے ذریعے سے مدد کی اور ساروس کے صوبہ دار تسافرزن نے اپنے قائم مقام اسپارٹا روانہ کر کے اُنکے ذریعے اس درخواست کی تائید کی جو خیوسوں نے اسپارٹا سے کی تھی۔ ان سفیروں کی وساطت سے اس نے یہ بھی کہلوایا کہ میرے نام پائے تخت سے ایک فرمان صادر ہوا ہے جس میں مجھے یہ حکم ہوا ہے کہ ساحلی بلدیات کا خراج جو قریب قریب ستر برس سے ادا نہیں ہوا اب وصول کرنا چاہیے اور ساتھ ہی یہ امید ظاہر کی کہ پیلوپوننیزی امور گریس (ولڈ پھونیس) کی بغاوت کو فرو کرنے میں اس کی مدد کرنیگی۔ بعینہ اسی طرح مگارا اور کینزکوس کے باشندوں

صفحہ ۴۳۸

بقیہ حاشیہ موقوف گذشتہ۔ ٹائٹل لی سترتا (۵۸۲ وغیرہ) میں اتھینزیوں اور ایونیائیوں کے باہمی اتحاد کا حوالہ دیا ہے اور بلوچ (سیاسیات اٹیکا ص ۷) اس کی یہ تائید کرتا ہے کہ اس زمانے میں یہ تحریک عام تھی کہ حقوق شہریت تمام حلیفوں کو دیدئے جائیں اور یہ ہی موخہ Rh. Mus. ص ۸۵ میں اس خیال کا اظہار کرتا ہے کہ نوعیت محاصل کی تبدیلی سلطنت اتھینز کے اجزائے باہمی اتفاق و ارتباط میں بہت کچھ مدد معاون ہوئی۔ اگر اتحاد محض تسادی محاصل سے ممکن ہوتا تو یہ نظریہ یقیناً صائب ہوتا۔

کے کہنے سے فرنا بازو نے بھی جو اسکلیپون کا صوبہ دار تھا یہ کوشش کی کہ اسپارٹا کو اپنی طرف کر کے ہلیسپونٹ کے بلدیات کو اپنے اثر میں لے آئے بغرض یہ ہے کہ معاملات سلی کا نتیجہ ہوا کہ یکا یک ہر ایک شخص اسپارٹا سے اتحاد مل کرنے کا متمنی ہو گیا اور ایسا ڈانے ان وسائل کو عظیمت جانکر ان سے کام نکالنا چاہا۔ اسپارٹا کو اس کا مطلق خیال نہ تھا کہ یونانی بلدیات کا سلطنت ایران کے اقتدار میں آجانا جذبہ وطنیت کے بالکل منافی ہے وہ صرف یہ سوچ رہا تھا کہ ہمیشہ تو مداخلت ممکن نہیں لہذا کسی خاص موقع پر ایسے معاملے میں مداخلت کی جائے جس میں اسے سب سے زیادہ فائدہ پہونچنے کی امید ہو۔ اسپارٹا کو ایک ایسے مدبر کی ضرورت تھی جو موقع محل کا اندازہ کر سکے اس سے استفادہ حاصل کر سکے مگر ایسا مدبر اسپارٹا میں کہیں نظر نہیں آتا تھا۔ اب الجکیا دیس نے اپنی چالاکی اور تجربے کا تمام وزن اسپارٹا کے پڑے میں ڈال دیا اور اس کے اور ایران کے باہمی تعلقات مضبوط کرنے میں مدد و معاون ہو کر اس عظیم نشان شکست کی تیاری کی جو اس کے مادر وطن کو سنگتہ قیام میں نصیب ہونے والی تھی بغرض یہ ہے کہ الجکیا دیس نے اسپارٹیوں کو یہ صلاح دی کہ وہ کسا فرنزا درخیوسیوں کا ساتھ دیں گے۔

بہر حال ابتدا میں (یعنی سنگتہ قیام میں) واقعات نہایت آہستہ آہستہ رونما ہوئے۔ ہیلو پونٹری ریڈیٹلج کو رتھ میں تھا اور وہاں سے خیوس جانے کیلئے نکلیا۔ مگر چونکہ اسی زمانے میں خاکنائے کو رتھ کا میلہ ہونے والا تھا اسلئے

اسے نام نہاد جنگ آرکی داموس سے اقسام پر اسپارٹا نے براسی داس کی سرکردگی میں اتھیزی لیگ پر تھریس میں زخم کاری لگانے کی کوشش کی اور مقدونیوں سے کام نکالا۔ جب ان کے پاس بیڑا بھی ہو گیا تو انہوں نے جنگ دیکلیا میں ایشیائی بلدیات پر حملہ کرنا چاہا۔ اب اسپارٹی مدبروں کے نزدیک ایرانیوں کا وہی رتبہ تھا جو کسی زمانے میں مقدونیوں کا تھا اور چونکہ مقدونیہ کی ہیبت خالی تھی اور ایرانیوں کے پاس ردیہ تھا اسلئے ایرانی مخالف زیادہ کامیاب ثابت ہوا۔ اس کے علاوہ اتھیزیوں کے لئے ایشیائی ساحل کے بلدیات خصوصاً ہلیسپونٹ کے شہروں کی اہمیت تھریس کے حلیفوں سے زیادہ تھی کسا فرنزا اور ارتا بازو کے یہ اس سلام سے پرد کا س کے واقعات کی یاد تازہ ہوتی ہے اور نتیجہ نکالا جاسکتا

گوزتھیوں کی یہ خواہش تھی کہ جنگ چند روز کے لئے اور ملتوی رہے۔ اتھنزوں نے ضمانت کی طور پر چند خیوسی جہاز اپنے قبضے میں کر لئے تھے۔ اور جب انھیں آبنائے کے میلے کے موقع پر دشمن کا ارادہ معلوم ہوا تو انھوں نے اسپارٹی ٹیڑھے کو جو اُس وقت تک کنکریائے میں جمیع تھا آگے بڑھنے سے روک دیا۔ اسپارٹی اب یہ چاہتے تھے کہ مزید جنگی کارروائی سے باز رہیں مگر البکیا دیس کے کہنے سے انھوں نے خالکدیوس کو ایونینہ روانہ کیا اور اس کے ذریعے سے خیوس، اریتمیرائے، کلارومے، نائے اور تیوس سے بغاوت کرادی۔ اس کے بعد خود البکیا دیس ایشیائے اور وہاں پہنچ کر اتھنز کی قدیم ترین نوآبادی یعنی ملطہ کو بھی بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ اب ایران اور اسپارٹا نے ایک عہد نامے پر دستخط کئے جس میں اسپارٹا نے یہ تسلیم کر لیا کہ ایشیاء کو جبک کے ساحل اور جزیروں کے شہر ایران کے ملوکہ ہیں۔ اسپارٹا اور اتھنز کے درمیان چند چھوٹی چھوٹی لڑائیاں ہوئیں جن میں مونرالڈر کو شکست ہوئی اور ان امور سے متاثر ہو کر بے دوس بھی باغی ہو گیا مگر اس کے بدلے میں جزیرہ تیوس پر اتھنزوں نے از سر نو قبضہ کر لیا۔ ساموس میں بھی عیدیدی حکومت کے زوال اور عمومیت کے فروغ سے اتھنز کے اقتدار کو ترستی ہوئی اور اب ساموس ہی بلا دشرتی میں اتھنز کی قوت و جبروت کا مرکز بن گیا۔ ادھر خیوس کے باشندوں نے اپنے جدید حلیفوں کی وفاداری کا یہ ثبوت دیا کہ تمہینا اور شتی لنہ میں اتھنز کے خلاف ریشہ دوانی کر کے انھیں بھی بغاوت پر آمادہ کیا۔ اور جب نکلیدیونی امیر البحر اعظم

تبعہ حانی صفہ گذشتہ کہ ایرانی مقہ دنیوں سے زیادہ قابل اعتبار تھے۔ البکیا دیس نے اسپارٹیوں کو یہ صلاح دیا کہ پہلیس پونت پر حملہ کرنے کی بجائے تھرسس لے لیں۔ اس سے یہ کام ہوتا ہے کہ گو وہ یہ چاہتا تھا اتھنز کو نچا دیکھنا پڑے مگر اس کی یہ خواہش نہ تھی کہ اس کا بالکل ہی خاتمہ ہو جائے۔ اگر ہمارا مقروضہ صحیح ہے تو ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اُس نے تسافر نزا اور ایونینہ کو اسپارٹا کا آلہ شتی اس لئے قرار دیا تھا کہ اتھنز پر پہلیس پونت کے برعکس ایونینہ اور کاریہ میں بہت قوی تھے جہاں تک مجھے علم ہے کسی اور موقع نے اس خیال کا اظہار نہیں کیا۔

۲۱۸۔ طوبی دیدش ۲۱۸۔ کہا جاتا ہے کہ وہ تعریف و توصیف جو اتھنزوں نے ایک قرار داد و علوم (جمہورہ نوشتہ) پر قدیم ۵۶۱) میں ساموسوں کی کئی اسکاہل سبب اسی زمانے کے واقعات ہیں۔

استیو فوس اگر ایرے سوس پر قابض ہو گیا تو انھیں بہت اطمینان ہوا۔ مگر تیغریوں نے دیومیدوں اور لیون کی ماتحتی میں خیوسیوں پر حملہ کر کے انھیں بہت نقصان پہنچایا اور خیوسی ہی وہ لوگ تھے جن کا ملک جنگ ایران کے بعد کبھی برباد اور ویران نہ ہوا تھا۔

ستمبر سال ۴۴۰ ق م میں اتیغریوں اُن کے حلیفوں اور آرگوسیوں کی ایک بہت بڑی تعداد ۸۸۰۰۰ سے طبقہ کشتیوں میں بیٹھ کر جن میں تین نہار ہو پلٹ سپاہی تھے آخر کار ایونیہ پہنچ گئی۔ انھوں نے ملطیوں کو ایک بڑی جنگ میں شکست دی اور قریب تھا کہ وہ خاص شہر ملطہ کا محاصرہ کر لیں مگر اسی وقت ۵۵۰ پیلوپونیزی جہاز جو تیغری نہیں کی سرکردگی میں تھے یکا یک دکھائی دئے۔ اس برا تیغری سپہ سالار فری نخوس محاصرے کا خیال چھوڑ کر اپنے ساتھیوں اور آرگوسیوں کی رائے کے خلاف جزیرہ ساموس چلے یا اور آرگوسی برا فر دختہ ہو کر اپنے وطن کو واپس چلے گئے، اس کے بعد چند غیر اہم واقعات پیش آئے۔ مثلاً پیلوپونیزیوں نے یا سوس پر قبضہ کر لیا اور وہاں بہت سا مال غنیمت حاصل کر لیا اور انیسویں سو

۴۴۰ طوسی ویدش (۴۴۰) اپنے مخصوص طرز سے خیوس کی بغاوت پر رائے زنی کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس بغاوت سے باغیوں کو نقصان ہی نقصان پہنچا اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے خیوسیوں کی عقل و دانش کا ثبوت ملتا ہے مگر ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتا ہے کہ جنگ اتیغریوں کے اقتدار میں اس قدر کمی نہ ہو گئی کہ وہ خود مالوس ہو گئے اور جنگ خیوسیوں کے دوستوں کی تعداد بڑھ نہیں گئی اس وقت تک خیوسیوں نے علم بغاوت بلند نہیں کیا۔ اس سے طوسی ویدش نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ان پر کم عقلی کا الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔ یہاں حق و ناحق کا مسئلہ ہی نہیں تھا خیوسیوں اور لسوسیوں دونوں کا نقطہ نظر ایک ہی تھا۔ اور جب لسوسیوں پر ایسا ہی وقت پڑا تھا تو انھوں نے صرف اپنا ہی فائدہ سوچا تھا۔ اس میں ایسے تعجب کی کوئی بات ہے یہ ضرور قابل لحاظ ہے کہ طوسی ویدش اسے اپنا فرض سمجھتا ہے کہ خیوسیوں کا ساتھ دے اور اس رائے کی تردید کرے انھوں نے بغاوت کر کے اپنی حماقت کا ثبوت دیا تھا طوسی ویدش عام طور پر محض تفصیل واقعات پر قناعت کیا کرتا ہے اور ایسے بھی عام طور پر تاریخ یونان میں باغی حلیفوں کی جانب داری بالکل بے محل معلوم ہوتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بیان غالباً کسی تقریر کی

منہر کر کے شہنشاہ ایران کے حوالہ کر دیا۔ لیکن اب پیلوپونیزیوں کے معاملات میں نقیض پیلو ہو چلے۔ اُن کے اور تسا فرنز کے درمیان اس امر پر کہ بادشاہ کتنا روپیہ ادا کرے اختلاف پیدا ہو گیا اور پیلوپونیزی مطالبات کی سرقوسی ہڑتالیں نے نہایت زور و شور سے تائید کی۔ آخر الامرتسا فرنز اور پیلوپونیزیوں نے ایک اور عہد نامے پر دستخط کئے جو ایک حد تک موخر الذکر کے منشا کے مطابق تھا مگر مشکل یہ تھی کہ خود پیلوپونیزیوں میں بھی اختلافات رونما ہو رہے تھے۔ اور اُن کی فوج میں کوئی ایسا سپہ سالار نہ تھا جسے اعلیٰ ترین اختیارات حاصل ہوں، اس دوران میں اتھنز یوں نے خیوس کو بہت دبا یا، ملطہ پر چند تاختیں بھی کیں مگر اُن کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ کینیدوس کے مقام پر ایک جنگ کی اور جسے المقدور کیوش کی کہ تمام ساحلی علاقے پر اپنا اقتدار قائم رکھیں۔ مگر تائیس نے پیلوپونیزی جہازوں کا ایک بیڑا موقع پر نمودار ہوا اور میں اتھنز کی جہازوں کے ساتھ سپہی کے قریب ان سے برسریہ کار ہو گیا لیکن یہ لڑائی فیصلہ کن ثابت نہیں ہوئی۔ اور پیلوپونیزیوں نے جزیرہ رھوڈس کے شہروں کو بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ اب اتھنز یوں کے لئے جنوبی محاذ میں کوئی خاص کام باقی نہیں رہا تھا اور انھوں نے جزیرہ ساموس میں اپنی فوجیں مجتمع کر دیں۔

یہ ممکن تھا کہ کچھ عرصے تک واقعات اسی طرح رونما ہوتے رہتے اور اتھنز یوں کے وسائل رفتہ رفتہ کم ہوتے جانے کی وجہ سے اتھنز زور و زکمر در ہوتا جاتا۔ مگر اس زمانے میں الکبیا دیس نے جو اتھنز کی بزمی کا موجب تھا اپنا طریق بالکل بدل دیا۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ بنیاد ہے۔ اگر طوسی ویدش اپنی کتاب کے آٹھویں مقالے پر نظر ثانی کرتا تو یہ تقریر غالباً کسی خیوسی کی زبان سے ادا کرتا اور یہ اچھا بھی معلوم ہوتا۔

لھ ویکے ”ہفتہ وار جریدہ لسانیات“ برلن ۱۹۱۷ء کا خیال ہے کہ کتبہ ”لسمیہ“ (م شلٹ) ”کتبہ جات لسمیہ“ (۱۹۱۷ء) کا موضوع یہی ہے۔ فرانسیسی عالم امبرٹ نے اس نوشتے میں اموکیس اور دیکے نے فرنا بازو اور اتھنز کے نام کا اعلان کیا ہے۔

۱۹ طوسی ویدش ۱۹۱۷ء۔ امبرٹ: ”الکبیا دیس کی واپسی“ امبرٹ ۱۹۱۷ء: نکولائی:

اُس نے خود اسپارٹا پر ایک دار کیا اور شاہ آگس کی بیوی تمایا سے ناجائز تعلقات پیدا کر کے بادشاہ کو اپنا دشمن بنا کر برسراٹھ اٹھ کر اس کا رگزاری پر نکل گیا! یہ ایک فطری امر تھا کہ گو کچھ دنوں کے لئے اس کا اثر شاہ آگس کے اثر پر غالب ہو مگر رفتہ رفتہ آگس ہی کا اقتدار اس غیر ملکی کے اقتدار پر حاوی ہو جائے۔ اور ابتدا میں تو اکیلیا دیس نے جسے المقدور بہترین صلاح دیکر ایران اور اسپارٹا کے درمیان عہد نامہ کر دیا تھا مگر اب اُس کی ذات اسپارٹا کے لئے بازگراں ہو گئی تھی۔ اسے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ اس کی زندگی خطرے میں ہے چنانچہ وہ پیلوپونیزی لشکر گاہ سے چل کر تسافرزنز کے پاس پہنچا اور جیسے اس سے پیشتر اُس نے اسپارٹیوں کو رام کر لیا تھا دیسے ہی اب آسافرزنز کا دوست بن گیا اسے پیلوپونیزیوں کی امدادی رقوم کم کرنے کے طریقے بتائے اور کہا کہ ایرانیوں کو چاہیے کہ بجائے اسپارٹا کے اتھنزین کی طرفہ اری کریں اس لئے کہ اتھنزینوں کو ایشیائی یونانیوں کے آزاد کرانے کی خواہش اتنی نہیں ہے جتنی اسپارٹیوں کو بلکہ اُن کی توجہ تو صرف بحری امور کی طرف ہے غرض یہ ہے کہ اُس نے ایرانیوں کے دلیں یہ شبہ پیدا کر دیا کہ اسپارٹیوں میں یونانی حب وطن کا جذبہ موجود ہے۔ تسافرزنز نے اکیلیا دیس کی صلاح کو فوراً مان لیا یا اور پیلوپونیزیوں کو جو امداد ملتی تھی اس کی مقدار کم کر دی۔ پہل میں ان تمام سازشوں کا صرف ایک مقصد تھا وہ یہ کہ اکیلیا دیس کو اتھنزینوں میں خوش آید کہا جائے۔ وہ نہ تو یونانیوں کی وضع کا آدمی تھا نہ مسطاکلیس کی طرز کا۔ وہ سابق الذکر کی طرح شخصی اقتدار قائم کرنا نہیں چاہتا تھا نہ موخر الذکر کی طرح اس میں یہ قابلیت تھی کہ نہایت ٹھنڈے دل سے ہر اہم واقعہ کے حسن و قبح پر غور کرے۔ اسکی یہ خواہش تھی کہ وہ اپنی باقی ماندہ زندگی اتھنزینوں میں گزار دے اور اُس نے اپنے دل میں یہ ٹھکان لیا تھا کہ وہ ایک مرتبہ پھر یونان کے پایہ تخت کو جائیگا جو اسکا وطن مالون تھا اور جس سے اسے دلی محبت تھی۔ اس نے اتھنز کو یہ دکھا دیا تھا کہ وہ اُسے

بقیہ عاشی صفحہ گذشتہ۔ تسافرزنز کا تدبیر برنبرگ ۱۸۶۳ء تک مکتبہ صحت۔ واٹن باغ (اتھنز) کا فریق چارصد۔ برلن ۱۸۶۳ء) بھی بظاہر یہی فرض کرتا ہے کہ اکیلیا دیس نے عہد نامہ کو ایک جال میں پھنسا دیا۔

نقصان پہنچا سکتا ہے اور اب وہ یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ اس میں اپنے مادرِ بلد کی خدمات انجام دینے کی قابلیت بھی ہے گو اس کی دلی آرزو یہ ہی تھی کہ اتیخزئ اسے واپس بلا لیں مگر جو کچھ بھی گزر چکا تھا اسے ملحوظ رکھ کر یہ نہایت مشکل نظر آتا تھا اس لئے اس نے اپنی واپسی کے لئے نہایت پیچیدہ راستہ اختیار کیا اس کا یہ خیال بالکل درست تھا کہ وہ اس وقت تک اتیخزئ میں منتقل اقتدار قائم نہیں کر سکتا جب تک وہ خارجی طور پر اتیخزئ کو مامون و مضنون نہ کر دے اور اندرونی معاملات میں عموماً اصول رواج نہ پا جائے۔ اول الذکر معاملے کو تو تسافر نر سے معاہدہ کر کے ایک حد تک طے کیا جاسکتا تھا۔ لیکن اگر دوسرا منصوبہ بھی اسی کے ذریعے سے پورا ہونے کی کوئی امید تھی تو وہ صرف یہ کہ اتیخزئ میں انقلابات ہوں اس لئے کہ وہاں جو شخص اس وقت سرگردہ عموم تھا وہ اس کا دشمن اندر و کلبس تھا اس وقت عموم کو خطر تھا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ اگر حکومت عموماً کا زوال ہو جائے اور پھر اس کے (یعنی اکیلیا دیس کے) ذریعے سے اصول عموماً کو از سر نو اقتدار حاصل ہو جائے تو پھر اس کے خوش آئند مستقبل میں شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ اکیلیا دیس کو آنا صبر کہاں تھا کہ کوئی اور شخص حکومت عموماً کو بچا دیکھائے اور اُس نے یہ ٹھان لیا کہ وہ خود ہی اسے برباد کر دیگا۔ اور اگر برباد کرنے کے بعد وہ خود ہی اسے دوبارہ قائم کرنے میں کامیاب ہو تو اس کا مقصد حاصل ہو جائیگا۔

اتیخزئ کے اندرونی معاملات کی حالت اس درجہ ناقص تھی کہ اس طرزِ عمل کا بھی جو سراسر بے اصولی پر مبنی تھا کامیابی کا تصور ابست موقعہ ضرور تھا۔ عمومی دستور کی ابتدا کو جسکی بنیاد کلس نشین نے رکھی تھی ایک صدی گزری چکی تھی لیکن ہر دو میں اتیخزئ میں ایسے لوگ ضرور پیدا ہو جاتے تھے جو اس کی مخالفت میں اپنی تمام حقوق صرف کر دیتے اور جب صریح اختلاف نامکن ہو جاتا تو کم سے کم دل ہی دل میں اس سے متنفر رہتے اور اس امید میں اپنی جان گنوا تے کہ کبھی نہ کبھی اس کا ازالہ ہو جائیگا جو طرزِ عمل عامۃ الناس نے ہر تیس کے تیسوں کے توڑے جانے پر اختیار کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انھیں خود اس فریق کی موجودگی کا علم تھا اور ان کے برعکس عوام الناس کے متعلق عیدی گروہ کی جو رائے تھی وہ اس رسالے سے

معلوم ہوتی ہے جو ملکات اتیمخز کے موضوع پر ہے اور جس پر ہم اس سے پیشتر بحث کر چکے ہیں۔ اس میں "عمومیت پسند" اور "بداطوار" کے ایک ہی منہ قرار دئے گئے ہیں اور گو بہت سے عدیدی اس قسم کی فقرہ بازی کو محض لالینے سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ ان سے تو تھیوگنس گئے زمانے میں بھی کوئی خاص مطلب نہیں نکل سکتا تھا پھر بھی ایسے اتیمخزی اس وقت بھی موجود تھے جو اپنے آپ کو خوبصورت اور خوب ریت کہلانے اہلانتے سمجھنے لگے تھے کہ انھیں درحقیقت کلیون اور ہی پر بولوس پر فوق حاصل ہے۔ لیکن یہ عدیدی سب کے سب اعیان میں سے نہ تھے اتیمخزی اعیانی گھرانوں کی تھے اور کچھ زیادہ نہ تھی اور خود عدیدیوں کا رہبر فری نخوس بھی اعلیٰ طبقے کے کسی خاندان کا رکن نہ تھا۔ غرض یہ ہے کہ امر اور ان کے دوست عدیدی تھے اور ان کے دوستوں کا یہ کام تھا کہ وہ انھیں ایسی باتیں بتائیں جو ان کے دماغ میں بھی ناتی تھیں۔ یہ وہ لوگ تھے جن کا یہ خیال تھا کہ چونکہ دستور کے مطابق ہر کس و ناکس کو یہ حق ہے کہ اپنی رائے کا اظہار کرے اور حکومت میں حصہ لے اس لیے امور عامہ کی حالت نہایت ناگفتہ بہ ہے اور ایسے لوگوں کی تعداد چھبیس حکومت میں حصہ لینے کا اختیار ہے کم کرنی چاہیے اور آئندہ صرف وہی اس کے اہل سمجھے جائیں جو قدیم خاندانوں کے افراد ہوں ورنہ خود صاحب متدد رہوں۔ ان کی یہ رائے نہیں تھی کہ یہی لوگ زیادہ عقل مند یا تعلیم یافتہ ہیں بلکہ وہ یہ کہتے تھے کہ چونکہ امور عامہ کے اخراجات کا بیشتر حصہ دولت مند ہی برداشت کرتے تھے اس لیے باقی افراد سے ان کا سیاسی اثر زیادہ ہونا چاہیے تعلیم کا تو کوئی سوال ہی نہیں تھا اس لیے کہ تقریباً تمام اتیمخزی شہریوں کو ایک ہی تعلیم ملتی تھی اور اس کا سب سے بڑا منبع

پرو اتیمخز کا ایک عدیدی مرثیہ گو۔ سنہ ۴۴۵ ق م میں پیدا ہوا۔ (مترجم)۔

۷۔ اس قسم کی تنگ خیالی کی مثالیں خود طوسی ویدرش میں بھی پائی جاتی ہیں۔ وہ کلیون کو پند نہیں کرتا ہی پر بولوس کو (۴۳۸ء) وہ "بدبخت" کا خطاب دیتا ہے اور اس پر "بد معاشی" کا الزام لگاتا ہے اس کے برعکس وہ فری نخوس کی تعریف کرتا ہے۔ خوش قسمتی سے اس نے ہی پر بولوس کی بد معاشی کی کوئی مثال پیش نہیں کی بلکہ فری نخوس کی چالاکی کی ہی مثال دی ہے اور ان امور کو پیش نظر رکھ کر ہم ان دونوں کے خصائل کا صحیح اندازہ کر سکتے ہیں۔

اور مرکز ناٹک تھا جس سے ہرکس و ناکس مستفید ہوتا تھا اور اسی امر پر رسالہ "ملکت اتھین" نے بھی بہت زور دیا ہے۔ مگر کیا یہ واقعہ نہ تھا کہ غریب طبقہ جات آبادی بیکار رہنے کی بجائے ملک کی خدمت فوج میں اور جہازوں پر نہایت تندہی سے انجام دیتے تھے دوسرے کیا امر کو عمومیت پسند اتھین میں اپنی خدمات کا کوئی معاوضہ نہ ملتا تھا اور کیا وہ اعزاز جو اتھین میں انکا ہونا تھا یا وہ اثر جو حلفاء اتھین میں ان کا تھا قابل لحاظ نہ تھا؟ بلاشبہ یہ نسبت معمولی ملاحوں کے اکثر تیریاخوں یعنی ناخداؤں کو مختلف جزیروں میں کہیں زیادہ نواید حاصل ہوتے ہوئے اور انھیں مختلف قراردادوں میں اپنا حال پڑھکر اور اعزازی تہائیوں پر اپنا نام کندہ دیکھ کر گو نہ اطمینان ہوتا ہوگا۔ اس کے علاوہ دولت مند فرقے کو جو نوائد حاصل ہوتے تھے وہ سب اسی سلطنت اتھین کی بدولت تھے جس کی بنیاد عمومیت کے اصولوں پر تھی اور عمومیت ہی ایک حد تک اُس کی پشت پناہ تھی۔ اور پھر حکومت عمومیہ میں بھی آخر افراد ہی عوام کے رہبر ہوتے تھے اور دولت مندوں کو صرف اسکی ضرورت تھی کہ فن تقریر میں مہارت کلی حاصل کر لیں پھر وہ یہ آسانی عوام کے رہبر بن سکتے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ امید کرنا کہ دولت مند طبقہ ان سب باتوں کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہوگا قطعاً بیکار تھا۔ اسکے افراد کے دماغ اس پریشان خیال سے بھرے ہوئے تھے کہ اُن کی بات کا حکومت پر کماحقہ اثر نہیں ہے اور اُن کا مقصد یہ تھا کہ کسی نہ کسی طرح سے یہ اثر پیدا ہو جائے۔ اسی لئے انھوں نے ایسی خفیہ انجمنیں بنائیں جنکے ارکان کو حلف لینا پڑتا تھا۔ اور پھر اُن کے مقاصد کو وسعت دیکر یہ طے کیا کہ یہ انجمنیں صرف انتخابات کے موقع پر ہی کارآمد نہ ہوں گی

یہ گرتیوس (تاریخ یونان ۴۶۲ (۶) کا یہ بیان ہے کہ عمومی رہبر مثلاً ہی بربولوس ذرہ پھر بھی تعلیم یافتہ نہ تھے اور نہ وہ ان شعبوں میں جنھیں اتھینری مجموعی طور پر پڑوز کیے "یعنی فنون لطیفہ کہتے تھے ذی استعداد تھے بلکہ علوم و فنون کی ابتدائی تعلیم سے بھی وہ کلیتاً بے بہرہ تھے۔ اسکے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اتھینری ایک ایسی جگہ تھی جہاں امیر اور غریب کی تعلیم میں بہت کم فرق پایا جاتا ہے۔ یہ امر درودہ اور سرورہ کے مثال سے بخوبی واضح ہو جائیگا جن سے ہلکسی امتیاز کے ہرگز وہ کو دونوں طرح کی وہی غذا ملتی یعنی اس سے بہترین تعلیم بھی ملتی ہوگی اور ایسی تعلیم بھی جسے بازاری کہا جاسکتا ہے۔ قدیم زمانے میں آج کل کی طرح دو طرح کے ادبیات و فنون پینے

بلکہ دستوری تبدیلیوں کے لئے بھی راستہ صاف کر گئی۔

ان لوگوں کا یہ قول کہ عموماً ناکام ثابت ہوئی ہے ایک حد تک حق بجانب تھا۔ سسلی میں جو شکست فاش اتینخروئوں کو ہوئی اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ لشکر کو پہلے سے غور و خوض کئے بغیر روانہ کر دیا گیا۔ اور کم سے کم وہاں کی ناکامی کو اس کو تاہی کی طرف منسوب تو ضرور کیا جاسکتا تھا۔ اسی وجہ سے آئندہ کے لئے یہ ضابطہ ہی ہو گیا کہ پورے غور و فکر کے بغیر کسی اہم کام کی ابتداء نہ کی جائے۔ بنطارس وہ ابتدائی مباحثے جو ہمیشہ مجلس میں ہوا کرتے تھے ناکافی تھے۔ اس لئے سسلی کی شکست کے بعد چند معمر اشخاص جن کی تعداد غالباً دس تھی اس کام کے لئے مقرر ہوئے کہ ہر قرارداد سے پہلے اس پر کافی غور و خوض کر لیں اور یہ ہی غالباً وہی پروبولونی تھے جن کا ذکر اور جگہ بھی آیا ہے۔ لیکن اکثر لوگوں کا خیال تھا کہ یہ اصلاح ناکافی ہے اور حکومت کے سدھار کی صرف ایک ترکیب ہے کہ جمیعت کا نظام تبدیل کر دیا جائے۔ اب مسئلہ زیر بحث صرف یہ رہ گیا تھا کہ طرز حکومت میں کب کیا تبدیلیاں کی جائیں۔ عموماً پر ایک اعتراض ضرور کیا جاسکتا تھا وہ یہ کہ بعض مرتبہ اس کے عہد میں بہ نسبت اصولوں کے افراد کی خاطر زیادہ ملحوظ رہتی تھی۔ اور پچھلی جہلا وطنی کے واقعات ہماری یاد میں اس وقت تک تازہ ہیں۔ کیا عوام الناس کو یہ چاہیئے تھا کہ وہ ہی پربولوس کو جو عمومی اصول کا پکا حامی تھا خود پسند البکیا دیس اور اعیانیٹ پرست نکلیاس کی قربانگاہ پر چڑھا دیتے؟

بقیہ حاشیہ منقول گذشتہ۔ ایک تمدن اور دوسرے غیر تمدن گردہوں کے لئے مروج نہیں تھے یعنی لبرل تعلیم محض طبقہ امراتک ہی محدود نہ تھی۔ اور جب ہم طوسی ویش اسطوفانیس، افلاطون، اور تھیوپومپوس کے تصانیف کی رعایت کرتے ہیں اور کلیون، ہی پربولوس اور دیگر عموماً پسندوں کو نکلیاس جیسے شخص سے کم تعلیم یافتہ سمجھتے ہیں تو یقیناً ہم غلطی نہیں کرتے۔ اسی سلسلے میں باب ۴۴ کا پہلا حاشیہ دیکھا جائے۔

۹ طوسی ویش ۸، ۵۔ ویش ۸، ۵۔ ”ویش ۸، ۵“ عید یگرہ اور اتینخروئوں کی ”نہیں“ بازل ۳۳۵ (۱۹۵۵) مختصر میں از سر نو طبع ہوا ہے)

۱۰ طوسی ویش (۸) میں لفظ ”پروبولونی“ استعمال نہیں کیا گیا۔ اغلباً دیو دوروس (۱۹۵۵)

ابکیا دیس نے سائیکس پیکو میں احساس عامہ کی اس کیفیت اور اتنیفر کی صورت واقعات سے فائدہ اٹھایا۔ اُس نے عیدہ سپہ سالاروں اور افسروں سے جو ساموس میں مقیم تھے یہ کہلوا یا کہ وہ اتنیفر اور تسافر نز کا باہمی مخالفہ کر دینا اور چونکہ اس وقت اسپارٹا ایران ہی سے روپیہ لیکر اپنا بیڑا راستہ کر سکتا ہے اس لیے اتنیفر کے بچنے کی صرف یہی آخری صورت باقی رہ گئی ہے۔ ساتھ ہی اُس نے یہ بھی کہا کہ تسافر نز اتنیفر کی موجودہ حکومت سے تعلقات پیدا کرنا پسند نہ کرے گا اس لئے اتنیفر میں بجائے حکومت عمومیہ کے حکومت عیدہ یہ قائم ہو جانی چاہیے۔ عیدہ گروہ میں صرف ایک شخص ایسا تھا جو ابکیا دیس کی طرف سے مشتبہ تھا اور وہ فری نخوس تھا جو ابکیا دیس ہی کی طرح جالاک اور تاج سے لاپرواہ تھا۔ اُس نے یہ جواب دیا کہ اتنیفر کی طرز حکومت سے ایرانیوں کو کیا تعلق؟ حلیف تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ وہ کسی نہ کسی طرح سے اتنیفر کی بیڑیاں توڑ ڈالیں اس لیے اتنیفر میں خواہ عیدیت غالب ہو یا عمومیہ حلیفوں پر اس کا کیا اثر پڑ سکتا ہے؟ مگر فری نخوس کی یہ بات باقی ماندہ عیدہ سرداروں نے نہیں سنی اور چونکہ اس کا مقصد یہ تھا کہ کسی نہ کسی طرح ابکیا دیس کی تدبیروں کو شکست ہو اس لیے اُس نے اسپارٹی کمان دار استیو نخوس کو ان تمام باتوں کی خبر دے دی۔ اگرچہ فری نخوس نے یہ خبر اپنے ملک کی مصلحت کے خلاف کی تھی لیکن اس سے زیادہ حاکم استیو نخوس سے سرزد ہوئی کہ اُس نے یہ اطلاع ہو تو تسافر نز اور ابکیا دیس کو کر دی۔ اب ان سازشوں سے بازی بٹھانے کے لیے فری نخوس ایک قدم اور آگے کو بڑھا کر استیو نخوس سے کہا کہ وہ چاہے تو جزیرہ ساموس اسپارٹا کے قبضے میں آسکتا ہے۔ لطف یہ ہے کہ استیو نخوس نے

صفحہ ۴۹۱

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ اُن کی طرف اشارہ کرتا ہے مگر اسے سائیکس پیکو میں غلطی ہوئی ہے بیکرا ۲۹۸۰ اُن کا ذکر ارسطو فانیس کے نامک "لی ستر اتا" میں بھی ہے اس کے متعلق گلبرٹ صفحہ ۲۵۹ وغیرہ کا مقابلہ کیا جائے۔ ہیں دو پردہ بولوں یعنی ہانٹون اور سوفو کلیس کا علم ہے۔ مگر مورخ الذکر شاعر سوفو کلیس نہیں ہے۔

اللہ طوسی ویدش ۵۸۰۔ فری نخوس کے لئے گلبرٹ: "امناہ جات" صفحہ ۲۹ دیکھنا چاہیے ارسطو طالیس: "سیاسیات" ۵۵۵۔

اُس کی اطلاع بھی ابکیا دیں اور تسافر نر سے کر دی۔ اُس نے یہ سوچا کہ اگر فوج میں اس کی یہ حرکات مشہور ہو گئیں تو وہ یہ جواب دے سکتا ہے کہ یہ تہمت صرف ایک بہادر محب وطن کے خصال آلودہ کرنے اور اُس کی زندگی برباد کرنے کی غرض سے لگائی گئی ہے۔ اب اتھینزری افسروں کا ایک وفد پساندر کی سرکردگی میں (جو کسی زمانے میں عمومی اصولوں کا پابند تھا) اتھینز چلا تاکہ وہاں پہونچ کر اتھینز کے دستور میں ایسی تبدیلیاں کر دے۔ جن کے بعد ابکیا دیں اتھینز واپس جاسکے۔ یہ تو انھیں معلوم تھا کہ سختی اور ظلم و ستم سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ مگر ممکن ہے کہ عوام الناس خفیہ اور ناجائز تدبیروں سے قابو میں آجائیں انجمنوں نے اپنا ہولناک دور حکومت خوب ترتیب دے رکھا تھا انھوں نے تمام ذی اثر لوگوں کے پاس یہ اطلاع بھیجی کہ اُن کے اراکین کسی قسم کی سختی سے گریز نہیں کریں گے۔ اور چونکہ فوج کا بہترین حصہ ساموس میں مقیم تھا اس لیے لوگ ان دھمکیوں سے ڈر گئے اور ایک تحریک کو (جسے لوگ اچھا نہیں تو بُرا بھی نہ سمجھتے تھے) منظور کر لیا۔ وہ یہ کہ پساندر وغیرہ تسافر نر اور ابکیا دیں کے ساتھ گفت و شنید کے لیے ایشیا جائیں۔ لیکن اس سے کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ ابکیا دیں نے تسافر نر کی طرف سے اس قسم کے مطالبات پیش کیے جن سے نفرت و شنود کا سلسلہ ہی منقطع ہو گیا یعنی اول تو اتھینز اپنیہ جزائر اور باقی سب کچھ ایران کے حوالہ کر دے اور دوسرے شہنشاہ ایران کو یہ حق حاصل ہو جائے کہ جس سمندر میں چاہے اپنے جہاز بھیج سکے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اتھینز کے سفیروں نے معلوم کر لیا کہ انھیں بوقتوف بنایا گیا ہے اور ساموس واپس آگئے۔ اُدھر تسافر نر اور اسیارٹا سے مامین ایک اور معاہدے پر دستخط ہو گئے۔ اس طرح سازشوں کے تاشے کا پہلا پردہ مگرتا ہے جسے ابکیا دیں نے کمال چالاک اور عیاری سے تاشا گاہ یونان میں پیش کیا تھا۔

جنگ برابر جاری رہی اور اس میں قہور بہت فائدہ پیلو پونیزیوں کو ہی ہوتا رہا مثلاً بیوتیوں نے چال چکر اور پولیس پر قبضہ کر لیا۔ اتھینزیوں اور خیوسیلیوں میں سالہ پساندر کے لیے گلبرٹ ۲۵۰ وغیرہ کا مطالعہ کیا جائے۔

سالہ تھوٹاہی عرصہ گزدا کہ سلی میں بھی اسی قسم کا دور تحوین کا گورا اور مانیایا کی سرکردگی میں آغاز ہوا تھا۔

ایک بحری لڑائی ہوئی مگر اس میں اتیخیری غالب نہ ہو سکے اور ابی دوس اور
 لمپیا کو اس اتیخیر سے نہرت ہو گئے (گو استروم ہلی دلیس نے لمپیا کو اس پر ازہ سر نو قبضہ
 کر لیا)۔ اس دوران میں اتیخیر کے اندرونی واقعات کی ہیئت برابر تبدیل ہوتی رہی۔
 عیدیوں نے یہ سوچ لیا تھا کہ اگر انجیادلیس سے انھیں کوئی مدد نہیں ملی تو خود وہ
 بغیر اس کی مدد کے کام نکال لینگے۔ اور اگرچہ وہ بار بار یہی بہانہ کرتے تھے کہ محفل
 ادا کرتے کرتے انکی جمیں اور ان کے خزانے خالی ہو گئے ہیں مگر ظاہر ہے کہ یہ انقلاب
 کیساتے کی طرف استقدر تیزی سے قدم اٹھا رہے تھے کہ منہ موڑنے کا کوئی سوال ہی
 باقی نہیں رہا تھا اور اس کے لئے جو رقم درکار تھی اس کی کچھ نہ کچھ سیل ہو ہی گئی۔
 پس اندر اسی مقصد کے لئے اتیخیر واپس گیا اور وہ مع بعض دیگر رہبروں کے حلیفوں کے
 بددیات کو گزاتا کہ انھیں بھی اپنی طرف ملانے کی کوشش کرے۔ یہاں طوسی ویدش
 نے طغنه آمیز بیج میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ عیدیت قائم ہوتے ہی اتھا سوس
 اتیخیر سے باغی ہو گیا۔ فری نخوس کا خیال ٹھیک نکلا۔ اتیخیر میں انقلاب کا تمام
 سالہ موجود تھا۔ یوں تو اب بھی مجلس اور جمعیت کا اعتقاد ہوتا تھا مگر اس میں صرف
 سازشیوں کی تحریکیں منظور کی جاتی تھیں اور جو شخص انکا سد راہ ہونا تھا وہ موت کی
 سزا کا مستحق گردانا جاتا تھا۔ سب سے پہلے تو سرانہوہ اندر وکلیس کی جان لگی اسکے بعد
 اور بہت سے لوگوں کا بھی یہی حشر ہوا۔ اس سے عوام الناس پر اس قدر خوف غالب
 ہوا کہ پھر کسی شخص کو عیدیوں کے حکم سے سربانی کرنے کی ہمت نہ ہوئی بلکہ لوگ زبان پر
 ان کی شکایت لانے سے گریز کرنے لگے اس لئے کہ وہ ہمیشہ اس سے ڈرتے رہتے تھے
 کہ کہیں خود مخاطب تو سازشیوں ہی سے نہ ہو۔ غرض یہ ہے کہ پس اندر نے اصول عیویت کو
 ختم کر دیا۔ اول تو اس نے عاتہ الناس کو یہ ترغیب دی کہ وہ
 تاریخ یونان جلد دوم کے سیاسی لاپنرگ سلسلہ۔ شائے ”جنگ پلوپونیز کے اختتام پر
 ”یہی انقلاب“ لاپنرگ سلسلہ۔
 واٹن باخ: ”اتیخیر کا فرقی چار صد۔ برلن سلسلہ۔
 تھاسوس کی بغاوت کا ذکر طوسی ویدش ۸۴۴ میں درج ہے۔ اور ۶۶۸ میں اس افسوسناک
 حالت کا تذکرہ ہے جو عیدیوں کے اتیخیر کی کردی تھی۔

بخورہ اصلاحات کی تنظیم دس شہریوں کی ایک چھوٹی سی جماعت کے سپرد کرے۔ جب ان دسوں نے اپنا فرض منصبی ادا کر دیا تو اس وقت عامۃ الناس کو شہر سے باہر کولونوس میں بلا کر ان سے تمام محبت کے لیے ایک تجویز منظور کرائی کہ ہر شخص کو تحریکات پیش کرنے کا اختیار ہے اور اس کے بعد مفصلہ ذیل تحریکات پیش کر کے منظور کرالیں: (۱) تمام تنخواہ دار عہدوں کو تخفیف کر دیا جائے (۲) پانچ اشخاص کو یہ اختیار دیا جائے کہ وہ ایک مجلس مقرر کریں جس کے اراکین کی تعداد سو ہو۔ (۳) ان سو میں سے ہر شخص تین مزید شہریوں کو نامزد کرے۔ (۴) یہ چار سو ملکر حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لیں اور جب انکا جی چاہے ایک اور مجلس عظمیٰ جس میں پانچ ہزار دو ہند شہری ہوں طلب کریں اور اس سے رائے لیں، اس تحریک کی منظوری حاصل کرانے کا سہرا تو پس اند کے سر رہا مگر اس کا اصل محرک ایک شخص اتی فون تھا جو پیشہ ور تقریر نویس تھا اور اس کی لکھی ہوئی تقریریں لوگ عدالتوں یا جمعیت میں پڑھ کر سنایا کرتے تھے لیکن منور اتی فون نے پبلک معاملات میں کوئی حصہ نہیں لیا تھا وہ ایک ذی حیثیت شہری تھا اور گو عامۃ الناس کی نظروں میں وہ مشتبہ تھا مگر خود طوسی ویدیش اعتراف کرتا ہے کہ وہ قابلیت میں کسی سے کم نہ تھا۔ اس کے دو ساتھی سب سے زیادہ ممتاز تھے۔ ایک تو فیری نخوس جو طبقہ ارنے کا فرد تھا اور طبعاً جالباز اور بے اصول تھا اور

ثانی اتی فون کے لیے طوسی ویدیش ۶۸۶ء۔ بلاس: "آئینہ تقریر بازی" جلد ۱ صفحہ ۳۴۴۔ بلاس کا خیال ہے کہ طوسی ویدیش کے اس فقرے میں جو لفظ Αρετή (ارےیت) ہے اس کے معنی محض کام کرنے کی قابلیت سے زیادہ ہیں۔ آج کل ہم اس انقلابی کو جو محض قتل و غارت کے ذرائع سے اپنے مقاصد میں کامیاب ہو نیک بخت کا لقب نہیں دیکھے۔ اتی فون ان اصول پرستوں میں سے تھا جو عمل کے وقت وسائل کی مطلق پروا نہیں کرتے۔ اور بعض مرتبہ تو روپوں کی پروا بھی نیک بخت کا لقب دیا جاتا ہے۔ اتی فون کے لیے ہرمان ۱۶۶ اور گلبرٹ: "اضافہ جات" صفحہ ۳۵۸ کا مطالعہ کیا جائے۔ ۲۔

تھرانس کے لیے پیو بلگ: "جزیرہ لسانیات" صفحہ ۲۲۴ وغیرہ اور گلبرٹ صفحہ ۳۱۱ کا مطالعہ کیا جائے۔ کرتوس ("تاریخ یونان" ۲ (۶) ۴۳۳ء) بلیچ ("سیاسیات اٹیکا" صفحہ ۱۶۱) مہانی

دوسرا جو پروبولوس ہاگنون کا بیٹا تھا انیس تھا جو طوسی ویدش کے بیان کے مطابق فن تقریر میں یکتا اور نہایت ذی فہم و ذی شعور واقع ہوا تھا رفتہ رفتہ ہمیں معلوم ہو جائیگا کہ وہ ہمیشہ اس کے لیے تیار رہتا تھا کہ اگر بالفرض وہ اپنے سیاسی گروہ سے ناراض ہو جائے تو فوراً دوسرے فریق سے جا کر مل جائے بہر حال یہ سب سازشی اس ایوان کو گئے جہاں مجلس پنج صد نشست کر رہی تھی اور وہاں پہنچ کر ہر رکن کو مشاہرہ ادا کرنے کے بعد غلّس کے برخاشکی کا حکم دیدیا جس کی بعد تمام اراکین اپنے گھر واپس چلے گئے۔ اس کے بعد انھوں نے چند سربراہ آدرہ و عمومیوں کو تلوار کے گھاٹ اتارا اور بعض کو جلا وطن کر دیا۔ ملک میں امن کی خواہش پیدا ہو چلی تھی اور ہمیں اس احساس کا پتہ ارستوفانیس کے ناٹک لی ستراتا سے معلوم ہوتا ہے (جو اسکے ق م میں لکھا گیا) اور اس ناٹک نویس نے خود اس جذبہ امن پسندی کو تقویت دی۔ اسی لیے اتیخز کے نئے حاکموں نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ شاہ آگس سے گفت و شنود شروع کر دے لیکن چونکہ آگس کا نہایت مقصد تسخیر اتیخز تھا اس لیے اس پر ان باتوں کا کوئی اثر نہ ہوا اب اتیخزی حکومت نے اپنے سفر پارٹاکور و انہ کیلئے اور ایک وفد کو ساموس اس لیے روانہ کیا کہ جو اتیخزی فوج وہاں مقیم ہے وہ موجودہ انقلابی حکومت کو تسلیم کرے لیکن خود انھیں اس وفد کی کامیابی کی مشکلات کا اچھی طرح سے اندازہ تھا۔ طوسی ویدش کہتا ہے کہ جو اتیخزی ساموس میں مقیم تھے وہ بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ (یونان کی معاشرتی زندگی) اور بعض دیگر مورخوں کا خیال ہے کہ ارسطاطیس اسے اس اقتباس کا جو پوٹارک: "ہیکلاس" نہیں دیا ہوا ہے یہ مطلب نہیں کہ تین بہترین شہریوں ہی سے ایک تھرانیس بھی تھا ظاہر ہے کہ اس قسم کی تحریروں سے ہماری طبیعتوں پر بھی اثر پڑتا ہے۔ مگر دراصل ایک یونانی لفظ Βέλτιος کے معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔ ارسطاطالیس کہتا ہے کہ تین "اعیانیت پسندوں" Βέλτιος "عوام الناس کا بہت خیال تھا اور یہ تین طوسی ویدش، ہیکلاس اور تھرانیس تھے۔ لیکن تھرانیس کا رتبہ دوسروں سے گرا ہوا تھا اس لیے کہ ایک تو اس پر "کم نبی" کا الزام لگایا جاتا تھا (یعنی وہ صحیح معنی میں Βέλτιος نہ تھا) اور اس کے علاوہ وہ تلوٹون مزاج بھی تھا غرض یہ ہے کہ اس فقرے سے تو تھرانیس کی برائی ہی معلوم ہوتی ہے۔

صفحہ ۴۹۲

سب اونٹے درجے کے ملاح تھے یعنی وہ لوگ اتنے دولت مند تھے کہ انھیں عید کی انقلاب سے کوئی خاص دلچسپی ہو۔ مگر خود ساموسی شہریوں میں سے تین سو عیدیوں پر ہر حکم پہلے تو اپنے اتھیری آقاؤں کی یہ خدمت کی کہ اس ہی پر پولوس کو جسے اتھیر سے جلا وطن کر دیا گیا تھا اور جسے طوسی ویش "بداطوار" کا لقب دیتا ہے جان سے مار ڈالا اس کے بعد ساموس کی حکومت عمومیہ پر دار کیا۔ مگر عموم ساموس نے اتھیری لشکر کے عمومیوں اور خاصکر ناخدا تھراسی پولوس اور ہوب لیت تھراسی لوس سے (جو سرکاری کشتی پارالوس میں تھا جس کے ملاح نہایت سخت عمومیت پسند تھے) مخالفت کر لیا۔ ان سب نے ملکر سازشیوں کو بنجا دکھایا۔ اور ان میں سے بعض کو تو قتل کر دیا اور بعض کو جزیرے سے نکال دیا۔ یہ جہاز پارالوس یہ خبریں لیکر اتھیر گیا مگر اس کے پہنچنے سے پہلے ہی وہاں عید کی انقلاب ہو چکا تھا اور اس کے ناخدا کاٹے ریاس کو عیدیوں نے گرفتار کر لیا۔ مگر وہ بہت جلد فرار ہو کر ساموس واپس چلا گیا اور اس جدید انقلاب کی کیفیت وہاں کے لوگوں کو سنا لی۔ اس پر تھراسی پولوس اور تھراسی لوس نے اپنے ہم وطنوں کو مخاطب کر کے کہا کہ ہم سب کو اتفاق اور اتحاد کر لینا چاہیے اور اتھیریوں اور ساموسیوں دونوں نے قسم کھائی کہ وہ اسپارٹا اور عیدی گروہ کی مخالفت کریں گے۔ اور یہ اعلان کر نیکیے کہ انھیں جمہوریہ اتھیر کے جملہ حقوق حاصل ہیں نئے سپہ سالاروں کا تقرر کیا جن میں تھرامنیس اور تھراسی پولوس بھی تھے ساتھ ہی اپنی اس رائے کا بھی اظہار کیا کہ اب کیا دیس کو ضرور واپس بلا لینا چاہیے یہ بظاہر نہایت تعجب آمیز امر ہے کہ جو شخص حال ہی میں عیدیت کا روپ بھرے ہوئے تھا اب رہبر عموم کی حیثیت سے خوش آمدید کہا جاتا ہے لیکن ہمیں یہ فرض کر لینا پڑیگا کہ شخص کو یقین ہو چلا تھا کہ اتھیر میں اب کیا دیس کے بغیر کسی بات کا ٹھیک نہیں ہے اور سب یہ سمجھنے لگے تھے کہ اس کے پاس ایران کے دولت کے خزانوں کی کنجیاں ہیں۔ غرض یہ ہے کہ ساموس کے لشکر نے جس سے اتھیری بڑا (بسرکردگی بہرہ روم کی کیدیں) بھی آملتا تھا یہ طے کیا کہ اب کیا دیس کو ساموس آنے کی دعوت دی جائے۔

اب کیا دیس یہ باتیں سن کر اگیا اور سپاہیوں سے کہا کہ عمومیت کے اصول کو

نور اقام کرنے کے خیال کو اپنے دل سے محو کر دیں اور درحقیقت یہ ہی رائے صائب اور صحیح بھی تھی۔ اس کے بعد وہ تسافر ز کے پاس گیا تاکہ اسے تیغ کا ساتھ دینے پر تیار کرے۔ مگر مزوہ ساموس ہی میں تھا کہ چار سو کی مجلس کے سفیر یہ کوس کر نیکیے لیے آئے کہ فوج کی طرف سے عہدیت پسندی کا اعلان کر دیا جائے۔ مگر اس کے برعکس فوج نے یہ اعلان کر دیا کہ عہدیت کے اصول کے قیام کا وقت آگیا ہے۔

اس دوران میں اسپارٹیوں کو ایشیا میں کوئی خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔ انکے اور فرنا بازو کے درمیان ایک مفاہمہ ہو گیا۔ کلیا رخوس پلیسپونت گیا مگر وہ صرف بانی زلنطہ پر ہی قبضہ کر سکا۔ ظاہر ہے کہ اس مختصر کامیابی پر اسپارٹی کسی طرح قناعت نہ کر سکتے تھے اس لیے استیوخوس کے خلاف اسپارٹی بیڑے میں سخت بے لطیفانی پھیل گئی اور سر قوسیوں اور تھوربی کے باشندوں نے اسے کھلی کھلی باتیں سنائیں الغرض مینداروس نے استیوخوس کو امیر البحر اعظم کے عہدے سے علیحدہ کر دیا اور واپسی میں اس کے ساتھ سر قوسی رہبر رہ موکراتیس ملطہ کے بعض سفرا جو تسافر ز سے بیزارتھے اور خود تسافر ز کا ایک فرستادہ باہمی شکایات کا دفتر پھیلانے کیلئے اسپارٹا گئے۔ تسافر ز نے جسے ہر شخص اسپارٹا کا دوست سمجھے ہوئے تھا اپنا حق دہستی پورے طور پر ادا نہیں کیا۔ اسپندوس کے قریب ہم فطقی کشتیاں پڑی ہوئی تھیں جن سے وہ کام لے سکتا تھا اور اسپارٹی یہ سمجھے ہوئے تھے کہ ان کشتیوں سے ان کی مدد کی جائیگی لیکن گو تسافر ز اسپندوس گیا مگر اس نے ان کشتیوں کا ملاحظہ تک نہیں کیا۔ اب چونکہ انجیادیس اپنے ہم وطنوں کو یہ دکھانا چاہتا تھا کہ ایرانی اسے بہت مانتے ہیں اس لیے خود بھی اسپندوس کے قریب مقام فاسے پہنچ گیا۔

جب عہدیدوں نے دیکھا کہ ان کے سفیر بیکار گئے اور بیکار ہی واپس آگئے تو انھیں سخت ناامیدی ہوئی اور ان میں سے جو سب سے زیادہ عیار تھے مثلاً تھرمینس اور ارسطو قراطیس وہ عہدید گروہ سے علیحدہ ہو گئے مگر بہت سے مثلاً فری نخوس ارسطارخوس اور اتی فون برابر اپنے قدیم اصول پر ہی قائم رہے اور اسے تیونیا کو جو پرانی اوس کے مغربی کنارے پر واقع تھا قلعہ بند کر لیا تاکہ

جب وقت چاہیں پیلوپونیزی بیڑے کو بندرگاہ میں راہ دیدیں اُس کے بعد فریخوس اور اتی فون مع چند دیگر عدیدوں کے پیلوپونیزیوں کی عملی مدد حاصل کرنے کیلئے اسپارٹا گئے۔ اب تھراسینس بالکل اُن کے خلاف ہو گیا اور اپنے قدیم ساتھیوں کے مقاصد کی صحیح ترجمانی کر کے یہ ظاہر کیا کہ جو اسپارٹا بیڑہ اقونوی ساحل پر مجتمع ہو رہا ہے وہ دراصل پرٹی اوس کے لئے ہے۔ اب نازک وقت آپہنچا تھا۔ مگر ایسے اتیمخریوں کی تعداد جو اپنے پیارے وطن کو اسپارٹا کے قبضے میں دیکھنا چاہتے تھے زیادہ نہ تھی اور آخر میں عدیدوں کو اپنے ہی اسلحہ سے ہزیمت پہنچی۔ جب فریخوس اسپارٹا سے واپس آیا تو کسی نے اسے ایوان مجلس سے چند قدم کے فاصلے پر برسر بازار قتل کر دیا اور لطف یہ ہے کہ قاتل کم از کم کچھ عرصہ تک لاپتہ رہا۔ اس کے بعد جو ہو پ لیت اسے تیونیا کی قلعہ بندی میں مصروف تھے انھوں نے بھی اپنا کام چھوڑ دیا اور اپنے سردار الک سیگلٹیس کو گرفتار کر لیا۔

اب تھراسینس اُنکے پاس گیا اور ان سے کہا کہ بغاوت کا وقت آگیا ہے اس کے کہنے سے انھوں نے اے تیونیا کا قلعہ سہارا کر دیا اور خود پرٹی اوس سے شہر میں آکر بازار کے قریب اناکیوم کے مقام پر پڑاؤ ڈال دیا۔ آخر کار ان میں مجلس چار صد میں یہ طے پایا کہ دیونی سوس کے تماشہ گاہ میں باہمی گفتگوئے مصالحت کا آغاز ہو۔ مگر یہ گفت و شنود شروع ہی ہوئی تھی کہ بیالیس پیلوپونیزی جہاز جن کا ذکر اتنے دن سے سننے میں آ رہا تھا آخر کار سالامس پہنچ گئے۔ جس کی وجہ سے اتیمخری آبادی تو سب کی سب پرٹی اوس واپس آگئی اور جہاز راس سونیوم کا چکر لگا کر اور وپس چلے گئے۔ اتیمخریوں نے بھی جہازیں جمع کیں اور انھیں لیکر وہ پیلوپونیزی بیڑے سے جنگ آ رہا ہو گئے۔ مگر اس لڑائی میں اُن کے بائیس جہاز بالکل بیکار ہو گئے۔

۹۲۸ ق م۔ مقابلہ کیا جائے Lyo. Leocr ۱۱۲۔ پلوٹارک (انجیبا دیس ۲۵) ہرمون کا نام لیتا ہے۔ مگر وہ غالباً طوسی ویش کے مذکورہ بالا فقرے کا مطلب نہیں سمجھ سکا۔ سیاسی کہتا ہے (۸۱۳) کہ کاہید دن کا باشندہ تھراسی ہونوس فریخوس کا قاتل تھا۔ مگر طوسی ویش اس سے لاعلم تھا۔ قاتل کو جو انعام دیا گیا اسکے لئے یکس ۵۶ = ڈن برگر ۴۳ کا مطالعہ کیا جائے۔

اس جنگ میں اریترہ نے دشمن کو مدد دی تھی۔ اب سوائے اورپوس کی نوآبادی کے باقی تمام جزیرہ یونانیہ نے علم بغاوت بلند کر دیا اور اس طرح اتینفزیوں سے زیادہ اسپارٹیوں کو یونانیہ آنے جانے میں آسانی ہو گئی۔ اگر اسپارٹیوں میں ذرا زیادہ جان ہوتی تو وہ اسی وقت خاص اتینفز کو بھی مغلوب کر لیتے مگر طوسی ویدش سچ کہتا ہے کہ ان میں سر قوسیوں کے برابر بھی دم نہیں تھا۔

جمہیت عوام کا جلسہ حسب معمول پنگس میں ہوا اور اس میں اتینفزیوں نے حکومت کی باگ، ان پانچ ہزار کے ہاتھ میں دیدی جنہیں چار سو کی مجلس نے کبھی طلب نہیں کیا تھا۔ ان پانچ ہزار میں وہ سب شہری شامل تھے جو خود اپنے خرچ سے ہو پ لیت فوج کے اسلحہ خرید سکتے تھے اور اس طرح سولن کے بنائے ہوئے صرف تین طبقوں کے پاس حقوق شہریت باقی رہ گئے۔ اس کے ساتھ ہی مختلف عہدوں کی تنخواہیں بند کر دی گئیں اور چند فقیرن نظام حکومت کی تفصیل تیار کرنے کیلئے متصر کیئے گئے۔ طوسی ویدش کی یہ رائے کہ اس کی زندگی میں اس دستور سے بہتر کوئی دستور مرتب نہیں ہوا۔ ممکن ہے کہ جہاں تک محض اصول کا تعلق ہے یہ صحیح ہو مگر عملاً حقیقت سے بہت دور تھی اور یہ دستور صرف اسی وقت تک نافذ رہ سکا جب تک اتینفزی بڑے کے ملحق کہیں اور مصروف رہے۔ اس تحریک کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ ارسطارخوس نے جو مجلس چار صد کا ایک رہبر تھا سرحدی قلعہ اوئے نوئے کو اسپارٹیوں کے قبضے میں دیدیا اور وہاں جو لشکر تعین تھا اس سے یہ کہدیا کہ خود اتینفزیوں ہی نے قلعہ کو بیوتیوں کے سپرد کر دیا ہے۔ مگر چند روز کے بعد خود ارسطارخوس کو کسی نے اتینفزی میں مار ڈالا۔ پس انداز ایک سیکلیس اور بعض دیگر عدیدی وکیلینا کو بھاگ گئے، آر کے بطلمیوس، اونو، فلیس اور انتی فون پر یہ جرم عائد کیا گیا کہ انہوں نے اسپارٹی سفارت میں حصہ لیا تھا، اور غداری کا مقدمہ قائم کیا گیا۔ طوسی ویدش ۹۷۸ء دستور کے قیام کے لئے نیشتر جنگ پیلوپونیز کے آخری ایام میں اتینفز کے دستور کے متعلق تحقیقات بازل ۱۸۴۸ء (مکتوبات مختصر جلد ۱) اور نوموتھے ٹائی بافقون کے لئے گبرٹ ۳۲۷ء کا مطالعہ کیا جائے۔

۱۱۵ ارسطارخوس کے اہتمام کے لئے Lyc. Leocr ۱۱۵ دیکھا جائے۔

جس میں تھرامنیس نے اپنے قدیم دوستوں کے خلاف تقریر بازی کے جوہر دکھائے۔
 ان میں سے اونوما کلیس تو بھاگ گیا باقی دونوں کی گردن اڑادی گئی۔
 جنگ اب فرنا بازو کے ملک یعنی شمالی ایشیائے کوچک میں جاری تھی
 اور یہ اتیخز کے بیٹے خاص اہمیت رکھتی تھی اس لئے کہ اس نواح میں سب سے
 زیادہ مابہ النزاع مسئلہ غلے کی درآمد کا تھا۔ سب سے پہلے مینداروس ملیسیہ پونت کی
 طرف چلا۔ تھراسی بولوس اور تھراسی لوس کا ارادہ تھا کہ وہ درانیال براسکی
 مزاحمت کرینگے۔ مگر ایرے سوس کے محاصرے کی وجہ سے وہ لبوس سے نہ پاسکے
 اور مینداروس آخر کار ملیسیہ پونت میں داخل ہو گیا۔ اب چند اتیخزی جہازوں نے
 جوستوس کے قریب پڑے ہوئے تھے یہ کوشش کی کہ وہ ایکٹن بھاگ جائیں مگر ان میں
 سے چار کو پیلوپونیزیوں نے گرفتار کر لیا۔ اب مینداروس اپنی دوس کی طرف چل دیا
 اور اتیخزی اپنے جہازوں میں بیٹھ کر ایرے سوس سے ایلیانیوس گئے جو تھراسی جزیرہ
 کے جنوبی گوشے میں واقع ہے۔ اس طرح اسپارٹیوں نے ایشیائی ساحل اور اتیخزیوں
 نے یورپی ساحل کے ایک حصے پر قبضہ کر لیا۔ اس کے پانچ روز کے بعد چوتھے اتیخزی
 اور چھپاسی پیلوپونیزی کشتیوں کے درمیان راس کینوسیما کے قریب لڑائی ہوئی
 جس میں اتیخزیوں کو ہی فتح ہوئی اور اس لڑائی کے وجہ سے کیزیکوس جو چند روز
 کیلئے باغی ہو گیا تھا پھر اتیخز سے جا ملا علاوہ ازیں اتیخزیوں کا ایشیائی ساحل کے
 بلدیہ پار یوم پر بھی قبضہ ہو گیا۔ تا فرزنے ان واقعات کو جو اس کے مقابل
 ۱۹۱۰ آئی فون کے اتمام کے لئے طوسی ویش ۶۸۸ء اور پلوٹارک بڑا آئی فون کا مطالعہ
 کیا جائے اور اس کا بلاس جلد اسے مقابلہ کیا جائے۔

نہ اس زمانے میں ایشیائی بلدیات کبھی ایک کے قبضے میں آجاتے تھے کبھی دوسرے کے۔
 اور ہم پورے طور سے حقیقت حال کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ اس کے بیٹے کیزیکوس اور تھاسس کی
 مثال کافی ہے۔ جنگ کا حال طوسی ویش ۸۳۶ء تا ۱۰۷۷ء میں دیا ہوا ہے اور ۹۸۸ء میں طوسی ویش
 تاسفرز کے اپنی سوس کے سفر کا حال بیان کر کے اپنی کتاب ختم کر دیتا ہے۔ اس کے بعد فورازینوفون
 کی کتاب پہلے بیکاشروع ہوتی ہے۔ اب واقعات کا تعین نہایت مشکل ہو جاتا ہے مجھے بلیخ سے
 اختلاف ہے اور اس کے برعکس میں براؤٹن بلخ (تہذیب تاریخ زینوفون)۔ برلن ص ۵۸ وغیرہ کا اتباع

صفحہ ۲۹۸

فرنا بازو کی حدود میں نہیں آ رہے تھے اتنی اہمیت دی کہ وہ بذات خود ایک مرتبہ پھر میدان عمل کے قریب آگیا اور اپنی سوس کی راہ لی۔ اُدھر اتھنری ایک اور لڑائی میں جوابی دوس کے قریب ہوئی تھی کامیاب ہوئے جس میں ایک طرف الیجیا دیس اور دوسرے جانب فرنا بازو نے اپنی بہادری کے جوہر دکھائے۔ آخر کار تسافر نزنے محض اس خوف سے الیجیا دیس کو گرفتار کر لیا کہ مبادا کہیں اتھنریوں کا پلہ بہت بھاری نہ ہو جائے۔ مگر یہ چالاک سر باز بہت جلد فرار ہو گیا (سنائے ق م) اب اتھنریوں نے ایک نہایت عمدہ بیڑا جس میں چھپا سی جہاز تھے جمع کیا اور ان بیلو پونیزیوں کے خلاف قسمت آزمائی کی جو امیر البحر مینداروس کی زیرِ کمان کینز کوس میں پڑے ہوئے تھے اور جنگی بردقت مدد کے لیے فرنا بازو بالکل تیار تھا۔ اُن کے بیڑے پر جس میں ساٹھ جہاز تھے تھراسی بولوس اور تھرانسیس نے یک بیک حملہ کر دیا اور علاوہ سرتوسی جہازوں کے ان سب کو گرفتار کر لیا۔ ان باقی ماندہ سرتوسی جہازوں میں بھی ملاعوں نے آگ لگا دی۔ اس جنگ میں نہ صرف خود اسپارٹی امیر البحر مینداروس ہی کام آیا بلکہ اتھنریوں اور بھی فوائد حاصل ہوئے۔ مثلاً کینز کوس پر تھوس یہاں تک کہ خود تھا سوس میں بھی اتھنری علم اڑنے لگا۔ اور گوبائی زنتہ دشمن سے ملارہا مگر اتھنری اب بھی مقابل کے ساحل پر قابض رہے بلکہ اُنھوں نے کڑو گیری کی ایک چوکی کریسوپوس میں قائم کی اور یہ قاعدہ مقرر کیا کہ جتنے جہاز بحر اسود سے آئیں وہ سب اپنے مال غنیمت کا دسواں حصہ ادا کریں۔ وضع ہو کہ یہ محصول اسی محصول کے مشابہ تھا جسکا ہم نے اس باب کے ابتدا میں ذکر کیا ہے چونکہ اتھنری کے حلیفوں نے خراج دینا بند کر دیا تھا اس لیے ہر ممکن طریقے پر اتھنری کماندار کاروپیس وصول کرتے اور اب اُنکے وائس میں سب سے اہم فرض یہ ہی وصول زر رہ گیا تھا۔ جس سے اُن کی مخالفت کی

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کیا ہے۔ زینوفون نے تین سال کا جو حوالہ دیا ہے (ا س م ۷) وہ اہم ہے اور اس سے غالباً وہ مدت مراد ہے جس میں سفیر عجوبس رہا ہو گا۔ مگر بیلونج کی ترتیب واقعات اس سے مختلف ہے۔ اب صرف چند مشکلات باقی رہتی ہیں (مثلاً امیر البحر کی مدت) لیکن انہیں نظر انداز کر دینا چاہیے۔

۱۵۔ جنگ کینز کوس۔ زینوفون: تاریخ ۱، ۱۴۔ وغیرہ مفصلہ ذیل وہ مشہور مراسلہ تھا جو سپارٹا

آگ اور بھی بھڑک اٹھی اس بارے میں پیلوپونیزیوں کی حالت ایٹخزیوں سے بہتر تھی ایرانی انھیں برابر مالی امداد دے چلے جاتے تھے۔ اور اب نیرنا بازو نے انھیں کوہ ایڈر سے بہت سی لکڑی دیدی جس سے انھوں نے متعدد جہاز تعمیر کر لئے۔ ایٹخز کو جو فتوحات حاصل ہوئیں وہ بالکل بے کار تھیں جب کہ لکدونیوں کے پاس ناقابل اعتتام مالی اور جہازی وسائل موجود تھے۔

ظاہر ہے کہ پیلوپونیزی کسی طویل عرصے تک ایرانیوں پر تکیہ نہ کر سکتے تھے وہ یہ سوچنے لگے کہ جنگ کا خاتمہ ہو جانا ہی شاید بہتر ہوگا شاہ آگس نے ایٹخز کے خلاف علم بلند کیا تھا مگر وہ بھی ایٹخز کو مغلوب نہیں کر سکا۔ اور اب اسپارٹیوں نے یہ طے کیا کہ جنگ کے پہلے کی صورت حال کے مطابق ایٹخز سے صلح کر لی جائے۔ لیکن ایٹخزیوں نے سرعموم کلیوفون کے کہنے سے اس تحریک کو مسترد کر دیا۔ اور اوائل سنہ ۴۶۱ ق م میں تھراسی بولوس نے ایشیا میں کچھ پیش قدمی کی یعنی کولونون قبضہ کر لیا اور ملطہ کو شکست دی۔ مگر وہ اپنی سوس کا کچھ نہ بگاڑ سکا۔ ادھر یورپ میں اکائیہ نے اسپارٹی نوآبادی ہرقلیہ تراخی نی اسے پر قبضہ کر لیا۔

لیکن ان سب باتوں سے زیادہ اہم یہ سوال تھا کہ اس جنگ میں ایران کیا روش اختیار کرے گا اس پہلے کہ سب جانتے تھے کہ ایٹخز میں ہرگز آئی سکت نہیں کہ اسپارٹا اور ایران دونوں کا مقابلہ کر سکے۔ جب ابتدا میں جنگ ایشیا میں پھیلی تھی تو بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ روانہ کیا گیا تھا۔ "بدقسمتی تھے دکھا رہی تھے مینداروس راہی عدم ہوا کرتے فاتے ہو رہے ہیں سخت مصیبت کا سامنا ہے" (زنوفون ۱۱/۲۳)۔

اس سال اسپارٹا کی تحریک صلح کا ذکر دیودوروس ۱۳/۵۲ میں ہے اور اسی کی بنا پر نیپوس: "انکیا دیس" ۵ اور جین ۵/۴۴ میں بھی کچھ مذکرہ ہے۔ مگر زنوفون میں اس کا پتہ نہیں اس کے لئے گلیبرٹ ۳۳ اور بیلونج ۳۳ کا مطالعہ کیا جائے اور گروٹ ۴/۴۴۴ میں مقابلہ کیا جائے جس میں کلیوفون کے مخصوص طرز عمل کی داد دی گئی ہے۔ دیودوروس نے کلیوفون کی مخالفت کی ہے اور اس بارے میں تھیوپومپوس کا اتباع کیا ہے۔ کلیوفون پر سرویہ نویسوں نے بھی آوازے کسے اور کہا کہ وہ عموماً پسند ہے۔ لی سیاس (۸/۱۹) کی رائے ہے کہ کلیوفون ایک ذی عزت شخص تھا۔ لائیے: کلیوفون ساکن ایٹخز "جریدہ تاریخ

ایران نے اپنے صوبہ داروں کو پورا اختیار دیدیا تھا کہ جو طرز عمل چاہیں اختیار کریں مگر جیسے جیسے دن گزرتے گئے ویسے ہی اس کی ضرورت محسوس ہونے لگی کہ صوبہ دار ایک مخصوص مرکزی طرز عمل کے پابند کر دئے جائیں تاکہ وہ ایک دوسرے کا کاٹ نہ کریں اور اپنی عادت کے مطابق ایک دوسرے کی نقصان رسانی کے درپے نہ ہوں۔ تسافر ز اور ارتا باز د کی حکمت عملی کے متواتر مد و جزر سے کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا مگر ہم یہ ذوق سے کہہ سکتے ہیں کہ جب تسافر ز نے چند روز تک بظاہر ایٹھریوں کا ساتھ دیا تو فرنا باز د نے بھی ان سے یہ وعدہ کر لیا کہ وہ انھیں بیس تانٹ دیگا اور ایٹھری سفیروں کے ساتھ اپنے ایک بدرقہ کو سٹوس بھیجے گا اور کالکیدون کو ہدایت کر دیگا کہ وہ جملہ محال ایٹھری کو ہی ادا کرے (مشکہ ۱۰ ق ۴)۔ سٹوس کے سفر میں ایٹھریوں کے ساتھ ارگوسی ہی شامل نہ تھے بلکہ ہرموکر اتیں بھی تھا جو صرف اس لئے جارہا تھا کہ وہاں پہنچ کر ایٹھری کے خلاف زہر پھیلانے۔ غرض یہ ہے کہ جو یونانی اپنے گھروں پر ایک دوسرے کی دشمنی میں ہمیشہ کمر بستہ رہتے تھے وہ سلطنت ایران میں کمال اطمینان اور امن و امان سے سفر کر رہے تھے اسی زمانے میں ایٹھریوں کو ایک بہت بڑی کامیابی ہوئی۔ شہر بانی زرتھ میں اپادئی لکلیا رنخوس سپہ سالار تھا۔ جب وہ روپیہ اور جہاز مہیا کرنے کے لئے فرنا باز د کے پاس گیا تو اس کے غیاب میں ایٹھریوں نے شہر کا محاصرہ کر لیا اور شہریوں کو بھوکا

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ (پیرس) جلد دوم ۱۔ ۵ کا مقابلہ کیا جائے۔ فیشر اور دیگر مورخ جو اس کا اتباع کرتے ہیں ویموفانتوس کی تجویز و ام کی تاریخ کا تعین جس میں اصول عمومیت برقرار رکھنے کے حلف کا ذکر ہے۔ مشن ۱۰ ق ۴ کرتے ہیں اور اس کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ غالباً اس سال تک عمومیت کا اصول سملہ ہو گیا ہوگا۔ اس کے لئے ڈروائے سن: "ویموفانتوس وغیرہ"۔ برلن ۱۸۳۷ء اور گلبرٹ مشن کا مطالعہ کیا جائے۔ مگر کوئی قدیم مورخ مکمل عمومیت کے احیاء کا قطعی طور پر تذکرہ نہیں کرتا۔ اسی زمانے میں "چند کنفونڈ" اور ان کے "معمودوں" نے چند اور قوانین مرتب کئے (مجموعہ نوشتہ ہائے قدیمہ ۵۸، ۵۹، ۶۱۔ مورخ الذکر کہیں ۵۹۰ = ڈٹن برگ ۴۵۰ شیلول "عمال غیر معمولی" (کتبچہ یادگار تھیوڈور موسس) برلن ۱۸۳۷ء صفحہ ۴۵۱ وغیرہ۔

ماکہ انھیں مطلع ہونے پر مجبور کیا۔ اسپارٹا کیلئے یہ نقصان عظیم اٹان تھا۔ مگر اسے ایک اور محاذ سے اطمینان بخش خبر موصول ہوئی۔ وہ یہ کہ پیلوس اور نسیہ سے اینخزیوں نے اپنی فوج ہٹائی۔

۵۰۰ ق م۔ قسمت کبھی اسپارٹیوں کی یاد دہی کرتی تھی کبھی اینخزیوں کی۔ اور اگر ایران قطعی طور پر اسپارٹا کا طرفدار نہ ہو جاتا تو اینخز کو اب بھی اپنے آپ کو بچا لینے کا موقع حاصل تھا۔ لیکن فرنا بازو نے اینخزی سفراء کے سوس روانہ کرنے میں ختم المقدور دیر کی چنانچہ وہ ابھی گوردیون ہی میں تھے کہ اسپارٹی سفراء سوس سے ابھی گئے اور میدان تدبیر میں بازی جیتنے کا سہرا ان ہی کے سر رہا۔ شہنشاہ داریوش کا بیٹا کوروش ان تمام قوموں کا جو میدان کستوس میں مجتمع تھیں (یعنی لدیہ، افروسیہ، اور کا پادوسیہ) کا صوبہ دار مقرر ہو کر آیا تھا۔ اسے پایہ تخت سے یہ حکم ملا کہ وہ اسپارٹا کی ہی مدد کرے یہ خبر شکر فرنا بازو نے اینخزی سفیروں کو آگے بڑھنے سے باز رکھا اور وہ جہاں تھے وہیں تین سال متواتر نظر بند رہے۔ اس کے بعد تاسافرنز اور فرنا بازو کے باہمی مناقشے ختم ہو گئے اور ساتھ ہی الکبیا دیس کا اثر بھی خفقو ہو گیا۔ شاہزادہ کوروش اسپارٹا پر ہمیشہ نظر غایت رکھتا تھا اور اب اس کی ایک ایسے اسپارٹی سے ملاقات ہو گئی جو اس سے خوب کام لکانا چاہتا تھا۔

یہ عجیب و غریب بات ہے کہ عین اس موقع پر جب اینخزیوں کی قسمت بدلتا دکھائی دیتی تھی یعنی یہ کہ ق م میں الکبیا دیس اینخز واپس آ جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ جب اسے اپنا قدم ایشیا سے ہٹ جانے کا یقین ہو گیا اس وقت وہ اپنے قدیم وطن کی طرف رجوع ہوا۔ اس کا طرز عمل ہمیشہ یہ ہی رہا تھا اور اُس نے اسی طرح اینخز سے اسپارٹا میں اور اسپارٹا سے ایشیا میں جا کر نباہ لی تھی۔ اُس نے یہ سمجھ لیا کہ کوروش قطعی طور پر اسپارٹا کا طرفدار ہو گیا ہے اور یہ کوشش کرنا کہ وہ اسپارٹا سے منہ موڑ لے بالکل بے سود ہے۔ مگر یہ ممکن تھا کہ تاسافرنز یا ارتنا بازو کو چھپایا جائے بغرض یہ ہے

۴۸۴ ق م۔ بانی زنتہ پر اینخزیوں کا قبضہ۔ زنتوفون "تاریخ" ۱۰۹۔ اس کی وجہ سے اسپارٹی اناکسی لاؤس پر اسپارٹا میں مقدمہ قائم کیا گیا مگر آخر کار اسے رہا کر دیا گیا۔ پیلوس اور ہرقلیہ کا بیان زنتوفون ۱۰۹ میں اور نسیہ کا دیودوروس ۱۳، ۶۵ ق م میں ہے۔

اس کے لئے اب بھی اتیخز میں کوئی نہ کوئی جائے پناہ کھل سکتی تھی اور جب وہ آیا تو خالی ہاتھ نہیں آیا۔ اول تو اس نے طلیح سیراموس سے جو کاریہ میں ہے ایک مٹوانت کی معتد بہ رقم حج کی اور پاروس اور اسپارٹی سلخ خانہ کی تصویب میں اتیخز کی قوت و جبروت کا مظاہرہ کر کے اتیخز کی طرف چل دیا۔ اتیخز پہنچے پر وہ کوئون اور تھراسی بولس کے ساتھ استراتی کوں مقرر ہوا۔ وضع ہو کہ کوئون پہلی مرتبہ ناشہ گاہ تانچ پر نمودار ہوا اور تھراسی بولوس دہی تھا جس نے تھرس میں اور تھا سوس میں (جو اتیخز سے باغی ہو گیا تھا) اتیخز کی اقتدار کو قائم رکھا۔ اور اس کی سیادت برقرار رکھی تھی۔ جس روز انکیا دیس برئی اوس میں داخل ہوا وہ پلن تے ریاتہوار کا دن تھا جو ماہ تھارگے یون (یعنی مئی) میں آتا تھا۔ اس دن کاشگون یونانی ہمیشہ بُرا سمجھتے تھے اسی لئے اسزؤ اتھیاوی کے اس بت کے چہرے پر جو قلعہ میں استادہ تھا نقاب ڈال دی جاتی تھی اور تمام اہم کاروبار بند کر دئے جاتے تھے۔ انکیا دیس کو برابر یہ خطہ لگا رہتا تھا کہ اتیخز پہنچے ہی اس کے دشمن اس پر وار کریں گے۔ مگر امید کے خلاف اس کی ہر ایک تدبیر کارگر ہوئی۔ اُس نے وہ خدمات جو اس کے تفویض کیے گئے تھے نہایت عمدہ طور سے پورے کیئے اور جب بوئے درومیون (یعنی ستمبر) کے مہینہ میں وہ ایک مقدس جلوس کے آگے آگے فوج کے ایک بدرقہ کے ساتھ الیوس جارہا تھا تو اسکا شہریوں پر نہایت اچھا اثر پڑا۔ اس اثر کے کئی اسباب تھے۔ ایک تو یہ کہ عرصہ دراز سے سیلو پونیری خاص سرزمین اٹیکا میں پڑے ہوئے تھے اسلئے طوعاً و کرہاً یہ جلوس سمندر کے راتے سے جایا کرتا تھا۔ اور جب انکیا دیس اس جلوس کو نہایت کامیابی سے خشکی کے راستے لے گیا تو لوگوں نے خیال کیا کہ ضرور یہ خبر کہ اُس نے اتھیاوی کو ناراض کر دیا ہے غلط ہوگی۔ دوسرے اُس کی حرکات سے یہ بھی معلوم ہوتا تھا کہ خود شاہ آگس اس سے خوفزدہ ہے۔ غرض یہ ہے کہ کچھ عرصے کے بعد

۳۳۵ء تھا سوس میں اتیخز کے ازسرنو اقتدار کا حال زنیوفون ۴۱۳ء میں دیا ہوا ہے اور اس سے پیشتر کے واقعات ۴۱۴ء سے معلوم ہو سکتے ہیں۔

انکیا دیس کے واپسی کا ذکر زنیوفون ۴۱۴ء۔ مگر دیو دوروس (۶۸۳) نے ان ہی واقعات کے بیان کرنے میں مبالغہ آمیزی سے کام لیا ہے۔ اس ضمن میں پلٹارک

وہ ایک سو جہاز آراستہ کر کے آخری مرتبہ ایتھر سے چل دیا اور اندروس ہو کر جزیرہ ساموس کی راہ لی۔

سن ۸۸۴ ق م میں اسپارٹی امیر البحر لیساندر جو ایک نہایت ہی قابل سپہ سالار اور زیرک مدبر تھا ایشیا میں اپنی پختہ بی شانہ راہ کو ریش کے پاس جا کر اس سے دوستی پیدا کر لی۔ کورس نے اس کے ساتھ مشرقی انداز سے لشکر کو اور کہا کہ میرے باپ نے مجھے پانچ سو تائنت اسپارٹیوں کی خدمت کے لئے دئے ہیں لیکن اگر یہ رقم ناکافی ہوئی تو میں اپنے خانگی اخراجات کی مدد سے اسپارٹیوں پر روپیہ خرچ کر دوں گا بلکہ ضرورت ہوئی تو وہ گنگا جہنی تخت جس پر میں اس وقت بیٹھا ہوا ہوں توڑ کر اسپارٹیوں کی نذر کر دوں گا۔ مگر جب عمل کا وقت آیا تو اس نے ایک درہم کی سی قلیل رقم بھی جس کی ہر ایک سپاہی کو روزانہ ضرورت پڑتی تھی نہ دی اور بالآخر اپنے یار غار لیساندر کی گویا رعایت کر کے حرن چار اوپول نکیس دینے پر راضی ہوا لیکن باوجود ان تمام باتوں کے ایک فاش غلطی سرزد ہو چکی وجہ سے ایتھریوں ہی کو شکست ہوئی اور یہ موقع اس قدر نازک تھا کہ ایتھریوں سے ایک بھی چھوٹی سے چھوٹی غلطی نہ ہونی چاہیے تھی۔ بہر حال اکیلیا دیس کی غیر موجودگی میں اسکے ماتحت ان طاقتوں نے حکام بالا دست کی حکم عدولی کر کے پیلوپونیزی بیڑے پر جو ایفی سوس کے شمال میں پڑا ہوا تھا حملہ کیا۔ لیکن وہ پسپا ہو گیا اور اسے پندرہ جہازوں کا نقصان اٹھانا پڑا (سن ۸۸۳ ق م)۔ ایتھر میں ایک شخص تھراسی بولوس نے اپنی تقریروں میں اس شکست کا ذمہ دار اکیلیا دیس کو ٹھہرایا جس کی وجہ سے لوگوں نے اسے دوبارہ سپہ سالار مقرر نہیں کیا۔ اور اپنی جان کے خوف سے وہ ایتھر واپس آئے بجائے تھریسی خرسونیر

صفحہ ۵۰۲

تھیوہاشیہ صفحہ گزشتہ۔ اکیلیا دیس ۴۲۴ ق م کا مقابلہ کیا جائے۔ ہمیں جو کچھ مبالغہ آمیزی ہے وہ اصل میں تھیوہامپوس اور دوس سے اخذ کی گئی ہے۔ کلرٹ کا خیال ہے کہ ایک لکھ مونی سفارت جو ایتھر کو ایران جنگ کے آزاد کرنے کے لئے گئی تھی اور جسکی توثیق اندر دیتیوں کے ایک جزو سے ہوتی ہے جو حال میں دریافت ہوا ہے دراصل اس زمانے کی ہے جب اکیلیا دیس ایتھر میں ہی تھا۔ ۴۲۵ ق م یہ وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ اکیلیا دیس کو مغرول کیا گیا یا محض دوبارہ منتخب نہیں کیا گیا

چلا گیا جہاں اُس نے اپنے لیے ایک قلعہ بنا رکھا تھا۔ اس کے بعد تمام واقعات
ایٹنجر کے غلات رونما ہوتے رہے۔ اور ایٹنجر یوں نے جو شس میں اگر اپنے اعلیٰ ترین
سپہ سالاروں کے ساتھ نہایت برا سلوک کیا اور اُن کی بجائے عیاروں اور
بے عقلوں پر بھروسہ کیا جس کی وجہ سے بالآخر انھیں زیرِ جو بنا پڑا۔

سنتھ ق م میں لیساندر کی جگہ کالیکراتی دیس سپہ سالار اعظم مقرر ہوا۔
یہ ایک نہایت مضبوط طبیعت کا آدمی تھا۔ اور اس میں ایک خاص خصلت
ایسی تھی جو اُس زمانے میں کسی اور میں شاذ و نادر ہی پائی جاتی تھی یعنی یہ کہ اُس کو
حقیقی معنی میں جذبہ یونانیت کا احساس تھا۔ وہ یہ برداشت نہ کر سکتا تھا کہ وہ
ایرانیوں کے سامنے امداد و موعودہ کے لیے ہاتھ بھیلے اور شاہزادے کے
برآمدوں میں ازراہ خوشامد ٹھہلا کرے۔ چنانچہ اُس نے یہ اعلان کر دیا کہ وہ سپارٹا
واپس پہونچ کر ایٹنجر سے کوئی نہ کوئی مفاد ہمہ کرنے کی کوشش کرے گا۔ اسکی جنگی کارروائی کا
آغاز نہایت اعلیٰ درجے کے کارناموں سے ہوا۔ اول تو اُس نے ملطہ سے روپیہ
وصول کیا اس کے بعد میٹھنا پر قبضہ کر کے کونون کو متی لنہ کے بندرگاہ میں پناہ
لینے پر مجبور کیا اور ایک سو ستر جہاز لیکر کونون کے ستر جہازوں کو شکست دی جنہیں
سے تیس تو گرفتار کیے باقیوں کا شہر کی فسیل تک تعاقب کیا جہاں انھیں چند روزہ
قیام و آرام کا موقع مل گیا۔ اسی طرح کالیکراتی دیس نے دیومیدون کے بارہ جہازوں
میں سے دس گرفتار کر لیے۔ مگر متی لنہ کی ناکہ بندی کچھ زیادہ سخت نہ تھی جس کے باعث
ایک ایٹنجر کی کشتی بندرگاہ سے نکل گئی اور ایٹنجر جا کر شہر یوں کو کونون کی کیفیت سے
آگاہ کر دیا۔ اب ایٹنجر یوں نے اپنی قوت مجتمع کرنی شروع کی۔ انھوں نے تیس دن
میں ایک سو دس جہاز آراستہ کیں۔ اور شہر کے ان تمام آزاد اور غلام باشندوں کو
جن کی عمر جنگی خدمت کے قابل تھی جہازوں پر بٹھا کر روانہ کیا۔ ساموس پہونچنے پر
دہاں کے دس اور باقی حلفاء کے پاس سے تیس جہاز مزید آگئے اور جب متی لنہ
پہونچنے تو اُن کے پاس ڈیڑھ سو سے زیادہ جہاز تھے۔ اب کالیکراتی دیس نے

صفحہ ۵۳

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ: ٹکسٹ (۳۶۷) یہ فرض کر لیتا ہے کہ اس پرطیونون نے جو "بربرعوم"
تھا بخاری کا الزام لگایا ہوگا۔

پچاس جہاز تو کونون کی نگرانی کرنے کے لئے چھوڑ دیئے اور ایک سو بیس کو لے کر
 ایتھنز یوں کا تعاقب کر کے ان سے جزائر آرگینوسائے کے قریب جنگ آڑا رہا۔
 اس لڑائی میں ایتھنز یوں کو کامل فتح ہوئی۔ سپارٹیوں کے ستر اور ایتھنز یوں کے
 صرف پچیس جہاز برباد ہوئے اور خود کالیکراتی دس بیس بھی کام آیا اس لڑائی کے بعد
 ایتھنز سپہ سالاروں نے پتھرائیس اور پتھراسی بولوس کو مکمل سمندر میں اس
 کام کے لئے روانہ کیا کہ تباہ شدہ ایتھنز کشتیوں کے جو لوگ بچ گئے تھے انہیں
 اپنے ساتھ لیں اور مردوں کی نعشوں کو ایک جگہ اکٹھا کریں۔ مگر سو اتفاق سے
 کشتیوں کو ایک طوفان نے اکٹھا اور وہ ان احکام کی تعمیل نہ کر سکے۔ بہر حال
 اب کونون آراؤ تھا اور وہ آپ نکل کر قہر بڑے کی طرف چل دیا (تسمیر سٹنٹف م بہ
 اس شاندار فتح کے بعد ایتھنز میں جو کارروائی ہوئی وہ نہایت مکرہ اور
 نفرت انگیز تھی۔ یعنی جن سپہ سالاروں حسن خدمات کا ایتھنز یوں کو شکریہ ادا کرنا چاہیے تھا
 اور جنہوں نے مادر وطن کو دشمن کے چنگل سے نکالا تھا انہیں مظلوم کر کے ان پر
 مقدمہ قائم کر دیا ان میں سے ایسا ہی ندیس پر تو تغلب کا الزام لگایا گیا اور باقی سب پر
 مجموعی طور سے یہ جرم قائم کیا گیا کہ انہوں نے مصیبت زدوں کی تکالیف دور کرنے کی
 کوشش نہیں کی اور مردوں کی نعشیں بچا نہیں کیں لیکن اگر یہ جرم ان سے سرزد ہوا ہے تو
 اس کا سب سے بڑا ذمہ دار خود پتھرائیس تھا چنانچہ اسے یہ خوف لگا ہوا تھا کہ میں
 اس سے جواب نہ طلب کیا جائے۔ باقی سپہ سالار نہ تو اس کی طرح ہوشیار تھے

بلکہ ان سپہ سالاروں کے خلاف جو آرگینوسائے کے لڑائی کے موقع پر ایتھنز یوں کے کامکار
 تھے جو کارروائی ہوئی اس کا ذکر زینوفون ۱ء میں ۷۷۰ دوروس (۱۳-۹-۱۰۲) نے
 اس لڑائی کی تفصیل بیان کی ہے اس میں لفظی بھری ہوئی ہے۔ اور باب ۷ء میں کہیں کا جو
 ذکر ہے اس کی وجہ سے میرا خیال ہے کہ اس نے ایفوروس کا اتباع کیا ہو گا۔ آج کل کے
 مورخوں میں سے ہر بیٹ: ”جنگ آرگینوسائے“ (ہامبرگ ۱۸۵۵ء) کا مطالعہ کیا جائے
 گردٹ کا خیال ہے کہ ایتھنز سپہ سالاروں نے تباہ شدہ جہازوں کے ملاحوں کے تلاش
 میں کافی سرگرمی نہیں دکھائی اس میں شبہ نہیں کہ سپہ سالاروں کا رویہ اس قدر متعینانہ تھا
 جتنا نکلیاس کا جس کا تذکرہ پلوٹارک: نکلیاس ۶ میں درج ہے۔ مگر اسی اتفاق اور بہرہ گیری

اور نہ ان میں بدی کا مادہ اس قدر بھرا ہوا تھا کہ اس پر اور تھوڑی سی بولوس پر الزام رکھیں اس لیے انھوں نے جواب دیا کہ طوفان کی وجہ سے مصیبت زدوں کو بچانا بالکل ناممکن ہو گیا تھا اس لیے کوئی بھی مورد الزام نہیں ہے۔ اس کے برعکس تھرانسین اور اس کے فریق نے لوگوں میں جوش پیدا کرنے کے معمولی طریقے اختیار کیے اور ایک شخص کا لکے نوں نے مجلس کی طرف سے یہ مطالبہ کیا کہ سب سالاروں کو نرا دینے کے مسئلے پر رائے لی جائے۔ یہ طریقہ بالکل خلاف قانون تھا۔ دستور کے مطابق ہر شخص کو اختیار تھا کہ جب اس پر کوئی اتہام عائد کیا جائے تو وہ جواب دہی کرے۔ اور پوری بطلیموس نے کا لکے نوں پر یہ الزام لگایا کہ اس نے اس قانون کی خلاف ورزی کی ہے جس کے بموجب اس قسم کی تحریک ہر شخص سرسری طور پر رائے لینا ناجائز ہے مگر عوام الناس کا جوش اس قدر بڑھ گیا تھا کہ انھوں نے فوری رائے زنی کا مطالبہ کیا اور گو حکیم سقراط نے جو پری تانسین میں سے ایک تھا یہ کہہ دیا کہ وہ اس کارروائی میں کوئی حصہ نہیں لینا چاہتا مگر اس کے بقیہ حاشیہ منفی گذشتہ کی وجہ سے تو نکلیا اس نے سرخوسہ کی مہم میں اتھیری فوج کا قلع قمع کر دیا۔ اتھیریوں کے طرز کار روائی کی داوہر گز نہیں دی جاسکتی۔ اور سقراط کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک قانونی غلطی کی ہوگی۔ بلاشبہ اتھیریوں کو یہ اختیار تھا کہ وہ اس امر کا تصفیہ کریں کہ اتھیری سپہ سالاروں کو تباہ شدہ کشتیوں کے ملاحوں کو بچانے سے گریز کرنے کی سزا ملنی چاہیے یا نہیں۔ وہ یقیناً اس کے مختار تھے کہ جتنا چاہیں مذہبی احکام کی تعمیل میں سختی کریں۔ مگر ہمارے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ سپہ سالاروں نے تو اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں کوتاہی کی مگر تھرانسین نے نہیں کی۔ بلکہ جو کچھ تھرانسین نے دیگر مواقع پر کیا ہے اس سے یہ ہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ وہ ہی اس کا مرتکب تھا۔ اول تو وہ چاروں کا تقرر کرتا ہے اور پھر ان کے زوال کا باعث ہو کر ان کے مواخذے کے درپے ہوتا ہے اس کے بعد وہ یہی برتاؤ میس کے ساتھ کرتا ہے۔ جب وہ اپنی آخری کوشش میں ناکام ہوا یعنی خود اپنی حفاظت نہ کر سکا اس سے پہلے ہی سے لوگوں نے اسے گو تھورنوس کا لقب دیا تھا جو ایسا جوتا ہوا ہے جو دونوں پاؤں میں آجاتا ہے۔ اس سے یہ مراد تھی کہ وہ جادو کی ہوا دیکھتا اسی طرف منہ کر لیتا۔ ان تمام باتوں کو مد نظر رکھا جائے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اس نے

صفحہ ۱۰

باقی ماندہ ساتھیوں میں اتنی جرأت نہ تھی اسلئے انھوں نے عوام کے حکم کی تعمیل کی۔ اب یوری بطلیموس نے یہ تحریک کی کہ کانونوس والی قرارداد کے مطابق سپہ سالاروں کے علاوہ علیحدہ مقدمے ہونے چاہئیں لیکن یہ تحریک بھی نامعلوم ہوئی اور اس کی بجائے کالکسے نوس کی تحریک منظور ہو گئی نتیجہ یہ ہوا کہ چوبیس سالہ راتیخضر میں موجود تھے یعنی فارقلیس ولد اسپازیہ، دیومیدون، اراسی ندیس، تھراسی بولوس، لسیاس اور ارسطمرطیس یہ سب گیارہ عامل اعلیٰ کے حوالہ کر دیئے گئے اور ان سب نے زہر کا پیالہ پیکر اپنی اپنی جان دی۔

سپہ سالاروں کی وردناک سزایابی سے اس انتہائی بستی کا اندازہ ہوتا ہے جو اس زمانے کے اتیخنیوں کی عادات میں پیدا ہو گئی تھی۔ اگر محض اخلاقی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ مذہبی اور انسانی فرائض منصبی کی کوتاہی سزائے موت دی جاسکتی ہے۔ مگر یہ ممکن تھا کہ جو کچھ کارروائی کی جائے وہ قانون اور آئین کے مطابق ہو خصوصاً جب ملزم ایسے لوگ تھے جنہوں نے حال ہی میں ملک کو

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ: محض اپنے کو بچانے کی غرض سے دوسروں پر الزام لگایا تھا۔ تھرانیس نے اس کی کبھی تردید نہیں کی کہ اس کے پاس مصیبت زدہ ملاحوں کو بچانے کے احکام آگئے تھے۔ اور جب اُس نے ان احکام کی تعمیل نہیں کی تو وہ ضرور سزا کا مستوجب تھا۔ بلیخ (سیاسیات ایٹیکا ص ۸) کی یہ خواہش ہے کہ کسی نہ کسی طرح سے تھرانیس کے سر سے الزام ہٹائے اور وہ کہتا ہے کہ سپہ سالاروں کو یہ ہرگز نہ چاہئے تھا کہ اتنا اہم کام دو ماتحت افسروں کے سپرد کر دیتے (۶) لیکن یہ کہ یہ رائے درست ہو۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اول تو تھرانیس حکم عدولی کرے اور پھر اپنے افسران بالا دست کو سزائے موت دلوادے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جن شخص پر بالآخر الزام لگایا گیا اور جس کی فضیلت کی گئی وہ تھرانیس نہیں بلکہ کالکسے نوس تھا۔ مگر اس سے تھرانیس کی برکت ثابت نہیں ہوتی۔ اتیخنی خیالات کے بموجب کالکسے نوس محرک تھا اور اُسی کے سر ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اہل میں تھرانیس نے یہ چالاک کی تھی کہ خود تو پیچھے رہا اور دوسروں کو آگے بڑھا دیا۔

ظاہر ہے کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس موافقے میں کوئی حدیدی سازش مخفی تھی۔

ایک عظیم الشان خطرے سے نجات دی تھی۔ ایسی حالت میں قانون کی خلاف ورزی کرنا نہ صرف انسانیت کے خلاف ہے بلکہ دور اندیشی کے بھی منافی ہے۔ اور اس سے آئینہ میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ آئندہ سپہ سالاروں کا نقطہ نظر یہ نہیں ہو گا کہ وہ فتح حاصل کر لیں بلکہ ان کا واحد نصب العین یہ ہو گا کہ سیاسی ہیجان پیدا کر نہ سکیں۔ انہوہ کثیر کو خوش رکھیں۔ اگر آئینہ مذہب پرستی کو مقدم اور حفاظت وطن کو مؤخر سمجھنے لگے تھے تو پھر ملک کا کہیں ٹھکانہ باقی نہ تھا۔ مذہب کی مبالغہ آمیز قدر و منزلت کے علاوہ اس کا ردوائی کے دو اسباب اور بھی تھے اول تو لوگوں کی طبیعت میں اسی قسم کا جوش پیدا ہو گیا تھا جیسا کسی مریض کی طبیعت میں پیدا ہو جاتا ہے یعنی انہیں ہر کام میں مشکلات ہی مشکلات نظر آتی تھیں اور بجائے اس کے کہ وہ کسی خاص شخص کے حکم کا اتباع کریں جس کی انہیں اشد ضرورت تھی وہ عہدیدار سازشوں کی وجہ سے متواتر خوف و ہراس کی زندگی بسر کرنے لگے تھے۔ دوسرے یہ کہ تھرمائیس کا طرز عمل صریحاً وطنیت کے خلاف تھا اور اگر ہم اس کی زندگی کے تمام کارناموں پر نظر ڈالیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ وہ سخت قابل گرفت تھا۔ مگر آئینہ میں اس قدر تنقیدی اور قوت اب بھی باقی تھی کہ ان واقعات کے بعد بھی اس کے زوال کے لئے کچھ عرصہ درکار ہو۔ اس کے عکس سیلوپونیز کو جنہوں نے ایتھینز کو اس کی ماتحتی میں بقاء خیوس اجتماع کیا تھا بہت سی مشکلات کا بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ مگر آخر وہ کون فرقی تھا جو مذہبی ارکان برہمت زدہ دیتا تھا۔ اور پھر ہمیں کس گردہ کا رہبر تھا ہان سوالوں کا صرف ایک ہی جواب ہو سکتا ہے۔

حال کے زمانے میں ہر وینیوس کی یونانی کتاب ”جنگ آرسے“ نو سائے میں (جس کے اقتباس لائڈ ویر نے دیے ہیں) یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ الزام صرف یہ تھا کہ مردوں کی تدفین ان کو تباہی کی گئی۔ اس میں شبہ نہیں کہ اسے آئینہ ایک مذہبی گناہ تصور کرتے تھے۔

بلکہ جیسے جنگ کی زکوس کے بعد اسپارٹیوں نے حالات قابل جنگ کی بنا پر صلح کرنی چاہی تھی ویسے ہی اب آرگیٹوسائے کی لڑائی کے بعد بھی صلح کرنی چاہی۔ مگر کلیوفون کی رائے کے مطابق آئینہ لوگوں نے پھر انکار کر دیا۔ ارسطو فانیس اپنے ناٹک ”غوکاں“ میں

سامنا تھا اسلئے کہ نہ تو اُن کے پاس روپیہ تھا نہ سامان خورد و نوش۔ انھوں نے مختلف واقعات اور حالات کا یہ نتیجہ نکالا کہ لیساندر کے بغیر چارہ کار نہیں رہا۔ انھوں نے اسے بلانے کیلئے اسپارٹا کو لکھا۔ اسپارٹیوں نے اسے فوراً معبود یا لیکن چونکہ وہ قانوناً امیر البحر کے عہدے پر دوسری مرتبہ فائز نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اسے صرف نائب امیر البحر (ایڈمیرال) بنانا کر بیڑے کی کمان کا حکم دیدیا گیا۔ (۱) لیساندر نے پہلے تو کورنٹس سے روپیہ وصول کیا اور پھر ایشیائے کوچک کے جنوب میں ایک فہم سر کرنے کے بعد ہلیسپونٹ پہنچا جہاں اتیخزری پڑے ہوئے تھے۔ اور لمبیا کوس پر قبضہ کر لیا۔ اس پر اتیخزریوں نے اپنا بیڑا جس میں ایک سو اسی جہاز تھے مقابل کے ساحل پر بمقام الی گوس پوتامی کھڑا کر دیا اور یہاں لیساندر کی سرکیوں اور اتیخزری سپہ سالاروں کی حماقت سے لڑائی چھڑ گئی۔ کئی روز تک تو باوجود اتیخزریوں کی لڑکار کے لیساندر چپ چاپ پڑا رہا۔ گواکبیا دیس اتیخزری لشکر کے قریب ہی تھا اور اُس نے انھیں حقیقت حال سے آگاہ بھی کر دیا تھا نیز اُن کے لشکر میں کونون جیسا قابل شخص بھی موجود تھا مگر باقی ماندہ سپاہ دار سخت ناقابل تھے اور منجملہ اُن کے کم سے کم ایک تو ضرور ملک فروش تھا۔ انھوں نے یہ خیال کیا کہ اسپارٹی اُن سے ڈر گئے۔ پانچویں روز اتیخزریوں نے پھر اسپارٹیوں کو لڑکارا اور پھر اسپارٹیوں کی طرف سے کوئی جواب نہیں ملا۔ اب وہ الی گوس پوتامی واپس چلے گئے اور سامان خورد و نوش جمع کرنے کے لئے اپنی کئی جماعتیں بنا کر دیاس میں میل کر بیڑے کی طرف سے بالکل لاپرواہ ہو گئے۔ اب لیساندر نے یک بیک اتیخزریوں پر ایسا حملہ کیا کہ انھیں جنگ کے لئے ہاتھ باندھ دیے گئے۔ اب بھی موقع نہ ملا اور بیڑے کو پاش پاش کر دیا۔ کونون صرف آٹھ اتیخزری جہازوں کو

بقیہ مافیہ مذکور گذشتہ۔ دوسروں کے ساتھ کلیو فون پر بھی حملہ کرتا ہے۔ مگر وہ کہتا ہے کہ کونون نے کثیر کوس اور آرگے نوسائے کی لڑائیوں میں خلط بحث ہو گیا اور اسپارٹیوں کی کوشش کا اسے یقین نہیں۔ جس سال آرگے نوسائے کی جنگ لڑی گئی ہے اس سال میں اتیخزریوں کی شکست کا سامنا کرنا پڑا کہ اسطاطالیس کہتا ہے کہ اٹھنا کے مجھے تک پہنچا دئے گئے۔ اور یقین ہے کہ اس زمانے میں پورٹائے کو جب کا ذکر اس سے پہلے آچکا ہے بہت کام کرنا پڑا ہوگا۔

بچا سکا اور فرار ہو کر ایواغورس حاکم قبرس کے ملک میں چلا گیا۔ پارالوس بھی ان جہازوں میں سے تھا جو بچ گئے تھے اور وہی یہ خبر بد لیکر اتینفر پہنچا۔ لیساندر نے ان سب اتینفروں کی خبیثی اُس نے گرفتار کیا تھا گردن مار دی مگر ادنیٰ مانتوس بظاہر اس لیے بچ گیا کہ اُس نے اپنے ساتھیوں کی اس تحریک کی مخالفت کی تھی کہ پیلوپونیزی قیدیوں کے ہاتھ کاٹ ڈالے جائیں لیکن غلبہ یہ ہے کہ اسکے اور لیساندر کے درمیان کسی نہ کسی قسم کا غدارانہ معاہدہ ضرور ہو گیا ہو گا۔ اب اتینفر کا خاتمہ ہو چلا تھا۔ نہ تو اس کے پاس جہاز رہے تھے نہ جہاز تعمیر کرنے کے ذرائع مگر اسپارٹی اپنے مخالف شہروں کو تسخیر کرنے کے اصل راز سے واقف نہ تھے اس لیے باوجود اتینفروں کی ان تمام کمزوریوں کے لیساندر نے براہ راست اتینفر پر حملہ کرنے کے بجائے یہ طے کیا کہ اتینفر کو بھوکا مارے اور اس طرح انھیں ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دے۔ پہلے تو اُس نے ساموس کے علاوہ اتینفر کے قدیم حلیفوں کو جو اس وقت تک اس کے طرفدار تھے (مثلاً بانی زنتہ اور کالکدون) اطاعت پر مجبور کیا۔ اور کئی نہر اور اتینفروں کو جن میں سے اکثر کلیبروخ تھے اتینفر روانہ کر دیا تاکہ وہ ان کے بھوکے باشندوں میں مزید اضافہ ہو۔ اُس نے حکومت اسپارٹا اور شاہ اگس سے جو دیکیلیا میں تھا یہ کہلو ابھیجا کہ وہ دوسو جہاز لیکر برنی اوس کی ناکہ بندی کیلئے آرہا ہے اس لیے مناسب ہے کہ ساتھ ہی بڑی طرف سے بھی اتینفر پوری قوت سے حملہ کر دیا جائے بالآخر یہ ہی ہوا اور پیلوپونیزیوں نے نہر کے پیلوں دروازے کے باہر بائتجہ اکاڈمی میں پڑاؤ ڈال دیا۔ ادھر لیساندر نے پہلے تو میلوں اور اائیگنیا کے باقی ماندہ باشندوں کو ان کی ملوکات واپس دیں اور پھر خود برنی اوس کے

صفحہ ۵۰۶

حت طوسی ویش ۷۰۰ بم۔ لیساندر اور سرقوسیوں کی تدبیریں کچھ فرق نہیں سوائے اسکے ایک کا دائرہ دوسرے سے ذرا زیادہ وسیع ہے جنگ الیگوس پوتامی کا ذکر نیوفون ۱۲۰۱ وغیرہ میں ہے۔ لیاس کی اکیسویں تقریر میں مین اور مفرو جہازوں کا ذکر ہے اس لیے ایسے جہازوں کی تعداد ۱۳۰ ہو جاتی ہے۔ غناری کے تعلق گروٹ (۲۳) (۱۸۱) کا بھی یہی خیال ہے کہ غالباً لیساندر نے رشوت دی ہوگی۔ جنگ کے بعد کے واقعات کے لیے دیکھئے لیکن تاریخ جنگ الیگوس پوتامی سے تیس کی حکومت تک کے واقعات آنترس بورگ ۱۸۷۵ء۔

مقابل نمودار ہوا۔

اب عدیدیوں کو اپنا کام ختم کرنا باقی تھا۔ اور چونکہ اتیخز کا مسلح انبوه اب بھی ہر شخص کی موت و زلیست کا قحار تھا اور عدیدیوں کو یہ خوف تھا کہ اگر ذرا بھی قبل از وقت حرکت کی تو بس اُن کی جانیں سلامت نہیں اس لیے انھیں اپنا کام مکمل کرنے میں بڑی دقت پیش آئی۔ سب سے پہلے تو عمومیت پنہ کلیو فون کی گردن ماری گئی۔ جس سے لوگوں پر بڑا اثر پڑا اور عوام نے شاہ آگس سے کہلوایا کہ اگر اُن کی فصلیں اور برائی اوس صحیح و سالم اُن کے پاس رہیں تو وہ اسپارٹا لیک میں بخشی شامل ہو جائیں گے۔ اسپر آگس نے جواب دیا کہ مناسب ہے کہ وہ اپنے سفیروں کو اسپارٹا ہی روانہ کریں۔ مگر جب سفیر بھیجے گئے تو انھیں سیلا سیار روک دیا گیا اور یہ پیام دیا گیا کہ اُن کی تحریکیں ایسی ہونی چاہئیں کہ انھیں خود اسپارٹا منظور کرے۔ لیکن اتیخزی اپنی فصلیں مسمار کرنا نہیں چاہتے تھے۔ ساتھ ہی انھیں یہ بھی خوف تھا کہ مبادا ان سے نہ صرف فصلوں کی مسماری کا بلکہ ان سے بھی سخت شرائط کا مطالبہ کیا جائے۔ اس لیے ان میں اشتباہ اور بے چینی کے آثار نمایاں ہو گئے اور اُن کی یہ خواہش ہوئی کہ انھیں اسپارٹا کے مطالبوں کا علم ہو جائے تاکہ انھیں الطینان نصیب ہو۔ اب تمہرائیں نے کہا کہ اگر اتیخزی چاہیں تو وہ اسپارٹا کی خواہشات دریافت کر سکتا ہے۔ چنانچہ اسے روانہ کر دیا گیا اور وہ اپنے مقصد کی انجام دہی کیلئے تین ماہ متواتر لیسانڈر کے پاس رہا اور اس دوران میں کوئی اطلاع اتیخز روانہ نہیں کی۔ آخر جب راستہ دیکھتے دیکھتے اتیخزیوں کی حالت اور زیادہ پست ہو گئی تو اُس نے انھیں اطلاع دی کہ اُس کا اسپارٹا جانا نہایت ضرور ہی ہے اس لیے کہ وہ شرائط جو اتیخز پر عائد کئے جائیں گے وہیں طے ہونگے۔ بالآخر وہ اسپارٹا روانہ ہو گیا۔ وہاں کو رتھ اور تھبزن نے یہ رائے دی کہ اتیخز بالکل مسمار کر دیا جائے مگر اسپارٹا نے جواب دیا کہ وہ بلدیہ جس نے یونان کی آزادی کے لیے یہ اتنی جدوجہد کی ہے اسے برباد کرنا

صفحہ ۵۰۷

۳۵۷ (۳۵۷) کے نزدیک کلیون اپنے ساتھیوں کے ایک جملے میں مقول ہوا ایسیاس کا بیان ہے کہ اسے باضابطہ نرائے موت دی گئی۔ اتیخزی فصلیں ۱۶ مئی کیون (اواخر ماہ اپریل) کو مسمار ہوئیں۔ پلوٹارک: "ایسیاس" ۱۵۔

ہرگز مناسب نہیں۔ آخر کاریہ طے پایا کہ اتھنز کی اپنی طویل دیواریں اور پرٹی اوس کے استحکامات سمار کر دیں، سوائے بارہ جہازوں کے باقی سب اسپارٹا کے حوالے کر دیں، جلا وطنوں کو واپس آنے کی اجازت دیدیں اور بری اور بحری اطاعت قبول کریں۔ تھرمینس نے اتھنز یوں کو ان شرائط کی اطلاع کر دی اور اتھنز یوں نے انھیں منظور کر لیا۔ چنانچہ لیساندر ۱۶ مئی کیوں (اپریل) کو پرٹی اوس میں داخل ہوا اور اسی روز اتھنز یوں اور اس کے ڈٹمنوں نے بانسری کی لے پر طویل دیواریں منہدم کرنا شروع کر دیں۔ اس سماں سے متاثر ہو کر اسپارٹیوں سے نہرا گیا اور انھوں نے یہ نعرہ لگایا کہ ”اب یونان کی آزادی کا دور شروع ہو گیا۔“

اسپارٹیوں نے اتھنز کے ساتھ ایک حد تک اعتدال آمیز سلوک کیا اور اسے اسپارٹی لشکر کو شہر میں رکھنے کے لیے بھی مجبور نہیں کیا۔ ظاہر ہے کہ اس کے ماتحت علاقے تو سب غائب ہو گئے، لیکن اگر اس کی طویل دیواریں سمار نہ ہوئی ہوتیں تو اس کا کوئی ذاتی نقصان نہ ہوتا۔ مگر اس طرح آمیز سلوک سے اس کا اصل سبب یہ بھی ظاہر ہوتا ہے، عدیدیوں نے اس شرط پر شہر کو اسپارٹیوں کے حوالے کرنے کا وعدہ کیا تھا کہ شہر انھیں کے قبضے میں رہے گا تا کہ وہ اپنے مقاصد کے حصول کیلئے جو چاہیں کریں یہ واقعہ کسی خاص نوشتے سے ثابت نہیں ہوتا۔ لیکن اگر ہم جنگ تنگرا مجسمہ جات ہرمیس کی قطع و برید چار سو کی حکومت کے واقعات، فری نخوس کی تلخیص آرگی نوسائے کی جنگ کے بعد تھرمینس کی روش، آئی گوس پوتامی میں ایک مخصوص سپہ سالار کے ساتھ سلوک اور تھرمینس کا لیساندر کے پاس بھیجا جانا، ان سب واقعات پر غور کریں تو اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ اتھنز کے زوال کا باعث صرف عدیدی گروہ ہی تھا جس کی نہ صرف دیرینہ آرزو برائی بلکہ یہ موقع بھی مل گیا کہ خود اس کو اور اہل اسپارٹا کو اقتدار حاصل ہو جائے۔ بلاشبہ ان واقعات سے خود اتھنز یوں پر بھی حوت آتا ہے لیکن اگر وہ ناقابل تکمیل باتوں کی خواہش نہ کرتے یا محض دیوتاؤں کی ناراضی کے خیال سے عقلمندانہ راستے سے گریز نہ کرتے تو پھر وہ اتھنز کی کہلائے جانے کے مستحق بھی نہ ہوتے۔

نوٹ باب ۲۸

اسناد

سلسلہ ق م کے موسم سرما تک کے واقعات کے لئے طوسی ویش کا
 اٹھواں مقالہ اتنا ہی مستند سمجھنا چاہیے جتنے اس کی کتاب کے باقی ماندہ
 مقالے اس لئے کہ اگر طوسی ویش نظر ثانی پر اس کی مزید ترمیم کرتا تو
 اس سے اس کے معتبر ہونے میں کوئی اضافہ نہ ہو جاتا۔ اور موسم سرما
 سلسلہ ق م سے زینوفون "ہیملیکا" (تاریخ یونان) کتاب اول دوم
 باب ۲ کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ جہاں تک اس تاریخ کے اسناد کا سوال ہے
 میں ل برائن باخ سے کلیتہً متفق ہوں اور ان کی دلیلوں کا حوالہ دینا
 کافی سمجھتا ہوں جو انھوں نے "ہیملیکا" کی دوسری اشاعت کی تہذیب میں
 بیان کی ہیں (برلن وائیڈمان۔ سلسلہ ۱۸۸۷ء) میں زینوفون کے بیان میں
 کہیں اصول عمومیت کی مخالفت نہیں پاتا اس لئے واحد معاصر تاریخی سند کے
 اعتبار سے میں اس کی بہت قدر کرتا ہوں۔ اس کے بعد دیو دوروس
 (۳۴۴ م) اور پلوٹارک ("لیسانڈر" اور "الکبیاڈیس") کا رتبہ ہے۔
 دیو دوروس کے لئے فولکوارڈسن، تحقیقات وغیرہ ۳ اور لبرائن باخ
 کی تہذیب کا (جس کا ابھی حوالہ دیا گیا ہے) (ص ۱۷۷ وغیرہ) مطالعہ کیا جائے۔
 اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلسلہ ق م سے سلسلہ ق م تک کے
 واقعات کا ماخذ (۳۴۴ تا ۱۰۱) بہت بڑی حد تک تھیوپومپوس اور
 سلسلہ ق م سے سلسلہ ق م (۱۰۱ تا ۱۴۶) تک کے لئے غالباً انوریس
 ہے۔ تھیوپومپوس پر اس کے اسناد ایسوکراتیس کے منظور نظر الکبیاڈیس کی
 جانب داری کا شبہ کیا جاتا ہے اور دیوروس کسی جدید یا مفید معلومات کا
 اضافہ نہیں کرتا۔ پلوٹارک کی "الکبیاڈیس" کے لئے ہمارے پاس فریکس کی
 تصنیف (لائپزگ ۱۸۶۹ء) اور "لیسانڈر" کے لئے شیڈ سے نیلٹ "ماخذ

سوانح عمری لیساندر مرتبہ پلوٹارک "جون ۶۷ء میں اور برائٹن باغ کی پلوٹارک کے حسن و قبح کی تنقید عام طور پر عمدہ ہے (ص ۷۷) وغیرہ پلوٹارک نے جو اس زمانے اور طرز معاشرت کی تصویر کھینچی ہے اس سے ہماری معلومات میں بہت اضافہ ہوتا ہے۔

اس دور کی سنویت جس کا حال زنیو فون بیان کرتا ہے یقیناً ہے اس لئے کہ وہ خود صحت کی پابندی نہیں کرتا۔ حال کے نقادوں کی دو متضاد رائیں ہیں۔ اور میلوخ اور اُس کے ہم خیال مورخ ہر واقعہ کو برائٹن باغ (ص ۷۷ تا ۷۸) سے ایک سال بعد کا بتاتے ہیں مگر میں برائٹن باغ سے متفق ہوں۔ جنگ آئی گوس پونامی کے بعد کے واقعات کے لئے سیاسی کی بعض تقریروں کی بھی ایک حد تک سند ہے مگر انہیں جو جانبدارانہ نہیں خیال کرنا چاہیے۔ (برائٹن باغ ص ۶۸)۔

باب ۲۹

جزیرہ سسلی کے حالات

سسلی ق م سے سسلی ق م تک

جو حالات بلاد مغرب میں رونما ہو رہے تھے وہ سسلی کی مہم کے بعد مشرقی ممالک میں پیش آنے والے واقعات کے بالکل مطابق تھے۔

اہل سر قوسہ نے اپنی فتح یابی کے بعد اپنے دستور کو از سر نو ترتیب دینے کا تہیہ کر لیا اور یہ کام دیوکلیس کے سپرد کیا جس نے پھل جنگ میں کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے۔ انھوں نے اعیانی سرگروہ سپر موکرائیس کو شہر بدر کر کے باشندوں سے یہ قرار داد منظور کر لی کہ آئندہ جملہ عہدے قرعہ اندازی سے پر کیئے جائینگے مگر کچھ ہی عرصہ گزرنے پایا تھا کہ قرطاجنہ سے جنگ چھڑ گئی جس کی وجہ سے نہ صرف تمام امور تہ وبالا ہو گئے بلکہ عمومیت کا دور دورہ بھی ختم ہو گیا۔ اس جنگ کے اسباب مفصل ذیل تھے۔

سسلی اور سسلی نوس میں حسب معمول بھر جھگڑے چھڑ گئے۔ اتیخضر کے اقتدار کا تو خاتمہ ہو ہی چکا تھا اب صرف قرطاجنہ ہی ایسا ملک رہ گیا تھا جس کے سامنے سگستا دست استدعا پھیلا سکتا تھا۔ خود قرطاجنیوں کا نصب العین یہ تھا کہ سسلی کے یونانیوں کی قوت و اقتدار کو حد سے نہ بڑھنے دیا جائے اور انھیں یہ خوف تھا کہ اگر سسلی نوس کے باشندوں نے سگستا پر قبضہ کر لیا تو اس کا بیہی نتیجہ یہ ہو گا کہ جزیرے کے مغربی حصے میں بھی یونانی برسر اقتدار ہو جائیں گے اس کے علاوہ قرطاجنیوں نے ابھی یونانیوں سے اس شکست کا بدلا نہیں لیا تھا جو انھیں سسلی ق م میں ہوئی تھی۔ انھیں یہ بھی معلوم تھا کہ سیرونی اقوام کے نزدیک اتیخضر بلاد یونان کا گویا قائم مقام ہے اس لئے اس کی عظیم شان شکست سے تمام یونانیوں کو نیچا دیکھنا پڑا ہے۔ بہر حال جس طرح اسپارٹا کے کہنے سے ایرانیوں نے

مشرقی یونان کے امور میں ثالث بائین کر ان تمام نقصانات کا ازالہ کر دیا تھا جو انھیں سکیمون اور شسطا کلیس کے زمانے میں برداشت کرنے پڑے تھے یعنی اسی طرح اب مغربی یونان میں وقت آگیا تھا کہ وہ اقوام جنہیں یونانی وحشی کے نام سے پکارتے تھے اپنی قوت و جبروت کا سکہ بٹھا دیں۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جب طرح ششہ ق م میں ایرانیوں اور قرطاجیوں نے بیک وقت یونانیوں پر حملہ کر دیا تھا ویسے ہی اب بھی ان دونوں نے ایک ساتھ یونانی معاملات میں مداخلت کی۔

گو قرطاجیوں نے نہایت زور و شور سے تیاریاں شروع کیں مگر باعمل انھوں نے اپنی پوری قوت کا مظاہرہ نہیں کیا۔ سگستا کے باشندوں نے سر قوسہ سے بھی مدد کی التجا کی تھی اور خود قرطاجہ نے سگستا اور سلی نوس کے جھگڑوں کا تصفیہ کرانے کے لیے اسی کو دعوت دی تھی مگر بجائے اس کے کہ سر قوسی کی قسم کی مداخلت کریں انھوں نے یہ لایعنی طریقہ اختیار کیا کہ ایک طرف تو سلی نوس سے اچھے تعلقات جاری رکھیں اور دوسری طرف قرطاجہ اور سر قوسہ کے باہمی تعلقات بھی خراب نہ ہونے پائیں۔ اس سے ان کا یہ مقصد تھا کہ جب سلی نوس اور قرطاجہ میں جنگ ہو تو وہ عام یونانی طرز عمل کے مطابق سلی نوس کی مدد بھی کر سکیں اور ساتھ ہی قرطاجہ سے بھی برسر پیکار نہ ہوں۔ مگر یہ بعید از قیاس تھا کہ قرطاجی یونانی قانون بین الاقوام کی ان باریکیوں کی زیادہ پروا کرتے۔

ابتداء میں قرطاجیوں نے سگستا کو تھوڑی سی مدد دی۔ مگر اس کا یہی نتیجہ نکلا کہ باشندگان سلی نوس کے غیظ و غضب کی آگ اور بھی مشتعل ہو گئی۔ آخر ششہ ق م میں قرطاجہ کی عظیم الشان جنگی تیاریاں تکمیل کو پہنچ گئیں اور کم سے کم ایک لاکھ سپاہیوں کی ایک فوج سامان جنگ ساتھ لیکر ساٹھ جنگی جہازوں اور پندرہ سو باہر برداری کی کشتیوں میں سلی روانہ ہوئی۔ یہ جمیعت شاہ ہنی بیل کے زیرِ کمان تھی جو اسی ہملکار کا پوتا تھا جو جنگِ ہمارا کے موقع پر ششہ ق م میں مارا گیا تھا۔ قرطاجیوں نے جزیرے میں قدم رکھتے ہی سلی نوس پر حملہ کر دیا۔ انھوں نے فیصل کو تو ٹکراہ نکالنے کے تمام جنگی طریقے ختم کر دیے اور آخر صرف نو روز کے محاصرے کے بعد شہر برباد ہو گئے۔

یونانیوں کو انسانوں کی جانوں کا بہت خیال رہتا تھا اور ہم اس سے واقف نہیں کہ انھوں نے کبھی کسی شہر پر یلغار کر کے قبضہ کیا ہو۔ مگر مشرقی اقوام کے نزدیک کسی شخص کی کوئی حقیقت نہ تھی اور خصوصاً جب لڑنے والے سپاہی محض اجرتی ہوں (مثلاً اس حملے کے وقت جس کا اس وقت ذکر کیا جا رہا ہے) تو وہ انھیں بلاتامل قربانی چڑھا دیتے تھے۔ ان فرض قریطانیوں نے سلی نوں کو تالیج ۵۱۸ کر کے اس میں آگ لگا دی اور شہر کے بہت فانون کو اس قدر نقصان پہونچایا کہ ان میں سے جنگی دیواریں کھڑی بھی رہ گئیں وہ زمانہ آئندہ میں زلزلوں کی وجہ سے خود بخود منہدم ہو گئیں۔

اس کے بعد قریطاجنی فوج ہمراہ کی طرف روانہ ہوئی۔ مگر جب قریطانیوں کو اس شہر سے کوئی خاص خصوصیت نہ تھی مگر ان کا اہلی نصب العین یہ تھا کہ سلی سے یونانیوں کی بیخ بن اکھاڑ کر بھینک دیں۔ جب انھوں نے سلی نوں پر حملہ کیا تھا تو طیفوں کے پاس سے ٹھیک وقت پر ٹھک نہیں پہونچ سکی تھی۔ اب ہمراہ کے حملے کے موقع پر ٹھک تو پہونچ گئی مگر یہ ناکافی تھی۔ یعنی دیو کلیس صرف چار ہزار سرقوسیوں کو لیکر آگیا اور سرقوسی بیڑا بھی جو ایشیائی ساحل پر گشت کر رہا تھا شامل ہو گیا۔ مگر جب یونانیوں اور قریطانیوں میں جنگ ہوئی تو یونانیوں کو ہی ہزیمت ہوئی اور یہ سنکر کہ قریطاجنی ہمراہ چھوڑ کر خاص سرقوسہ پر حملہ کرنے والے ہیں سرقوسیوں نے واپس ہو کر اپنے شہر کی راہ لی۔ لیکن قبل اس کے کہ آخری سرقوسی سپاہی جائے قریطانیوں نے ہسپانوی اجیر سپاہیوں کی مدد سے شہر ہمراہ پر قبضہ کر کے بہت سے شہریوں کو گرفتار کر لیا اور شہر کو بالکل تالیج کر دیا۔ یونانی قاعدے کے بموجب مرد تو فوراً تہ تیغ کر دیئے گئے عورتیں اور بچے غلام بنا دیئے گئے اور سلی کا ایک حصہ دولت قریطاجنہ کے ماتحت ہو گیا۔

اس وقت تک سلی کے یونانی قریطاجنہ کے حملے کی مدافعت میں کچھ زیادہ زور بھی نہ دکھانے پائے تھے کہ ہر موکراتیں بھی آہو بونجا۔ اس وقت تک حکومت سرقوسہ نے اُس ننگی جہلا وطنی کا حکم نسخ نہیں کیا تھا اور اب وہ فرما بازو سے کچھ رد پوہ لیکر سلی آیا اور قریطانیوں کے خلاف (جن کے لشکر کا بیشتر حصہ

قرطاجہ واپس چلا گیا تھا) بطور خود لڑنے لگا۔ یونانیوں اور قرطاجیوں کے باہمی تعلقات ویسے ہی تھے جیسے ایرانیوں اور یونانیوں کے اور دونوں میدانوں میں بعض جانباز یونانیوں نے تقریباً خود مختار انداز سے دشمنوں کے ساتھ جنگ آزمائی شروع کر دی تھی۔ اسی طرح ہرموکرانیس نے سلی نوس کے ایک حصے پر قبضہ کر کے اسے قلعہ بند کر لیا اور ان سر قوسیوں کی لاشیں جنہیں ہمراہ کی فسیل کے سامنے چھوڑ دیا گیا تھا اپنے ہمراہ لیکر اس امید پر سر قوسہ آیا کہ شاید اس کا رگزاری کے معاوضے میں اسے اپنے وطن مالوت کو واپس آنے کی اجازت مل جائے۔ (واضح ہو کہ یونانیوں کے اس قسم کے احساسات کا اندازہ جنگ آرگے نوساے کے بعد کی کارروائی سے بخوبی کیا جاسکتا ہے جو ان واقعات کے دو سال بعد یعنی سن ۳۱۹ ق م میں ہوئی)۔ مگر ہرموکرانیس کو اس تدبیر سے بھی کوئی خاطر خواہ فائدہ نہ ہوا۔ اور جب وہ ہلا وطنی کی فرید نکالیف برداشت نہ کر سکا تو اس نے اپنی قسمت کا دار و مدار ایک آخری وار پر رکھ کر خاص شہر سر قوسہ پر حملہ آور ہوا۔ مگر جب وہ شہر کے بڑے چوک میں پہنچا تو وہاں شہریوں نے اس کی مع اس کے اکثر ساتھیوں کے گردن مار دی +

صفحہ ۱۹۱

اب قرطاجیوں نے اپنی جنگی کارروائیاں پھر جاری کیں اور جزیرے کے شمالی حصے میں اپنے قدم جمانے کے لیے ایک نیا شہر تھرے آباد کیا (جسے اب ترمینی امیرنیرے کہتے ہیں)۔ اس شہر نے بہت ترقی کی مگر رفتہ رفتہ اس میں یونانیوں کا عنصر غالب ہو گیا۔ انھوں نے جنوب میں بھی اپنی فتوحات جاری رکھیں اور اگر اگاس پر جو سر قوسہ کے بعد سب سے متمول اور طاقتور شہر تھا حملہ کر دیا۔ اگر اگاس قرطاجہ جیسے قومی اور نڈر دشمن کے حملے کی مدافعت کے لیے تیار نہ تھا وہاں کے باشندے دولت کی افراط کی وجہ سے اس قدر عیش پرست ہو گئے تھے کہ ان کے متعلق جو قصے زباں زد عام تھے وہ باشندگان سیبارس کے قصوں سے بھی ایک قدم آگے بڑھے ہوئے تھے۔ اگر اگاس کا سب سے مشہور باشندہ گیلیاس یا تیلیاس تھا اور اس کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ جو بے یار و مددگار شخص شہر میں داخل ہوتا اسے وہ کوئی نہ کوئی تحفہ ضرور پیش کرتا۔ اسکے گودھوں میں

تین سو خوض تھے اور ہر خوض میں ایک سو امفوراے یعنی نو سو ٹیلین (قریب ۸۲ من) شراب آتی تھی۔ گویا ان میں کل دو لاکھ ستر ہزار ٹیلین (قریب ساڑھے چوبیس ہزار من) شراب ہر وقت موجود رہتی تھی۔ جب اس شہر کے ایک اور باشندے نے جس کا نام اٹیس تھیس تھا اس کی لڑکی سے شادی کی تو اس نے تمام شہریوں کو دعوت دی۔ کہہ رہا تھا ہے کہ اس کی برات میں آٹھ سو گاڑیاں تھیں اور جب برات روانہ ہوئی تو شہر کے مختلف موقعوں پر اور تمام قربان گاہوں پر آگ جلا کر اور روشنی کی گئی۔

اگر آگاس کے استحکامات نہایت عمدہ حالت میں تھے اور قرطاجیوں کو اس جگہ سلی نوں یا ہمارے زیادہ مشکلات کا مقابلہ کرنا پڑا۔ اگر آگاس کا رقبہ بہت وسیع تھا اس لیے اس کا محاصرہ بھی کوئی آسان کام نہ تھا اور یہاں کے باشندوں کو تیاری کرنے کا بھی کافی موقع مل گیا تھا۔ قرطاجی ایک نہایت بڑا برداری کی کشتیوں پر کم سے کم ایک لاکھ بیس ہزار سپاہیوں کو لائے مگر پہلے ہی ان میں انھیں سپاہ ہونا پڑا یعنی چالیس سر قوسی جنگی جہازوں نے اتنے ہی قرطاجی جہازوں کو ایرکس کے قریب شکست دی۔ اگر آگاس کا اپنا کوئی بیڑا نہ تھا اور جب سر قوسیوں نے پچاس اور قرطاجی جہاز آتے ہوئے دیکھے تو انھوں نے بحری مدافعت کا خیال بالکل ترک کر دیا۔ قرطاجیوں نے اول تو اگر آگاس کی نصیل شوق کرنے کی کوشش کی مگر اس میں انھیں کامیابی نہیں ہوئی۔ اسی دوران میں ان کے لشکر میں وبا پھیل گئی اور اسی میں سپہ سالار مینی پیل بھی راہی عدم ہو گیا۔ مینی پیل کے بھائی کے رشتے کا بھائی ہلکون افواج قرطاجہ کا سپہ سالار مقرر ہوا مگر اس کے آتے ہی دافنے یوس کی سرکردگی میں سر قوسی کمک آگئی اور اس نے قرطاجیوں کو ایک ابتدائی مقابلے میں شکست دی۔ لیکن یہ شکست فیصلہ کن ثابت نہیں ہوئی اس لیے کہ مین وقت پر اگر آگاس والوں کی ہمت اور جرأت نے ساتھ چودہ لاکھ سپاہیوں کے حسب قرار دشمن سے نکل کر ملیخا نہیں کی اور محاصرہ برابر جاری رہا۔ اس مسئلہ یہ آ پڑی کہ قرطاجی لشکر گاہ میں تمحط کے آثار نمودار ہوئے اور لہذا یہ ہے کہ جس لشکر میں اجیر سپاہیوں پر دار مدار ہو وہاں مال غنیمت کے حصول کی خواہش کے بعد اگر

کسی چیز کی اہمیت ہو سکتی ہے تو وہ صرف سامان خورد و نوش ہے۔ جہاں یہ ختم ہوا اور سپاہی لازمی طور پر مضطرب ہو گئے۔ ان فرض قحط پڑنا تھا کہ قحط جانیوں پر ایک عام مایوسی سی چھا گئی۔ مگر عین وقت پر ملکوں نے یہ شکر کہ بہت سی سر قوسی کشتیاں سامان خورد و نوش لے کر آئے ہوئے اگر آگاس جاز ہی میں اُن پر حملہ کیا اور انھیں گرفتار کر لیا۔ اب صورت حال بالکل پلٹ گئی۔ یعنی بجائے قحط جانی لشکر گاہ کے اگر آگاس میں قحط پڑ گیا اور ملکوں کو یہ موقع مل گیا کہ جو اجیر سپاہی اگر آگاس میں تھے انھیں ورنہ لانے کی ترکیبیں اختیار کر رہے کمپانیہ کے سپاہی تو پندرہ تالنت کے عوض حکومت سے منحرف ہو گئے۔ اور جب پندرہ مزیہ تالنت سے اسپارٹی وکیسی پوس کی ٹھہی گرم کی گئی تو اُس نے یقین کے ساتھ کہا کہ شہر میں ہرگز اتنا سامان خورد و نوش نہیں کہ کامیابی کے ساتھ مدافعت کی جاسکے۔ اور اول تو ایک ہی اسپارٹی کنی ہزار کمپانیوں کے برابر تھا مگر اُس نے طالوی سپاہیوں کو بھی ترغیب دی کہ وہ بھی اگر آگاس سے چلے جائیں اور اُس کے بددعا یولیوں نے بھی یہ محسوس کیا کہ کھانے پینے کی اشیاء کی کمی کی وجہ سے مدافعت بے سود ہے اور وہ بھی شہر چھوڑ کر اپنے اپنے گھر چلے گئے۔ یہ سب کچھ تو بہ آسانی سمجھ میں آ سکتا ہے مگر جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود اگر آگاس کے باشندوں نے مزیہ مدافعت کا خیال چھوڑ دیا تو ہم انکشت ہندوں رہ جاتے ہیں۔ تاریخ یونان قدیم میں بزدلی کی جتنی مثالیں ہیں تہی ہیں یہ ان سب سے بڑھی ہوئی ہے اور اس میں شبہ نہیں اگر آگاس کے قحط جہنہ کی ماتحتی قبول کر لینے سے دنیا کو ہرگز زیادہ نقصان نہیں پہنچا۔ شہر کے جو باشندے عمر بیاہ رہے تھے وہ شہر ہی میں چھوڑ دیئے گئے اس لئے کہ ان کی وجہ سے تندرست لوگوں کی تیز روی میں خلل پیدا ہو جائیگا اندیشہ تھا گیلیاس مستثنیات سے تھا۔ جب اُس نے یہ دیکھا کہ اتھینا کا بت خانہ جس میں اُس نے پناہ لی ہے اُس کا امن نہیں بن سکتا تو اس میں آگ لگا دی اور خود بھی اسی میں جھم ہو گیا۔ آخر کار قحط جانیوں نے شہر پر قبضہ کر لیا اور اسے تباہ و برباد کرنے اور بے شمار مال غنیمت لے جانے میں کسر نہیں چھوڑی۔

صفحہ ۵۲۱

اگر آگاس والوں کی عقلیں زائل ہونے کا صرف ایک عذر پیش کیا جاسکتا ہے وہ یہ کہ دیگر قحطالوی یونانیوں نے بھی کچھ زیادہ جرأت اور بہمت کا مظاہرہ نہیں کیا تھا جس بلدیہ کا رویہ بہترین تھا وہ سر قوسہ تھا۔ مگر یہاں کے باشندے بھی اپنے سپہ سالاروں کی

خدمات کے جو انھوں نے اس جنگ میں انجام دی تھیں کچھ زیادہ معترف نہ تھے۔
 سر قوسہ اپنے آپ کو تمام جزیرے کا پشت بنا رکھتا تھا اور وہ اپنے زعم میں حق بجانب
 بھی تھا وہاں کے باشندے جزیرے کی حفاظت کے گویا ذمہ دار تھے۔ اب مسئلہ
 زیر بحث یہ تھا کہ سر قوسہ آئندہ کیا امر اختیار کرے گا۔ آئینہ یوں کو وہ ضرور شکست دیکھتا تھا
 مگر حال کے نقصانات کا ذمہ دار سوائے اس کے کون ہو سکتا تھا؟ بلاشبہ اس
 شکست کی اصل وجہ یہ تھی کہ اس کے سپہ سالار نااہل اور کماندار ناقابل لاپرواہی والوگ تھے۔
 کم سے کم عوام الناس کی رائے یہی تھی اور اس کا اعلان ایک نوجوان دیونیسیوس
 نے کیا جو کسی زمانے میں ہرموکرانیس کا دوست اور ساتھی تھا۔ اس نے
 جمعیت عوام کے سامنے آکر کہا کہ غلطی اصل میں انتخاب کے وقت ہوئی تھی سپہ سالاروں
 کے تقرر کے وقت قابلیت کا لحاظ نہیں کیا گیا بلکہ انھیں محض عالمی سببی کی وجہ سے
 مقرر کر دیا گیا تھا۔ اور اس نے خود اپنا مع چند اور اشخاص کے انتخاب کرایا۔ مگر اسے
 اپنے ساتھیوں پر بھی کامل اعتماد نہیں تھا جس کی وجہ سے وہ ہمیشہ ان سے الگ تھلگ
 رہتا تھا۔ اس کی یہ تحریک بھی منظور ہو گئی کہ جو لوگ جلاوطن کیے گئے ہیں وہ واپس
 بلائیے جائیں۔ اس کے بعد اس نے شہریوں کو یہ ترغیب دی کہ وہ اسے گیلکاجیجریں
 جس پر اگر آگاس کے بعد قمر طاجنہ نے حملہ کر دیا تھا اور جہاں دیکسی پوس (جس کے
 ناقابل اعتبار ہونے میں شبہ نہ تھا) یونانی افواج کا کماندار تھا۔ گیلکاجیجری دیونیسیوس
 نے پہلے تو اعیانی حکمرانوں کو مغزول کیا پھر ان کی املاک ضبط کیں اور ان کی قیمتوں سے
 اجیر سپاہیوں کو (جنہیں اس وقت تک کچھ نہیں ملا تھا) تنخواہیں بے باقی کیں اسکے بعد
 وہ ایک بیک سر قوسہ واپس آیا اور وہاں پہنچ کر عوام الناس کے سامنے اپنے ساتھیوں پر
 غداری کا الزام لگا کر انھیں بھی مغزول کر دیا اور اپنا انتخاب بطور واحد سپہ سالار
 افواج کے کرایا۔ بعد اس کے یہ قرار داد بھی منظور کر لی کہ سپاہیوں کا مشاہرہ
 دو گنا کر دیا جائے۔

اس طرح دیونیسیوس کو ایک خود سر حکمران کا اقتدار تو حاصل ہو گیا مگر اس
 وقت تک اس کے ماتحت اپنی ذاتی حفاظت کے لیے کوئی فوجی رسالہ نہ تھا۔ اور
 اس کے حصول کے لیے اس نے ازمنہ قدیم کے قاعدے کے مطابق ایک جال بچا

وہ لیون تی نی میں فوجی قواعد کر رہا تھا۔ رات کے وقت وہ دفعہ اپنے خیمے سے یہ چلاتا ہوا باہر نکل آیا کہ مجھے کسی شخص نے قتل کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ کہ شہر کے قلعے میں پناہ لی۔ دوسرے ہی دن سر قوسی لشکر نے (جو اس مقام پر اپنے ہم وطنوں کے گویا قائم مقام تھے) اس کے لیے چھ سو کا ایک محافظ دستہ منظور کیا جس کے سپاہیوں کی تعداد دیونی سیوس نے بڑھا کر... اگر دی اور اس کو لیکر نہایت تیز و احتشام سے سر قوسہ میں داخل ہوا۔ اس طرح دیونی سیوس سر قوسہ کا خود سر قائم ہو گیا اور وہاں کے باشندوں نے اس کی حکومت صرف اس لیے تسلیم کر لی کہ وہ اسے اپنا نجات دہندہ سمجھتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس موقع پر جھگڑا دیونیوں کو ایک قابل رہنما کی ضرورت بھی تھا قرطاجنیوں کی ظفر مندی کے تین اسباب تھے۔ ایک تو ان میں سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ جو کچھ وہ کرتے تھے بالکل نڈر ہو کر کرتے تھے۔ دوسرے وہ اپنی تائید تو یہ اس خاص امر کی طرف معطف کر دیتے تھے جو انہیں برکت اہم معلوم ہوتا اور اسی پر اپنی تمام کوششیں صرف کر دیتے۔ تیسرے ان کی حرکات نہایت متعجلانہ ہوتی تھیں اور وہ کسی بات کی نسبت نہایت جلد تصفیہ کر لیتے تھے۔ ایسے دشمن کا مقابلہ کوئی مجلس ہرگز نہ کر سکتی تھی بلکہ اس کے عکس یہ ضروری تھا کہ جنگ کا تمام انتظام ایک فرد واحد کے سپرد کر دیا جائے۔ اگر کوئی ایسا شخص مل جاتا جو آزادی پسند عقائد صاحب رائے اور ہر دفعہ نریز ہوتا تو اس سے بہتر کیا ہو سکتا تھا لیکن جب ایسا شخص ناپید تھا اور ساتھ ہی شہر کو دشمن کی دست برد سے بچا نا بھی ناگزیر تھا تو پھر سر قوسیوں کو چار ناچار ایسے حکمران پر قناعت کرنی پڑی جس کی خود غرضی میں کسی کو کلام نہ تھا۔ دیونی سیوس اسی طرز کا آدمی تھا۔ اور لوگوں کی جو امیدیں اسکے ساتھ وابستہ تھیں اس نے انھی کے مطابق اپنے فرائض منصبی کو انجام دیا۔

اس خود سر کی ابتدائی کارروائیاں قابل اطمینان نہیں ثابت ہوئیں۔ یوم بہار ۵۵۵ ق م میں ہملکون نے تباہ شدہ ابراگاس سے نکل کر گیا کا محاصرہ شروع کر دیا۔ یہاں کے شہریوں کو یہ امید تھی کہ دیونی سیوس اگر ان کی ضرورت مدد کرے گا اس لیے انھوں نے ابتدا میں قرطاجنی حملے کی خوب مدافعت کی۔ دیونی سیوس نے مدد ضرور کی مگر اس مہم میں یونانیوں کو امید کے مطابق کامیابی نہیں ہوئی۔ ان کا

صفحہ ۵۲۳

خیال تھا کہ گیلہ کی مغرب میں جو قریطاجنی لشکر کا مہمہ اسپر بائچ طرف سے ایک بیک حملہ کر دیا جائے۔ یعنی پیدل فوج کے تین حصے مشرق کی جانب سے جائیں ایک ساحل کے متوازی راستے سے گاؤں دوسرا شہر میں ہو کر اور تیسرا شہر کے شمال کی طرف سے۔ اور یہ مع سوارے اور بریڈے کے بہ یک وقت قریطاجنی فرد گاہ پر حملہ کر کے اس پر قبضہ کر لیں۔ لیکن اس قسم کے حملوں میں مشکل یہ پیش آتی ہے کہ مختلف حملوں کا جو وقت مقرر کر دیا جاتا ہے اس میں دشواریاں پیدا ہو جاتی ہیں اور بالآخر ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔ یہ ہی اس مرتبہ بھی ہوا قریطاجنیوں نے یونانی فوج کو یکے بعد دیگرے شکست دیدی۔ دیونی سیوس نے نہیں چاہتا تھا کہ جب باقی تمام رسالوں کو شکست لینے کے بعد وہ خود کسی خطرے کا سامنا کرے اس لئے جس رسالے کا وہ سپہ سالار تھا اس نے لڑنے سے کلیتہً گریز کیا اور گیلہ کا تحلیلہ کر کے وہاں کے تمام باشندوں کو اپنے ہمراہ لیکر خالی شہر کو قریطاجنیوں کے لئے چھوڑ دیا۔ ظاہر ہے کہ سپہ سالاروں کی معمولی سے معمولی جماعت بھی یہ کارروائی کر سکتی تھی اور شہریوں کی آزادی کو اس طرح قربان کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اسی وجہ سے سر قوسیوں نے دیونی سیوس پر غداری کا الزام لگایا مگر یہ قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ اُس نے غداری کی ہوا سیلے کہ یہ قاعدہ ہے کہ ایک فوجی افسر ہمیشہ فتح کو شکست پر ترجیح دیتا ہے۔

اس لڑائی کے بعد دیونی سیوس نے کامارینا کے شہریوں کو بھی سر قوسہ روانہ کر دیا اور خود بھی ادھر ہی کی راہ لی۔ اس کا اصل مقصد یہ تھا کہ جزیرے کی تمام یونانی قوت کو ایک جگہ مجتمع کر دیا جائے۔ مگر سر قوسہ میں اس کے بہت سے دشمن تھے اور انھوں نے ایک سازش کر کے اس کی حکومت کا قریب قریب خاتمہ کر دیا واقعہ یہ ہوا کہ فوج کے سوارے میں اعیانی خاندانوں کے جو نو جوان افراد شامل تھے انھوں نے جبراً سر قوسہ میں داخل ہو کر دیونی سیوس کا خزانہ لوٹ کر اُس کی بیوی پر اس تندہ اختیار کیا کہ وہ بیجاری جان نہ ہو سکی۔ اور بظاہر یہ معلوم ہونے لگا کہ دیونی سیوس کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔ مگر وہ نہایت تیزی سے داخل ہوا اور اپنے دشمنوں کو بڑے چوک میں شکست فاش دیکر ایک مرتبہ پھر شہر کا مالک بن گیا۔

اگر بالفرض دیونی سیوس نے کبھی نرمی سے حکومت کرنے کا ارادہ کیا بھی ہو تو اب اس کا کوئی موقعہ باقی نہ تھا۔ شہری اس سے سخت متنفر تھے اور اس کی جنگی قابلیت کے بھی کچھ زیادہ معترف نہیں تھے۔ مگر وہ اس کی جس خصلت سے خوفزدہ رہتے تھے وہ یہ تھی کہ جب وہ کچھ کرنا چاہتا تو تاج کی مطلق پروا نہ کرتا۔ چنانچہ اس نے اپنی حکومت نہایت سختی کے ساتھ برقرار رکھی۔ بلکہ اس کے عہد میں کبھی بھی جو نرمی کا برتاؤ ہوا ہے وہ خاص خاص مصلحتوں کی بنا پر صرف بردقت روا رکھی گئی تھی۔

صفحہ ۵۲

اب ہلکون کے لئے سرقوسہ کا راستہ کھلا ہوا تھا۔ مگر بہت سی سے اس کی فوج میں دبا پھیل گئی جس کی وجہ سے اس میں کمزوری کے آثار نظر آ رہے تھے اور بالآخر مندرجہ ذیل شرائط دیونی سیوس نے پیش کیے جنھیں قرطاجنی سپہ سالار نے منظور کر لیا۔ (۱) جزیرے کا مغربی حصہ جو قدیم زمانے سے قرطاجنیوں کا چلا آتا تھا ان کی ملک رہے اور سکائی قوم جو مغربی سمت میں آباد تھی انھیں اپنا حاکم تسلیم کر لے۔ (۲) سلی نوس اگر گاس گیلیا کا مارینا اور ہمارا کے شہریوں کو اپنے اپنے بلدیات میں واپس آنے کی اجازت دی جائے مگر اس شرط پر کہ وہ قرطاجنیوں کو خراج ادا کیا کریں۔ (۳) بلدیہ لیون تی نی اور صفالی قوم خود مختار رہیں (۴) سرقوسہ دیونی سیوس کے ماتحت رہے اس معاہدے کے بعد قرطاجنی جن کے لشکر کا نصف حصہ دبا کی نذر ہو چکا تھا افریقہ واپس چلے گئے۔

یہ تمام واقعات سنہ ۲۰۱ میں یعنی اسی سال جب آئینفر نے اسپارٹا کی اطاعت قبول کر لی پیش آئے۔

مشرقی اور مغربی یونان کے واقعات کی یکسانی بالکل ظاہر ہے۔ ایرانی اور قرطاجنی دونوں وہ کردکھاتے ہیں جو ان سے سنہ ۲۰۱ ق م میں نہیں ہو سکا تھا یا پھر اپنے بعض مقاصد میں اور قرطاجنی کل مقاصد میں کامیاب ہوتے ہیں۔ یعنی ایرانی تہابونیائی شہروں سے خراج وصول کر لیتے ہیں اور بجز سرقوسہ کے سسلی کے تمام بہترین شہر قرطاجنیوں کے فرماں بردار بن جاتے ہیں۔ آئینفر اور سرقوسہ دونوں میں ایرانیوں اور قرطاجنیوں کی مدد سے شخصی حکومت کا دور دورہ شروع ہوتا ہے لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ بلاد مشرقی کے خطرات اور اندرونی پیچیدگیاں بلاد مغربی سے زیادہ تھیں

باب ۳۰

تیس نو دسروں کا دور دورہ

اور

انتھرخ میں اصول عمومیت کا احیاء

جن واقعات کا پچھلے باب میں ذکر کیا گیا ہے اُن کے بعد لیسانڈر کو ایک اور کامیابی ہوئی یعنی اس نے جزیرہ ساموس کو اسپارٹا کا مطیع کر لیا۔ اور ساموسیوں کو اجازت دیدی کہ جس قدر کپڑے اپنی اپنی کمر دہاں پر لاد سکیں ادا کر لے جائیں باقی تمام مال و اسباب شہر میں چھوڑ جائیں۔ اور جب وہ چلے گئے تو قدیم شہری یعنی عدیدی گروہ کے اراکین براہطینان تمام شہر میں داخل ہو گئے۔ اب لیسانڈر ذاتاً کانہ حیثیت سے بصد ترک و احتشام اسپارٹا واپس ہوا اور انتھرخ کی جہازوں کا سامان زیبائش پر پی ادس کی باقی ماندہ کشتیاں (علاوہ بارہ کشتیوں کے جو انتھرخ کے قبضے میں چھوڑی گئی تھیں) اور چار سو ستر تالنت جو ایران کی امدادی رقوم سے پس انداز ہوئے تھے اپنے ساتھ لایا۔ یہ زمانہ اسپارٹا کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا۔ لیسانڈر نے ولفی میں اپنی فتح کی یادگار قائم کی اور اس میں اپنا مجسمہ اور دیگر فتح مند سپہ سالاروں کے بت نصب کرائے۔ بلاشبہ اس کی صبی قدر و منزلت ہوئی وہ اس سے پہلے کسی اور کی نہیں کی گئی تھی لوگوں نے اس کے اعزاز میں قصائد اور بحن مرتب کیے انٹیمس کے بت خانے میں اس کے مجسمے نصب کیے گئے۔ ساموسیوں نے اولپیا کے عظیم الشان مندر کو اس کے مجسموں سے مزین کیا اور پیٹیرا کے قدیم تہوار کا نام بدل کر لیسانڈر یا رکھ دیا۔ انحض اسپارٹا میں لیسانڈر کی دی قدر و منزلت ہوئی جو کسی دیوتا کی ہوتی ہے اور اگر وہ اس کے بعد شروع اور خود نما ہو گیا تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے۔ اس قسم کے واقعات سے اس تبدیلی کا حال معلوم ہوتا ہے جو تعلیم جدیدہ کی وجہ سے یونانیوں کے قدیم اخلاق میں پیدا ہو گئی تھی۔ لیسانڈر کا پہلا

پہلا ہیرا۔ یونان کی ایک دیوی کا نام جو زیوس دیوتا کی بہن بھی تھی اور بخولہ بھی!

جگہ لے لینا اس انسانی پرتش کی پہلی مثال ہے جو مقدونوی دور میں عام ہو گئی اور سلطنت روم کے عروج کے زمانے میں جس کے نہایت مضر اور خراب اثرات پیدا ہوئے۔ لیساندر کی صفت پوجا ہی نہیں کی گئی بلکہ عرصہ دراز تک وہ اپنے حکام کے ذریعے سے اتھینز کی لیگ کے تمام بلدیات میں متصرف ہو گیا اور اگر یونانیاں اس کی طرح ان تمام حوصلہ افزائیوں سے اس کا رعبہ بھرا تو اس سے اس کی طبیعت کی مضبوطی اور استقلال کا پتا چلتا ہے۔

اکثر بلدیات میں جو کسی زمانے میں اتھینز کے محکوم رہ چکے تھے لیساندر نے حکومت کے انتظام کے لیے دس دس آدمیوں کی جماعتیں (دی کی آر جیائے) مقرر کیں مگر اتھینز کی انتظامی جماعت میں تیس ارکان رکھے جن کا فرض یہ تھا کہ وہ بلدیہ کے قوانین کی فہرست بنائیں تاکہ اسی کے مطابق شہر کا انتظام کیا جائے۔ جن اشخاص سے ہم واقف ہو چکے ہیں ان میں سے ایک شخص نینی تھلر نہیں اس جماعت کا رکن تھا۔ مگر اس سے زیادہ اہمیت کرمیتاس نامی ایک اور رکن کو حاصل تھی۔ جو مدونی خاندان کا ایک فرد اور سولن کا عزیز تھا۔ اس نے گورگیاس کے سامنے زانوئے تعلم خم کیا تھا اور سقراط کا بھی ہم جلس تھا۔ غرض یہ ہے کہ ان اسباب کی بنا پر کسی شخص کو اس کی تہذیب اور شائستگی میں شبہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اس سے پیشتر بھی اس نے عمومی فریق کی طرف ذرا ہی فری نخوس کی مخالفت اور الجیادیس کی وابستگی پر زور دینے سے عمومی گروہ کی توجہ اپنی طرف مبذول کر لی تھی اور بحیثیت شاعر فلسفی اور خطیب کے اس کی شہرت دور دور تک پہنچ گئی تھی۔ جب اسپارٹا کو ان میں عمال

لے کر تیس کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنی ہو تو بلاس: یونانی علم فصاحت جلد اور شلائی خر: کرمیتاس دیکھی جائیں۔ اس کا خاندان بل خیالات کا حامی تھا اور کسی زمانے میں اس نے اپنی قابلیت اسی فریق کے لیے وقف کر دی تھی۔ اس نے "تیس کے تصور کے بعد جو مخصوص روش اختیار کی وہ اس طرح سمجھ میں آتی ہے کہ..... تھا وہ اپنی صنف کے دیگر افراد کی طرح چاہتا تھا کہ لوگوں سے اپنے خیالات کی نہایت سختی کے ساتھ تعمیل کرائے۔ اور چونکہ وہ اپنے زمانے کے علم و حکمت کے جسد مسائل پر مادی تھا اس لیے اس کے کام میں بہت سہولت اور آسانی پیدا ہو گئی۔

کے تقرر کے بعد اتینفر کی طرف سے اٹینان ہو گیا تو شاہ اگرس بھی ویکیلیا سے چلا گیا اور یہ تیس گویا اتینفر کے شخصی حکمران ہو گئے۔

لیکن اس نئی جماعت نے قوانین وغیرہ بنانے کی تکلیف مطلق گوارا نہیں کی بلکہ اس کے بجائے اتینفر پر براہ راست حکومت شروع کر دی اور اس کے لئے مجلس خاص اور دیگر اعضائے حکومت کا تقرر کر دیا۔ ان کے بعض استبدادی قواعد کی عوام الناس نے تائید کی مثلاً پیشہ ور مجرموں کو سزائے موت دیئے جانیکے احکامات مگر انھوں نے لیساندر سے استدعا کی کہ وہ کچھ سپاہی اتینفر بھیج دے اور چند روز میں یہ سپاہی مارموسٹ (سوپہ دار) کالی میوس کی ماتحتی میں اتینفر پہنچ گئے اس طرح خاص اتینفر میں ایک اسپارٹی لشکر تعین ہو گیا جسکی مدد سے تیس عمال کا اقتدار اس قدر بڑھ گیا کہ ان میں اور خود سر حکمرانوں میں کوئی فرق نہیں رہا۔ ان تمام کارروائیوں سے یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ عامۃ الناس کی رائے کے مطابق حکومت نہیں کرنی چاہتے۔ چنانچہ ان کی کارروائیاں بالکل خود سرانہ ہو گئیں مثلاً انھوں نے ان لوگوں کو گرفتار کرنا شروع کیا جن سے وہ خوفزدہ تھے۔ لیکن خود انہیں باہمی اختلاف کے آثار بہت جلد نمایاں ہو گئے۔ تھرمینیس تو یہ چاہتا تھا کہ اتینفر پر اقتدار کے ساتھ حکومت کی جائے۔ مگر گری تیاس کی یہ خواہش تھی کہ ایسے موقع پر سختی ہی مناسب ہے اور عوام الناس کو جبراً مطیع رکھنا چاہیے۔ ہمیں اس طرز عمل سے اتنی فون کی پالیسی کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ دنیا کا قاعدہ ہے کہ اصول پرست اکثر عملی سیاستوں سے زیادہ بے رحم اور ظالم ہوتے ہیں اس لئے کہ کارگر اہل سیاست کو اپنے تجربے اور بنی نوع انسان کے باہمی تعلقات سے واقف ہونے کی بنا پر یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ محض نظریات سے منطقی نتائج کو عملی جامہ نہیں پہنایا جاسکتا۔ تھرمینیس کی مخالفت کا یہ اثر ہوا کہ سیاسی اقتدار کی بنیاد وسیع تر ہو گئی اور تین ہزار شہریوں کو یہ استحقاق دیدیا گیا کہ وہ ہتھیار باندھ سکتے ہیں اور ان کے خلاف سزائے موت کا حکم سرسری طور پر نہیں لگایا جاسکتا۔ تھرمینیس نے تین ہزار کی تعداد کی مخالفت کی اور کہا کہ یہ تعداد محض خود ساختہ ہے۔ مگر جب وہ چار سو کی مجلس کا رکن تھا تو اس نے بھی مجلس اسی طرح پانچ ہزار شہریوں کو مخصوص استحقاقات دے رکھے تھے اور جب

یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان استحقاقات کی اُس وقت مطلق پروا نہ کی جاتی تھی (مثلاً چار سو کی حکومت اور تیس کے عہد میں) تو اس میں شبہ نہیں کہ یہ تعداد بھی بالکل خود ساختہ تھی۔ اس ظاہری رعایت کے بعد خود سروں کی حکومت بد سے بدتر ہو گئی اور انھوں نے یہ دتیرہ اختیار کیا کہ مرثہ الحال نہریوں اور میتوئی کوئی یعنی غیر ملکی باشندوں کو پکڑ کر قتل کر دیتے تاکہ ان کے مال و متاع پر قبضہ ہو سکے۔ اب کری تیا س اور تھرنس میں علانیہ مخالفت ہونے لگی۔ اور جب تھرنس سے استفسار کیا گیا کہ کس کس کو قتل کرنا مناسب ہے تو اُس نے رائے دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ یہ کام تو بیشہ و مخبروں کے کام سے بھی زیادہ کریہ ہے اس لئے کہ مخبر تو صرف روپیہ لے پیتے ہیں مگر اپنے شکاک پر جان نہیں لیتے۔ اب کری تیا س نے دہی کیا جو سب اصول پرست کرتے ہیں یعنی وہ نہایت استقلال کے ساتھ اس رائے پر قائم ہو گیا کہ تھرنس ہی بہترین طرز حکومت کے حصول میں سب راہ ہے اس لئے اس کا فوراً کام تمام کر دینا چاہئے غرض یہ ہے کہ مجلس خاص منعقد ہوئی اور چیدہ چیدہ نوجوان مسلح سپاہی کھڑے کر دیئے گئے تاکہ ضرورت کے وقت کام آئیں۔ کری تیا س نے تھرنس پر یہ الزام لگایا کہ جیسے اس نے مجلس چار صد کی رکنیت کے زمانے میں اپنے ساتھیوں کے خلاف حال چلی تھی اور آرگی نوسائے کے موقع پر اس سے ایک نہایت مکروہ حرکت سرزد ہوئی تھی اسی طرح اس مرتبہ بھی اُس نے اپنے ساتھیوں کو دغا دی ہے۔ اور مجلس کے روبرو اس کے لئے سزائے موت کا مطالبہ کیا۔ تھرنس نے اپنی صفائی میں یہ کہا کہ جن لوگوں سے اس کے فریق کو نقصان پہنچا ہے ان میں وہ شامل نہیں ہے بلکہ وہ لوگ ہیں جنہیں معصوموں کو گزند پہنچانے میں مطلق عار نہیں۔ اور اُس نے نکلیا س کے بیٹے مکے لائوس کی مثال پیش کر کے دریافت کیا کہ آخر وہ سزائے موت کا کس طرح سختی گردانا جاسکتا ہے جب کری تیا س نے یہ دیکھا کہ تھرنس کے دلائل کا مجلس خاص پر اثر پڑ رہا ہے تو اس نے آخری دائروں چلائی کھلم کھلا ربردستی اور زیادتی کرنا شروع کی۔ اُس نے اپنے ہم خیالوں سے مشورہ کرنے کے بعد یہ تسلیم کر لیا کہ تین ہزار سختی باشندگان آئیں گے کسی کو سزائے موت دینی ہو تو مجلس خاص کی رائے لینا ضروری ہے۔ مگر ساتھ ہی تھرنس اس قاعدے سے متشنع ہو جائیگا اس لئے کہ اسے تین ہزار حقدار شہر یونکے

و مرے سے نکالے دیا جاتا ہے۔ منطقی لحاظ سے تو اس استدلال میں کسی قسم کا
 سقم نہیں تھا اور مجلس خاص کے اراکین میں سے کسی نے نہ تو اس کی شہرہ بھجوانے کی
 اور نہ کوئی حدائے احتجاج بلند کی۔ صورت واقعات کا اندازہ کر کے تھرمیس فوراً
 قربان گاہ پر چڑھ گیا تاکہ دشمنوں کے حملوں سے مامون و مطمئن رہے۔ اور اپنے
 حملہ آوروں کی طرف دیکھ کر چلایا کہ تم خود اپنی خیر مناد مگر کسی فرد نے اسکی جانب داری
 نہ کی اور گیارہ مشہور جلا دوں نے آکر تھرمیس کو قربان گاہ سے جبراً نیچے اتار دیا۔ جب
 وہ اسے شایع عام میں ہو کر کشاں کشاں لیے جا رہے تھے تو اُس نے جینیا جلا نا شروع
 کیا جس پر ساتی روس نے جو جلا دوں کا افسر تھا اس سے فہائش کی اور کہا کہ تم چپ
 نہیں رہو گے تو یاد رکھو تمہارے حق میں اچھا نہ ہو گا۔ اس پر تھرمیس فوراً بول اٹھا کہ
 کیوں صاحب اگر میں چپ رہوں تو کیا یہ میرے حق میں اچھا ہو گا؟ اس نے
 آخر وقت تک اپنی خوش طبعی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا اور جب وہ زہر کا پیالہ پی چکا
 اور اس میں کچھ گاد باقی رہ گیا تو اُس نے اسے زمین پر ایسے پھینک دیا جیسے کو باؤں
 کی بازی میں پھینکتے ہیں۔ اور کہا کہ لو یہ شریف طبیعت کری تیا س کا جام صحت ہے۔
 افسوس کہ اس کی زندگی کے ابتدائی دور میں اس کا رویہ قابل اطمینان نہ تھا۔ اگر ایسا
 ہوتا تو اس کے آخری زمانے میں اس کے ساتھ ہمیں اور کبھی زیادہ ہمدردی ہوتی حالانکہ
 اس لیے کہ خود اس کا فریق ہی اس کی موت کا باعث ہوا۔ قانونی نقطہ نظر سے ہم
 یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کی موت کے لیے کسی آئین کی پابندی نہیں کی گئی۔ مگر اس میں بھی
 شبہ نہیں کہ جس اقتدار کی رو سے تین ہزار مخصوص شہریوں کو استحقاقات دیئے گئے تھے
 اسی کی رو سے وہ واپس بھی لیے جاسکتے تھے۔ تھرمیس کے ساتھ بجنہ ویسا ہی برتاؤ
 کیا گیا جیسا ۹۰-۹۱ء کے بعض انقلابیوں کے ساتھ کیا گیا جو اپنی سادہ لوحی کی وجہ
 سے یہ سمجھتے تھے کہ جس خونریزی میں خود انھوں نے حصہ لیا ہے وہ جب ان کا جی چاہیگا
 بند ہو جائیگی۔ کری تیا س کی روش بالکل رو بس بی ابرجیسی تھی جس کی رائے تھی کہ
 جب اصول معرض خطر میں ہو تو افراد کی زندگی کو اہمیت دینا محض جذبہ پرستی ہے
 اور جب ملک کے لیے نازک زمانہ آجائے تو اس قسم کے جذبہ پرست نہایت

صفحہ ۵۳۰

۴۹۰ ایک قسم کا کھیل جو اکثر شرانگاہوں میں کھیلا جاتا تھا اور یونان میں بہت مقبول تھا۔ [مترجم]

خطرناک ہوتے ہیں اس لئے انہیں سیاسی بظاہر سے نوراً علیحدہ کر دینا چاہیئے۔ یہ ہی وال توں کا انجام بھی ہوا جس کی صدائے احتجاج کو صاحب اقتدار افراد نے اسی طرح خاموش کر دیا جیسے تھرمینس کی آواز کو۔ اور تھرمینس کی طرح اس کی نرا میں بھی قانون اور آئین کو بالائے طاق رکھ دیا گیا۔ مگر ذاتی خصائل کے اعتبار سے وان توں اور تھرمینس میں بہت فرق ہے۔ وان توں کی طبیعت سیلج الاثر تھی تھرمینس انانیت اور چالبازی میں ڈوبا ہوا تھا۔ مگر کمری تیاں اور رولس پی ایر میں بہت سے خصائل یکساں پائے جاتے ہیں۔ دونوں اصول پرست تھے۔ دونوں میں تعصب کا مادہ بھرا ہوا تھا اور دونوں بے رحم اور سفاک تھے۔

تھرمینس کے انتقال کے بعد ایتھنز کا ہول انگیز زمانہ بالکل اسی طرح جاسی رہا جیسے وان توں کے بعد فریسی دور انقلاب اور جو لوگ تین ہزار متاز شہریوں میں نہ تھے انہیں شہر بدر کر کے ان کا تمام مال و متاع ضبط کر لیا گیا۔ انہیں سے اکثر پرپی اوس ہوتے ہوئے مگارا اور تھیرمیا جاک گئے۔

ان میں سے ایک تھرمی بولوس بھی تھا جو اپنے سترہم خیالوں کو لیکر تھیرمیس سے چلا اور آگے بڑھ کر کوہ پارنا سوس کے چھوٹے سے قلعہ موسومہ فیلیہ پر قابض ہو گیا جہاں بہت سے چشے اور درے باہم ملتے ہیں اور جو بوتیہ کے راستے میں واقع ہوئی وجہ سے نہایت اہم ہے۔ فیلیہ رفتہ رفتہ تیس خود سروں کے دشمنوں کا مقام اجتماع ہو گیا اور اب تیس خود سروں اور ایتھنز کے تین ہزار ذی اتحقاق شہریوں نے ایک فوج لیکر اس پر چڑھائی کی۔ مگر انہیں پسپا ہونا پڑا۔ اس کے بعد انھوں نے چاکا مکہ نصل بندی کے ذریعے سے اس پر قبضہ کر لیں۔ مگر فیلیہ سطح سمندر سے اکیس سو فٹ بلند ہے اور وہاں اتفاقاً برن باری ہو گئی جس کی وجہ سے ان بہادر سپاہیوں نے سردی میں ٹھٹھرنے کے بجائے ایتھنز میں گرم رہنا زیادہ پسند کیا۔ انھوں نے لقونوی اجیر سپاہی اور سوار کیے وہ رسالے اس قلعے پر حملہ کرنے کے لئے روانہ کیے اور اس لشکر نے فیلیہ سے پندرہ میل (قریب دہل) کے فاصلے پر پڑا دڈالا۔ تھرمی بولوس قلعے سے نکلا اور ان پر ایک بیک حملہ کر کے ایک سو بیس سے زیادہ ہوپ لیٹ اور تین سواروں کو قتل کر دیا۔ اب تیس خود سروں کے پیٹ میں پانی ہو گیا اور انہیں وہ زمانہ نظر آنے لگا

جب وہ خاص ایتھنز میں بھی محفوظ دامون نہ رہ سکیں گے۔ اُن کے پاس ایسا کوئی قلعہ باقی نہ رہا تھا جہاں بیٹھ کر وہ ایتھنز کی حفاظت کر سکیں اور انھوں نے خیال کیا کہ ایلکوسس پر قبضہ کر لینا مناسب ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے وہ ایلکوسس پہنچے اور چال چلکر وہاں کے قریب تین سو باشندوں کو گرفتار کرنے کے بعد ایتھنز کے اوروپون میں عام رائے لیکر انھیں منرائے موت کا حکم سنایا۔ غرض یہ ہے کہ کمری تیساس اور اس کے ساتھیوں کو ایک قلعہ تول گیا مگر اُن کی قسمت میں یہ نہیں لکھا تھا کہ اس قلعے سے انھیں کسی قسم کا فائدہ پہنچے۔

اس دوران میں تھراسی بولوس کے ساتھیوں کی تعداد ایک نہر تک پہنچ گئی جن کی مدد سے اُس نے خاص پرفی اوس پر قبضہ کر لیا اب تیس خود سروں کا یہ فرض ہو گیا کہ وہ دشمن کو اپنی جگہ سے ہٹا دیں ورنہ خطرہ تھا کہ ان کا نام لیوا ایک بھی باقی نہ رہے گا۔ تھراسی بولوس شہر کے مشرق میں میونی کیا کے حذب پر قابض تھا اور اسی کے دامن میں اپنی ہپوداموس کے بازار میں تیس خود سروں نے اپنے ساتھیوں کو جمع کر دیا۔ ظاہر ہے کہ اگر غومیوں کو میونی کیا کی سطح مرتفع سے نکلنا تھا تو یہ ضروری تھا کہ اس پر حملہ کر کے قبضہ کر لیا جائے۔ اس کا راستہ نہایت تنگ تھا اور خود سروں کی فوجی جدول میں پچاس سپاہی برابر برابر اور عموماً پندرہوں کی جدول میں صرف دس دس سپاہی تھے۔ مگر مدافعت کرنے والوں کو یہ فائدہ ضرور تھا کہ ان کا موقعہ عددیوں کے موقع سے بہتر تھا۔ جنگ شروع ہونے سے پیشتر تھراسی بولوس نے اپنے سپاہیوں کو یہ یاد دلایا کہ ان کا مقصد نیک ہے اسی لیے اس وقت تک دیوتاؤں کا سلوک نہایت مہربانی آمیز ہوا ہے۔ بخوبیوں نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ فتح کا سہرا غومیوں کے سر پہ لگا مگر تھراسی بولوس لڑائی میں کام آجائیگا۔ پیشین گوئی سچ نکلی۔ اس طرح کہ لڑائی شروع ہوتے ہی تھراسی بولوس اپنی فوج سے نکل کر دشمن کی صفوں کو چیرتا ہوا چلا گیا اور وہیں لڑتا لڑتا مارا گیا۔ مگر بالآخر غومیوں کو ہی فتح ہوئی۔ ساتھ ہی خود کمری تیساس بھی جنگ میں کام آیا۔ تھراسی بولوس کے طرفداروں میں راز ہائے مخفی کا واقف کار کلیو کرتیوس تھا۔ اس کی آواز نہایت زبردست اور پراثر تھی اور اُس نے ایک موثر تقریر میں شہر سے نکل آنے والوں اور عموماً مدیدی فوج کے سپاہیوں سے کہا کہ

آپ سرگز ان خود سروں کی اطاعت نہ کریں جنہوں نے بہ نسبت اسپارٹیوں کی وہ سالہ حکومت کے ایک سال میں زیادہ خون کیے ہیں۔ ساتھ ہی آپکو یہ یقین ہونا چاہیے کہ جن لوگوں کو ہم نے ابھی جان سے مارا ہے ان کی موت کا ماتم ہم بھی اتنا ہی کرتے ہیں جتنا آپ۔ اگر ہم ان دونوں نصیریوں کا طوسی دیش کی تقاریر سے مقابلہ کریں تو ہمیں ان میں کہیں زیادہ تازگی ملے گی اور ان کے لہجے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود مقرر کروانے نکات کا یقین تھا۔ یہاں محض ذہنی دلائل و استدلال اور فائدہ اور نقصان کا ٹھنڈے دل سے موازنہ کرنے اور اپنی ہوشیاری پر فخر کرنے کے بجائے جو کچھ نکل رہا ہے دل سے نکل رہا ہے۔ ہمیں ان کے مطالعے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ جس طرح باد و باران کے طوفان کے بعد ہوا بالکل صاف ہو جاتی ہے اسی طرح آیتھر اور یونان کے مصائب و آلام کے بعد وہاں کی زندگی میں ایک منطقی پیدا ہو گئی ہے۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ وہ لوگ جو اس دور میں ممتاز و نمایاں ہیں ایسے نہیں ہیں کہ انہوں نے فن خطابت سیکھا ہو نہ کری تیس یا اتنی فون جیسے دستور ساز ہیں جنہوں نے مصنوعی و سائبر ترتیب دیئے۔ بلکہ وہی اشخاص سب سے زیادہ ممتاز ہیں جنہوں نے عیدیوں کی منافقانہ بد معاشیوں کی قلعی کھول دی۔ اور سرخپور کو اپنی قدیم بنیاد پر یعنی اس اصول پر کہ عامۃ الناس پر خود عامۃ الناس ہی حکومت کرنے کے اہل ہیں مستحکم کر دیا۔

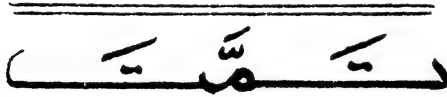
اب تیس خود سروں کی حکومت کا خاتمہ ہو چلا تھا۔ کری تیس اپنے فریق کی گویا جان تھا۔ اور جو معتدل عیدی تھے انہوں نے اپنے گروہ کے ساتھ رہنا پسند نہیں کیا اور اس سے کنارہ کشی کر کے انہیں مغرور کر دیا اور دس عاملوں کی ایک نئی جماعت کا انتخاب کر کے اس کا تقرر کر دیا۔ اب خود سروں کو اس کے سوائے کوئی چارہ کار باقی نہ رہا تھا کہ وہ اپنے ایلپوس کے قلعے میں چلے جائیں۔ مگر دس کی نئی جماعت چاہتی تھی کہ یہ ثابت کر دے کہ ان کا انتخاب بالکل بے کار نہیں ہوا۔ انہوں نے پھر اسی پولوس کے خلاف جنگ جاری رکھی جس میں سوارے نے بڑی بڑی زیادتیاں کیں اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اسپارٹا نے بھی ان کی امداد میں ایک لشکر بھیج دیا۔ انہوں نے خود ولیسانڈر کو آیتھر کا صوبہ دار (ہارومست) مقرر کیا اور اسکے بجائی لبیس کو امیر البحر اعظم بنا کر جالیں جہاز ساتھ کیئے اور آیتھر میں مامور کیا۔ اگر آیتھر

میں ایسے ذی اقتدار لوگ نہ ہوتے جن کی ہرگز یہ خواہش نہ تھی کہ لیساندر کا اقتدار
لامتناہی طور سے بڑھ جائے تو وہ یقیناً پرنی اوس کو بھی عمومیوں سے لیتا۔ اب
شاہ پٹوسانیاس اٹیکا پہنچتا ہے۔ وہ جانتا تھا کہ اتھنزوں سے ایک معاہدہ کر لے
تا کہ لیساندر کی قوت و اقتدار میں فرق آجائے۔ اور اب وہ اسپارٹیوں کی طرف
سے مامور ہو کر اٹیکا گیا اور جب خود بادشاہ ہی پہنچ گیا تو لیساندر کو اس کی اطاعت کرنا پڑی
مگر خود اسپارٹا کے قدیم حلیف سمجھنے لگے تھے کہ ہر اسپارٹی کا میابی سے محض لیساندر کی
ذات کو فروغ ہوگا اور خود تمہیں اور کورنتھ کے باشندوں نے جو کسی زمانے میں اتھنز کے
جانی دشمن تھے اب پٹوسانیاس کی ماتحتی میں اٹیکا میں داخل ہونے سے صاف انکار کر دیا۔
مگر پٹوسانیاس نے ترکیبیں چل کر تمام معاملات بہت جلد مہوار کر دیئے۔ اول تو اسے
عمومیوں نے شکست دی اور لڑائی میں چند اہل نسب اسپارٹی بھی کام آئے۔ مگر وہ
سچلا نہیں بیٹھا اور دوبارہ عمومیوں سے برسر پیکار ہو کر انھیں شکست دیدی۔ اب
گویا اس نے اسپارٹا کا نام اور عزت قائم رکھ لی تھی اور دونوں گروہوں نے اپنی اتھنز کے
عدید یوں اور پرنی اوس کے عمومیوں نے یہ طے کیا کہ معاملات سلجھانے کے لئے
وہ اپنے اپنے سفیر اسپارٹا روانہ کریں۔ کچھ عرصے کے بعد اسپارٹا سے پندرہ آدمیوں کی
ایک کمیشن اتھنز آئی اور اس نے یہ فیصلہ سنایا کہ علاوہ میں خود سروں ۱۱۴ سال اور
ان دس افسروں کے جنہوں نے کچھ عرصے تک تیس خود سروں کی ماتحتی میں پرنی اوس کا
انتظام کیا تھا باقی عدیدی اتھنز آسکتے ہیں اور جو لوگ خون کی وجہ سے اتھنز میں
رہنا پسند نہ کریں وہ ایکسوس جا کر رہ سکتے ہیں اس طرح گویا اسپارٹیوں نے میں سال کی
پشت سے اپنا دست امداد اٹھا لیا۔ اب پٹوسانیاس نے اپنی فوج کو برضاست کرایا اور
پرنی اوس میں جو شہری تھے وہ مسلح حالت میں اتھنز میں داخل ہوئے اور قلعے کے
اتھینا کے بت پر چڑھاؤے چڑھائے جب وہ قلعے سے اتر آئے تو تھراسی بولوس جس نے اتھنز کو
تقریر ملت سے بچایا تھا ان کے سامنے ایک تقریر کی اور عدیدیوں کی طرف نفاط طلب ہو کر
کہا کہ جتنا طاقتور وہ اپنے آپ کو خیال کرتے تھے اتنے نہیں نکلے اور عموماً نے انہیں نیچا
تلے ان دس کے لئے دیکھو نینوفون: گیلی نیکا "مکم ۱۹۔ اور پلوٹارک: "لیسیاس" ۱۵۔

۱۵ پلوٹارک. glori. Ath کے مطابق یہ واقعہ ۱۲۲ بولے درمیوں (۱۲۲ سمرست) ق م کو پیش آیا

دکھایا اس نے انھیں یہ بھی یاد دلایا کہ اسپاریٹوں نے ان کا ساتھ نہیں دیا بلکہ
 کٹ ٹکٹے کتوں کی طرح انھیں زنجیروں سے جکڑ دیا۔ اس کے بعد وہ عمومیوں
 کی طرف مخاطب ہوا اور ان سے اپنے حلف پر قائم رہنے کی فہمائش کی۔ اب
 قدیم عمومی دستور کا احیاء کیا گیا۔ مگر جب نئے حکمرانوں نے سنا کہ ایلیموسس کا
 عدیدی گروہ اجیر سپاہی مجتمع کر رہا ہے تو وہ لشکر لیکر ایلیموسس کی طرف روانہ
 ہوئے اور وہاں پہنچ کر ان سرداروں کو جو گفت و شنود کے لئے آئے تھے
 قتل کر کے باقی عدیدیوں کو ایتھنز ساتھ لے آئے۔ زینوفون کا بیان ہے کہ
 عموم نے قسم کھائی کہ وہ ہرگز کینہ پروری نہیں کریں گے اور اس کے
 زمانے تک فریقین ایتھنز میں ہی رہنے سہنے لگے اور عموم اپنے حلف پر
 براہِ قائم رہے۔

یہ اعلان معافی پانچویں صدی ق م کی تاریخ کے اندوہناک
 حالات کا نہایت مناسب اختتام ہے اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ زینوفون
 خود بھی عمومی اصول کا پابند نہیں ہے تو اس کے آخری فقروں سے
 عمومی خصائل کی عمدگی کا مزید ثبوت مل جاتا ہے۔



۱۔ زینوفون: "دیسپلینیکا"، ۴۶۲، ۳۸، ۴۳۔ ۲۔ نام نہاد اعلان معافی کے لئے لیموس، برٹ
 "سنٹرل ق م کی معافی" (۱۸۸۸ء) کا مطالعہ سودمند ہوگا۔ اس اعلان کی متعدد مرتبہ توثیق اور توسیع جہتی۔

فہرست اصطلاحات و الفاظ جدید تاریخ یونان قدیم جلد ۲ باب ۲ اختتام کتاب

تاریخ کی اصطلاحیں (خصوصاً تاریخ یونان کی)

Ai Poleis	بلدیات
Antiquities	قدیمیات
Arsenal	سلاح خانہ
Chronology	سنویات بنویت
Graphe paranomon	تجویز خلاف آئین
He Arche he Athenaion	سلطنت ایتھنز
He Athenaion Symmachia	محالفہ ایتھنز
Lakkoplautos	امیر معدنیات
Leitourgia	امور عامہ
Memoirs	ہمزکرہ
Mythology	وثنیات
Nomophylakes	محافظان قحہ انہن
Nomothetai	مقنن
Novus homo	نودولتا
Oracle	کاہن کہانت
Ostracism	اخراج۔ دیرکلا
Pentecontaetia	خمینی
Philology	لسانیات
Prostates tou demon	برہبر عموم

Psephisma

تجویر عوام

Satrap

شہریار

Scholiast

حاشیہ نویس

Syggraphais

امور کشنر

Topography

توصیف البلدان

Trireme

سہ طبقہ جہاز

Tutelar divinity

مرقی دیوتا

Tyranny

خود سری

Tyrants

خود سر

سیاست اور تاریخ

Aristocracy

اشرافہ۔ اعیانہ

Assembly

جمعیت

Chief magistrate

عامل اعلیٰ

Conservative

قدامت پسند

Coup

حکمت علی

Coup d'etat

سیاسی حکمت علی

Demagogue

سرانبوہ

Democracy

عمومیت

Ephor

ایفور

Impeachment

مواخذہ

Inaction

لا عملی

Liberal

جدت پسند

Noble

نبیل

Non-interference

عدم مداخلت

Oligarchy	عدیست
Programme	پیش نام
Radical	استیصالی - انتہائی جدت پسند
Right of veto	حق امتناع
Status quo ante	حالت ما قبل
Synnoikismos	اتحاد
The Executive	جماعت عالمه
The Judiciary	محکمه عدلیه
The Legislative	جماعت مقننه
Ultimatum	پیام آخری

جمالیات اور فلسفہ وغیرہ

Actor	ایکٹر
Antithesis	تخلیط تضاد
Aqueduct	کاریز
Arcade	چھتہ
Architect	میر عمارت
Atom	جوہر
Back ground	پس منظر
Balustrade	صراحی دار منڈیر
Battlement	فضیل
Becoming	حدوث
Being	ہستی
Choregus	سنگت گرو
Chorus	سنگت

Comedy	سرودریه
Convexity	الحداب
Cornice	گرده
Deus ex machina	مردان غیب
Diversified elements	عناصر متباینه
Drainage conduit	بررو
Dramatis personae	سائگی
Epigram	چکلا
Epodos	شیپ - بند
Final end of existence	مسکله اختتام وجود
Frieze	حاشیه
Groove	تالی
Harmony of Subject-matter	تناسب مضامین
Hero	سورما
Hexameter	مسدس الوزن بحر
Idealism	مثالیت - تصویریت
Intellect	عقل
Internal unity	اندرونی بط
Loggia	کمانچه
Low relief	پلی مثبت
Lyric poetry	مزماری نظم
Mantle	بالا پوشش
Member of a chorus	سنگتیا
Metope	سقفی حاشیه
Molecules	سالمات

Mythology	وثنیات
Naos	حرم تنگدہ
Natural history	تاریخ موالیہ
Natural philosophy	فلسفہ طبیعی
Oblique	ترجیا
Ode	غزل
Opisthodomos	ظہری کمرہ
Optimist	رجائی
Painting	نقاشی
Parapet	النگورہ
Part (in a play)	روپ
Pediment	سرثلث
Pessimist	تنوٹی
Piece (drama)	کھیل
Plastic art	فن پیکر زیری
Plot	بندہ شش
Poikile	ایوان پوکلون
Portico	رواق پیش گاہ
Primary element	عنصر اولیں۔
Primary matter	مادہ اولیں
Process of Separation and Conjunction	عمل افتراق و اتصال
Pronaos	صدر دروازہ
Propylaea	صدر دروازہ
Prow	اگر جہاگ
Relief	نبت کاری

Rhetoric	بلاغت
Rhythm	نظم
Satyrical drama	هجویت
Sculpture	نگارگری
Side scene	پهلوی منظر
Stage	اسم - تماشا گاه
Substructure	بنیاد - نیو -
Symmetry	تناسب
Technique	اسلوب
Tetralogy	چونامکا
The dramatic Unities	روایه تئیتلی
Topographical map	تفصیلی نقشه
Tragedy	در دین
Trimeter	مثلث الوزن بحر
Triology	سه نامکا
Vacuum	خلأ -

فہرستِ اعلامِ تاریخِ یونانِ قدیم

جلد ۲ باب ۱۔ الخ

(ایجدوار)

Arcadia	آرکیڈیا	Athens	ایتھنز
Arcadian	آرکیڈیائی	Athenian	ایتھنزئی
Alpinice	الپینیکی	Aristides	ارسطیدس
Aeschylus	اِسْخیلوس	Abronicus	ابرونیکس
Apollo	اپولو	Acropolis	اکروپولس
Apsephion	اپسیفون	Artabazus	ارتابازو
Ariomander	ایرومانڈیس	Argilus	آرگیلوس
Areopagus	ایروپاگوس	Agariste	اگارستی
Aegina	ایگینا	Artemis	} انیس ارسطوبولی
Amphipolis	امفیپولس	Aristobule	
Androcide	انڈروکیدیس	Automatia	اوتوماتیا
Antigonus	} انیگوس گوناس	Argos	آرگوس
Gonatas		Alcibiades	الکیادیس
Aetolia	} ایتولیائی فاکس	Amphictionic	
chalcis		Argive	آرگوسی
Amvrtaeus	امیرتایوس	Aenianae	اینیانے
Alcagen	ایکین	Aleuadae	خاندان الیوولی الیوادے

Ambraciots	امبریائی	Achaia	اکائیہ
Agrae	اگرے	Artemisium	ارتی میزیوم
Anactorium	انکتوریوم	Agamemnon	اگامینون
Aenus	اے نوس	Atreus	اتریوس
Antandrus	انتاندروس	Aegyptus	اچیگپتوس
Asine	ازینے	Artemis	ارتے مس
Aeginetans	اچی گینائی	Aristophanes	ارسطو فانیس
Arrhibaeus	ارہی بائیوس	Aeolian	ایولیائی
Angilians	انگیلوسی	Aenus	اے نوس
Agesilaus	اچی سی لوس	Areia	آریا
Argilus	آرگیلوس	Ajax	آجاکس
Acanthus	اکانتھوس	Alcmenes	الکمنیس
Atalante	اتالانتے	Ageladae	خاندان اگیلائی۔ اچی لادائے
Amyclaeum	امیکلائیوم	Antalcidas	انتالکیداس
Adramyttium	ادرامیٹیوم	Artabazus	ارتابازو
Alexander	اسکندر	Amorgis	امورگیس
Alciphron	الکیفران	Abdemon	ابدے مون
Acthalia (Elba)	اے تھالیا (البا)	Aspasia	اسپازیا
Antiochus	انتاکوس	Anticles	انتیکلیس
Achilles	اکیلیس	Artemon	ارتے مون
Abdera	ابدیرا	Amyntas	امینٹاس
Acragas	اکراگاس	Anthemus	انتھیموس
Aeschylus	اےسچیلس	Autissa	انتسا
Acrothous	اکروتھوس	Alcidas	الکیداس
Assos	اسوس	Amphissaeans	امفیستانی
Astyra	استیرا		

Aloman	الکمان	Apoikiai	اپوئیکائے
Alcamenes	الکامینس	Amisus	امیسوس
Acrae	اکرائے	Ai-Poleis	بلدیات
Assinarus	اسی نارس	Aphyta	افیتا
Acraeum	اکرائیوم	Astypalaea	استی پالیا
		Appolonia	اپولونیا
Agis	آگس	Archaeanaetidae	آرکائیاناکتی دائے
Amorges	امورگس	Athenais	اتھینائس
Aspendus	اسپندوس	Arcas	آرکاس
Aristocrates	ارسطوقریس	Achais	اکائس
Antiphon	انتی فون	Amphrodisias	امفرودیسیاس
Archeptolemus	آرکے پٹلمیوس	Ambracia	امبرسیہ
Arginusae	آرگے نوسائے	Actium	آکیتوم
Aegospotami	ایگوس پوتامی	Aristaeus	ارسطائیوس
Acragantines	اکراگاسی	Adeimantus	ادئیمانتوس
Agathocles	اگاتھوکلئس	Alcibiades	الکی بیادیس
Admetus	ادیمیتس	Archidamus	آرکی داموس
Athene-chalcioieus	اتھینے خالکیوئس	Agessander	آگے سندر
Artaxerxes	آرتاکسرس	Andocidas	اندوکیداس
Aristotle	ارسطو	Antirrhium	انتی رھیوم
Aristodecus	ارسطو دیکوس	Anteuor	انتے نور
Archidamus	آرکی داموس	Alcestis	الکس تیس
		Andromache	اندروماخ
		Aulid	آؤلید
Bacchus	باکھوس	Anaxagoras	اناکسی گوراس
Boeotian	بیوتی	Acharnians	اکارنیائی

Cyprus	قبرس	Bacchylides	باکی لیس
Coloniae	کولونیاؤ	Byzantium	بائی زنتہ
Clearchus	کلیارخس	Busolt	بوسولٹ
Cyrus	کوروش	Boges	بوگیس
Caiadas	کیئاداس	Bisanthe	بزانتہ
Cimon	کیمون	Boeotis	بیوتس
Cleisthenes	کلس تھنس	Botiaens	بوتیائی
Chachrylion	حاک ریلیون	Bolbe	بولبے
Corcyra	کورکیرا۔ کورکائر	Boea	بویا
Craterus	کراتیروس	Boedromion	بوتے درمیون
Chalcidians	حاکسی	Brea	بریا
Cleopompus	کلیوپمپس	Bion	بیون
Cnemus	کنیموس	Bosporus	بوسفورس
Cydonia	کیدونیا	Brasidas	براسیڈاس
Cyme	کیمے		
Calynthus	کالینتھوس	Cyrene	سیرنہ
Cylippus	کیپوس	Chersonese	خرسونیز
Croton	کروتون	Cecryphalia	کیکری فالیا
Ceos	کیوس	Cephisus	کیفی سوس
Corax	کوراکس	Cleombrotus	کلیومبروتس
Chionides	خینوڈیس	Citium	کیتیوم
Cratinus	کراتنوس	Cilicia	کیلیکیہ۔ سیلیس
Charoades	خاروادیس	Callias	کالیاس
Cyllene	کیلینے	Craterus	کراتیروس
Chians	خیریوسی	Chalidonian Islands	خالڈونائیہ

Caria	کاریہ	Cenchrae	کنکرائے
Colophon	کولوفون	Clazomenae	کلانومنائے
Cytinium	کیتینیوم	Cnidus	کنیدوس
Chaeronia	کھائرینا	Cebrene	کبرینے
Coronea	کورونہ	Caryanda	کاریانڈا
Cerdylion	کرڈی لیون	Calydna	کالیڈنا
Clearidas	کلیریڈاس	Cos	کوس
Coryphasia	کوریر فازیہ	Carthathus	کارٹھاقوس
Cynuria	کینوریا	Casus	کاسوس
Clinias	کلینیا س	Chios	خیوس
Carneus	کاریئوس	Cleruchiai	کلیروخیان
Cynossema	کینوسیما	Cyclades	سائی کلایڈس بیکلایڈس
Cleophon	کلیفون	Camirus	کامیروس
Castolian Plain	میدان کستولیوس	Callieratides	کالکراتیڈس
Cappadocia	کپادوسیہ	Chrysopolis	کریسوپولس
Conon	کونون	Caunus	کاؤنوس
Callixenus	کالکسینوس	Ctesias	کتسیاس
Cannonus	کانونوس	Charondas	خارونڈاس
Chalcedon	کالکیدون	Crotoniates	کروتونی
Camora	کامورا	Cephalenia	کیفالینیہ
Callibius	کالیبیوس	Chimerium	کیمییریوم
Corinth	کورنتھ	Coreyreans	کورکائیڑی
Camillus	کاملوس	Cleon	کلیون
Crassus	کراسوس	Cresthonia	کریستھونیا
Coriolanus	کوریلانوس	Cresus	کریسوس

Discobulus	دسکوبولوس	Chersonese	خرسونسز
Doric	دوریائی	Choephoraë	خوئے فورائے
Didymaeon	دیدیائی	Crocus	اکریوس
Democritus	دمقراطیس	Cinesias	کسنے سیاس
Danaides	دانیڈیس	Cyclops	کیکلپس
Draehmaë	درہم	Choerilus	خوئے ریلوس
Derdas	درداس	Calamis	کالامیس
Diotinus	دیوینیئوس	Callimachus	کالیماکوس
Doris	دورس	Cynegirus	کینے گیروس
Dionysias	دیونیسیاس	Ceanaenia	کیانے نیا
Deceleans	دیکیلیائی		
Dracontides	دراکون تیس		
Drepanum	درے پانوم	Demosthenes	دیوس تھیس
Diodotus	دیوڈوٹوس	Dorian (Race)	دوریائی
Dorians (Citizen & Doris)	دوری	Dipaea	دپایا
Delium	دیلیوم	Drabesius	دراہس کوس
Decelea	دیکیلیا	Daduchus	دادوخوس
Dolonia	دولونیا	Doriscus	دورس کوس
Diopetithes	دیوپیتیٹیس	Dolapian	دولوپئی
Diomedon	دیومیدون	Dionysus	دیونیئوس
Dexippus	دیکسیپوس	Demaratus	دیماراتوس
Demetrius	دمیتریوس	Dascylium	داسکیلیوم
Diodorus	دیوڈوروس	Doreis	دورس
		Diacrii	دیاکری
Ephorus	ایفوروس	Dipylon	دپیلون
Epidorus	ایپیڈوروس	Denomenes	دینومینس

Epidamnians	ایپی دامنیسی	Eurymedon	یوری مدون
Eleans	ایلیسی۔ ایلیائی	Euboea	یوبیہ
Epidemiurgus	ایپی ڈیمورگوس	Erethrae	ایریتھرائے
Eresus	ایرے سوس	Eleusis	ایلیوسس
Eurylochus	یوری لوکھس	Euphorion	یوفوریون
Epaminondas	ایپامینونڈاس	Eumenides	یومینڈیس
Eucles	ایکلیس	Ephesus	ایفی سوس
Edonians	ایدونائی	Empedocles	ایپی دمپوکلیس
Epidaurians	ایپی دورسی	Eleatics	ایلیاتی
Etruria	اتروریہ	Elpinice	ایلمپینیکے
Electra	ایلکٹرا	Eleuthrae	ایلیوتھرائے
Eurpides	یورپڈیس	Emphronius	ایمفرونیوس
Eupolis	یوپولس	Eteocles	ایتیوکلےس
Ecclesia Zusae	اکلیزیہ زسوائے	Euripides	یورپڈیس
Epicharmus	ایپی خارموس	Eion	ایون
Ektonia	ایکتونیا	Erechteis	ایریکتائس
Eresus	ایرے سوس	Epirus	ایپائرس
Eracnides	ایراسینڈیس	Ephialtees	ایفیالٹیس
Egesteans	ایگستائی	Essos	ایسوس
Eryx	ایریکس	Erai	ایرائے
Elis	ایلس	Eleusinium	ایلیوزینیوم
Epilecus	ایپی لیکوس	Enea Hodoi	اینیا ہودوے
Euboeaus	یوبویائی	Evagoras	ایواغورس
		Eubois	یوبوئس
Gargara	گارگارہ	Elea	ایلیا

Helot	ہیلوت	Grynenm	گری نیوم
Hieron	ہیئرے رون	Glaucon	گلاؤن
Herodotus	ہیرودوٹس	Gorgias	گورگیس
Heliaca	ہیلیا	Gela	گیلا
Heliastae	ہیلیاستے	Gylippus	گی لپوس
Hanseatic	ہنسیائی	Gordium	گوردیوم
Hyele (Elea)	ہیئے لے (ایلیا)	Gytbeum	گی تھیوم
Heraclea	ہرقلیہ	Gelias	گیلیاس
Hippolytus	ہیپولیتوس	Gerania	گیرانیا
Helena	ہیلینا	Gongylus	گونگی لوس
Hermocrates	ہرموکرآتیس	Gambreum	گامبریوم
Hermocopidae	ہرموکوپیدائے		
Hetairiae	ہتیریا	Hippocrates	ہیپکراٹ
Hagnon	ہاگنون	Hipparchus	ہیپارخوس
Himera	ہیمر	Hydros	ہیڈروس
Himilcon	ہیملکون	Hoplites	ہوپلٹس
Halieis	ہالی آئس	Hegesipylae	ہیگیسی پلے
Hetiomasidas	ہیتیوماسیداس	Hermac	ہیرمس کبٹ
Haliacmon	ہالیاکمون	Heracitus	ہیرکلیٹوس
He Athenaion	ہے آتھنائیون	Hesiod	ہسیود
Symmachia	سیوماخیا	Hecataeus	ہیکاتائیوس
He arche he	ہے آرخے ہے	Heracles	ہیرقل
Athenaion	آتھنائیون	Hellespont	ہیلیسپونٹ
Heireioi	ہائی رے ایوئی	Hermione	ہیرمیونے
Heraclea Pontice	ہرقلیہ پونٹیکے	Halisarna	ہالی سارنا

Ionian Sea	بحیرہ یونانیہ	Halys	ہالیس
Iaphygians	یانی گی۔ یانی گیائی	Heroa	ہیروا
Iphigenia	افی گے نیا	Hippodamos	ہیپوداموس
in Tauris	ان تاورس	Hermione	ہرمیونے
Ion	یون	Hera	ہیرا
Ida	ادا	Hylleia	ہی لئی یا
Idomenus	ادومے نوس	Heraeum	ہیرائیوم
Ithone	اٹھونے	Helus	ہیلوس
		Hyperb6lus	ہی پرپولوس
Lacedaemonus	لاکے دیمنوس		
Lycia	لسیہ	Idyros	ادیروس
Lesblans	لسبوسی	Ionla	ایونینہ
Lyouurgus	لی کرگوس	Inarus	اناروس
Lycomid	لیکومی	Isodice	اسودیکے
Leotichides	لیوتی خذیس	Icaria	اکاریہ
Lechotas	لیوہوتاس	Ionian	ایونیائی
Lampsacus	لمپساکوس	Isagoras	اساگورس
Laius	لایوس	Ilissus	الیسوس
Ladas	لاداس	Italia	اطالیہ
Laodice	لاؤدیکے	Icarus	اکاروس
Loesilike	لوئے سیلیکے	Iasus	یاسوس
Lacedemonians	لاکے دیمنی	Isocrates	ایسوکریٹس۔ ایقراطیس
Lyros	لیروس	Ias	یاس
Lamachus	لاماخوس	Istone	استونے
Laos	لاؤس	Imbriaus	امبریائی

Magnesia	گنیشہ	Lycophron	لیکوفرون
Maeander	میاندر	Lampadodromy	لپادودرومی
Marathon	ماراتھون	Lampon	لاپون
		Leucimne	لیوکیمنے
Mende	میندے	Leucadians	لیوکادیسی
Marsyas	مارسیاس	Lysicle	لیسیکلیس
Micon	میکون	Leeytus	لیکیٹوس
Mnesithoides	منسیٹھائیس	Lyncus	لنکوس
Megabazus	میگابازو	Lyncesiae	لنکوسی
Megabyzus	میگابیزو	Lysander	لیساندر
Memphis	ممفس	Lepreum	لیپریم
Myronides	میرنڈیس	Leucas	لیوکاس
Mycenae	میکنے نائے	Loontini	لیونٹینی
Megara	مگارا	Lysistrata	لیسیستراتا
Messenia	مسنیا	Leucippus	لیوکپوس
Miletus	ملطہ	Laches	لاخیس
Mardonius	مہرنوش	Lebados	لیبےروس
Myrina	میرینا	Lydia	لدیہ
Miltiades	میتادیس	Luoian	لوئین
Megacles	مگاکلیس	Libys	لیبیس
Megaclid	مگاکلیس	Lucullus	لوکولوس
Moronea	مورونہ	Locrians	لوکریسی
Mylasa	میلاسا	Lepas	لیپاس
Myndus	میندوس	Myron	میرون
Medimnos	مدمنوس	Molossians	مولوسی
		Myus	میوس

Nisyros	نسیروس	Milesians	ملطی
Nymphæum	نمفیوم	Melesippus	میلےسپوس
Nymphodorus	نمفودوروس	Melesander Mygdonin	میلےساند
Nesiotis	نسیوتس	Methymna	مےتھنا
Nestor	نسطور	Mytelena	متی لنہ
Nicias	نکیاس	Menedæus	مینےدایوس
Niceratus	نکےراتوس	Methone	میتھونے
Nicostratus	نیکوسترٹوس	Malea	مالیہ
Neapolis	نیاپولس	Mantineia	مین تی نیہ
Nola	نولا	Mesapii	میساپی
Nicomedes	نیکومدیس	Metapontum	میتاپونٹوم
Nepos	نیپوس	Magna græcia	یونان عظمیٰ
Naxos	ناکسوس	Magues	ماگنس
Naxian	ناکسی	Mindarus	منداروس
Naupactus	ناؤپاکٹوس	Mefia	میفیا
		Munychia	مونکی کیا
Oeniadae	اونےنیادائے	Medontid	مدونتی خاندان
Oenophyta	اونےنوفیتہ	Mycenaeans	باشندگان میکےنائی
Onatas	اوناتاس	Menelaus	منےلاؤس
Oedipus	ایڈیپوس	Mycalæ	میکالے
Oenoniaus	اونےنونائی	Magnetes	مگےتیس
Olynthus	اولنٹھوس	Milesias	مےسیاس
Olophyrus	اولوفیروس		
Oetaeans	ایتائی	Nisaea	نسیہ
Opuntian Locrians	اپونتی لوکریسی	Notium	نوتیوم

Phoenissae	فینیقیان	Orestae	اوستائے
Plataea	پلائیہ	Odrysians	اودیسی
Prometheus	پرومئیوس	Olympias	اولمپیا
Phineus	فینیوس	Oropus	اوروپس
Pythagoras	پیتاغورس	Ozolian	اوزولی
Polygnotus	پولینکتوس	Locrians	لوکرسی
Paionios	پائیونیوس	Orchomenus	اورخومینوس
Poikile	پوئیکیلے	Oeneum	اونیوم
Panaeus	پانیئوس	Olpaie	اولپائے
Petrochus	پتروکلوس	Olorus	اولورس
Phigaliaia	فگیالیا	Oeta	ایتا
Polops	پیلوپس	Onatas	اوناتاس
Peirothous	پیروٹھوس	Onomacles	اونوماکلیس
Philoctetes	فلوکتےس		
Phalerum	فالیروم	Pharsalus	فارسالوس
Pylagorae	پیلارگورائے	Pegae	پے گائے
Perbaebi	پربیبی	Phoenicians	فینیقی
Perioici	پیروئیکی	Phaelis	فاسیلس
Protagoras	پروتاغورس	Prosopitis	پروسوپیتس
Pola	پولا	Pausiris	پاؤسیرس
Phlius	فلپوس	Psaumetichius	بسمطیق
Phyle	فیولے	Pamphylia	پمفیلیہ
Paralus	پارالوس	Polynices	پولینکس
Proschium	پروشیم	Pindar	پندر
Ptychia	پتھیکیا	Phrynichus	فرینیخوس

Parali	پارلی	Parnes	پارنیس
Phlya	فلیہ	Platostomax	پلیستوٹوٹاکس
Persia	پارس	Pythia	پیتھیہ
Polemarch	پولمارخ	Ptelium	پتیلیم
Phoros	فوروس	Pytho	پیتھو
Pontus	پونٹوس	Parmenides	پارمنیدیس
Peloponnesus	پیلوپونیز	Polus	پولوس
Peloponnesiaus	پیلوپونیزی	Prytanis	پریٹانس
Piraeus	پریڈیوس	Priene	پریائی
Pansanias	پانسانیاس	Pissuchnes	پیسوٹھنس
Pergamum	پرگاموم	Phormion	فورمئون
Palaegambreum	پالےگامبریم	Polycrates	پولیکریٹس
Pydna	پیدنا		
Rotidea	روتیڈیہ	Proxenos	پروکسنوس
Pallene	پالنے	Phaedon	فائڈون
Phocianus	فوکسی	Peros	پاروس
Prasae	پرازی	Polyaenus	پولی آئینوس
Perdiocas	پروی کاس	Phanodemus	فانودیموس
Pyrrha	پیرا	Pisidia	پسیڈیا
Paches	پاکیس	Pherendates	فیرنڈاٹس
Pagoudas	پاگونداس	Phaselis	فاسلس
Pleistolas	پلیٹلس	Pericles	پیریکلس
Poseidonia	پوسیدونیہ	Peisistratidae	پیسیتراٹائی
Prodicus	پروڈیکوس	Pediaei	پیدیائی
Phidias	فیداس	Pisistratus	پیسیتراٹوس

Rhegium	ہیگیوم	Plato	افلاطون
Rhodbanus	رہودانوس	Perinthos	پرنٹھوس
Strategoi	استراتیگوں	Proconnesus	پروکونےسوس
Susa	سوس	Percote	پرکوتے
Sybaris	سیبارس	Pedasmus	پیدایوس
Synia	شام	Panticapeum	پانتی کاپوم
Sparta	اسپارٹا	Phtiotie	فٹیائی
Spartiate	اسپارٹی	Achaean	اکائیائی
Stesimbrotus	ستسمبروتوس	Pelargicon	پیلارگیون
Sestos	ستسوس	Pelasgicon	پلاسگی کون
Samian	ساموسی	Paeonians	پائیونیائی
Syracuse	سرقسہ	Philip	فیلپس
Sicyon	سیکیون	Philochorus	فیلوخورس
Saronic gulf	فلج سارون	Plutus	پلوٹوس
Scyros	اسکیروس	Pindar	پندر
Seyrians	اسکیروسی	Phaeax	فایاکس
Sophocles	سوفوکلیس	Plemmyrium	پلمیریوم
Strymon	ستری مون	Phrygia	افروجیہ
Sicyonians	سیکیونی	Pharsalus	فارسالوس
Simonidis	سمونڈیس	Polycletus	پولیکلتےس
Salamis	سالامس	Rhodope	رہودوب
Sosandra	سوسانڈرا	Rhamphius	رہامفیوس
Scidros	سکدروس	Rhium	رہمیوم
Scione	سکونے	Rhaetium	رہیتیوم

Strabo	سترابو	Singus	سنگوس
Samnites	سامنی	Stagirus	ستاگیرس
Sybarites	سیبارسی	Sigeum	سیگیم
Sophon	سوفرون	Scamander	سکامندر
Susarion	سوساریون	Syme	سیم
Sappho	سافو	Sinope	اسنوف
Selymbria	سلیمبریا	Sporades	سپورادیس
Strombichides	سترومبکی دس	Samothrace	ساموتھیرس
Segesta	سگستہ	Stater	استاتر
Selinuntiaus	سلی توسی	Sparadocus	سپارادوکوس
Sicani	سکانی	Sitalces	سیتالکیس
Salamis	سالامیس	Scythia	{ اسکیشیہ
		Seythians	{ اسکیشی
		Scyles	سکیلیس
		Spartocus	اسپارتوکوس
		Spartocidae	اسپارتوکسی
Troizene	تروائے زین	Sybota	سیمبوتا
Tolmides	تولمیدس	Stratus	استراتوس
Tamyros	تامیروس	Seuthes	سیوتھیس
Tyre	صور	Salathus	سالے تھوس
Teucriclae	تیوکرکائی	Sphacteria	اسفاکتیریہ
Tissaphernes	تیسافرزن	Scandia	سکانڈیا
Teuthrania	تیوتھرانیا	Siphæe	سفائے
Talent	تالت	Sollium	سولیوم
Theopompus	تھیوپومپوس	Sermybians	سرمی بیائی
Taenarum	تے ناروم		

Timaez	تیمایا	Thessaly	تھسالی
Thargelion	تھارگلیون	Thessalian	تھسالی
Tellias	تیلیاس	Tegea	تگیہ
Tragia	تراگی	Tiryns	ترنیز
Trepolemus	ترپولیموس	Tirynthians	ترنیزی
Thasos-Thasian	تھاسوس، تھاسوی	Taenarian	{ تنے ناری پوسٹیدون
Torone	تورونے	Poseidon	
Timesilaus	تیمیسیلاؤس	Theseus	تھیسوس
Thurii	تھوری	Thracian	تھریسی
Tzetze	تےتسیز	Titlraustes	تیتھراؤسٹیس
Thuria	تھوریا	Themistocles	تھمستوکلیس
Thurina	تھورینیا	Thucydides	تھوسیڈیدس
Trals	ترالس	Thrace	تھریس
Therme	تھرمی	Troad	تھراڈ
Toutaeplus	توتیاپلس	Tanagra	تاناگرا
Thrya	تھریا	Tissamenus	تیسامینوس
Xenocritus	زینوکریتوس	Thespis	تھسپس
Xenophon	زینوفون	Thasos	تھاسوس
Xenarchus	زینارخوس	Tarentum	تارنٹم
Xenophanes	زینوفانیس	Tarentines	تارنٹینی
Xanthippus	زانثیپوس	Thrasyllus	تھراسیلوس
		Tyrtenion Sea	بحیرہ تیڑنیں
		Thrasybulus	تھراسیبولوس
Zeugetai	زیوگے تائی	Taras	تارنٹم ٹاراس
Zopyrus	زوپیروس	Temesa	تیمسا
Zacynthians	زاکنٹھوسی	Thesmophoriazusae	{ تھسموفوریا سوزائے
Zacynthos	زاکنٹھوسی		
Zeno	زینو	Thessalos	تھسالوس
Zeus	زیوس	Teos	تیوس

وہ کتابیں وغیرہ جن کا حوالہ تاریخ یونان قدیم جلد ۱ باب ۱ میں دیا ہوا ہے

- 1 Vischer: "Kimon" Basel, ۱۸۴۷ء - ہازل - (۱) فیشر: "کیمون" - ہازل - ۱۸۴۷ء (جرمن) 1847.
2. "Kl. Schriften" I, Leipzig, ۱۸۷۷ء - لائپزگ - (۲) "کلیتوبات مختصر" - جلد ۱ - لائپزگ - ۱۸۷۷ء (جرمن) 1877.
3. Onoken: "Athen und Hellas," Leipzig, ۱۸۶۵ء - (۳) اونکن: "ایتھنز و یونان" - لائپزگ - ۱۸۶۵ء (جرمن) Leipzig, 1865.
4. Cox: "History of Greece," London 1874. - (۴) کوکس: "تاریخ یونان" - لندن - ۱۸۷۴ء (انگریزی) London 1874.
5. Cox: "Lives of Greek Statesmen," London 1886. - (۵) کوکس: "یونانی مبوروں کی سوانح عمری" - لندن - ۱۸۸۶ء (انگریزی) London 1886.
6. P. Monceaux: "Les Pro- (۶) پ مونسو: "یونانی پر کسی نویسیاں" - پیرس - ۱۸۸۶ء (فرانسیسی) Paris, 1886. xenies grecques."
7. L. Holzapfel: "Unter- (۷) ل ہولساپفل: "تحقیقات متعلق تاریخ یونان از ۴۸۹ء تا ۴۱۳ء ق م" - لائپزگ - ۱۸۷۹ء (جرمن) L. Holzapfel: "Unter- suchungen uber die Darstellung der gricohischen Geschichte Von 489-413" Lpz. - 1879.
- 8 Fricke: Unters. uber die (۸) فریکے: "تحقیقات اخذ ہائے پلوٹارک - متعلق نکلیاس و الکبیا دیس" - Fricke: Unters. uber die Quellen des Plut, im

Nikias und Alkib: Leipz (۱۸۶۹ء) (جرمن)
1869.

9. Schmidt: "Zeitalter des (۹) اشمٹ "دور فارقلیس" (جرمن)
Pericles "

10. K. W. Kruger: Historisch - (۱۰) ک و کر یوگر: تاریخی اور لسانیاتی
Philologische Studien I, (۱۸۳۷ء) (جرمن)
1837.

11. A. Schafer: "De rerum post (۱۱) اے شیفر: "واقعات جنگ ایران
bellum Pers. usque ad trienn من ابتدائے لیگ سہ سال
foedus in Graccia gestar. (۱۸۶۵ء) (لاطینی)
temporibus"; Lips: 1865

12. W. Pierson: "Die Thuky (۱۲) وے پیرسن: "دو طوسی ویدیش کا
did. Darstellung der ہستیان خمینی کی متعلق
Pentecontaetia" 1869 (۱۸۶۹ء) (جرمن)

13. Unger: 'Diodors. Quellen (۱۳) اُنگر: "ماخذ دیودوروس"
1881-2. (۱۸۸۱ء) (جرمن)

14. Volquardsen: "Unter (۱۴) فولکواردسن: "تحقیقات متعلق
suchungen uber die ماخذ دیودوروس" کیل
Quellen des Diodors., (۱۸۶۸ء) (جرمن)
Kiel; 1868.

15. A. Bauer: Pl. Them' fur (۱۵) اے باؤئر: "تہقید ماخذ سوانح عمری
Quellenkrit., Leipzig, شمسٹا کلیس مولفہ پلوٹارک"
1884. (۱۸۸۴ء) (جرمن)

16. Ruhl: "Die Quellen Plut. (۱۶) ریول: "پلوٹارک کی سوانح عمری"

- im Leben des Kimon ۱۸۶۶ء ماربرگ۔
marb., 1867. (جرمن)
17. "Die Qu. des Plut Perikles" (۱۷) "سوانح عمری کیمون مولفہ پلوٹارک کے مآخذ (جرمن)
- 18 Sauppe: Abh. der "Gott. Ges des Wiss." 1867. (۱۸) مضامین ساؤپے (دکارروائی انجمن علمیہ گئٹینگن) ۱۸۶۶ء (جرمن)
19. C. I. A = "Corpus unscriptionum Atticarum". (۱۹) "مجموعہ نوشتہات آٹیکا" (لاطینی دیونانی)
20. Pohlmann: "Gesch. Griechenlands" (müller's Handbuch der Klass. Alter thumswiss). (۲۰) ہیولمان: "تاریخ یونان" (سلسلہ کتب علوم قدیمہ مجموعہ میولر) (جرمن)
- 21 Finck: "De Themistoclis Aetate, &c.", 1849. (۲۱) فنک: دورنارقلیس وغیرہ ۱۸۴۹ء۔ (لاطینی)
22. Schomann "Griech Alt." (۲۲) شیومان: "یونان قدیم"۔ (جرمن)
23. Busolt: "Gr. G." (۲۳) بوسولٹ: "تاریخ یونان"
24. Holzapfel "Beitrage Z Griech. Gesch." (۲۴) ہولساپفل: "تاریخ یونان کے متعلق مزید معلومات۔"
- 25 Fabricius: "Theben" Freiburg, 1890. (۲۵) فبرکیوس: "تھبین" (جرمن) فرایبرگ ۱۸۹۰ء
26. A. Holm: "Lange Fehde" (in articles dedicated to E. Curtius). (۲۶) اڈولف ہولم: "تعارفہ طویل" (مضامین حوا، کترتویں کے نام پر معنون کئے گئے) (جرمن)
- 27 Wachsmuth. "Die Stadt (۲۷) واخسموت: "شہر استیفنز"

- Athen" بزمانہ قدیم" ۱۸۷۷ء (جرمن)
28. Weidemann: "Geschichte (۲۸) دایٹڈمان: "تاریخ مصر (جرمن)
Aegyptens"
29. Schömann: "Die solo- (۲۹) شیومان: - سولن کی ہیلیائی اور-
nische Heliaea und der ایقیا لیس کی حکمت عملی"
Staats streich des Ephial- "جریدہ لسانیات" (جرمن)
tes" Jahrb. F. Kl. Phil.
30. Dahlmann. "Forschun- (۳۰) ڈالمان: "تحقیقات متعلق اقلیت تاریخ"
gen auf dem Gebeite der الٹونا- ۱۸۲۲ء (جرمن)
Geschichte"-Alt-1822.
31. A. Motte "Lapaix de (۳۱) موت: "صلحنا کیمون" گینٹ
cimon" Gand, 1880 ۱۸۸۰ء (فرانسیسی)
32. L. Holzapfel "Athen (۳۲) ل: ہولتسپفل: "ایتھنز اور ایران
und Persian. Von 465-412 باہمی تعلقات از ۴۶۵ ق م تا ۴۱۲ ق م کا مطالعہ
V. Christ" (Beitr. Z. - برلن - کالواری -
griech Gesch., Berlin, ۱۸۸۸ء)
Calvary, 1888.)
33. Noldeke: "Aufs. zur pers- (۳۳) نیولڈکے: "مضامین متعلق تاریخ ایران"
Gesch., Lpz., 1887. لائپزیک - ۱۸۸۸ء (جرمن)
34. Andoc: "De pace," &c. (۳۴) اندوکلئس: "حالات متعلق صلح"
(لاطینی)
35. K. Sittl: "G. D. Gr. L" (۳۵) ک سٹل: "تاریخ ادبیات یونان"
(جرمن)
36. Merriam: Report of the (۳۶) میریام: "رپورٹ آف امریکیانی دور
American School of ایتھنز" (انگریزی)

Athens.

37. Schuster: "Heraclit von Ephesus" (Actasoc. Phil. Lips) 1873.

(۳۷) شوستر: «ہراکلیطس ساکن النفی سوس»
(روڈا دا تجربن فلسفہ - لائپزگ -
۱۸۷۳ء (جرمن)

38. Bywater "Her. Eph Reliquiae" London 1877.

(۳۸) بائی واطر: «ہراکلیطس ساکن النفی سوس» لندن ۱۸۷۷ء (لاطینی)

39. E. Pfeleiderer: "Die Philosophie des Heraclit im Licht der mysterienidee" Berlin 1886

(۳۹) ایفلائی ڈر: «فلسفہ ہراکلیطس مخفی امور کی روشنی میں» برلن ۱۸۸۶ء (جرمن)

40. Brunn: "Beschreibung der Glyptothek König Ludwigs I in Munchen"

(۴۰) برون: «شاہ لڈوگ کے مجموعہ مجسمات میونخ کے حالات» (جرمن)

41. K. Lange: "Die Composition der Aeginetan" 1878.

(۴۱) ک، لانگ: «ایگینا کے مجسموں کی ترکیب» ۱۸۷۸ء (جرمن)

42. Friedrichs-Wolters: "Die Gyps - abgüsse antiker Bildwerke", Berlin, 1885.

(۴۲) فریدریش وولٹرز: «قدیم سنگ تراشی میں پلاسٹر کا کام» برلن ۱۸۸۵ء (جرمن)

43. Löschke "Die westliche Giebelgruppe am Zeustempel Zu Olympia," Dorpat, 1887.

(۴۳) لیوشکے: «اوپیمپا کے مندر کے غربی مجموعے کا سرشت» دورپٹ ۱۸۸۷ء (جرمن)

- 44 Benndorf: "Metopen von Selinunt" Berl., 1873.

(۴۴) بین ڈورف: «سلی نونس کے سقفی حاشیے کے مجسمے» برلن ۱۸۷۳ء (جرمن)

45. Waldstein: "Journal of ^{رسالہ مطالعات یونان} Hellenic Studies," 1880. ^{۱۸۸۰ء (انگریزی)}
& 1881.
46. Ulrichs: "Archaeologische ^{(۴۶) آئرش: "تحلیل آثار قدیم" ویرس برگ} Analecten" Würzb. 1885. ^{۱۸۸۵ء (جرمن)}
47. Bruun: "Paionios und ^{(۴۷) بز: "پاپونیس اور شمالی یونان} die nordgriechische ^{کے فنون لطیفہ" (رپورٹ اجلاس ہائے} Kunst" munchener Sitz- ^{میونخ ۱۸۷۶ء) (جرمن)} ungsberichte, 1876.
48. Von Rohden Art. & ^{(۴۸) فون روڈن: "برتن بنائیکافن"} "Vasenkunde" (in Bau ^{(ٹیو میسٹر کا مجموعہ) (جرمن)} meisters' "Denkmaler").
49. Klein: Archaeolog- ^{(۴۹) کلین: "اطلاعات متعلق آثار قدیم} epigraphische mitthell- ^{دوشتہ جا آسٹریا ہنگری" جلد ۱۱} ungen aus Oesterreich ^(جرمن) Ungarn—XI.
50. Egelhaaf analecten zu ^{(۵۰) ایگل ہاف: "تجزیہ تاریخ شٹنگارٹ} Geschichte, Stut., 1886 ^{۱۸۸۶ء (جرمن)}
51. Busolt "Zum Perikl. Plan ^{(۵۱) بوسولٹ: "تحریک فارقلیس بنابر} einer hellen, national ^{اتحاد اقوام یونان" (جرمن)} Versammlung"
52. Milchhofers; Art. "Athen" ^{(۵۲) ملیش ہوفر: "ایتھنز" (ٹیو میسٹر:} (in Baumeister's ^{مجموعہ یادگار ہائے" (جرمن)} "Denkmaler")

53. Foucart Bull. de corresp. "در رسالہ امور یونانی" (۵۳)
Hellenique IV. 225 ۲۲۵، ۴ (فرانسیسی)
54. G. Busolt "Der Argeische Sonderbund (Forschungen zur griech. Geschichte Breslau 1880) (۵۴)
گ، ب، سولٹ: "در آرگوس کی وفاقت منقصہ" (در تیاخ یونان میں مزید اضافے) بریز لاؤ (۱۸۸۰ء) (جرمن)
- 55 W Hertzberg "Alkibiades, der Staatsmann und Feldheer" Halle, 1853 (۵۵)
گ، ف، ہرٹسبرگ: "د الکبیادیس، مدیر و سپہ سالار" ہالے۔ ۱۸۵۳ء (جرمن)
- 56 W Vischer: "Alkibiades und Lysandros" (Kl. Sch. I) (۵۶)
فیشر: "د الکبیادیس لیساندروس" (بیاض مختلف جلد ۱) (جرمن)
- 57 Muller-Strubing: Die Strategie des Demosthenes in 14 Jahre des peloponnesischen Krieges - N Rhein mus (۵۷)
میولر اشٹر یونینگ: "دیووس تھینس کی نقل و حرکت جنگ پیلوپونیز کے چودہ سال میں" (جرمن)
58. Zurborg: "Der letzte Ostrakismus" Hermes, 12 & 13. (۵۸)
زوربورگ: "در آخری اوستراکزم" ہرمیس ۱۲ و ۱۳ (جرمن)
59. Zoeliger: Der Ostrakismus des Hyperbolas N. Jahrb F. Phil. Bd 115 (۵۹)
زولیر: "د لیکر اوی ہی پر پوٹوس کا اوستراکزم" (جریدہ لسانیات جلد ۱۱) (جرمن)
60. Kubiki: De Phaeacis contra Alcibiadesful contentione" Glatz, 1881. (۶۰)
کوبیکی: "د فایاکس اور الکبیادیس کی جلاوطنی کا مسئلہ" گلاتس۔ ۱۸۸۱ء (لاطینی)

61. Valetton: "De Ostracismo" (mnemosyne, 1886).
(۶۱) والے تون: "دوستراکزم" (منے موسی) ۱۸۸۶ء (لاطینی)
62. Classen: "Thuk"
(۶۲) کلاسن: "طوسی ویدیش" (جرمن)
63. Plutarch's Lives.
(۶۳) پلوٹارک: "سوانح عمریان" (انگریزی)
64. Thucydides, works
(۶۴) تھکیدیڈس: "سوانح عمریان" (یونانی)
65. G. M. Columba: "La prima spedizione Ateniese in Sicilia" Pal 1887.
(۶۵) گیم کولمبا: "پہلی آیتھنز کا پہلا حملہ" ۱۸۸۷ء (اطالوی)
66. Kohler: Mitth. des deutsch-archaolog. Inst. in Athen, 4. 29
(۶۶) کیولر: "روم و ادا المانی انجمن آثار قدیمہ" ۱۹۰۶ء (جرمن)
67. Andoc De myster.
(۶۷) اندوکیڈس: "راز مخفی" (لاطینی)
68. Goetz 8th Supplementary volume of Jahrbuch F. Klass Phil
(۶۸) گوتز: "۸ سالانہ لسانیات قدیم" ۱۸۸۶ء (جرمن)
69. Philippi: "Ueber einige zuge aus der Geschichtes des Alkibiades" Histor. Zeitschrift, 1887.
(۶۹) فلیپی: "تاریخ دور الکیبیاڈیس کے مختلف پیرائے" جریدہ تاریخ ۱۸۸۷ء (جرمن)
70. Topografia archaeologica di Siracusa da S. Cavallari, Pal 1883, 4 vols
(۷۰) کاوالاری: "سیراقوسہ کا جغرافیہ" باعتبار آثار قدیمہ (۴ جلد) ۱۸۸۳ء (اطالوی)
71. Lupus: "Die Stadt Syrakus in Alterthum," Strassburg, 1867.
(۷۱) لاپس: "بلد سیراقوسہ: زمانہ قدیم" اشتراکس بورگ ۱۸۶۷ء (جرمن)

72. Xenophon: "Hellenica" (۷۲) زینوفون: "ہیلینیکا" (مع ۱۰۰۰)
With L. Breitenbach's (برائٹن باخ) برلن (وایسٹ مان
introduction Berlin (Wei- ۱۸۸۴ء (یونانی جرمن)
dem 1884)
73. Stedefeldt "De Lysandri (۷۳) شٹیڈے فیلڈٹ: ماخذ سوانح عمری
Plutarchei fontibus" (لیساندر مرتبہ پلوٹارک (لاطینی)
Bonn
74. Aristophanes: "Lysistrata" (۷۴) ارستوفانیس: "لیسٹراٹا" (کریانی)
75. Deeke: Berl. Phil. Woch. (۷۵) دیکے: ہفتہ وار جریدہ لسانیات
1886 No. 26. برلن ۱۸۸۶ء نمبر ۲۶
76. Herbst: "Rückkehr des (۷۶) ہربسٹ: "الکبیاڈس کی واپسی"
Alcibiades" Hamburg. 1843 (۱۸۴۳ء (جرمن) ہامبرگ
77. Nicolai: "Politik des (۷۷) نکولائی: "لسانفریز کا تدبیر-
Tissapheines" Bernberg (۱۸۶۳ء (جرمن) برن برگ
1863.
78. Wattenbach: "De (۷۸) واٹن باخ: "دیتھنز کا فریق
Quadrigen - forum (چارضہ برلن ۱۸۴۲ء (لاطینی)
Athenis factione" Berol.
1842.
79. Viseher: "De Obgarische (۷۹) فیشر: "عدیدی گروہ اور ایتھنز
Partei und die Hetairia کی انجمنیں" بازل ۱۸۳۶ء
in Athen" Bas. 1836 (rep. (جرمن)
in Kl. Sehr)
80. Buttner: Geschichte der politis- (۸۰) بیوٹنر: "تاریخ انجمن ہائے
cher Hetairia in Athen, Leipz., 1840. سیاسی ایتھنز لاہور ۱۸۴۰ء
(جرمن)

81. Scheibe: "Die Oligarische Umwälzung zu Athen am Ende des pelop Krieges" Leipzig., 1841. (۸۱) شائی بے: "جنگ پیلوپونیز کے اختتام پر عدیدی انقلاب" لائپزگ ۱۸۴۱ء (جرمن)
82. Blass: "Die attische Beredsamkeit" 2nd ed Leipzig, 1887. (۸۲) بلاس: "ایٹیکا کا علم الترغیب" لائپزگ ۱۸۸۷ء (جرمن)
83. Lye Leocr (۸۳) لیکلیاس: "لیوکرآتیس" (لاٹینی)
84. Vischer: "Untersuchungen über die Veri Athens in dem letzten Jahren des pelop: Krieges" Bas 1844. (Kl Schr 1.) (۸۴) فیشر: "جنگ پیلوپونیز کے آخری ایام میں ایتھنز کے دستور کے متعلق تحقیقات" بازل ۱۸۴۴ء (جرمن)
85. Nép: "Aleib." (۸۵) نیپوس: "الکبیا دس (یونانی)
86. Grote : History of Greece (۸۶) گروت: "تاریخ یونان" (انگریزی)
87. Lallier: "Cleophon d' Athenes" (Revue Histori- que-2 me annee) 1. 5. (۸۷) لالیے: "دکلیوفون ساکن ایتھنز" (جریدہ تاریخ سال دوم - جلد اول - صفحہ ۵) (فرانسیسی)
88. Hidromenos: "He dike ton en Argenousais Strategon" -Kerk (۸۸) ہدرومینوس: "د جنگ آرگے نو سائے یونانی"
89. Aristophanes : The Frogs (۸۹) ارسطوفانیس: "خوکان" (یونانی)
90. Luckenbach: "De ordine rerum a pugna a pud Aegosp commissa usque (۹۰) لوکن باخ: "جنگ آئی گوسپوتانی سے تیس کی حکومت کے واقعات"

- ad XXX viros institutos (اشتراس برگ شصت و سه (لاطینی)
gestarum." Strassburg,
Diss, 1875
91. Zielinski: "Die Gliederung (۹۱) نسی لنسکی: "ترتیب سردریه ایگکا"
der altattischen Komodie" (لائیپرگ شصت و سه (جرمن)
Leipzig 1885
92. Denis: "La comedie grec- (۹۲) دنی: "د سردریه یونان" پیرس
que," Paris, 1886 شصت و سه (فرانسیسی)
93. Vischer: "Über die Benut- (۹۳) فیشر: "قدیم یونانی سردریه کا اثر"
zung der alten Komodie بازل شصت و سه (جرمن)
als geschichtliche Quelle"
Bas, 1840
94. G. Gilbert: "Beitrage zur (۹۴) گ، گلبرت: "اضامه جات به تاریخ
innern Geschichte Athens اتیخیز به زمانه جنگ پیلو پونیز"
in Zeitalter des pelop- لائیپرگ شصت و سه (جرمن)
Krieges" Leipz., 1877.
95. Beloch: "Die altische (۹۵) بیلوخ: "د سیاسیات ائیگا بعهد
Politik Seit Pericles," فارقلیس، لائیپرگ شصت و سه
Leipzig 1889 (جرمن)
96. Müller-Strubing: "Aristo- (۹۶) میو ارشتر یونینگ: "د اسطوفانیس
phanes und die historische اور تنقید تاریخی لائیپرگ-
Kritik" Leipzig, 1873. شصت و سه (جرمن)
97. G. Julius: "De Nicia dem- (۹۷) گ، یو، لیوس: "د نیکیا س-
agogo et belli duce" Ultr سربنوه و سپه سالار افواج "
1858. او طرحط شصت و سه (لاطینی)

98. Antoine: "Cleon." (Rev. ۹۸) آں تو آن: "د کلیون"، (جریدہ تاریخی ۳-۶) (فرانسیزی)
histor. 3-6
- 99 Emminger: "Kleon" 1882 (۹۹) اینگر: "د کلیون"، ۱۸۸۲ء (جرمن)
100. W. Herbst: "Der Abfall (۱۰۰) و، ہرست: "د بغاوت مٹی لے"،
mytilenes von Athen" کولون ۱۸۶۱ء (جرمن)
Kolu, 1861.
101. Müller-Strubing: "Thu- (۱۰۱) میولر شٹریوبنگ: "د تحقیقات
kydeische Forschungen". "واٹنا" متعلق طوسی ویش،
Vienna, 1881 ۱۸۸۱ء (جرمن)
102. Müller-Strubing: "Die (۱۰۲) میولر شٹریوبنگ: "د محاضرات
Glaubwürdigkeit des Thu- کے حالات اور ان کی صحت کا اندازہ"
kydides geprüft an seiner جریدہ لسانیات جلد ۳۸ صفحہ ۲۸۹ تا
Darstellung der Belager- صفحہ ۳۴۸-
ung von Plataea" (Jahrb
F. Phil., 181. pp. 289-348)
103. St. Schubert: "Abh.uber (۱۰۳) شو برٹ: "مضمون متعلق پلوٹارک
Plutarchs Quellen im Eu- (جریدہ فلسفہ ستمہ ۹ صفحہ ۷۷۰،
menes" (Jahrbuch F. (جرمن)
Phil. IX. Supp. vol.)
104. Szanto: Wiener Studien. (۱۰۴) چانتو: "د مطالعات وائنا"، جلد ۶
Bd, 6. (جرمن)
105. M. Str.: "Die Korkyraes- (۱۰۵) میولر شٹریوبنگ: "تنازعات
chen Handel bei Thuk." کورکاڑا کے متعلق طوسی ویش کا
بیان" (جریدہ لسانیات جلد ۱۳۳)
(N. Jahrb. F. Phil. Bd. 133). (جرمن)

106. Ullrich: "Der Kampf um ^(۱۰۶) آلیخ: "امفی لوکی آرگوس کا میدان،
Amphilochien, Hamburg" ^(۱۸۶۳ء) ہامبرگ - ^(جرمن)
1863.
107. Köhler: Urk. und Unters ^(۱۰۷) کیوہلر: دو نوشتہ جات و تحقیقات
zur Gesch. des delisch- ^(۱۸۶۹ء) دربارہ تاریخ و فاقیہ دیون ایسکا-
attischen Bundes, Abh. der ^(۱۸۶۹ء) انجمن علمیہ برلن -
Berl. Akadem 1869.
108. Bauer. Kriegsalterthum ^(۱۰۸) باؤئر: "تاریخ فن حرب"
er "(Müllers Handbuch) ^(۱۸۶۹ء) (میو لز: "بیاض علوم قدیمیہ"
4, 298. ^(جرمن)
109. Onken: "Histor Zeitsch ^(۱۰۹) اونکن: مضمون جریدہ تاریخ
rift" 10' 289 ^(۱۸۶۹ء) جلد ۱۰ صفحہ ۲۸۹ وغیرہ ^(جرمن)
110. Pöppelmann: "Braaidas" ^(۱۱۰) پیوپلمان: "براسی داس"
Hegburg. 1863. ^(۱۸۶۳ء) زیگ برگ - ^(جرمن)
111. Droysen: "De Demophan- ^(۱۱۱) ڈروائسن: "دیوفانتوس"
ti &c. populiscitis", Berol 1873 ^(۱۸۷۳ء) برلن - ^(جرمن)
- 112 "Com. in hon. Th. Mom- ^(۱۱۲) "کتابچہ بیا دگار تھیو دوروم سن"
mseni, "Berol, 1877. ^(۱۸۷۷ء) برلن - ^(جرمن)
113. Usener: Jahrb. f. Kl. ^(۱۱۳) او زینر: "جریدہ سالیانہ
Phil., 1871, p. 311 sq ^(۱۸۷۱ء) سالیانہ قدیمیہ - ^(جرمن)
۳۱۱ صفحہ ۳۱۱ وغیرہ
114. Plutarch: Lysias. ^(۱۱۴) پلوٹارک: "لیسیاس"
115. Schleicher: "Kritias," ^(۱۱۵) شلای خرو: "کری تیساس" ^(جرمن)
116. Luebbert: De amnestia ^(۱۱۶) لیوبرٹ: "امنیستیا" ^(جرمن)

- a ccciii a chr. ah Athen, (۱۸۸۱ء جرمن)
decreta, 1881,
117. A. Holm : "Gesch. d. Siciliens im Alterthum" (۱۱۷) ہولم : "تاریخ سسلی زمانہ قدیم" (جرمن)
118. Meltzer : "Gesch. d. Karthager" Berlin, 1879. (۱۱۸) میلٹزر : "تاریخ اہالیان قرطاجنہ" برلن ۱۸۷۹ء (جرمن)
119. Topografia archaeologia di Siracusa. (۱۱۹) "جغرافیہ آثار قدیمہ سیروسہ" (اطالوی)
120. Theopompus: Phillipian History. (۱۲۰) تھیوپومپوس : "تاریخ فیلقوسی" (یونانی)
121. Filleul: Histoire du Siecle de Pericles 2 Vols Paris, 1873 (German by Dohler Leipz, 1874.) (۱۲۱) فلیول : "تاریخ دور فارقلیس" دو جلد۔ پیرس ۱۸۷۳ء (جرمن) ترجمہ۔ دیولر۔ لایپزگ ۱۸۷۴ء
122. W. Lloyd: The Age of Pericles 2 Vols London 1875. (۱۲۲) ولوڈ : "دور فارقلیس" دو جلد۔ لندن ۱۸۷۵ء (انگریزی)
123. Von Willamowitz Moellendorff: Von des attischen Reiches Herrlichkeit (Philol. Untersuchungen- Bd I). (۱۲۳) فون ویلاموویٹز مورف : "دو شہنشاہی اٹیکا" (فلسفیانہ تحقیقات جلد ۱)۔ (جرمن)
124. H. Delbruck: Die Strategie der Pericles erlantt durch die Strategie (۱۲۴) دیلبرک : "اصول جنگ فارقلیس کا حال اوس کا مقابلہ فریڈرک اعظم کے اصول جنگ سے (پرو دشوی

Friedrichs der Grossen, کتب سالانہ - جلد ۴ - حصہ ۳ و ۴

(Preussische Jahrbucher (۴) - (جرمن)

Bd. 64, Heft 3-4)

125. Von Pflugk-Harttung: (۱۲۵) پفلگ ہارٹنگ: فارقلیس

Pericles als Feldherr, بطور سپہ سالار کے شہنشاہ

Stutt., 1884.

۱۸۸۴ء (جرمن)

126. Duncker: Ein angeblis- (۱۲۶) ڈنکر: دد فارقلیس کا ایک نام نہاد

ches Gesetz des Pericles, قانون، (برلین اکاڈمی کی رپورٹ)

Berl. Akad. Sitzungsber.,

(جرمن)

127. Duncker: Gesch. D. Alt (۱۲۷) ڈنکر: "تاریخ قدیمہ" (جرمن)

128. Beloch: Die Bevolk. der (۱۲۸) بیلخ: "یونانی اور رومن دنیا کی

griechrom. Welt, Leipz آبادی" لائپزگ ۱۸۸۶ء (جرمن)

1886.

129. Haussoulier: La vic (۱۲۹) ہوسولئے: "ایسکائیں ہدی زندگی"

municipale en Attique, پیرس ۱۸۸۶ء (فرانسیسی)

Par., 1884.

130. Gilbert: Staatsalt l. (۱۳۰) گلبرٹ: "د آئین یونان قدیم جلد ۱"

131. Curtius: G. G. (۱۳۱) کرتیس: "تاریخ یونان" (جرمن)

132. Von Willamowitz. Moel- (۱۳۲) فون ولاموویٹز میولندورف

lendorff: Phil. Unters. "تحقیقات تعلق لسانیات" (جرمن)

133. Ovette Besnault: Les (۱۳۳) اوویت بینو: "اتھنز کی استراتیجی"

Strateges atheniens, Par., پیرس ۱۸۸۶ء (فرانسیسی)

1884.

134. Boeckh: Staatshaush: der (۱۳۴) بوخ: "مالیات اتھنز" (جرمن)

Athener.

135. Thumser: Über die Attischen metoken (Wiener Studien) (۱۲۵) ظمنر: "د غیر ملکیان اٹیکا" ("د مطالعات وائٹ") (جرمن)
136. Aristophanes: Pax. (۱۲۶) ارسطوفانیس: "د صلح" (یونانی غز) (جرمن)
137. Kirchhoff: Tributpflichtigkeit der attischen Klernechen, Abh. der Berl Akad., 1873. (۱۳۷) کرشہوف: "د کلیر وخیان اور طریق تحصیل خراج" (مضامین انجمن علمیہ برلن - ۱۸۷۳ء) (جرمن)
138. Foucart: Mem. Sur les colonies Atheniennes an 5e Siecle (mem pres, par divers savants a l'Academie des Inscriptions, 1878) I. 9. (۱۳۸) فوکارٹ: "د پانچویں صدی ق م کی ایتھنز نو آبادیاں" (فرانسیزی) (جرمن)
139. Krafft: Die Polit. Verhältnisse d Thrak, cherson, 560-413. (۱۳۹) کرافٹ: "د تھریسی خرسونیز کے سیاسی حالات ۵۶۰ ق م سے ۴۱۳ ق م" (جرمن)
140. Kirchhoff: Der delisch-attische Bund im ersten Dezennium seines Bestehens, Hermes II, I Seq. (۱۴۰) کرشہوف: "د دیلوسی اٹیکائی وفاقہ اپنے حیات کے پہلے دس سال میں" ہر میس ۱۱۱۱ء وغیرہ (جرمن)
141. Kirchhoff: Tributlisten der jahre Ol. 85,2-87,1, Abh. des Berl. Akad., 1872. (۱۴۱) کرشہوف: "د ہرستہائے خراج اولمپیا ۸۵۰ء تا ۸۴۰ء - انجمن علمیہ برلن - ۱۸۷۲ء" (جرمن)

142. Les: Die Entstehung
des delisch-attischen
Bundes (Verh. des Philo-
logenvers in Wiesbaden
1877). لیو: آغاز و مناسبت
ویلیوس و اٹیکا، دیلیاڈن -
سلسلہ (جرمن)
143. Stahl: De Soc. Ath. judic.
Münster, 1881. شٹال: «د وفاقیہ ایٹھنز»
منشطر سلسلہ (جرمن)
144. Girard: conditions des
allies, &c, Par. 1883. گیرار: «د شرط الحلفاء»، وغیرہ
پیرس سلسلہ (فرانسیسی)
145. Greenwall: The Election
coin of cyzicus, London
1887. گرین وال: «د کینسروس کے
الکٹروں کے سکہ» لندن
سلسلہ (انگریزی)
146. Lenormant: La monnaie
dans l' antiquite. لے نورمان: «د سکہ جات قدیمہ»
دانس ل' انٹیکیٹ
147. Head: Historia numor-
um, Oxford, 1887. ہیڈ: «د تاریخ سکہ جات»
اکسفورڈ سلسلہ (لاٹینی)
148. Roetticher: "Akropolis" (جرمن) روتیشر: «د اکروپولس»
149. Demosthenes: Aristocr
«د اعیانیات»
150. Thirion: De civit quae a
Graecis in chers. Taur.
etc., Nancy, 1884. تھیریون: «د کریمیا میں یونانی
نوابادیاں» نانسی سلسلہ
(لاٹینی)
151. Droysen: Athen und der
Westen, Berl., 1882. ڈروسن: «د ایٹھنز اور
دیار مغربی» برلن - سلسلہ (جرمن)
152. Schiller: De rebus Thu
riorum, Gott., 1838. شیلر: «د معاملات تھو» ریٹی
گٹوٹنگن سلسلہ (لاٹینی)

153. Th Müller: De Thurior- (۱۵۳) ت، میو، لرن: "جمہوریہ تھوریو" -
um republica, Gott, 1888 (گیوٹنگن ۱۸۳۸ء) (جرمن)
154. Bursian: Geographie (۱۵۴) برسیان: "جغرافیہ یونان"
Griechenland, 1862. (۱۸۶۲ء) (جرمن)
155. Lolling: Topographical (۱۵۵) لو لینگ: "تفصیلی نقشہ
map of Athens (Muller (دیوولر: "دہلیاض قدیمیات"
Handbuch der Klass (جلد ۳) (انگریزی
Alterthumswiss Bund. 3)
156. Baedeker: Griechenland. (۱۵۶) بیڈیکر: "دہلئے یونان"
1888. (۱۸۸۸ء) (جرمن)
157. Boeticher: Die Akropolis (۱۵۷) بیوٹیشر: "دہلیختر کا کردار و پس"
von Athen, Berl., 1888. برلن (۱۸۸۸ء) (جرمن)
158. P. Graef: "Theseion" (۱۵۸) پ، گریف: "مضمون "تھے سائیون"
(Baumeister's Denk- (مجموعہ بو، میسٹر) (جرمن)
maler)
159. L. de Ronchand: "Phi (۱۵۹) ل، دے رونشوا: "فد یاس"
dias" Paris, 1861. پیرس (۱۸۶۱ء) (فرانسیسی)
160. Petersen: "Die Kunst des (۱۶۰) پیٹرسن: "صنعت فدیاس -
Phidias" Berlin 1873 برلن (۱۸۷۳ء) (جرمن)
161. Waldstein: Essays on the (۱۶۱) والڈ شٹائن: "دہلیختر کی
art of Phidias, London صنعت پر سبقت، لندن
1885. (۱۸۸۵ء) (جرمن)
162. Colignon: "Phidias" (۱۶۲) کولی نیون: "دہلیختر" پیرس
Paris 1885. (۱۸۸۵ء) (فرانسیسی)
163. Muller-Strubing: Die (۱۶۳) میولر شٹریوبنگ

Legende von Tode des - در روایات بابت وفات فدیاس -
Phidias, 1882. (۱۸۸۲ء جرمن)

164. Loescheke: Phidias' Tod (۱۶۴) "وفات فدیاس" (بون ۱۸۸۳ء)
(Histor. Untersuchungen, (جرمن)

dedicated to A. Schaefer,

Bonn 1883).

165 Michaelis: Der Partho- (۱۶۵) میکائلس: "پارتھو-
non Leipzig, 1871. لاٹینگز - ۱۸۸۱ء (جرمن)

166 Von Wilamowitz-Moel- (۱۶۶) فون ولاموویتز-مولینڈورف
landorff: Phil. Untersu "تحقیقات لسانیات"
chungen. (جرمن)

167 Petersen: Athen. Mit. (۱۶۷) پٹرسن: "در سالہ انجمن آثنا قدیمہ
theilungen des Archaob. ایٹھنز، ۱۸۸۵ء (جرمن)
Instituts-1885.

168. Durm : Zeitschrift fur bild (۱۶۸) ڈرم: "جریہ فن مصوری"
Kunst. (جرمن)

169. R. Bohn : "Die propylaen" (۱۶۹) ر. بون: "پروپیلیا" (جرمن)
Berl. 1882.

170. Kaupert: Supplement, (۱۷۰) کاوپرٹ: "ہفتہ وار جریہ"
No. 18 of Berliner Philo. لسانیات ایٹھنز کا ضمیمہ
logische Wdchenschrift. (۱۸۸۷ء جرمن)
1887.

171. H. Ziller : Mitth des 6 (۱۷۱) اے. زیلر: روڈاد ہائے انجمن
arch. Inst. 2,107. تعمیرات ۱۷۰۰ء وغیرہ (جرمن)

172. L. Schmidt : Ethik der (۱۷۲) ل. شمڈٹ: "اخلاق اہل یونان"

- alten Griechen. (قدیم، جرمن)
173. Goethe : Ital. Reise. (۱۷۷۳) کیوئے: «سفر اطالیہ» (جرمن)
174. A. Muller: Lehrbuch der Griech. Buchen en alter. (۱۷۷۳) ایملر: «تاریخ تماشہ گاہ یونان» فریبرگ۔ ۱۸۸۶ء (جرمن)
- thumer, Freiburg, 1886.
175. Hermann De Hippodamo (۱۷۵۵) ہرمان: «ہیپوداموس ملطی» میلےسیو مارب. 1841. ماربرگ ۱۸۴۱ء (لاطینی)
176. Hirschfeld: Hippodamos (۱۷۶۶) ہرش فیلڈ: «ہیپوداموس ساکن ملطہ» (جرمن)
177. Windeiband: Gesch. der alten Phil (I. Muller). (۱۷۷۷) ونڈل بانڈ: «تاریخ لسانیات قدیمہ» (مجموعہ ایملر) (جرمن)
178. Schvarcz: Die Demok ratie, Leipz. 1883. (۱۷۸۸) شوارکس: «دموکریٹ» لائپزیک ۱۸۸۳ء (جرمن)
179. Plass: Urs. des archidam (۱۷۹۹) پلاس: «د اسباب جنگ آرکیدام» کیوئے: «تشیادے» ۱۸۵۵ء۔ (جرمن)
- Krieges; Stade, 1858.
180. Ullrich: Das megarische (۱۸۰۰) اولرخ: «مگاری پسے فرما» ہامبرگ۔ ۱۸۳۸ء (جرمن)
- Psephisma, Hamb., 1838.
181. Hertzberg. Gesch. von (۱۸۱۱) ہرتسبرگ: «تاریخ یونان روم» برلن ۱۸۴۹ء (جرمن)
- Hellas und Rom. Berl., 1879.
182. Aristop.: Ach. (۱۸۲۲) ارسطوفانیس: «اکارنیان» (یونانی)
183. H. Landwehr: Die Forse- (۱۸۳۳) ہ، لاندویر: «تحقیقات متعلق تاریخ یونان» حصہ ۲۔ (رسالہ فلولوگس جلد ۴۷، ۱۔) (فیلو لوجی) (جرمن)
- hung uber die Griech Geschichte, (The Philolo- gus vol 47, 1.)

184. A. Bauer: Thukydides und H. Muller-Strubing 1887. (۱۸۴) «کتاب دهر:» طوسی ویدیش و میولرشتر یونانگ «سده ۱۸۸۷» (جرمن)
185. Fricke: Untersuchungen uber die Quellen des Plutarch in Nikias und Alkibiades. (۱۸۵) «تحقیقات مآخذ پلوتارک در تذکره های الکلیاس و الکلبیادیس» لایپزیک «سده ۱۸۶۹» (جرمن)
186. Hicks: A manual of Greek Historical Inscriptions, 1882. (۱۸۶) «کتابچه نوشتجات یونان» «سده ۱۸۸۲» (انگیزی)
187. Foucart: Les Victoires en or de l' Acro-pole (Bull. de corresp. hellenique X11 293 ff.) (۱۸۷) «فوکارت: مجسمات فتح در اکروپولیس» «(جریده معاملات یونان» جلد ۱۱ صفحه ۲۸۳ و غیره) (فرانسیسی)
188. Aristophanes: "Babylonians". (۱۸۸) «ارسطوفانیس: بابلیان بابل» (یونانی)
189. Aristophanes: "Acharnians". (۱۸۹) «ارسطوفانیس: اکارنیان» (یونانی)
190. Aristophanes: "Clouds". (۱۹۰) «ارسطوفانیس:» «سحاب» (یونانی)
191. Lenormant: "Grande Grèce". (۱۹۱) «لنارمان:» «یونان عظمی» (فرانسیسی)
192. Lenormant: A Travers l' Apulie. (۱۹۲) «لنارمان:» «سفرنامه اپولی» (فرانسیسی)
193. Volkmann: Die Rhetorik der Griechen und Romer, (۱۹۳) «فولکمان:» «دیونانیون و رومیون کا علم البیان» (لاپزیک)

Leipzig 1885.

۱۸۸۵ء (جرمن)

194. Zeller: "Die Philosophie
der Griechen".

(۱۹۲) سیلنر "فلسفہ یونان"

195. Geel: "Hist. Crit. Sophistarum".

(۱۹۵) گیل: "سوفسطائیون کی تاریخ" (لاٹینی)

196. Baumhauer: "Quam vim
Sophistae habverunt"
Utr., 1844.

(۱۹۶) باؤم ہاؤئر: "سوفسطائیوں کا

اثر"۔ اوٹرخٹ ۱۸۴۴ء (لاٹینی)

197. Martha: Les Sacerdotes
atheniens, Paris, 1882.

(۱۹۷) مارٹھا: "ایتھنز کی پجاری"

پیرس ۱۸۸۲ء (فرانسیسی)

198. Herbst: "Die Schlacht
bei den Arginusen" Ham-
burg 1853.

(۱۹۸) ہربسٹ: "جنگ آرگینوسائے"

ہامبرگ ۱۸۵۳ء (جرمن)

199. Stedefeldt: De Lysandri
Plutarchei fontibius—
Boun, 1867.

(۱۹۹) شٹیڈے فیلٹ: "دماخذ

سوانح عمری لیساندر مرتبہ

پلوٹارک، بون - ۱۸۶۷ء (لاٹینی)

- 200 Meltzer: Gesch. des Kar-
thager.

(۲۰۰) میلنر "تاریخ قرتاجنہ" (جرمن)

201. Schleicher: Kritias.

(۲۰۱) شلای خسر "کرتیاس" (جرمن)

- 202 Xenophon, Hellenica

(۲۰۲) زینوفون - ہیلینیکا (یونانی)

غلط نامہ تاریخ یونان قدیم جلد ۲ باب ۱۸

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۱	۳	یونانی	یونان کی	۱۲	۱۲	سایبرس	سیبارس
۲	۱۲	کرہ نئے	کرہ نئے	۱۹	۱۹	ارسطو بوئے	ارسطو بوئے
۱۴	۱۴	کرہ تپس	کرہ تپس	۱۴	۱۴	لمپا کو س	لمپا کو س
۳	۱۱	کرنے کا علم بھی تھا	کرنے کا علم بھی تھا	۲۲	۲۲	زد	رو
۱۹	۱۹	اجتاج	اجتاج	۲۶	۲۶	+	+
۲۰	۲۰	گلی شطاکلیس	گلی شطاکلیس	۱۵	۱۵	ہو گئی	ہو گئی
۴	۶	جائے	جائے	۲۱	۲۱	(Arist)	(Arist)
۵	۵	آخری	آخری	۱۱	۱۱	ایفیا لیس	ایفیا لیس
۶	۴	دورکس	دورکس	۱۹	۱۸	واضابط	سرکاری
۷	۵	اسیس	جسین	۱۲	۱۹	اسنادین	اسناد
۸	۱۵	کیا داس	کیا داس	۲۰	۲۰	اسنادوں	اسناد
۱۲	۱۲	گیا	گیا	۱۳	۱۳	دھیاتی	دھیانی
۱۳	۱۳	شار	شار	۲۱	۲۱	غنی	غنی
۹	۳	آخری میں اعلیٰ	میں ایسے اعلیٰ	۱۴	۱۴	الکبیا دیس	الکبیا دیس
۱۰	۱۳	کے	کے	۲۳	۲۳	صحیح	صحیح
۱۱	۱۳	پی و بالی ای	پی و بالی ای	۲۶	۲۶	آخری	آخری
۱۲	۱۸	جائے	جانب	۲۷	۲۷	دھیانی	دھیانی
۱۳	۲۱	تھیوپوپس	تھیوپوپس	۳۲	۳۲	دھیانی	دھیانی
۱۴	۶	اسنے	اسنے	۹	۹	دھیانی	دھیانی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۳۲	۱۸	(ف) اور (ص)	(ف) اور (ص)	۴۶	۶	نیپوس	نیپوس
۱۱	۱۱	(ث)	(ث)	۱۳	۱۳	تھیوپوٹسپس	تھیوپوٹسپس
۱۹	۱۹	(خ)	(خ)	۱۸	۱۸	قیس	قیس
۳۳	۲۰	فیپوس	فیپوس	۲۷	۲۷	ملک میں لگے قبرس	ملک میں لگے قبرس
۱۱	۲۳	کورپولانس	کورپولانس	۲۸	۱	ولیفی	ولیفی
۲۶	۱۴	کلفت	کلفت	۲۹	۹	ہیومارپاس	ہیومارپاس
۳۵	۷	ارسطہش	ارسطہش	۱۰	۱۰	سلا	سلا
۱۱	۱۴	جملے	لفظ	۵۰	۱	سلا	سلا
۳۳	۲	ایون	ایون	۱۱	۴	ایک ازموری کیمیتی	کایسم کمل
۱۹	۱۹	یوریمدون	یوریمدون	۷	۷	ڈھیلی ڈھالی	اتحاد
۱۱	۲۰	میں	سے	۷	۷	سوائے اسکے	لیکن
۳۵	۲۰	فیداس	فیداس	۹	۹	سلا	سلا
۲۱	۲۱	اسپایورنارک غوث	اسپایورنارک غوث	۱۰	۱۰	بیو قیہ	بیو قیہ
۱۱	۹	آریخ	آریخ	۱۳	۱۳	فیطیوٹی الی پانی	فیطیوٹی الی پانی
۱۱	۱۶	بریا	بریا	۵۱	۱۱	پوتی خدیس	یوتی خدیس
۱۱	۱۸	ہستیا پیا	ہستیا پیا	۱۲	۱۲	ایودا کے	ایودا کے
۱۱	۱۹	ڈنبرگر	ڈنبرگر	۱۱	۱۱	سلا	سلا
۳۲	۳۲	کاپاس	کاپاس	۱۱	۱۱	سلا	سلا
۱۱	۸	داد و فس	داد و فس	۱۱	۱۱	سلا	سلا
۳۲	۶	ہوگا	ہوگا	۵۲	۵۲	سلا	سلا
۱۱	۲۲	پروکسنوس	پروکسنوس	۱۱	۱۱	سلا	سلا
۳۶	۲	ملتی دلیس	ملتی دلیس	۱۱	۱۱	سلا	سلا

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۵۲	۷	ہو	تھا	۶۲	۶	کہتے	کہتے
۱۳	۱۳	کو.... بر باد کرنے	نے.... بر باد کر دئے	۷	۷	ہالی ایس	ہالی ایس
۵۳	۱۱	لے لے	لے لے	۱۱	۱۱	لے لے	لے لے
۵۴	۱۱	لے لے	لے لے	۱۱	۱۱	لے لے	لے لے
۱۷	۱۷	تلا ہوا	آبادہ	۱۷	۱۷	میکارا سیئہ	میکارا سیئہ
۵۵	۱۱	لے لے	لے لے	۱۱	۱۱	لے لے	لے لے
۵	۵	نویاکٹس	نویاکٹوس	۵	۵	نویاکٹس	نویاکٹوس
۱۱	۱۱	اسلے تو بغاوتیں	اسلے بغاوتیں	۱۱	۱۱	اسلے تو بغاوتیں	اسلے بغاوتیں
۱۲	۱۲	شکیروس	سکیروس	۱۲	۱۲	شکیروس	سکیروس
۵۶	۱۱	لے لے	لے لے	۱۱	۱۱	لے لے	لے لے
۱۷	۱۷	پن گھٹ	جل نگر	۱۷	۱۷	پن گھٹ	جل نگر
۵۷	۱۱	لے لے	لے لے	۱۱	۱۱	لے لے	لے لے
۶۳	۶۳	کیمون	کیمون	۶۳	۶۳	کیمون	کیمون
۶	۶	ایجنین	ایجنین	۶	۶	ایجنین	ایجنین
۸	۸	لے لے	لے لے	۸	۸	لے لے	لے لے
۱۹	۱۹	ہولت پیل	ہولت پیل	۱۹	۱۹	ہولت پیل	ہولت پیل
۱۱	۱۱	لے لے	لے لے	۱۱	۱۱	لے لے	لے لے
۵۹	۱۱	کارنٹھ	کو رنٹھ	۱۱	۱۱	کارنٹھ	کو رنٹھ
۶۰	۱۱	لے لے	لے لے	۱۱	۱۱	لے لے	لے لے
۱	۱	پیکا کے	پیکا کے	۱	۱	پیکا کے	پیکا کے
۶۱	۵	دریا کے	دیار	۵	۵	دریا کے	دیار
۱۷	۱۷	لیکری فاپا	لیکری فاپا	۱۷	۱۷	لیکری فاپا	لیکری فاپا

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۷۶	۴	کنے سپاس	کنے سیاس	۹۹	۱۷	پہلے تو یوہیہ	پہلے یوہیہ
۷۷	۱۶	نومے پیس	خوے ریلوس	۲۳	۲۳	ایلیپوس	ایلیپوس
۷۸	۹	فرباری	فریاری	۱۰۰	۱۳	اسپارٹا	اسپارٹا
۷۹	۱۷	جوٹکے	چوناٹکے	۱۰۳	۱۲	ہری اپنے	ہری اپنے
۸۰	۲۲	ہفت خلاف	ہفت بختاں	۱۰۵	۱۵	کرکر اور ملط	کرکر اور ملط
۸۱	۸	سمندر کا دیوتا	سمندر کا دیوتا	۱۰۹	۱۲	اٹینہ	اٹینہ
۸۲	۲۲	گلاؤ کوکس	گلاؤ کوکس	۱۱۱	۳	ایٹھنز	ایٹھنز
۸۳	۲۲	شوشتر	شوشتر	۱۱۲	۱۵	ناموں کی	ناموں کی
۸۴	۲۲	پیلوپونیز	پیلوپونیز	۱۱۳	۱۰	فارطیس	فارطیس
۸۵	آخری	ورس برگ	ورس برگ	۱۱۴	۱۸	ہوئی تھی	ہوئی تھی
۸۶	۸۴۰	۸۴۰	۸۴۰	۱۱۵	۲۱	ارپو پاکس	ارپو پاکس
۸۷	۱	گی	گی	۱۱۶	۲۲	ہیلیا ستائے	ہیلیا ستائے
۸۸	۷	پوٹیلے	پوٹیلے	۱۱۷	۱۸	بیساغورث	بیساغورث
۸۹	۱	پوٹیلے	پوٹیلے	۱۱۸	۲۳	فارطیس	فارطیس
۹۰	۷	۴۵۰-۴۵۰	۴۵۰-۴۵۰	۱۱۹	۲۳	پیری	پیری
۹۱	۲	دلاوں	دلاوں	۱۲۰	۱۹	تھیوفراستوس	تھیوفراستوس
۹۲	۱۷	نیولاے	نیولاے	۱۲۱	۱۶	موسو	موسو
۹۳	۲۲	بٹا آئے	بٹا آئے	۱۲۲	۱۷	اس	اس
۹۴	۷	جرم	جرم	۱۲۳	۲۳	اتھو تھے تیس	اتھو تھے تیس
۹۵	۹	کلیوں	کلیوں	۱۲۴	۱۶	کو	کو
۹۶	۱۲	بیوطیہ	بیوطیہ	۱۲۵	۱۹	بن	بن

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۱۲۱	۹	لیگ کی	لیگ کے خراج کے علاوہ	۱۳۶	۱۴	جائے لیگ	جائے کر لیگ
۱۲۲	۷	میلپا شتائے	میلپا شتائے	۱۳۷	۲۲	گیورٹنگس	گیورٹنگس
۱۲۳	۲۱	میورٹشتر یونینگ	میورٹشتر یونینگ	۱۳۸	۲۰	اکاؤمی	اکاؤمی
۱۲۴	۷	آخری	آخری	۱۳۹	۲۲	جرم نہ صرف	جرم نہ صرف
۱۲۵	۷	اکلیا دیس	اکلیا دیس	۱۴۰	۱۰	اور غالباً	اور غالباً
۱۲۶	۷	سیو انیا	سیو انیا	۱۴۱	۵	ایتھنز لانے	ایتھنز لانے
۱۲۷	۴	کارناسوس	کارناسوس	۱۴۲	۳	ویکیو گائیس	ویکیو گائیس
۱۲۸	۱۱	لیگر اموس	لیگر اموس	۱۴۳	۱۵	آلیہ	آلیہ
۱۲۹	۲۰	ہو۔ اور اس	ہو۔ اس	۱۴۴	۲	ہاکی کارناسوس	ہاکی کارناسوس
۱۳۰	۱۴	وانیکلیون	وانیکلیون	۱۴۵	۱۴	اپوکیائے	اپوکیائے
۱۳۱	۲۲	فلسفہ	فلسفہ	۱۴۶	۱۶	خراج	خراج
۱۳۲	۹	شکیونے	شکیونے	۱۴۷	۳	تھریسی	تھریسی
۱۳۳	۱	معاوضہ میں	معاوضہ میں	۱۴۸	۲	برمانہ فارلیس	برمانہ فارلیس
۱۳۴	۷	تھا۔ اور یہ امر	تھا۔ اور یہ امر	۱۴۹	۹	وٹنگر	وٹنگر

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۱۴۷	۶	ایتھنری	ایتھنریوں	۱۴۷	۲۲	اشراقیات	ایمانیات
۱۴۸	۱۶	نقیقی	نقیقی	۱۴۸	۲۴	اتھنر	ایتھنر
۱۴۹	۱۶	غیرہ	غیرہ	۱۴۹	۲۴	آخری دوڑ کے ہیں	آخری دوڑ کے ہیں
۱۵۰	۱۸	سکیونے	سکیونے	۱۵۰	۲۱	گورس	گورس
۱۵۱	۶	نہیں	نہیں آتا	۱۵۱	۲۰	میں تسلیم	میں بعض جگہ تسلیم
۱۵۲	۹	آرکیرون	آرکیرون	۱۵۲	۲۳	زوس	زوس
۱۵۳	۲۴	لیا کوس	لیا کوس	۱۵۳	۲۰	آخری کیا	کیا ہے
۱۵۴	۱۳	شکب سس	شکب سس	۱۵۴	۱۸	کور کیرا	کور کارا
۱۵۵	۱۱	گھر	گھر	۱۵۵	۲۰	(Cortor)	(Controv)
۱۵۶	۱۵	آخری	آخری	۱۵۶	۱۳	اوتری کوئی	اوتری کوئی
۱۵۷	۱۱	گھر	گھر	۱۵۷	۱۱	سادھی	سادھی
۱۵۸	۱	باب ٹھارہ	اٹھارواں باب	۱۵۸	۲۳	چاہئے لینورم	چاہئے لینورم
۱۵۹	۱۸	پیوتیہ	پیوتیہ	۱۵۹	۱۰	میولینڈ ورف	میولینڈ ورف
۱۶۰	۱۲	دیر پانہ تھا	دیر پانہ تھا	۱۶۰	۱۰	آخری جزیرہ	آخری جزیرہ
۱۶۱	۱۸	متفقی	متفقی	۱۶۱	۱۲	تھی اور	تھی اور
۱۶۲	۱۹	مشارکتی	مشارکتی	۱۶۲	۵	لگے اور فافلس	لگے اور فافلس
۱۶۳	۲۳	متفقی	متفقی	۱۶۳	۱۲	تراخی نئے	تراخی نئے
۱۶۴	۱۹	دیما رھوں	دیما رھوں	۱۶۴	۲۳	فرائی برگ	فرائی برگ
۱۶۵	۹	مقابل ہوں	مقابل نہ ہوں	۱۶۵	۱۱	پروتا غورث	پروتا غورث
۱۶۶	۱۸	صفحہ ۱۸	باب ۱۷	۱۶۶	۸	عوادل	عوادل
۱۶۷	۱۹	پروکا سس	پروکا سس	۱۶۷	۲۱	ماتر برگ	ماتر برگ
۱۶۸	۱۶	اشکیشہ	اشکیشہ	۱۶۸	۶	نہیں معلوم	نہیں معلوم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۲۲۲	۵	چار سال	x	۲۲۲	۲۲	متذکرہ	متذکرہ
۲۲۳	۱	اسمبروس	سمبروس	۲۲۳	۲۲	تقریباً	تقریباً
۲۲۴	۲	اسکشیوں	اسکشیوں	۲۲۴	۳	سے بعض مکانات	سے بعض مکانات
۲۲۵	۶	اسکشیہ	یمیشیوں	۲۲۵	۱۵	عام	عام
۲۲۶	۱۶	دیماراتوس	دیماراتوس	۲۲۶	۱۹	اکائیائی	اکائیائی
۲۲۷	۸	ریگا اور لطف	ریگا - لطف	۲۲۷	۲۲	یوگا س	یوگا س
۲۲۸	۴	مٹی اور وہ	مٹی وہ	۲۲۸	۲۵	نوکر س	نوکر س
۲۲۹	۱۳	فوج	قوم	۲۲۹	۱۳	مشارکت	x
۲۳۰	۲۱	مرتبہ	مرتبہ	۲۳۰	۴	نور و شمس	x
۲۳۱	۱۲	پولیگنوس	پولیگنوس	۲۳۱	۲۱	پھر	معا
۲۳۲	۱۵	اپی دامنوس	اپی دامنوس	۲۳۲	۱۵	x	x
۲۳۳	۱۰	ویدی اور جس	ویدی جس	۲۳۳	۱۹	یہ اور جس	یہ اور جس
۲۳۴	۲	اسی	انگی	۲۳۴	۲۳	تھی اور	تھی اور
۲۳۵	۲۲	۱۸۶۸	۱۸۵۸	۲۳۵	۳	ہوگی	ہوگا
۲۳۶	۱۳	مشارکت	وفاقت	۲۳۶	۱۱	اور واپس	واپس
۲۳۷	۶	اناکتوریوں	اناکتوریوں	۲۳۷	۱	کلیر و فیاں	کلیر و فیاں
۲۳۸	۴	ورغلانا	ورغلایا	۲۳۸	۲۱	نہیں کیا ہوگا	کیا ہوگا
۲۳۹	۱۹	ٹر رہے تھے	ٹر رہے تھے	۲۳۹	۵	ہمیں	ہم ہی
۲۴۰	۱۸	نہیں ہوتا	نہ ہو	۲۴۰	۱۲	سے بنیادی	سے بنیادی
۲۴۱	۲۴	جب ایک تہیہ قرار پے	اگر ایک تہیہ قرار پے	۲۴۱	۱۲	اور اس سفارت	اس سفارت
۲۴۲	۳	اب	بہر حال اب	۲۴۲	۱۷	ہیں	رہیں
۲۴۳	۱۰	یہ تھا	یہ پیدا ہوا	۲۴۳	۱۶	اب	x

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۸۱	۱	منتظم	منتظم	۲۸۱	۱	منتظم	منتظم
۲۸۳	۲۱	فطرتی	فطری	۲۸۳	۱۸	اور	اور
۲۸۴	۱۷	تیمیزا	ارتی سینرٹا	۲۸۴	۱	ادبول	ادبول
۲۸۵	۱۲	بی سسٹر دتوس	بی سسٹر دتوس	۲۸۵	۱۸	لوکسولٹ	لوکسولٹ
۲۸۷	۱۲	گوسکس	گوسکس	۲۸۷	۱۲	ایفینزری... بسپہ	ایفینزریوں کے
۲۸۷	۸	اوٹرفٹ	اوٹرفٹ	۲۸۷	۱۲	ہو گئے	ہو گئے
۲۸۸	۱۳	مگر	مگر	۲۸۸	۱۳	دو اباب تھے	دو اباب تھے
۲۸۸	۱۱	فرینی فوس	فرینی فوس	۲۸۸	۶	انکاری	انکاری
۲۹۳	۱۷	بالکل	بالکل	۲۹۳	۱۰	تدبیر	تدبیر
۲۹۳	۲۱	اور	اور	۲۹۳	۱۹	فیتوتس	فیتوتس
۲۹۵	۲۲	ہولتسا پفل صفحہ	ہولتسا پفل	۲۹۵	۸	ی	ی
۲۹۷	۲۰	اور ۲۲۵	۲۲۵	۲۹۷	۱۲	گفت و شنید	گفت و شنید
۲۹۷	۲۱	اور صرف	صرف	۲۹۷	۱۲	ہو جاتی ہے۔	ہو جاتی ہے۔
۲۹۹	۱۰	کر دیا اور	کر کے	۲۹۹	۱۹	ہو گیا	ہو گیا
۳۰۰	۵	اب	اسکے بعد	۳۰۰	۱۱	لپروم	لپروم
۳۰۳	۷	ایتیوں	ایتیوں	۳۰۳	۹	گمر	گمر
۳۰۴	۱۹	الی گیٹوم	الی گیٹوم	۳۰۴	۱۵	کے بعد کیا	کے بعد کیا
۳۰۶	۳	اور	اور	۳۰۴	۷	مشارکت	مشارکت
۳۰۷	۶	سمجھا اور	سمجھ کر	۳۰۶	۲	دورانی اور	دورانی اور
۳۰۹	۲	مگر	مگر	۳۰۶	۳	اور	اور

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۳۷۰	۱۱	اور	-	۳۷۰	۱۱	اور	-
۳۷۱	۱۷	دولتیرا	دولتیرا	۳۷۱	۱۷	دولتیرا	دولتیرا
۳۷۱	۲۱	زارکنٹھوس	زارکنٹھوس	۳۷۱	۲۱	زارکنٹھوس	زارکنٹھوس
۳۷۲	۱۱	پس دسپنا	پس دسپنا	۳۷۲	۱۱	پس دسپنا	پس دسپنا
۳۷۳	۱۰	حکمت علی اخلاقیات	حکمت علی اخلاقیات	۳۷۳	۱۰	حکمت علی اخلاقیات	حکمت علی اخلاقیات
۳۷۴	۷	مجموعے	مجموعے	۳۷۴	۷	مجموعے	مجموعے
۳۷۵	۱۳	پروڈیکوس	پروڈیکوس	۳۷۵	۱۳	پروڈیکوس	پروڈیکوس
۳۷۷	۱۶	ہے	ہے	۳۷۷	۱۶	ہے	ہے
۳۷۹	۷	سوفسطائی	سوفسطائی	۳۷۹	۷	سوفسطائی	سوفسطائی
۳۸۱	۱۲	نانک	نانک	۳۸۱	۱۲	نانک	نانک
۳۸۱	۲۱	گوزگیاس	گوزگیاس	۳۸۱	۲۱	گوزگیاس	گوزگیاس
۳۸۳	ابتدا	بست پنجم	بست پنجم	۳۸۳	ابتدا	بست پنجم	بست پنجم
۳۸۴	۱۹	سانٹک	سانٹک	۳۸۴	۱۹	سانٹک	سانٹک
۳۸۵	۲۰	تیس جتنی	تیس جتنی	۳۸۵	۲۰	تیس جتنی	تیس جتنی
۳۸۷	۸	ایسی دولیس	ایسی دولیس	۳۸۷	۸	ایسی دولیس	ایسی دولیس
۳۸۸	۸	نقابل	نقابل	۳۸۸	۸	نقابل	نقابل
۳۸۹	۷	پیلوپونیز	پیلوپونیز	۳۸۹	۷	پیلوپونیز	پیلوپونیز
۳۹۱	۱۶	جو باتوں	جو باتوں	۳۹۱	۱۶	جو باتوں	جو باتوں
۳۹۲	۱۹	ہولی۔ (۱۳۹-۱۴۵)	ہولی۔ (۱۳۹-۱۴۵)	۳۹۲	۱۹	ہولی۔ (۱۳۹-۱۴۵)	ہولی۔ (۱۳۹-۱۴۵)
۴۰۰	۱۲	(۱۳)	سلہ	۴۰۰	۱۲	(۱۳)	سلہ
۴۰۱	۱۱	قوام	قوام	۴۰۱	۱۱	قوام	قوام
۴۰۱	۱۸	اسن	اسن	۴۰۱	۱۸	اسن	اسن

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۴۶۸	۱۸	آرگے نو سائے	آرگے نو سائے	۴۸۷	۲۱	کر تھا	کر وہ عذار تھا
۴۶۹	۲	اب اُٹھوئے اور	اب اُٹھوئے اور	۴۹۰	۹	اس پر تھرا مینس	تھرا مینس
۴۷۰	۵	دشکدق م (دشکدق م)	دشکدق م (دشکدق م)	۴۹۱	۴	واں توں	واں توں
۴۷۱	۱۷	باغیچہ	باغیچہ	۴۹۲	۱۹	اب	اب
۴۷۲	۱۱	سلی نوں	سلی نوں	۴۹۳	۳	پہونچتا ہے	پہونچتا ہے
۴۸۰	۱۰	اور	اور	۴۸۱	۱۱	اب	اب
۴۸۲	۲	منفر	منفر				

